



národní  
úložiště  
šedé  
literatury

## **Evaluace Semináře pro zpřístupnění šedé literatury 2010**

Fürstová, Iveta  
2010

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-42880>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Licence Creative Commons Uveďte autora-Neužívejte dílo komerčně-Zachovejte licenci  
3.0 Česko

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 03.09.2024

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní [nusl.cz](http://nusl.cz) .



národní  
úložiště  
šedé  
literatury

# NTK

50°6'14.083"N, 14°23'26.365"E

Národní technická knihovna  
National Technical Library

## **EVALUACE**

### **Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2010**

Vyhodnocení dotazníků

**8. 12. 2010 Ballingův sál**  
**Národní technická knihovna**

VYHODNOTILA: Mgr. Iveta Fürstová

## OBSAH

OBSAH.....	2
1. ÚVOD.....	3
2. VYHODNOCENÍ .....	4
OTÁZKA č. 1 - Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?.....	4
OTÁZKA č. 2 - Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář? .....	5
OTÁZKA č. 3 (a) - Zúčastnili jste se některého z předchozích dvou ročníků semináře, které se konaly na VUT v Brně? .....	6
OTÁZKA č. 3 (b) - Pokud ANO, vyhovuje Vám změna místa? .....	7
OTÁZKA č. 4 - Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?.....	8
OTÁZKA č. 5 - Jak se Vám líbila odborná náplň semináře? .....	8
OTÁZKA č. 6 - Která přednáška Vás nejvíce zaujala?.....	9
OTÁZKA č. 7 - Která přednáška Vás zaujala nejméně?.....	11
OTÁZKA č. 8 - Měl(a) jste dostatek místa pro diskusi? .....	13
OTÁZKA č. 9 - Jak celkově hodnotíte tento seminář? .....	13
OTÁZKA č. 10 - Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi? .....	14
KOMPARACE 2. a 3. ročníku Semináře ke zpřístupňování šedé literatury .....	16
3. ZÁVĚR.....	18
PŘÍLOHY .....	19

# 1. ÚVOD

Národní technická knihovna (NTK), Vysoká škola ekonomická v Praze (VŠE) a Česká informační společnost, o. s. pořádaly již 3. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury, který zajišťuje prezentaci a podporuje odbornou diskusi o problematice šedé literatury v České republice. Seminář se uskutečnil 8. prosince 2010 v Ballingově sále v NTK a byl finančně podpořen Ministerstvem kultury ČR v rámci projektu „Digitální knihovna šedé literatury - funkční model a pilotní realizace (DC08P02OUK007)“.

Hodnocení semináře bylo provedeno formou evaluačního dotazníku. Výsledky dotazování budou využity ke zhodnocení této akce pro závěrečnou zprávu o řešeném projektu a pro zlepšení dalších ročníků tohoto semináře.

Témata 3. ročníku Semináře ke zpřístupňování šedé literatury se posunula od teoretických přednášek, plánů a výchozích standardů prezentovaných v prvním ročníku k prezentacím řešení a převádění praktických ukázek. V dopoledním přednáškovém bloku semináře byly uvedeny aktuální informace o výsledcích, které přinesl třetí rok řešení projektu Národního úložiště šedé literatury. Byla zde představena šedá literatura z pohledu Akademie věd ČR, vysokých škol a archivů. Odpolední blok přednášek byl věnován softwarovému řešení. Semináře se zúčastnili dva zahraniční hosté. Příspěvek o systému CDS Invenio přednesl zástupce ze švýcarského CERNu pan Jérôme Caffaro. Možnosti shromažďování a východiska pro vytvoření digitálního repozitáře šedé literatury na Slovensku představila Mgr. Marta Dušková z Centra vědecko-technických informací SR.

O konání Semináře ke zpřístupňování šedé literatury byla odborná veřejnost informována prostřednictvím webových stránek projektu, elektronických konferencí, osobně nebo e-mailem. Program semináře (viz. příloha č. 1) a přihlašovací formulář byl k dispozici na <http://nusl.techlib.cz/> a na <http://techlib.cz/>. Přihlašování na seminář probíhalo pouze elektronickou formou. Přihlášeno bylo 106 účastníků, k nimž na prezenční listinu přibylo ještě 8 účastníků (tj. 114 účastníků) a z toho se semináře zúčastnilo celkem 95 účastníků z odborných, vědeckých a vysokoškolských knihoven. K získání informací o názorech a spokojenosti účastníků semináře byla zvolena forma krátkého evaluačního dotazníku. (Evaluace, viz. příloha č. 2)

Sborník ze semináře spolu s výsledky evaluace je zveřejněn na webových stránkách projektu Národního úložiště šedé literatury <http://nusl.techlib.cz/> v oddílu Semináře.

## 2. VYHODNOCENÍ

Účastníci semináře byli požádáni o anonymní zhodnocení akce 3. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2010. Z 95 zúčastněných vyplnilo evaluační dotazník 69 účastníků.

Evaluační dotazník obsahoval 10 otázek. Odpověď na otázky 1, 2, 4, 5, 8 a 9 byla zadána prostřednictvím hodnotící škály (známkování jako ve škole).

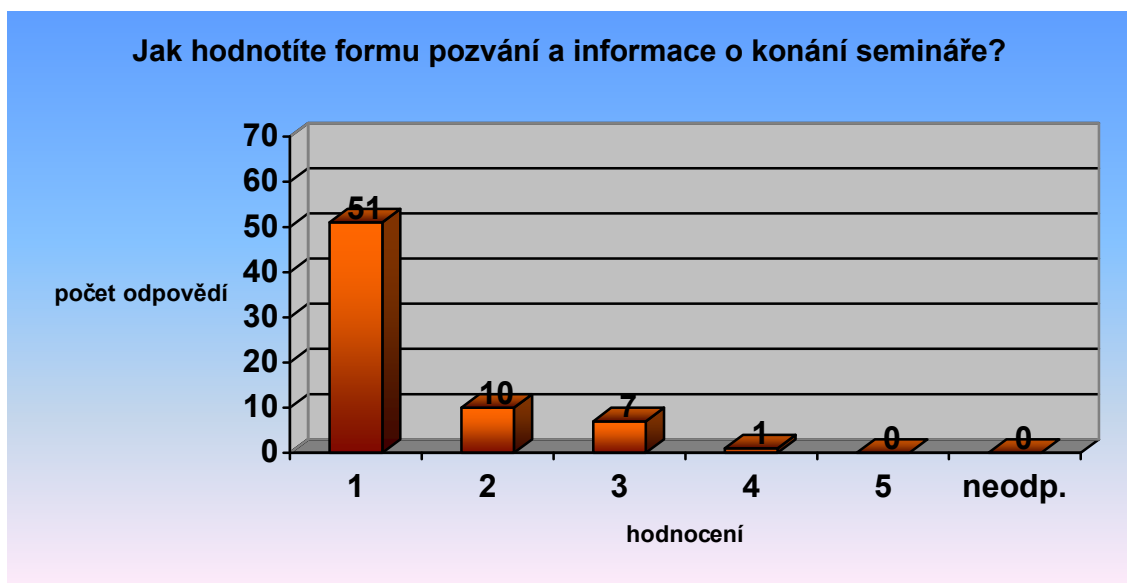
1 2 3 4 5  
velmi dobré velmi špatné

Na otázky 6 a 7 měl respondent odpovědět, která přednáška jej zaujala nejvíce a která nejméně. Otázka 10 vyzývala k odpovědi ANO/NE. Úplně nová byla otázka číslo 3, která kombinovala odpovědi ANO/NE společně s hodnotící škálou

Jednotlivé otázky jsou vyhodnoceny pomocí grafického znázornění. Účastníci měli možnost zaznamenat komentáře k jednotlivým otázkám. Tyto komentáře byly přepsány do vyhodnocení v původním znění.

**Vyhodnocení jednotlivých otázek:**

**OTÁZKA č. 1 - Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?**



Graf 1 Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?

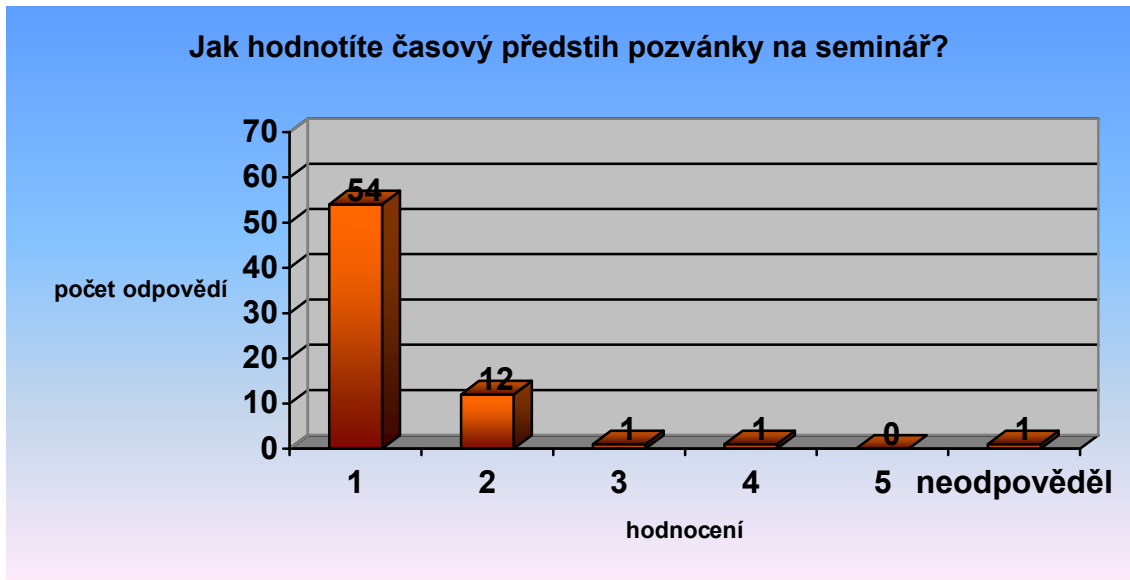
Na otázku odpovědělo 69 z dotazovaných. Z odpovědí vyplývá, že účastníci hodnotí formu pozvání a informace o konání semináře kladně. Velmi dobré hodnocení (známku 1) uvedlo 51 účastníků a dobré hodnocení (známku 2) zaškrtilo 10 účastníků. Známkou 3 ohodnotilo 7 účastníků a známku čtyři udělil 1 účastník.

**Komentáře:**

- V předstihu dostatečném, aktuálně - prima potvrzení o konání v době stávky. Díky!
- Čekala bych jasnější poplach na stránkách NTK a NUŠL.

- Špatně vyhledatelné informace na stránkách NTK - všeobecně info o konferencích (př. GL12).
- Informace z webu + pozvání.

#### OTÁZKA č. 2 - Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?



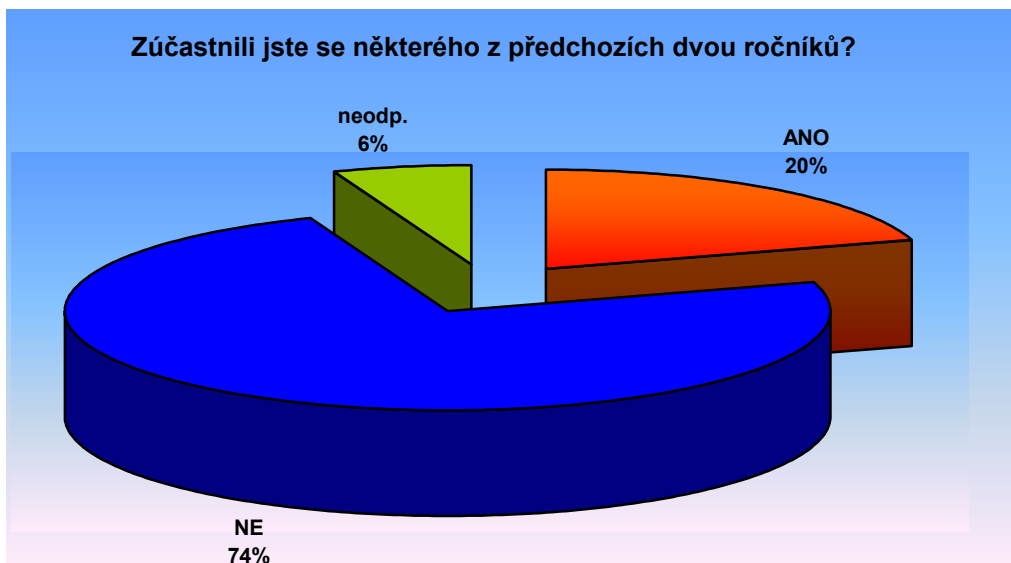
Graf 2 Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?

Na otázku odpovědělo 68 z dotazovaných a jeden neodpověděl. Časový předstih pozvánky na seminář je 54 účastníky hodnocen velmi dobře (známkou 1) a 12 účastníky známkou 2. Známkou 3 ohodnotil časový předstih 1 účastník semináře a známkou 4 rovněž 1 účastník.

#### Komentáře:

- VÝBORNĚ (viz 1).
- U cílené pozvánky prostřednictvím webových konferencí výborně, veřejná propagace horší.

**OTÁZKA č. 3 (a) - Zúčastnili jste se některého z předchozích dvou ročníků semináře, které se konaly na VUT v Brně?**

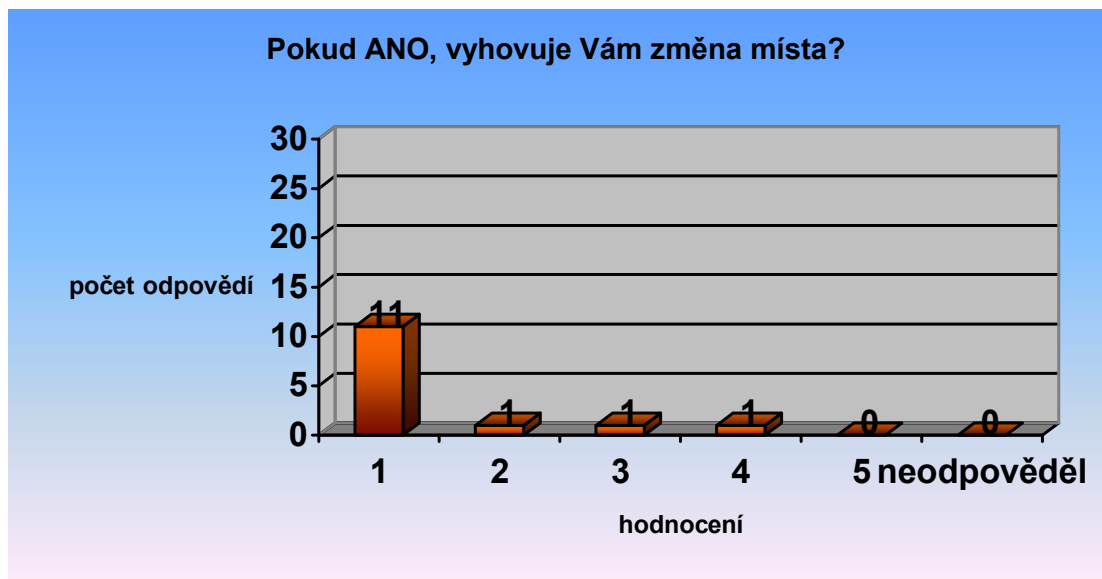


Graf 3 Zúčastnili jste se některého z předchozích dvou ročníků semináře v Brně?

Tato otázka, složená ze dvou podotázek, byla do evaluačního dotazníku vložena nově. První dva ročníky semináře se konaly v aule VUT v Brně. Otázka měla za úkol zjistit kolik účastníků 3. ročníku semináře navštívilo některý z předchozích seminářů. Účastníci, kteří se účastnili některého z předchozích ročníků, měli možnost ohodnotit, zda jim vyhovuje změna místa konání.

Na první část otázky „Zúčastnili jste se některého z předchozích dvou ročníků semináře, které se konaly na VUT v Brně?“ odpovědělo celkem 65 z dotazovaných, 4 účastníci neodpověděli. Některý z předchozích ročníků semináře na VUT v Brně navštívilo 14 účastníků. Poprvé se semináře zúčastnilo 51 dotázaných. Z toho vyplývá, že se 3. ročník semináře navštívilo 74% nových účastníků.

### OTÁZKA č. 3 (b) - Pokud ANO, vyhovuje Vám změna místa?



Graf 4 Pokud ANO, vyhovuje Vám změna místa?

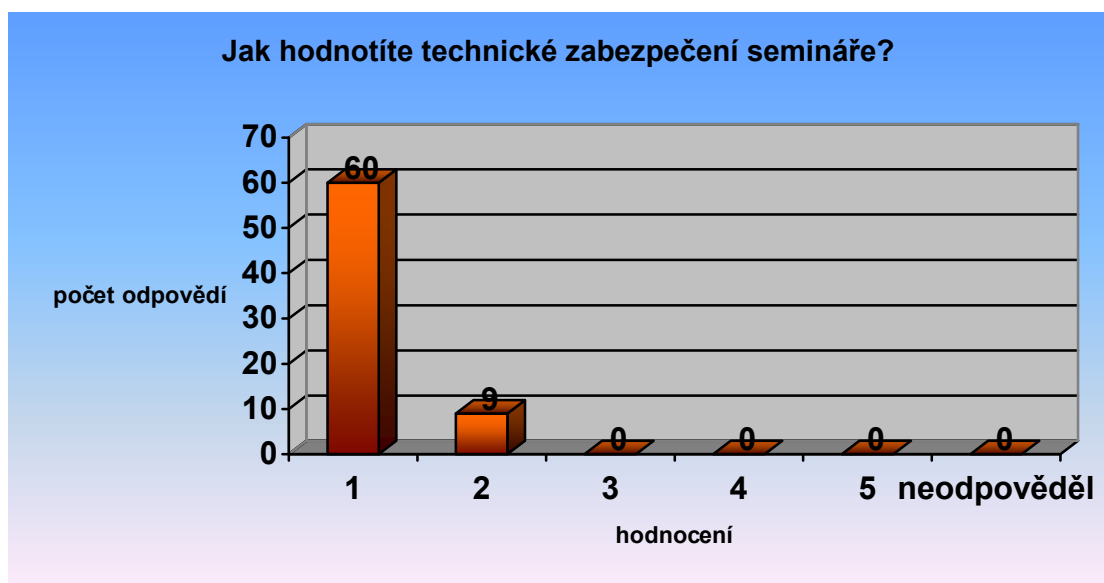
Na druhou část otázky odpovídalo pouze 14 účastníků, kteří navštívili některý z předchozích ročníků semináře na VUT v Brně, z nichž 11 považuje změnu místa konání semináře za velmi dobrou (známka 1). Známkou 2, 3 a 4 udělil vždy 1 účastník. Podle komentářů účastník, který udělil známku 4, pracuje na VŠ v Brně, a proto mu místo konání v Brně vyhovovalo více.

#### Komentáře:

- PRAHA + NTK výborné místo s výbornými podmínkami pro takovou akci /pozn.odpověď na 3(a) NE/.
- Ačkoliv jsem se předchozích seminářů neúčastnila, jsem se změnou místa spokojena.
- Z pochopitelných důvodů (pracuji na VŠ v Brně) mi místo konání v Brně vyhovuje lépe, ale chápu, že ostatní to mohou vidět jinak.
- Praha je dostupnější.



#### OTÁZKA č. 4 - Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?



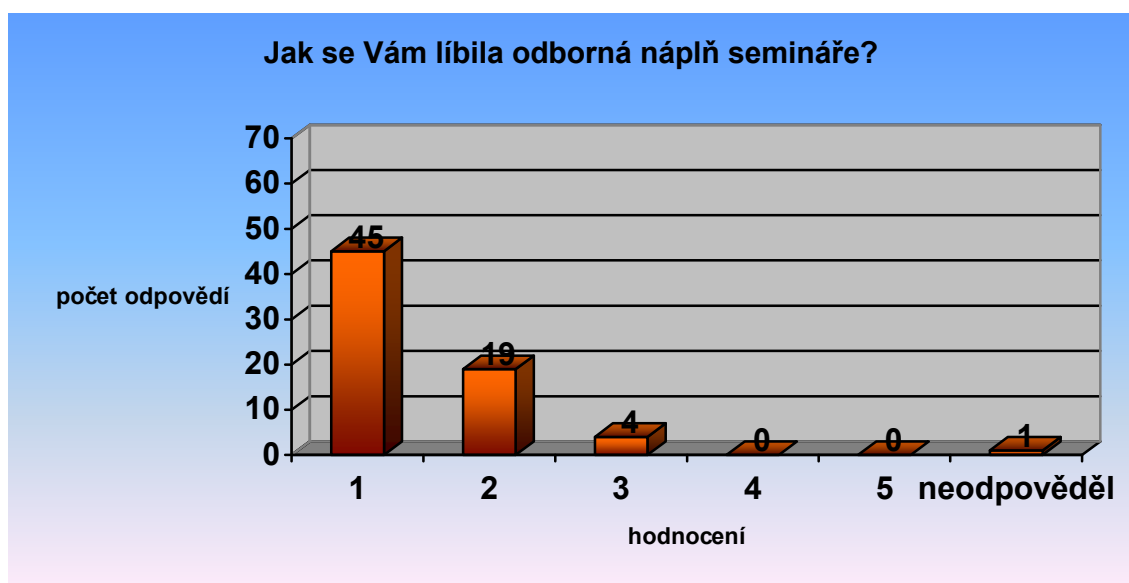
Graf 5 Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?

Na otázku, týkající se hodnocení technického zabezpečení semináře, odpovědělo 69 z dotazovaných. Technické zabezpečení bylo 60 účastníky semináře (téměř 90%) hodnoceno jako velmi dobré (známka 1) a 9 účastníky známkou 2.

#### Komentáře:

- Výborně viz. 3.
- Velmi kladně hodnotím dva projekty.

#### OTÁZKA č. 5 - Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?



Graf 6 Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?

Na otázku odpovědělo 68 z dotazovaných účastníků, z toho 1 neodpověděl. Odborná náplň semináře byla oceněna jako velmi dobrá (známka 1) 45 účastníky. Známkou 2 klasifikovalo odbornou náplň semináře 19 účastníků. Známkou 3 udělili 4 účastníci.

**Komentáře:**

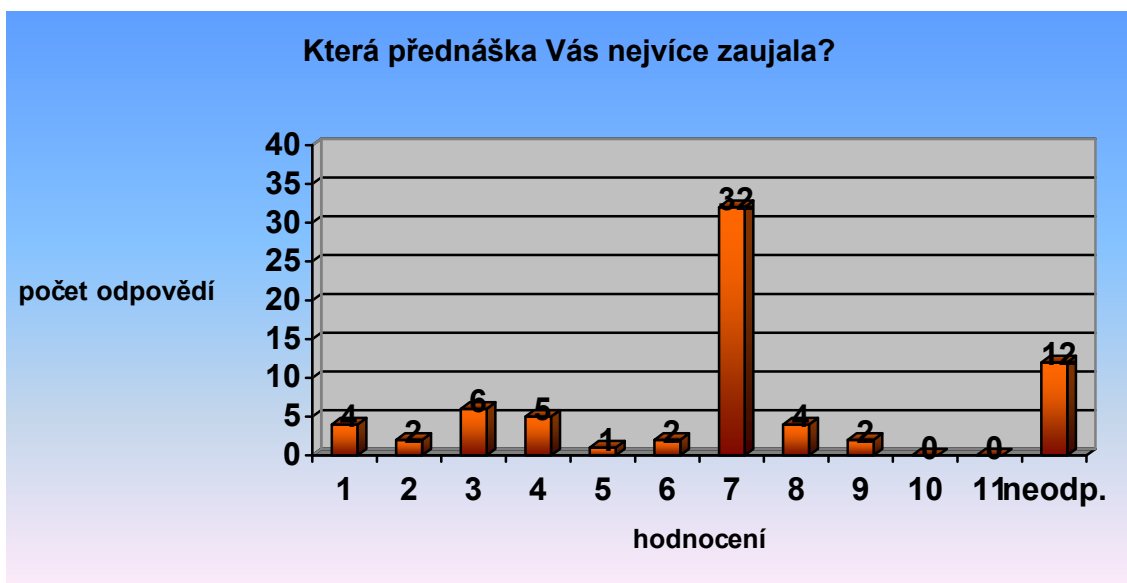
- Líbilo se mi, že témata jsou různorodá , každý si najde to, co ho zajímá a dozví se něco i o jiných oblastech, než kde se sám pohybuje.
- Zvláště to rozdělení na obecnější a „praktičtější“ část - že si lze vybrat (byla jsem jen na dopolední části).
- Aktuální, vhodně rozděleno na teoretickou a praktickou část.

Jako doplnění této otázky mohli účastníci semináře doporučit jiná témata na příští rok, vyjádřit se k tomu, jaká témata jim chyběla, čeho více a čeho méně.

**Můžete doporučit témata pro příští rok:**

- 1. normy - copyright? 2. Psychologie vědce aneb proč se bojí repozitáře.
- Speciální literatura: normy, patenty, atd.; přístup k sivej lit. speciál. ústavov různých rezortov.
- Více příspěvků o praktickém využití, právní aspekty zpřístupňování plných textů, vazby na autorský zákon, atp.
- Autorské právo, normy.
- Jak přesvědčit autory, aby své publikace (šedou literaturu) zpřístupňovali.
- Autorský zákon, právní problematika zveřejňování norem.
- „a co na to ministerstvo...“
- Opět repozitáře VŠ - Praha, Brno..., právní aspekty - autorský zákon, pokud bude novelizován.

**OTÁZKA č. 6 - Která přednáška Vás nejvíce zaujala?**



Graf 7 Která přednáška Vás nejvíce zaujala?

Z 69 dotazovaných na otázku neodpovědělo 12 účastníků a ojediněle se objevily 2 - 3 odpovědi u jednoho účastníka, které nejsou započítány do výsledků. Započítána je vždy jen první uvedená odpověď. Graf 7 zobrazuje výsledky u všech přednesených příspěvků přesně v tom pořadí, v jakém byly zařazeny v programu semináře a předneseny:

1. Národní úložiště šedé literatury - třetí rok řešení (PhDr. Petra Pejšová)
2. Šedá literatura a role Knihovny AV ČR (Ing. Jana Doleželová)
3. Šedá literatura na Univerzitě Karlově (Mgr. Andrea Fojtů)
4. Šedá literatura z pohledu archiváře (Mgr. Zora Machková)
5. Stav a zámery v zhromažďování a sprístupňování sivej literatury v CVTI SR (Mgr. Marta Dušková)
6. Tvorba odborné publikace (Mgr. Iveta Fürstová)
7. Právní aspekty licence Creative Commons v prostředí českého práva (Mgr. Jaromír Šavelka a Mgr. Michal Koščík)
8. Systém CDS Invenio (Jérôme Caffaro)
9. CDS Invenio, softwarové řešení pro NUŠL (Tomáš Müller)
10. Implementace systému CDS Invenio na VŠE v Praze (Václav Šubrta)
11. Centrální vyhledávací rozhraní NUŠL v systému FAST (Pavel Kocourek)

S výraznou převahou zaujala účastníky semináře přednáška Mgr. Jaromíra Šavelky a Mgr. Michala Koščíka s názvem „Právní aspekty licence Creative Commons v prostředí českého práva“, která získala 32 odpovědí.

Na druhém místě stojí přednáška Mgr. Andrey Fojtů „Šedá literatura na Univerzitě Karlově“ s počtem odpovědí 6. Těsně za touto přednáškou obsadil třetí místo příspěvek Mgr. Zory Machkové „Šedá literatura z pohledu archiváře“, který zaujal 5 účastníků.

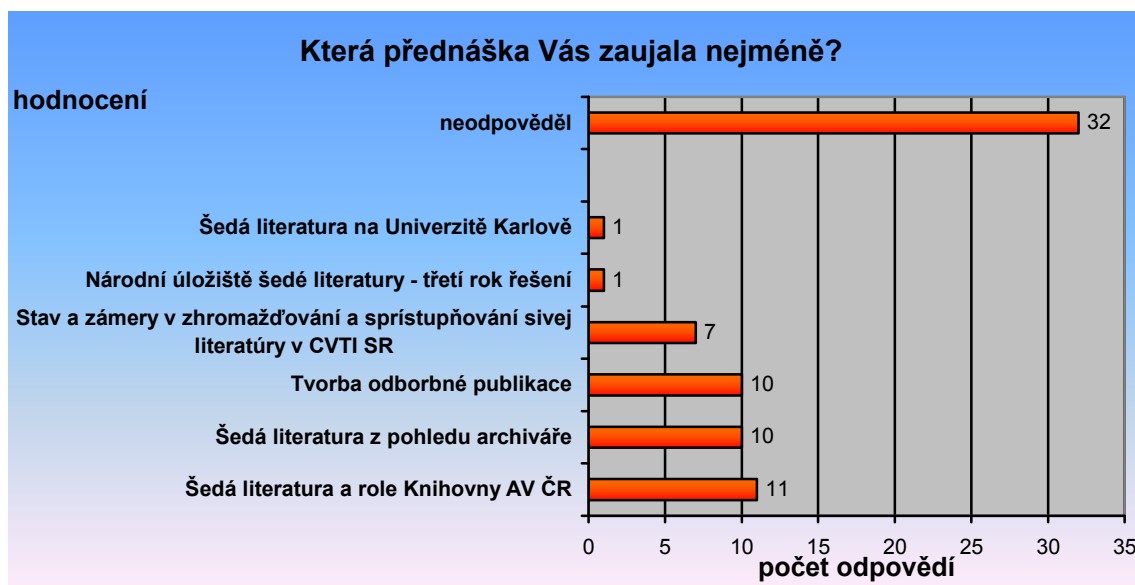
Čtyři odpovědi získala přednáška PhDr. Petry Pejšové „Národní úložiště šedé literatury - třetí rok řešení“ a přednáška zahraničního hosta Jérôma Caffara z CERN „Systém CDS Invenio“.

Příspěvky, „Šedá literatura a role Knihovny AV ČR“ od Ing. Jany Doleželové, „Tvorba odborné publikace“ od Mgr. Ivety Fürstové a „CDS Invenio, softwarové řešení pro NUŠL“ od Tomáše Müllera, zaujaly vždy dva účastníky.

### Komentáře:

- Velmi dobrá úroveň všech, zvláště paralelní text.
- Dále se mi velmi líbily: „Tvorba odborné publikace“ a „Právní aspekty licence Creative Commons v prostředí českého práva“.
- Všechny byly zajímavé.
- Obzvláště „Právní aspekty licence Creative Commons v prostředí českého práva“.
- Dále „Implementace systému CDS Invenio na VŠE“ a „Centrální vyhledávací rozhraní NUŠL v systému FAST“.
- Dále „Implementace systému CDS Invenio na VŠE“.
- Dále Projekt NUŠL.
- Zaujal mě především portál Elektra.
- Pánové Šubrta a Kocourek byli inspirativní.
- „Stav a zámery v zhromažďování a sprístupňování sivej literatury v CVTI SR“ - výborné komplexní pojetí přednášky, profesionalita.
- Fakt se nemohu pouze pro 1 rozhodnout.
- Dále se mi líbila „Šedá literatura z pohledu archiváře“.
- „Právní aspekty licence Creative Commons v prostředí českého práva“ - srozumitelné, konkrétní, praktické a pěkný přednes! - to vidím také, jako velmi důležité.

**OTÁZKA č. 7 - Která přednáška Vás zaujala nejméně?**



Graf 8 Která přednáška Vás zaujala nejméně?

Ze 69 dotazovaných na otázku neodpovědělo 32 účastníků semináře. Graf 8 zobrazuje výsledky šesti přednesených příspěvků, které byly účastníky hodnoceny. Příspěvky, které nejsou v grafu 8 uvedeny získaly počet odpovědí 0.

Podle výsledků nejméně zaujala přednáška Ing. Jany Doleželové „Šedá literatura a role Knihovny AV ČR“, což bylo podle komentářů způsobeno především nevýrazným přednesem (viz. komentáře).

Na druhém místě jsou současně dvě přednášky - Mgr. Iveta Fürstová „Tvorba odborné publikace“ a Mgr. Zora Machková „Šedá literatura z pohledu archiváře“, každá z nich byla ohodnocena 10 účastníky jako nejméně zajímavá. Třetí místo s počtem 7 odpovědí zaujímá Mgr. Marta Dušková s přednáškou „Stav a zámery v zhromažďování a sprístupňování sivej literatury v CVTI SR“.

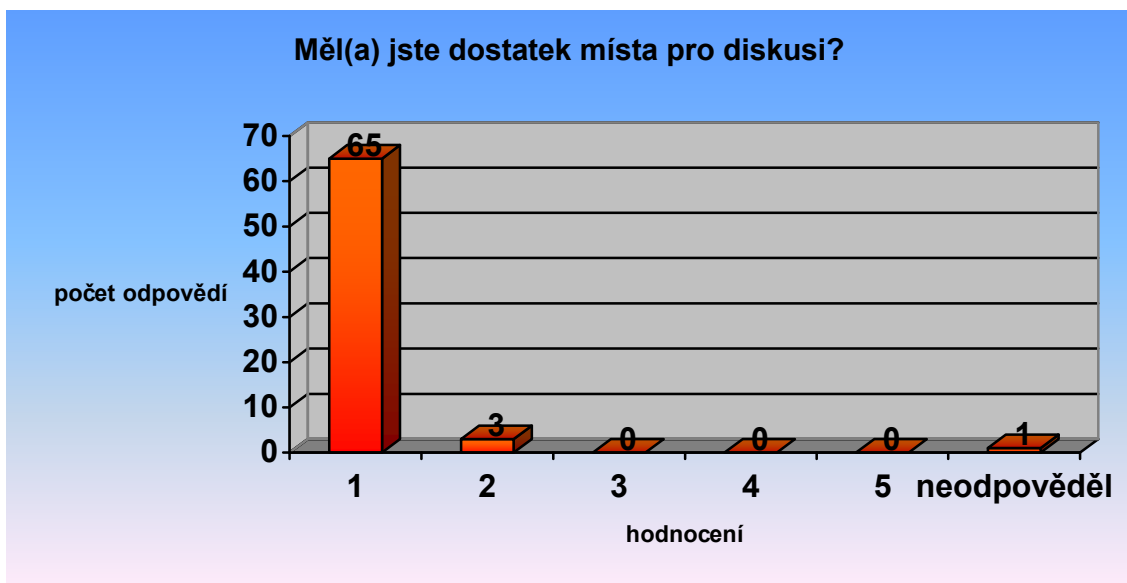
Jednou byl zmíněn příspěvek PhDr. Petry Pejšové „Národní úložiště šedé literatury - třetí rok řešení“ a Mgr. Andrey Fojtů „Šedá literatura na Univerzitě Karlově“.

#### Komentáře:

- „Šedá literatura z pohledu archiváře“ - pro mě osobně nezajímavé.
- „Šedá literatura z pohledu archiváře“ - téma příspěvku je zajímavé, ale dle mého názoru nebylo úplně naplněno, nebylo zřejmé, jak se tento přístup liší od přístupu knihovníka.
- „Šedá literatura a role Knihovny AV ČR“ - z hlediska přednesu.
- „Šedá literatura a role Knihovny AV ČR“ - přednáška nezajímavá, zároveň velmi špatně přednesená.
- Vše zajímavé, 1 max. 2.
- Nevím hodnotit. Každá prezentácia ma niečím zaujala a poskytla nové informácie.
- „Tvorba odborné publikace“ - zajímavé, ale (!) vypadá to, že teorie zabrala více času než samotná odborná kniha, plno „vaty“ a teorie. Např. vybrat shodné autory, aby byly kapacity ve svém oboru nebo názvy jsme se rozhodli dát kurzívou (fakt to nemusím vědět).

- „Tvorba odborné publikace“ - mnoho zbytečné teorie.
- „Stav a zámery v zhromažďování a sprístupňování sivej literatúry v CVTI SR“ - bylo to príliš všeobecné.
- „Šedá literatura a role knihovny AV ČR“ - formální projev.
- „Šedá literatura a role knihovny AV ČR“ - přednesem, škoda, obsah zajímavý.

#### OTÁZKA č. 8 - Měl(a) jste dostatek místa pro diskusi?



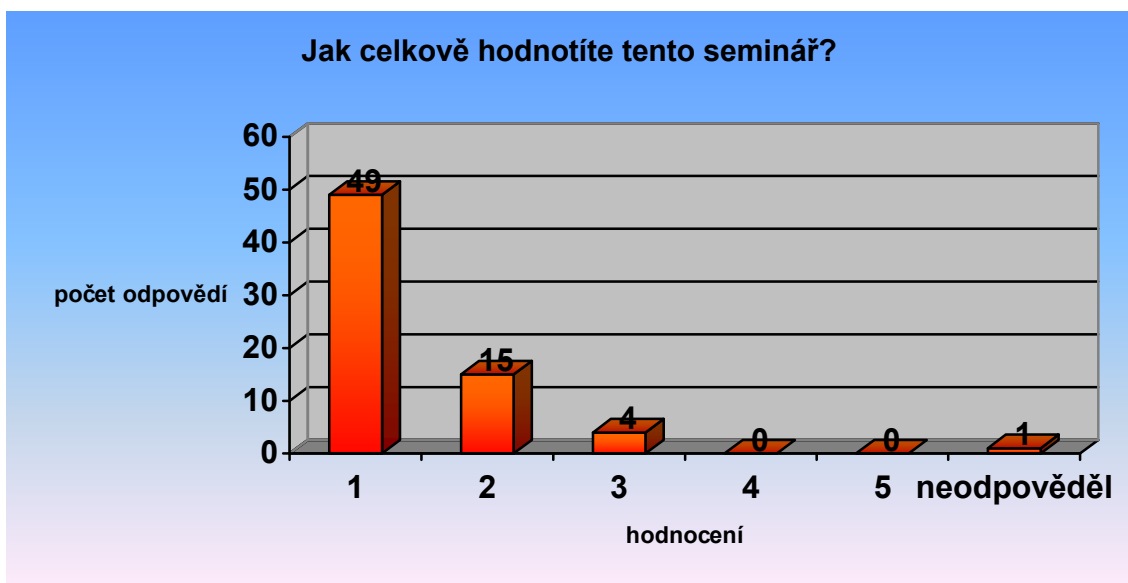
Graf 9 Měl(a) jste dostatek místa pro diskusi?

Z 69 dotazovaných účastníků neodpověděl 1. Dostatek místa pro diskusi mělo 65 účastníků, kteří hodnotili známkou 1. Známkou 2 hodnotili prostor pro diskusi 3 účastníci.

#### Komentáře:

- Otázky z publika zajímaly i mě. Co jsem potřebovala vědět, stihla jsem zjistit o přestávkách od velmi ochotných přednášejících.
- Místa pro diskusi bylo dost. Diskuse byla opravdu zajímavá!
- Nevyužil som.
- Časový prostor stačil, mé příspěvky do diskuse 0.

#### OTÁZKA č. 9 - Jak celkově hodnotíte tento seminář?



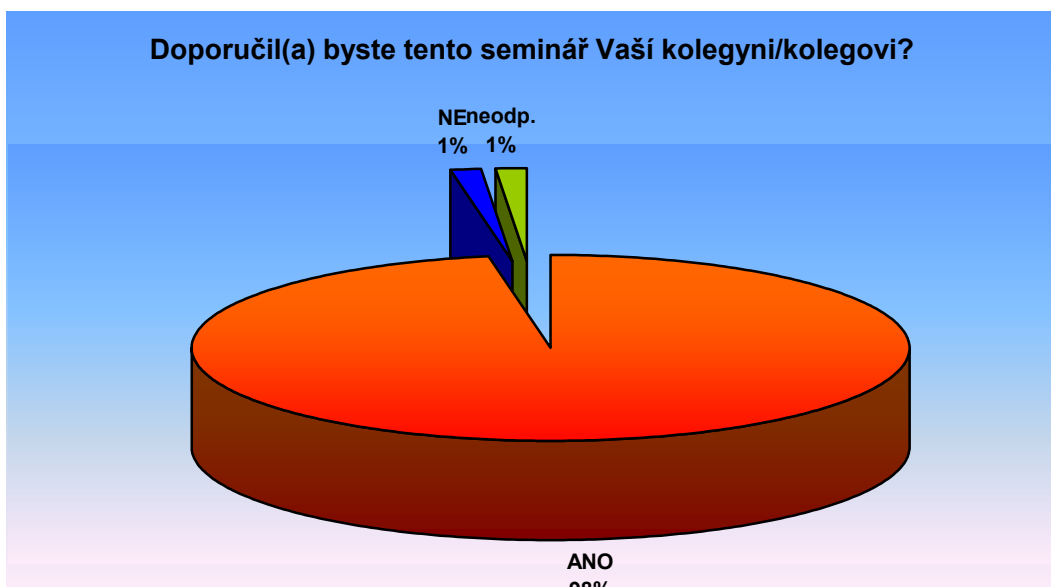
Graf 10 jak celkově hodnotíte tento seminář?

Ze 69 dotazovaných na otázku neodpověděl 1 účastník semináře. Známkou 1 ohodnotilo seminář 49 účastníků a známkou 2 jej zhodnotilo 15 účastníků. Známkou 3 udělili 4 účastníci. Průměrně by účastníci ohodnotili seminář školní známkou 1 (tj. průměr 1,19) .

**Komentáře:**

- Zatím asi nejlepší ročník semináře.
- Výborně připraveno a moderováno.
- Výborný.
- Zajímavé, výborně organizované.

**OTÁZKA č. 10 - Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?**



Graf 11 Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?

Na otázku odpovědělo 68 z dotazovaných a jeden neodpověděl. Odpověď ANO zvolilo 67 účastníků semináře (tj. 98% účastníků) a odpověď NE jeden účastník (1%).

#### Komentáře:

- Nevím.
- Doporučím!
- Vždycky se dozvím něco nového, byť to nevyužiji hned ve své práci.
- Pokud by ale měl/a zájem o tuto problematiku.
- Inspirativní.

V závěru dotazníku bylo ještě vyhrazeno místo pro názory účastníků. Tyto názory byly přepsány do vyhodnocení v původním znění.

#### Místo pro Vaše názory:

- Seminář vždy výborně uvádí paní Radka Římanová - vtipná, chytrá, originální, pohotová - zná míru.
- Seminář mě celkově zaujal mnohem více, než předcházející konference GL 12. Přednášky byly věcnější, praktičtější a lépe odprezentované.
- Některé příspěvky jsou nudné monotónní - důvodem je ale neznalost přednášejících jak prezentovat svoje znalosti - škoda - působí pak spíše jako „uspávači hadů“.
- V kombinaci s dalšími akcemi (Knihovny současnosti, Archivy, knihovny a muzea v digitálním světě, etc.) podává seminář aktuální informace o dění v oboru i v mezinárodním kontextu.
- Díky, že v Praze!
- Děkuji všem pořadatelům a přednášejícím.
- Velký dík za opravdu nebagetové jídlo.



- So seminářem som bola spokojená.
- Velmi zajímavý byl také příspěvek o Právních aspektech licence Creative Commons v prostředí českého práva i následná diskuse. Myslím, že toto téma by si zasloužilo více prostoru.
- Nebyl to ztracený den. Díky. Chválím publikaci.
- Poděkování Radce Římanové za skvělé moderování semináře.
- Pozitivně hodnotím současné zobrazení prezentací v cze a eng.
- Kéž by vedení naší VŠ konečně pochopilo, že jde o významné téma a že je jeho řešení třeba seriózně podporovat.
- Jenom právníci vyslovovali „Creative Commons“ správně. Je to trošku ostuda pro knihovníky.
- Přínosné, děkuji.

## KOMPARACE 2. a 3. ročníku Semináře ke zpřístupňování šedé literatury

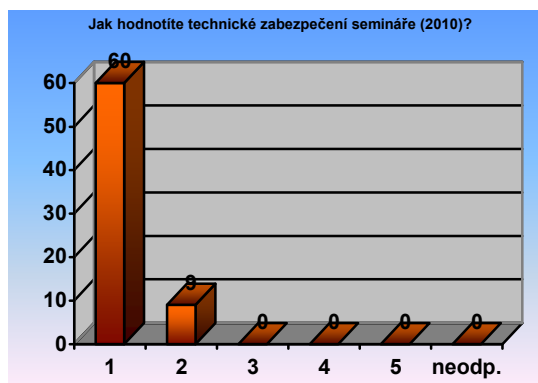
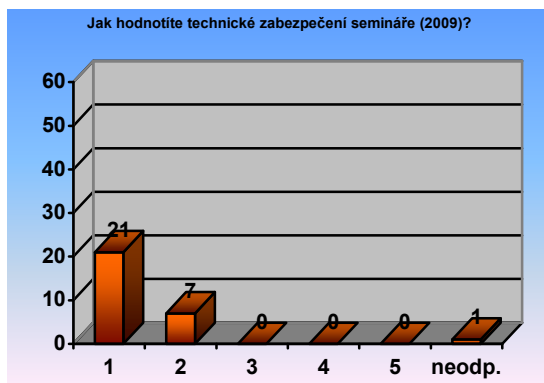
Evaluační dotazník byl účastníky vyplňován rovněž při 3. ročníku Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2010, a díky tomu můžeme porovnat výsledky evaluačních dotazníků z roku 2009 a 2010.

Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2009 se zúčastnilo 51 účastníků a z toho odpovědělo na dotazník 29 účastníků. V roce 2010 3. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury navštívilo 95 účastníků a dotazník vyplnilo 69 účastníků. V roce 2010 se semináře zúčastnilo o 44 účastníků více než v roce 2009 a evaluační dotazník v roce 2010 vyplnilo a odevzdalo o 40 účastníků více než v roce 2009. Zájem o Seminář ke zpřístupňování šedé literatury má stoupající tendenci.

V evaluačním dotazníku, který vyplňovali účastníci semináře roce 2009, bylo 9 otázek a v dotazníku na semináři v roce 2010 bylo 10 otázek. V roce 2010 přibyla otázka „Zúčastnili jste se některého z předchozích dvou ročníků semináře, které se konaly na VUT v Brně?“. Výběr odpovědí na tuto otázku byl ANO/NE. Otázka měla za úkol zjistit kolik účastníků 3. ročníku semináře navštívilo některý z předchozích seminářů a navazovala podotázka „Pokud ANO, vyhovuje Vám změna místa?“. Účastníci, kteří se účastnili některého z předchozích ročníků, měli možnost ohodnotit, zda jim vyhovuje změna místa konání. Z výsledků je patrné, že 3. ročník semináře navštívilo 74% nových účastníků, což ukazuje, že zájem o seminář roste. Z 20% účastníků, jenž navštívili některý z předchozích ročníků semináře bylo téměř 80% spokojeno s místem konání v Praze.

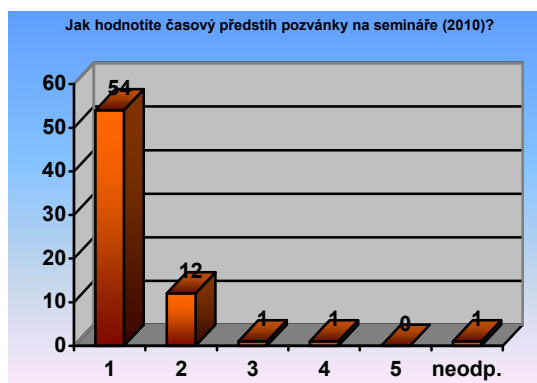
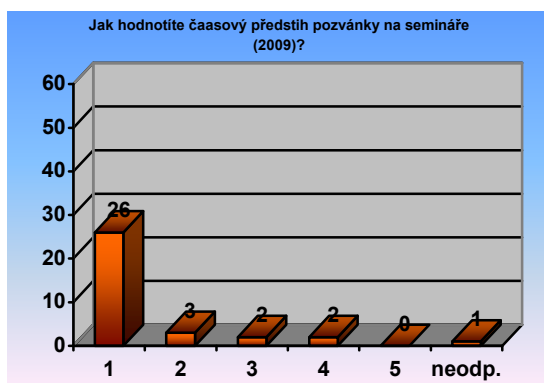
Podle uvedených odpovědí se na 3. ročníku semináře 2010 výrazně zlepšilo technické zabezpečení celé akce (viz. Srovnání č.1), k čemuž přispělo technické zázemí Ballingova sálu v NTK.

### Srovnání č. 1



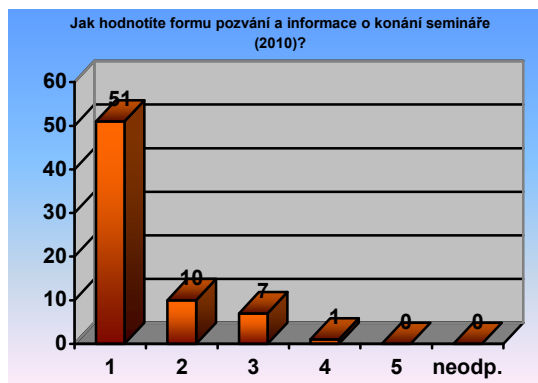
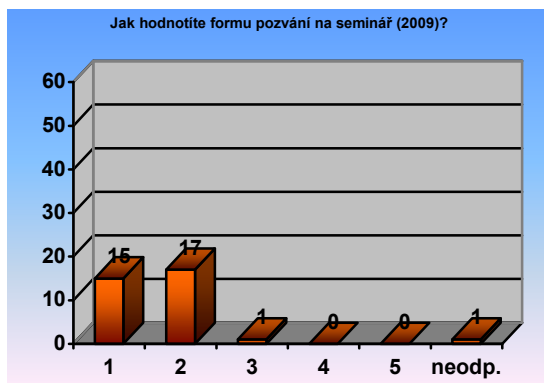
Časový předstih pozvánky na seminář byl v obou ročnících hodnocen převážně známkou jedna. V roce 2010 však byla jednou udělena známka 3 a 4, což značí mírné zlepšení oproti semináři 2009. Konkrétní výhrady respondenti většinou uvedli jako komentář. (viz. Srovnání č. 2)

### Srovnání č. 2



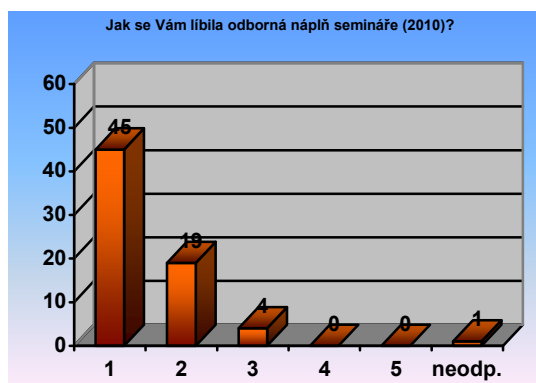
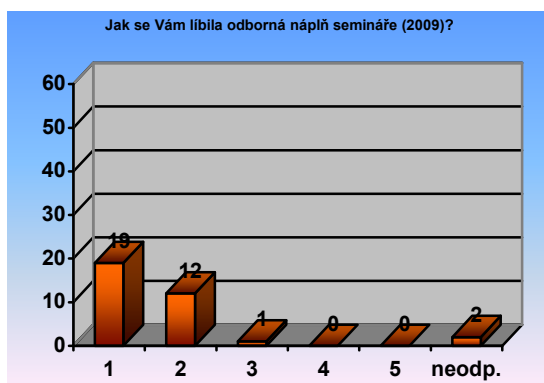
V roce 2010 byla v evaluačním dotazníku lépe hodnocena forma pozvání na seminář, kdy převažuje známka 1, kterou udělilo 75% účastníků. V roce 2009 mírně převažovala známka 2. (viz. Srovnání č. 3)

### Srovnání č. 3



U otázky „Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?“ převažovala v roce 2010 známka 1 (46%) a pak známka 2 (19%). Spokojenost s odbornou náplní semináře je v roce 2010 vyšší - v roce 2009 hodnotilo 20% účastníků známkou 1 a 12% známkou 2. (viz. Srovnání č. 4)

#### Srovnání č. 4



Porovnání výsledků evaluačních dotazníků z let 2009 a 2010 ukázalo, že úroveň semináře v roce 2010 byla jako v roce předchozím převážně hodnocena známkami 1 a 2. Zámka 1 v hodnocení převažuje. Přesun místa konání z Brna do Prahy bylo 80% účastníků semináře přijato kladně a oceněno bylo rovněž příhodné zázemí pro konání této akce, které poskytl Ballingův sál v NTK.

### 3. ZÁVĚR

Hlavním cílem evaluačního dotazníku je zhodnocení 3. ročníku Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2010 a tento cíl byl splněn. V roce 2010 z 95

účastníků vyplnilo a odevzdalo dotazník 69 účastníků (tj. 73%), což je téměř o 40% více než v roce 2009. Evaluační dotazníky byly vyplněny velmi pečlivě s mnoha podnětnými komentáři, které jsou u jednotlivých otázek a grafů uvedeny.

V rámci evaluace byly zodpovězeny základní otázky týkající se spokojenosti s uskutečněnou akcí. Účastníci semináře byli velmi spokojeni s formou pozvání na seminář i časovým předstihem zaslání pozvánky. Odborná náplň semináře a technické zabezpečení bylo ohodnoceno kladně. Z dotazníku vyplynulo, že seminář byl po odborné stránce hodnocen jako dobrý. Většině účastníků vyhovoval prostor, který byl v rámci semináře ponechán k diskusi. Z přednesených přednášek nejvíce zaujala účastníky semináře přednáška Mgr. Jaromíra Šavelky a Mgr. Michala Koščíka z Právnické fakulty Masarykovy univerzity v Brně „Právní aspekty licence Creative Commons v prostředí českého práva“, která vyvolala velmi živou diskusi a účastníci ve svých komentářích uvedli, že je právní tematika i do budoucna zajímavá. Dále posluchači kladně hodnotili příspěvek Mgr. Andrey Fojtů a Mgr. Zory Machkové. Odpověď na otázku „Jaká přednáška Vás zaujala nejméně“ byla ponechána v 32 dotaznících nezodpovězena. Z odpovědí, které byly získány se umístila jako nejméně atraktivní přednáška Ing. Jany Doleželové „Šedá literatura a role Knihovny AV ČR“, což bylo zapříčiněno přednesem. Téma této přednášky bylo velmi zajímavé a důležité pro další spolupráci NUŠL a ústavů AV ČR.

Technické možnosti Ballingova sálu v NTK umožnily promítat paralelně vedle sebe českou a anglickou verzi prezentace. To bylo i v dotazníku kladně ohodnoceno. Plné texty všech přednášek budou k dispozici v anglickém jazyce. Zahraniční host Jérôme Caffaro přednášel v angličtině a Mgr. Marta Dušková ve slovenštině. Ostatní přednesli svůj příspěvek v češtině. Tato forma se osvědčila lépe než v loňském roce použitá forma anglické prezentace a české přednášky. Anglické verze jsou důležité vzhledem k významné roli NTK při spolupráci se zahraničními institucemi a byla tak zároveň splněna jedna z podmínek pro možnost zařadit v budoucnu sborník ze semináře do CONFERENCE PROCEEDINGS firmy Thomson Reuters.

Celkově by seminář oznámkovalo 71% účastníků školní známkou 1, 22% účastníků školní známkou 2 a 6% známkou 3. Seminář by doporučilo 67 z 69 účastníků, což činí 98%. Sborník ze semináře je dostupný z WWW: <http://nusl.techlib.cz/sbornik/2009/>

## PŘÍLOHY

### PŘÍLOHA č. 1



## PROGRAM

### 3. ročníku Semináře ke zpřístupňování šedé literatury

## 8. prosince 2010, Ballingův sál, NTK

8:00 - 9:00 Registrace účastníků

### Dopolední program:

9.00 Zahájení semináře

9:05 - 9:35 Národní úložiště šedé literatury - třetí rok řešení

PhDr. Petra Pejšová, Národní technická knihovna

9:45 - 10:05 Šedá literatura a role Knihovny AV ČR

Ing. Zdeňka Chmelařová a Ing. Jana Doleželová, Knihovna AV ČR

10:05 - 10:25 Šedá literatura na Univerzitě Karlově

Mgr. Andrea Fojtů, Univerzita Karlova v Praze

10:25-10:45 Šedá literatura z pohledu archiváře

Mgr. Zora Machková, Národní archiv ČR

10:45 - 11:00 Přestávka na kávu

11:00 - 11:30 Stav a zámery v zhromažďování a sprístupňování sivej literatury v CVTI SR

Mgr. Marta Dušková, Centrum vedecko-technických informací SR

11:30 - 11:50 Tvorba odborné publikace

Mgr. Iveta Fürstová a PhDr. Petra Pejšová, Národní technická knihovna

11:50 - 12:30 Právní aspekty licence Creative Commons v prostředí českého práva

Mgr. Jaromír Šavelka a Michal Koščík, PF MU Brno - Ústav práva a technologií

12:30 - 13:30 Přestávka na oběd

### Odpolední program:

13:30 - 14:15 Systém CDS Invenio

Jerome Caffaro, CERN, Švýcarsko

14:15 - 14:45 CDS Invenio, softwarové řešení pro NUŠL

Tomáš Müller, Národní technická knihovna

14:45 - 15:00 Přestávka na kávu

15:00 - 15:30 Implementace systému CDS Invenio na VŠE v Praze

Václav Šubrta, Vysoká škola ekonomická v Praze

15:30 - 16:00 Centrální vyhledávací rozhraní NUŠL v systému FAST

Pavel Kocourek, INCAD

Po skončení semináře se bude konat 60 minutová prohlídka nové budovy NTK, kterou povede Radka Římanová.

## PŘÍLOHA č. 2

## EVALUACE

Datum: 8.12.2010, Národní technická knihovna, Ballingův sál

---

1. Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?

1 2 3 4 5  
velmi dobré velmi špatné

KOMENTÁŘ:

---

2. Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?

1 2 3 4 5  
velmi  
dobrý špatný

KOMENTÁŘ:

---

3. Zúčastnili jste se některého z předchozích dvou ročníků semináře, které se konaly na VUT v Brně?

ANO NE

Pokud ANO, vyhovuje Vám změna místa?

1 2 3 4 5  
velmi  
dobré špatné

KOMENTÁŘ:

---

4. Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?

1 2 3 4 5  
velmi  
dobré špatné

KOMENTÁŘ:

---

5. Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?

1 2 3 4 5  
velmi  
vůbec ne

KOMENTÁŘ:

MŮŽETE DOPORUČIT TÉMATA PRO PŘÍŠTÍ ROČNÍK

---

6. Která přednáška Vás nejvíce zaujala?

KOMENTÁŘ:

**EVALUACE**

Datum 8. 12. 2010, Národní technická knihovna, Ballingův sál

---

7. Která přednáška Vás zaujala nejméně?

KOMENTÁŘ:

---

---

8. Měl(a) jste dostatek místa pro diskusi?

1 2 3 4 5  
ano ne

KOMENTÁŘ:

---

9. Jak celkově hodnotíte tento seminář?

1 2 3 4 5  
velmi velmi  
dobrý špatný

KOMENTÁŘ:

---

10. Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?

ANO

NE

KOMENTÁŘ:

---

MÍSTO PRO VAŠE NÁZORY:

---

DĚKUJEME ZA VYPLNĚNÍ DOTAZNÍKU!!!

---