



národní
úložiště
šedé
literatury

Evaluace Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2008

Pfeiferová, Martina
2008

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-41975>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Licence Creative Commons Uveďte autora-Neužívejte dílo komerčně-Nezasahujte do díla 3.0 Česko

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 16.06.2024

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní nusl.cz .

Evaluaace

Semináře ke zpřístupňování šedé literatury

Vyhodnocení dotazníků

Státní technická knihovna v Praze

Úvod	2
Vyhodnocení.....	2
Vyhodnocení jednotlivých otázek.....	3
Otázka č. 1 – Jak se Vám líbilo místo, kde se seminář konal?.....	3
Otázka č. 2 – Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?	3
Otázka č. 3 – Jak hodnotíte webové stránky semináře?	4
Otázka č.4 – Jak hodnotíte formu pozvání na seminář?	5
Otázky č.5 – Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?.....	5
Otázky č.6 – Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?	6
Otázka č.7 – Měl(a) jste dostatek místa pro diskusi?	6
Otázka č.8 – Jaká přednáška Vás nejvíce zaujala?	7
Otázka č. 9 – Jaká přednáška Vás zaujala nejméně?	8
Otázka č. 10 – Jak celkově hodnotíte tento seminář?	8
Otázka č. 11 – Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?	9
Závěr.....	10

Úvod

Státní technická knihovna v Praze (STK) pořádala spolu s Asociací knihoven vysokých škol (AKVŠ), Vysokou školou ekonomickou (VŠE) a Vysokým učení technickým v Brně (VUT) dva odborné semináře – Systémy pro zpřístupňování eVŠKP 2008 a Seminář ke zpřístupňování šedé literatury 2008. Obě akce se konaly v Brně, v přednáškovém sále budovy VUT, 7. – 8. října 2008. Semináře byly finančně podpořeny z dotace Ministerstva kultury v rámci řešení výzkumného projektu „Digitální knihovna pro šedou literaturu – funkční model a pilotní realizace“.

Hodnocení prostřednictvím evaluačního dotazníku bylo provedeno v rámci řešení výše zmíněného projektu a to pouze v rámci druhého dne tj. Semináře ke zpřístupňování šedé literatury. Výsledky dotazování budou využity ke zhodnocení této akce pro závěrečnou zprávu o řešeném projektu a pro zlepšení dalších ročníků tohoto semináře.

Tento seminář si kladl za cíl seznámit odbornou veřejnost s problematikou šedé literatury, která je řešena jak v rámci Státní technické knihovny, tak ve světě (program viz. příl. č. 1).

O této akci byla informována odborná veřejnost prostřednictvím elektronických konferencí (Výška, eVŠKP a Knihovna). Zájemci se hlásili elektronicky prostřednictvím webových stránek <http://ukn.lib.vutbr.cz/seminar2008/>, které byly vytvořeny pro tento účel.

Přihlášeno bylo 61 účastníků, semináře se zúčastnilo 51 účastníků z odborných, vysokoškolských knihoven a ostatních institucí.

Jako forma získání informací byl zvolen krátký evaluační dotazník (viz. příl. č. 2), s cílem zjistit spokojenost účastníků semináře.

Výsledky dotazníku jsou zveřejněny spolu s informacemi o semináři na stránkách projektu Národní úložiště pro šedou literaturu viz. <http://nusl.stk.cz/sbornik/2008/>.

Vyhodnocení

Účastníci semináře byly požádáni o anonymní zhodnocení akce Seminář ke zpřístupňování šedé literatury 2008. Z 51 zúčastněných dotazník vyplnilo 29 účastníků.

Odpověď na většinu otázek byla zadána prostřednictvím hodnotící škály (známkování jako ve škole).

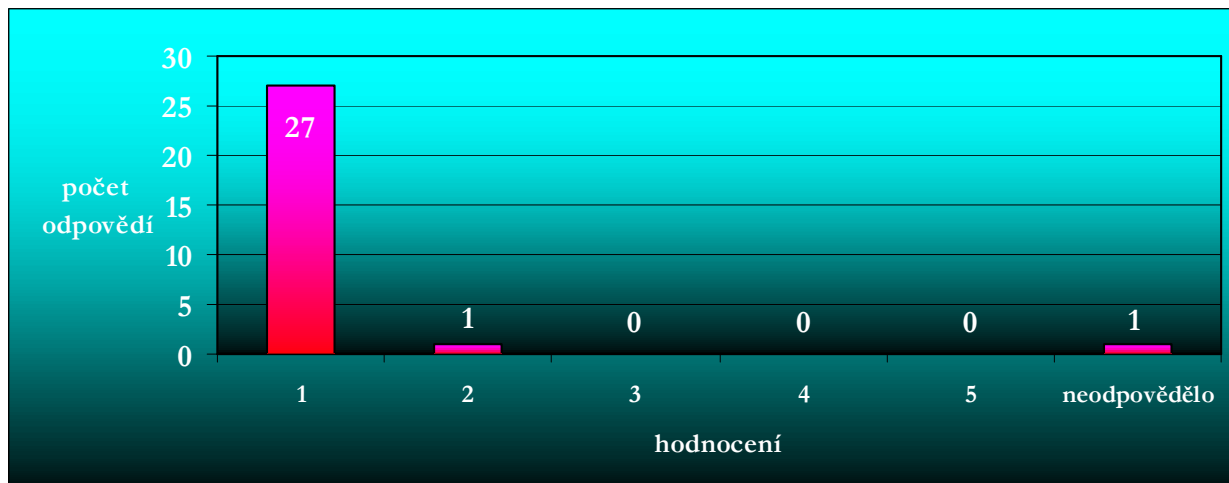
1	2	3	4	5
velmi				vůbec ne

Jednotlivé otázky jsou vyhodnoceny pomocí grafického znázornění. Účastníci měli možnost zaznamenat komentář k jednotlivým otázkám. Tyto komentáře byly přepsány do vyhodnocení v původním znění.

Vyhodnocení jednotlivých otázek

Otázka č. 1 – Jak se Vám líbilo místo, kde se seminář konal?

Graf č. 1 - otázka č. 1



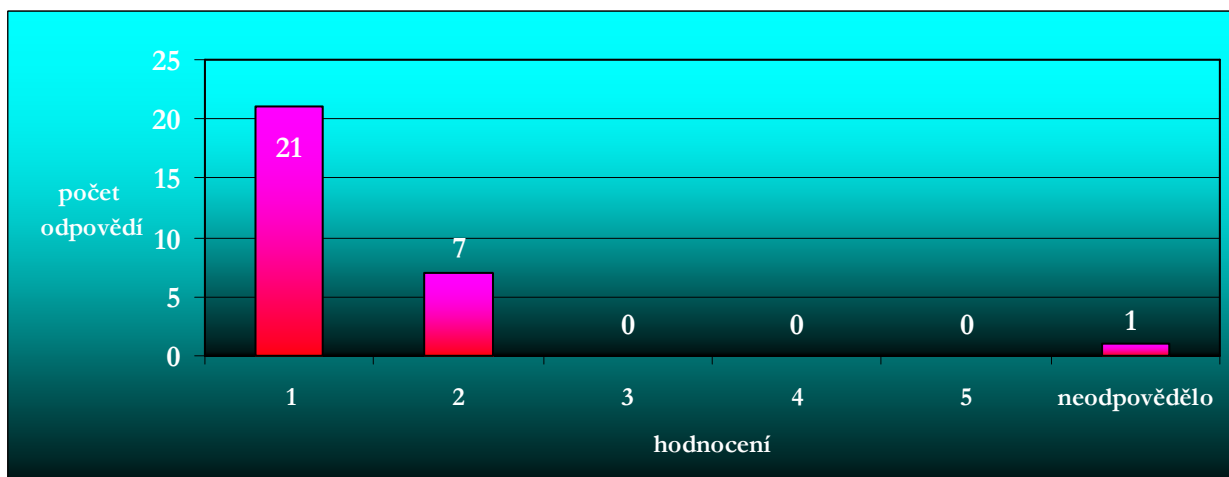
Na otázku odpovědělo 28 z dotazovaných, jedenkrát nebyla odpověď uvedena. Z odpovědí vyplývá, že účastníci byli se zvoleným místem (přednáškový sál VUT Brno - viz fotodokumentace) spokojeni.

Komentáře:

- Příjemně prosvětlené prostory s pohodlnými sedačkami, ale k naprosté dokonalosti tomu ovšem chyběl stůl, na kterém by se lépe psaly poznámky.

Otázka č. 2 – Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?

Graf č. 2 – otázka č. 2



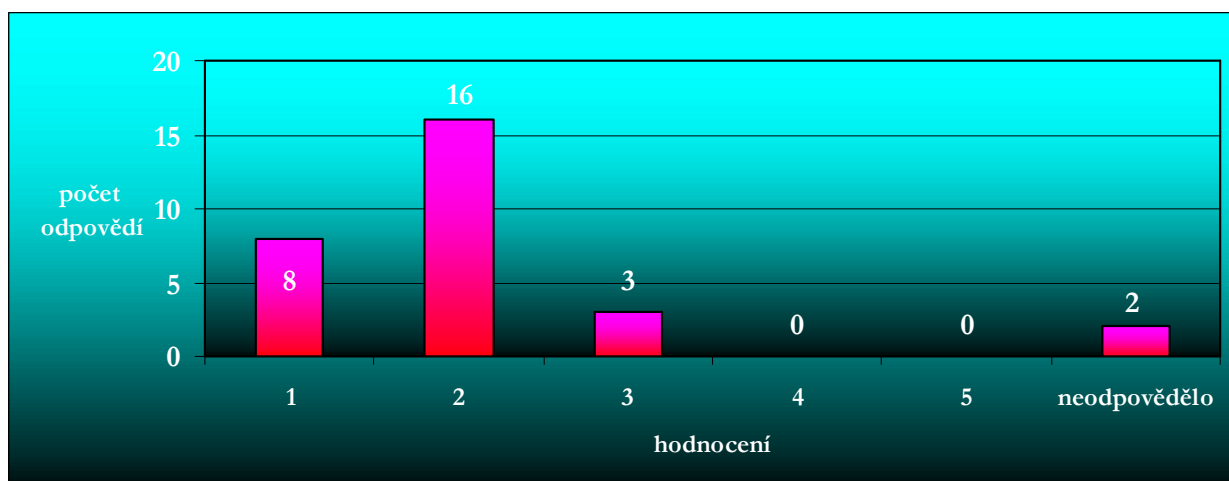
Technické zabezpečení semináře bylo hodnoceno velmi dobře, bylo zabezpečeno pracovníky VUT Brno.

Komentáře:

- Horší káva
- Chyběly vizitky
- Kvalitní wifi
- VUT je osvědčený a spolehlivý organizátor

Otázka č. 3 – Jak hodnotíte webové stránky semináře?

Graf č. 3 - otázka č. 3



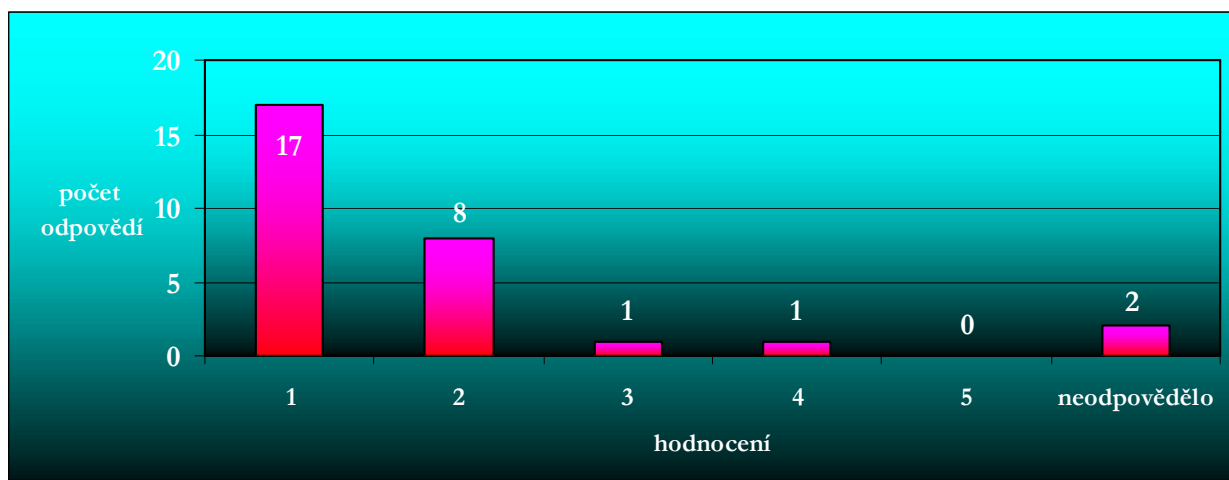
Webové stránky byly vytvořeny pracovníky VUT Brno za účelem propagace semináře. Sloužily zároveň k registraci účastníků a informování. Všichni dotázaní, kteří odpověděli na dotazník hodnotili stránky ve známkové škále do známky 3. Dva dotazovaní na otázku neodpověděli, jeden z nich stránky nenavštívil, proto neodpověděl.

Komentáře:

- Strohé, ale funkční

Otázka č.4 – Jak hodnotíte formu pozvání na seminář?

Graf č. 4 - otázka č. 4



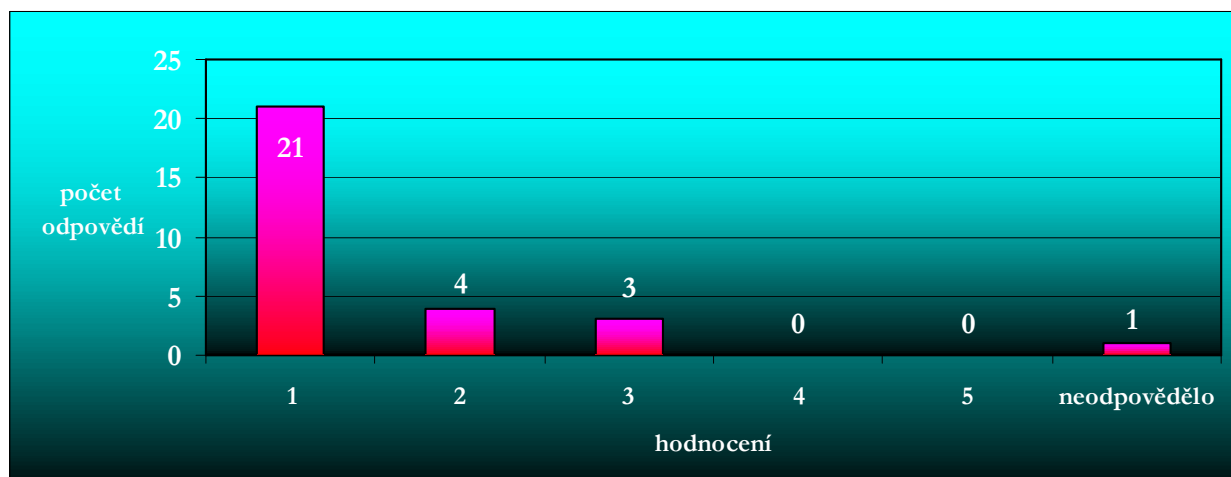
Forma pozvání na seminář (tj. především prostřednictvím elektronických konferencí) byla hodnocena kladně, dva dotazovaní na tuto otázku nezdověděli.

Komentáře:

- Nějak záhadně to ke mně doputovalo
- Snad jen více posílit PR mezi jinými paměťovými institucemi než knihovnami
- Náhodná informace
- Záleží na druhu dokumentu
- Dostal příkazem

Otázka č.5 – Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?

Graf č. 5 - otázka č. 5



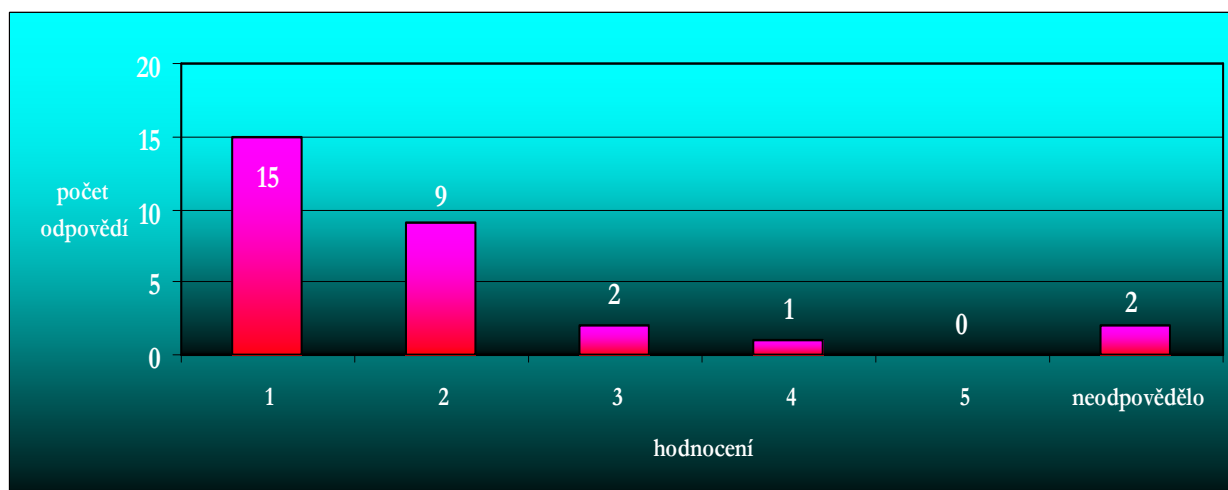
Pozvánka byla rozeslána do elektronických konferencí 1 měsíc pře konáním semináře. Většina z účastníků (21) hodnotila časový předstih pozvánky na seminář jako dostatečný. Jeden účastník odpověď nevedl.

Komentáře:

- Žádné

Otázky č.6 – Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?

Graf č. 6 - otázka č. 6



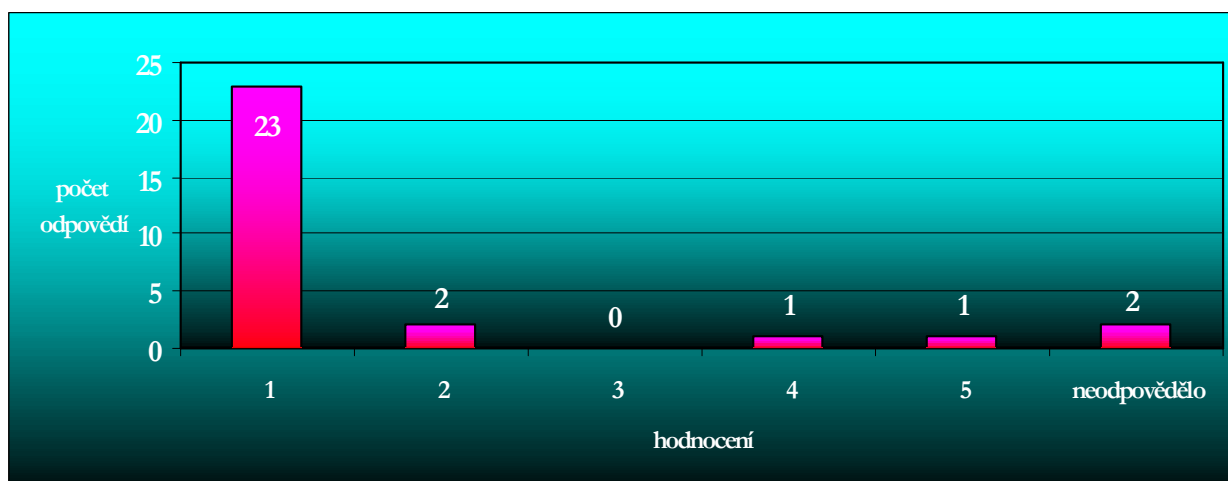
Z dotazníku vyplynulo, že seminář byl po odborné stránce hodnocen jako velmi dobrý (15 odpovědí), jedenáct účastníků seminář hodnotilo jako dobrý, s odbornou kvalitou semináře nebyl spokojen jeden účastník, dva na tuto otázku neodpověděli.

Komentáře:

- Chyběli mi odborníci z Brna (KISK FF MUNI)
- Některé příspěvky až příliš odborné a podrobné

Otázka č.7 – Měl(a) jste dostatek místa pro diskusi?

Graf č. 7 - otázka č. 7



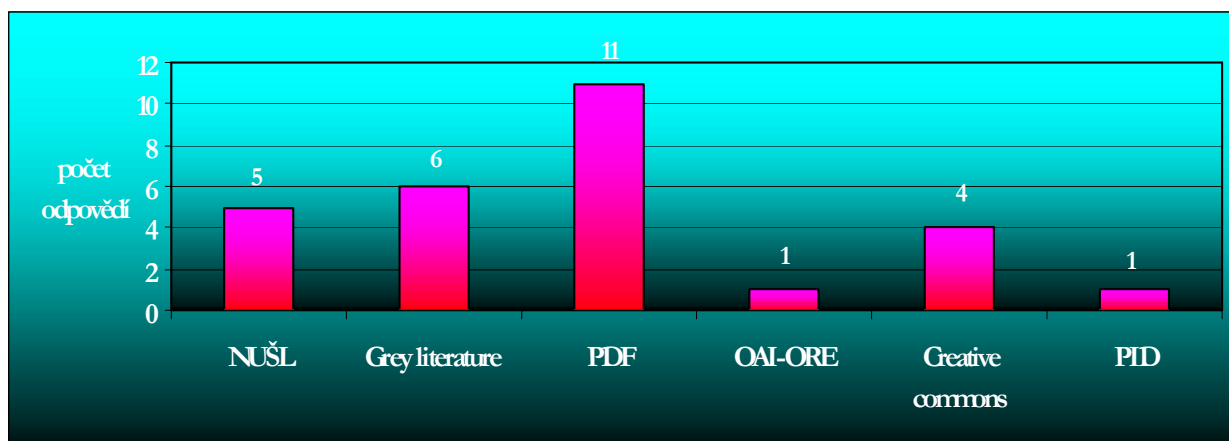
Většině účastníků (23) vyhovoval prostor, který byl v rámci semináře ponechán k diskusi. Prostor na dotazy byl vždy po každém předneseném příspěvku.

Komentáře:

- V diskusi chyběli studenti knihovnictví (Brno, Praha)
- Místa pro diskusi byl dostatek, přestože jsem dotazy neměla

Otázka č.8 – Jaká přednáška Vás nejvíce zaujala?

Graf č. 8 - otázka č. 8



Jeden účastník na otázku neodpověděl, ostatní vyjádřili svůj názor, který je vyjádřen grafem. Nejvíce zaujala účastníky semináře přednáška RNDr. Vladimíra Strálky z firmy Adobe Systems s. r. o.

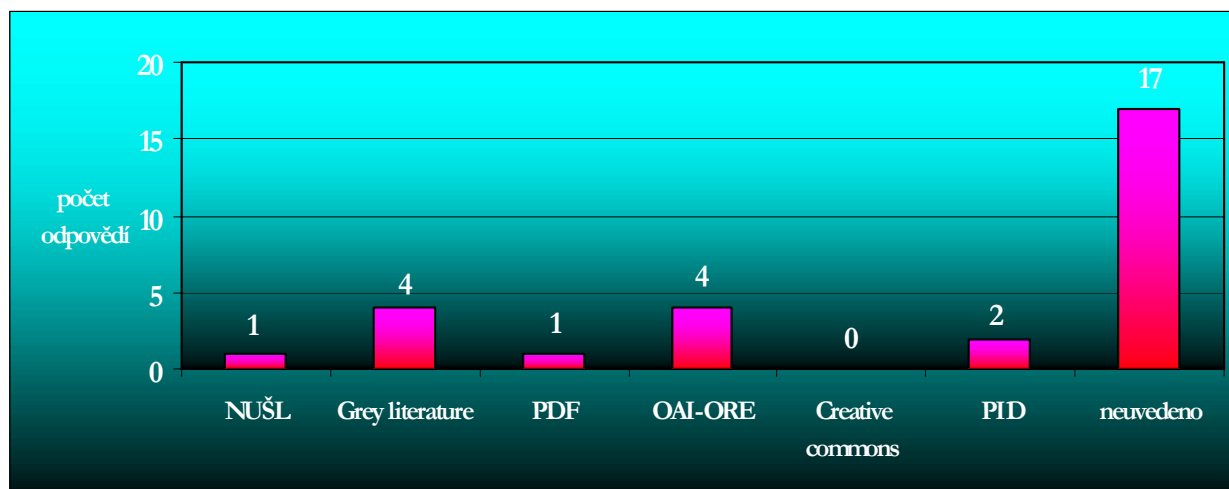
Komentáře:

Creative Commons – důvod je prostý, rozšíření obzorů v rámci šedé literatury a veřejných licencí. Působivé podání a přímá (relativně) využitelnost či zajímavosti.

Bylo jich více

Otázka č. 9 – Jaká přednáška Vás zaujala nejméně?

Graf č. 9 - otázka č. 9



Otázku „Jaká přednáška Vás zaujala nejméně?“ nezodpovědělo 17 účastníků semináře. U ostatních přednášek vyjádřili posluchači názor viz. Graf č. 9.

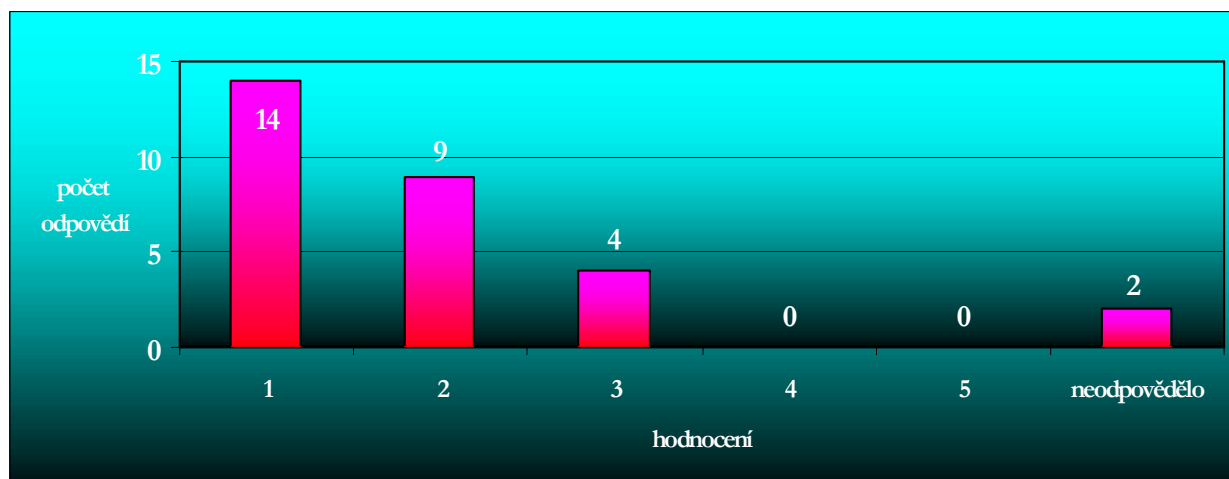
Komentáře:

Otázka je pro mne sporná. Zajímavé bylo vše, ale ne u všeho vidím pro mne v tuto chvíli využitelnost, ale to neznámá, že mě nezaujala.

Obsahem byly zajímavé všechny, způsob podání jednotlivých přednášejících se lišil a s tím i pozornost posluchače.

Otázka č. 10 – Jak celkově hodnotíte tento seminář?

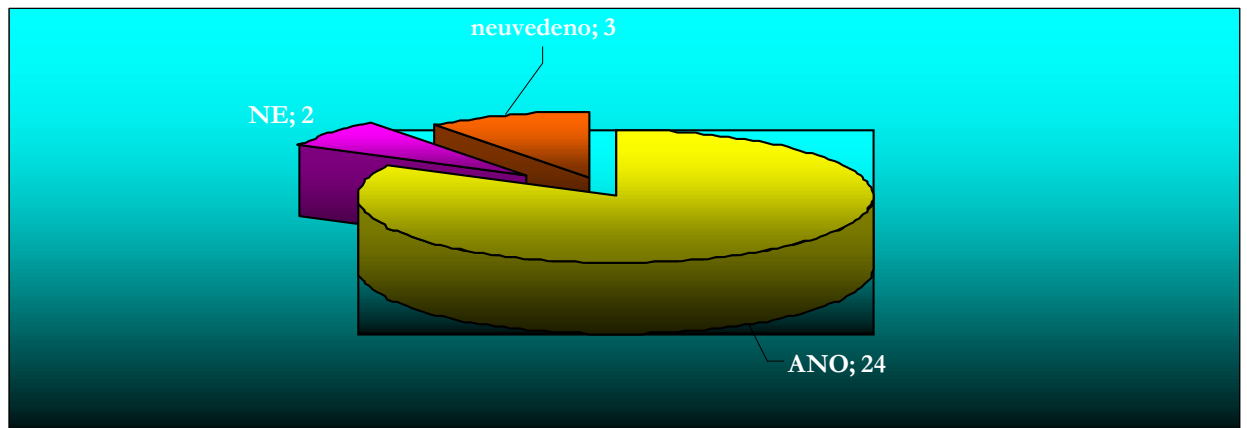
Graf č. 10 - otázka č. 10



Průměrně by účastníci seminář oznámkovali školní známkou 2 (tj. průměr 1,63).

Komentáře:

Jedna nedávám z motivačního důvodu ☺
Větší odbornost příspěvků

Otázka č. 11 – Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?**Graf č. 11 - otázka č. 11**

24 účastníků by seminář doporučilo svým kolegům, dva by tento seminář nedoporučili a 3 neuvedli odpověď.

Komentáře:

Byl pro mne poučný a upřesnil mi vnímání některých pojmů. Seznámil mne s inovacemi, které se již odehrály či se odehrávají. Dále mi umožnil porovnat situaci s dalšími institucemi v ČR s jejich zástupci.

Ano, pro kolegu z oboru a zaměření pracovních činností

Ne proto, že by témata nebyla zajímavá, ale z důvodu absence další kolegyně/kolegy specializující se na danou problematiku, jinak bych doporučila.

Ano, pokud by se zabýval šedou literaturou.

Jak komu.

Místo pro Vaše názory:

- Porovnání 1. a 2. dne: kratší přednášky v prvním dni byly méně únavné a náročné (nemyslím obsahem). Do programové náplně prvního dne by bylo zajímavé zařadit praktické zkušenosti s nakládáním u VŠKP na různých univerzitách.
- Díky organizátorům z řad komise eVŠKP a VUT resp. STK

Závěr

Hlavní účel dotazníku – zhodnocení pořádaného semináře byl naplněn.

V rámci evaluace byly zodpovězeny základní otázky týkající se spokojenosti s uskutečněnou akcí. Účastníci semináře byli s místem konání i jeho technickým vybavením velmi spokojeni. Webové stránky byly hodnoceny dobře. Forma pozvání na seminář i časový předstih zaslání této pozvánky byl hodnocen kladně. Z dotazníku vyplynulo, že seminář byl po odborné stránce hodnocen jako dobrý. Většinou účastníkům vyhovoval prostor, který byl v rámci semináře ponechán k diskusi. Z přednesených přednášek nejvíce zaujala účastníky semináře přednáška RNDr. Vladimíra Strálky z firmy Adobe Systems s. r. o., dále posluchači kladně hodnotili příspěvek PhDr. Marty Pfeiferové a PhDr. Petry Pejšové. Odpověď na otázku „Jaká přednáška Vás zaujala nejméně“ byla ponechána v sedmnácti dotaznících nevyplněna. Z odpovědí, které byly získány se umístily jako nejméně atraktivní dvě přednášky – tj. Grey Literature ve světě (PhDr. Martina Pfeiferová) a OAI-ORE (Mgr. Petr Novák). Názory se lišily podle odborného zaměření posluchačů.

Průměrně by účastníci seminář oznámkovali školní známkou 2 a dvacetčtyři z dvacetidevíti účastníků by jej doporučilo svému kolegovi/ kolegyni.

Ze semináře byl vytvořen on-line sborník, který je umístěn na stránkách projektu NUŠL: <http://nusl.stk.cz/sbornik/2008/>

Seminář ke zpřístupňování šedé literatury 2008 byl dle dotazování hodnocen jako úspěšná akce. Na tento seminář navází jeho další ročníky a bude tak možné problematiku šedé literatury otevřít k diskusím odborné veřejnosti.