



národní
úložiště
šedé
literatury

Vývoj výdajů krajů a MK ČR na kulturu v letech 1999 - 2017

Národní informační a poradenské středisko pro kulturu
2018

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-393812>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 17.04.2024

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní nusl.cz .

Vývoj výdajů krajů a MK ČR na kulturu v letech 1999 - 2017

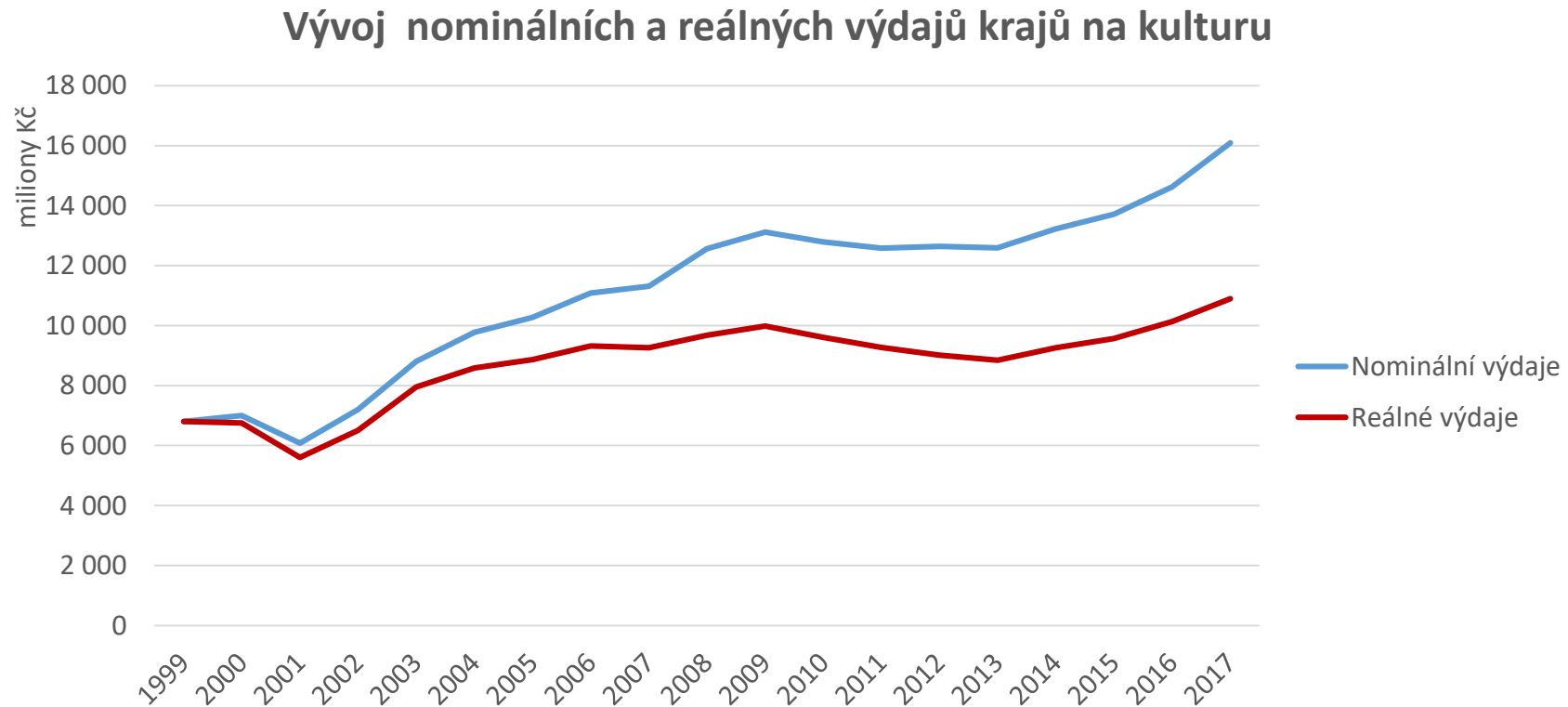
Praha 2018

Zdroje dat: Ministerstvo financí
Český statistický úřad

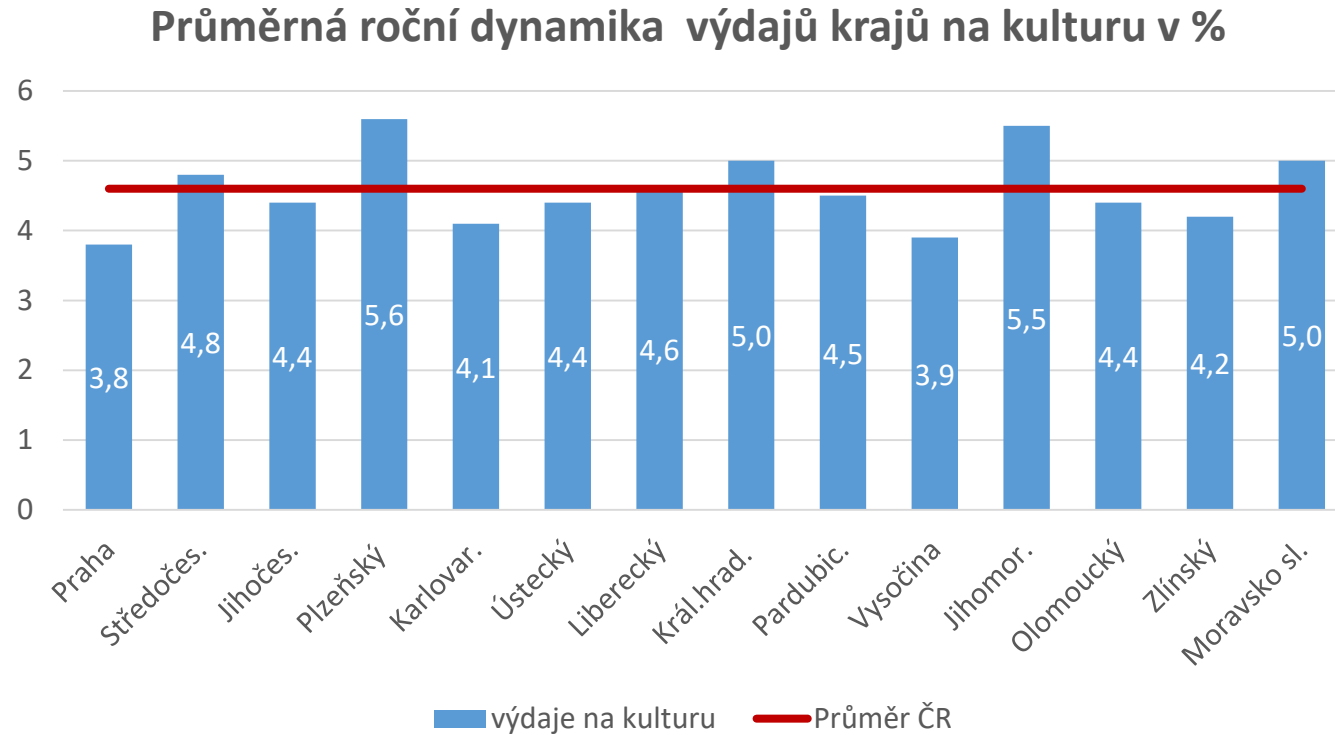
Zpracovalo: Národní informační a poradenské středisko pro kulturu

Celkové výdaje krajů na kulturu se v uvedených letech zvýšily o 136,7 %, to znamená, že výdaje rostly průměrným ročním tempem o 4,6 %.

S ohledem na dynamiku inflačního vývoje (spotřebitelské ceny se zvýšily o 47,7 %) však byly reálné výdaje téměř o třetinu nižší než nominální a průměrný roční přírůstek reálných výdajů dosáhl jen 2,5 %.

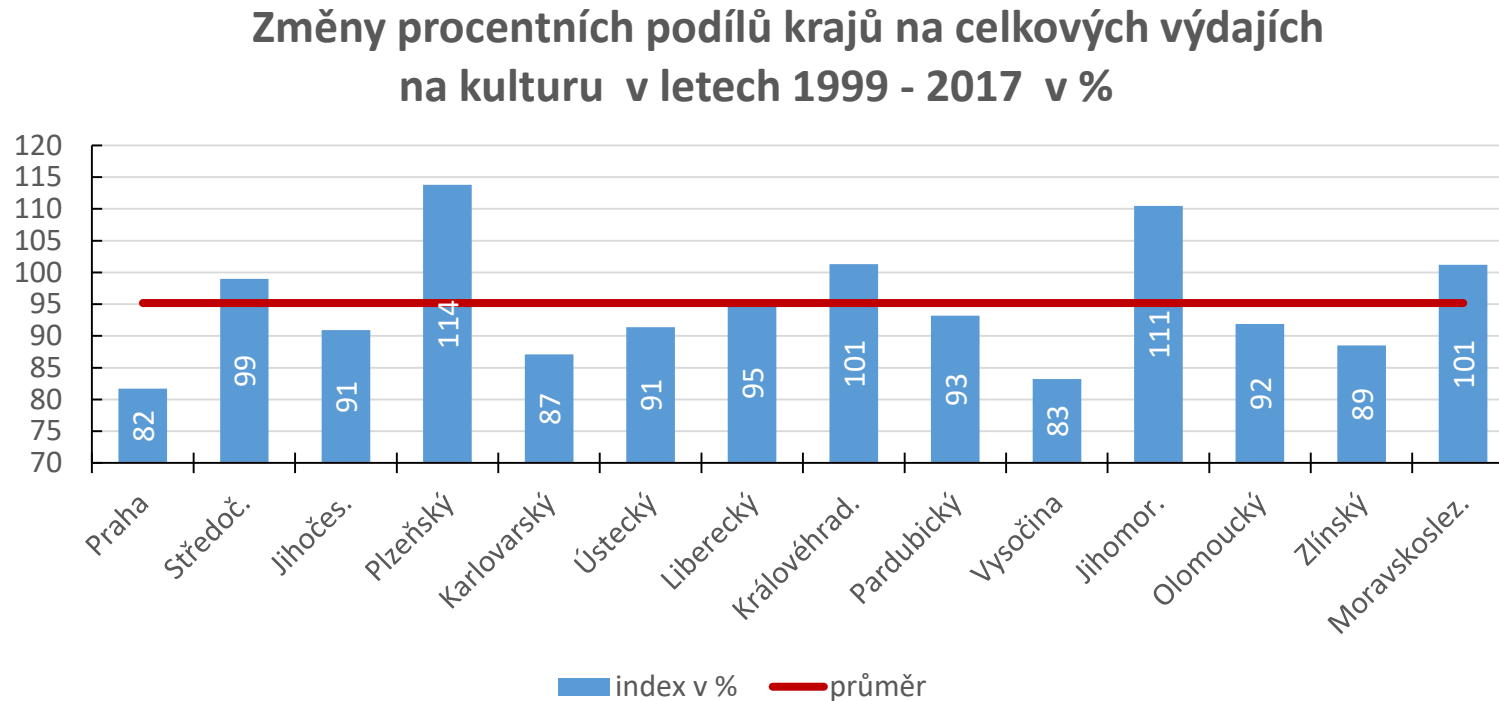


Jak ukazuje níže uvedený graf průměrná roční tempa růstu výdajů v jednotlivých krajích se dosti odlišovala (dosáhla hodnot od 3,8 % až do 5,6 %).



Z grafu je jasně patrné, které kraje se dynamikou růstu výdajů nacházejí nad průměrem 4,6 % (5 krajů), které se s ním shodují (1 kraj) a které pod průměrem (8 krajů).

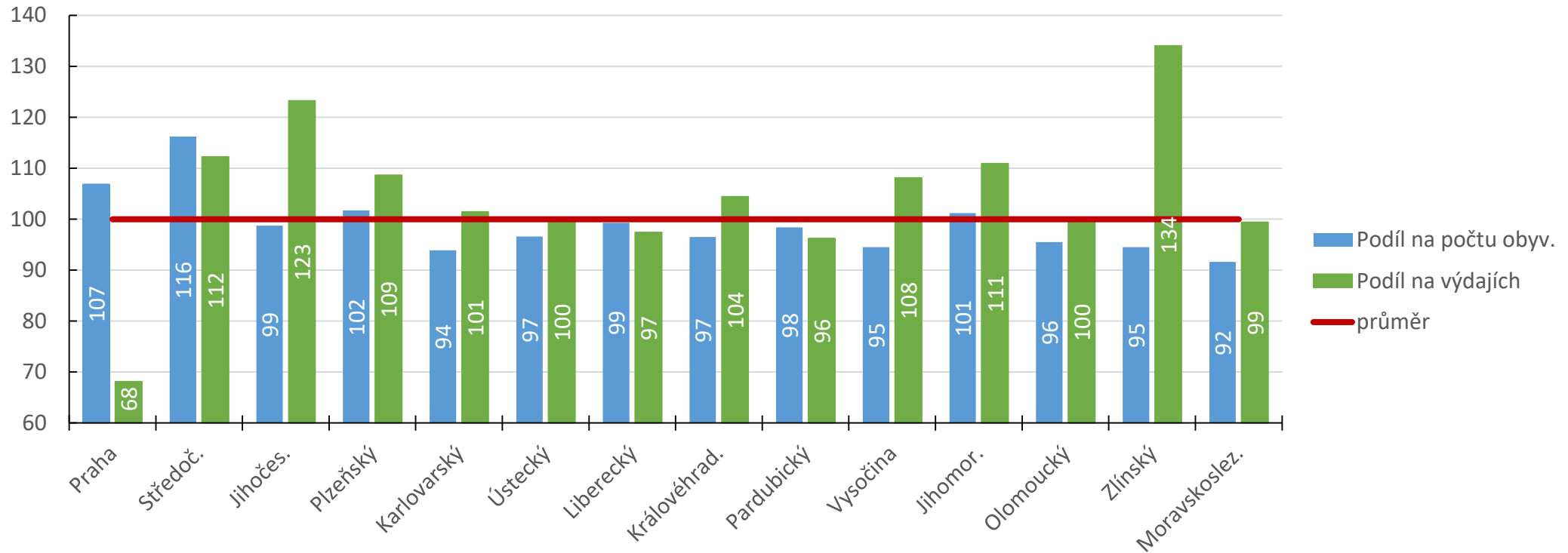
Rozdílná dynamika výdajů jednotlivých krajů mění jejich podíly na celkových výdajích na kulturu, zaostávající kraje se dostávají pod průměrnou úroveň.



Také v tomto porovnání se jeví příznivě vývoj výdajů na kulturu v kraji Plzeňském, Královéhradeckém, Jihomoravském a také Moravskoslezském. Naopak se potvrzuje poměrně hluboký pokles podílu výdajů v případě Prahy.

Prostá tempa výdajů ještě mnoho neříkají, ukážeme si je proto v souvislosti s vývojem počtu obyvatel v krajích.

Porovnání vývoje podílů krajů na počtu obyvatel a na výdajích na kulturu v %

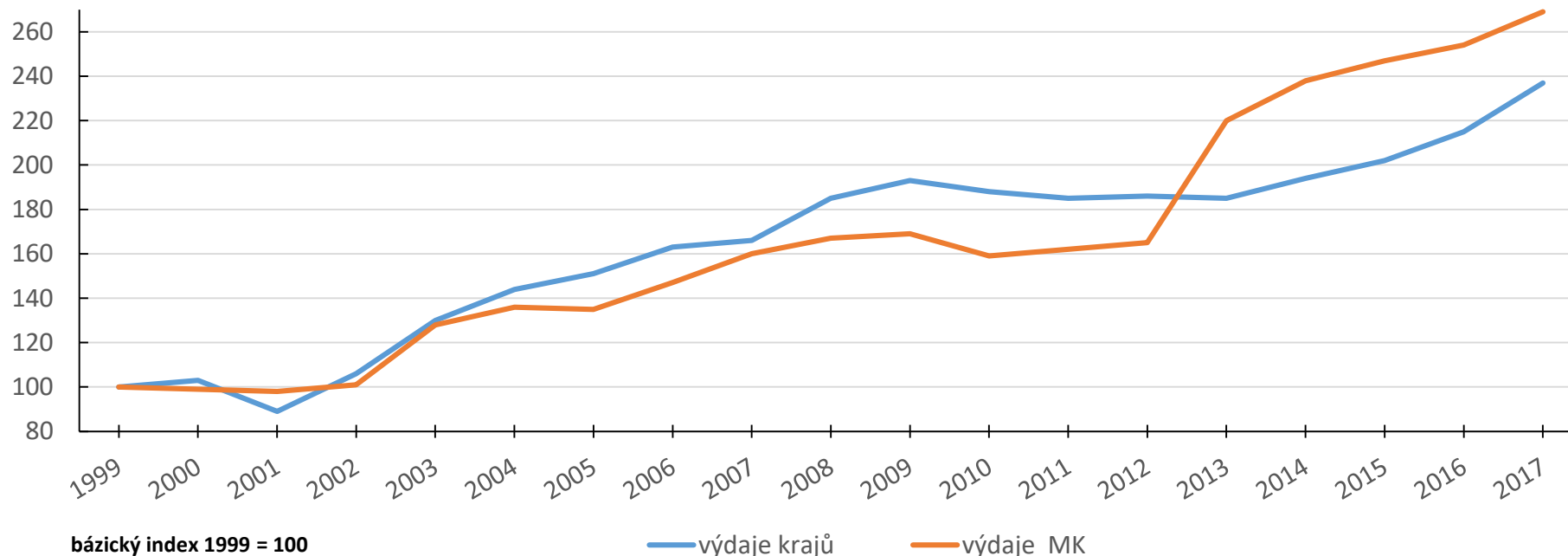


Jak je patrné, příznivá relace mezi změnami podílů na počtu obyvatel a na výdajích na kulturu byla opět dosažena v kraji Plzeňském, Jihomoravském, Královéhradeckém a dále také v Jihočeském, Zlínském a na Vysočině.

Naopak nepříznivý vývoj je zřejmý v Praze a v Libereckém a Pardubickém kraji.

Vzájemné porovnání tempa vývoje nákladů na kulturu mezi kraji a MK ČR vyznívá jednoznačně příznivě ve prospěch MK.

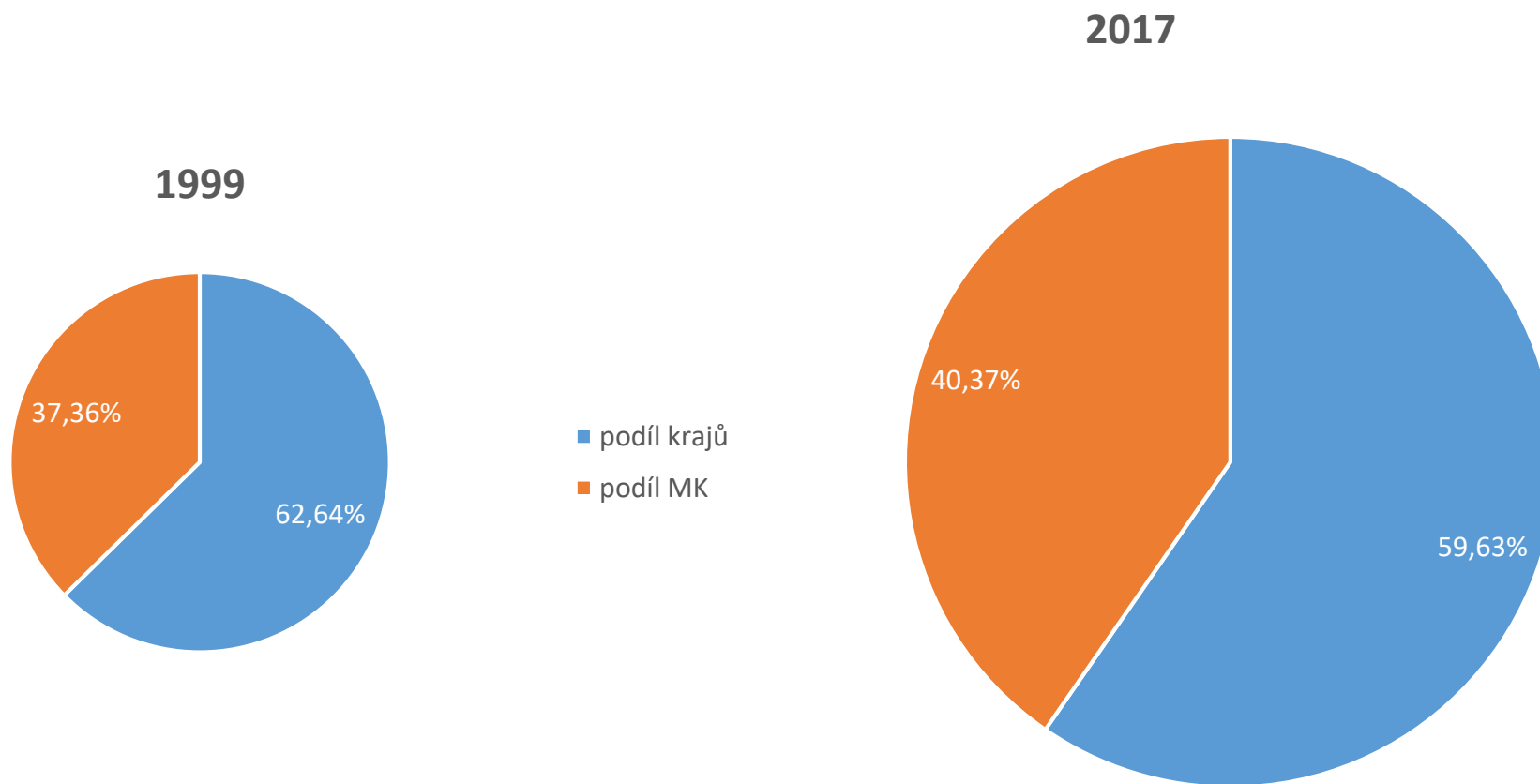
Dynamika vývoje výdajů krajů a MK ČR na kulturu v letech 1999 - 2017



Z grafu je zřejmé, že se výdaje MK na kulturu zvyšovaly rychleji než výdaje krajů. V porovnání s krajským ročním průměrným tempem výdajů 4,6 % to bylo 5,3 % (tj. o 0,7 proc. bodu více).

Tempo výdajů krajů se značně zpomalilo zejména v období let 2010 -2013, naopak počínaje rokem 2013 se značně zvýšila dynamika výdajů MK.

V důsledku rychlejšího růstu výdajů MK na kulturu se jejich podíl na celkových výdajích mezi roky 1999 až 2017 zvýšil o více než 3 proc. body (z 37,36 % na 40,37 %).



Závěry

- V uvedeném období rostly výdaje MK ČR na kulturu znatelně rychleji než výdaje krajů a to i přesto, že v rámci rozpočtového určení daní byly krajům převedeny příslušné finanční prostředky a mělo by tomu být naopak.
- V rámci krajů lze nejlépe hodnotit vývoj výdajů v kraji Plzeňském, Jihomoravském a Královéhradeckém. Naopak značné rezervy v tomto směru zůstaly nevyužity v Praze a dále v kraji Libereckém a Pardubickém.
- Inflace za sledované období let 1999 - 2017 ukrojila z výdajů na kulturu bezmála jednu třetinu (reálné výdaje tak byly o tento podíl nižší než nominální). Tuto skutečnost je třeba mít na paměti i v rozhodovacích procesech, kterými ovlivňujeme výdaje na kulturu.