



národní
úložiště
šedé
literatury

Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Ústeckého kraje - 2014

Krajská správa ČSÚ v Ústí nad Labem; Oddělení informačních služeb a správy registrů
2015

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-374543>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 04.05.2024

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní nusl.cz .

REGIONÁLNÍ STATISTIKY

Ročník 2015

Kód publikace 330006-15

Ústí nad Labem, září 2015

Č. j.: 42/2015 - 7601

Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Ústeckého kraje v roce 2014

Zpracoval:

Krajská správa ČSÚ v Ústí nad Labem, oddělení informačních služeb a správy registrů

Vedoucí oddělení:

Ing. Monika Raušerová

Informační služby:

tel.: +420 472 706 121, e-mail: infoservisul@czso.cz

Kontaktní zaměstnanec:

Ing. Růžena Funková, e-mail: ruzena.funkova@czso.cz

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: **www.czso.cz**

Údaje o Ústeckém kraji naleznete také na Internetu: **www.ustinadlabem.czso.cz**

ÚVOD

Předkládaný materiál je analytickým obrazem vybraných tendencí demografického, sociálního, ekonomického a environmentálního vývoje Ústeckého kraje v roce 2014, s návazností na vývoj v předchozích letech (zpravidla od roku 2009). Zahrnuje oblasti, kde můžeme vývoj kvantifikovat pomocí statistických ukazatelů, přičemž klademe důraz na jevy v kraji významné. V textu jsme se snažili posoudit vývoj ve srovnání s ostatními kraji České republiky.

Vzhledem k systému postupného zpracování dat zatím nemáme k dispozici kompletní údaje za rok 2014. Proto můžeme v některých oblastech zpracovat hodnocení zatím pouze do roku 2013. V oblasti makroekonomiky (hrubý domácí produkt, hrubá přidaná hodnota, tvorba hrubého fixního kapitálu a navazující ukazatele) proběhla rozsáhlá revize dat v celé časové řadě od roku 1995, a to jak na celostátní úrovni, tak na úrovni regionální.

Aktuální údaje průběžně zveřejňujeme na internetu na adrese www.ustinadlabem.czso.cz. Komplexní pohled na vývoj v kraji poskytuje Statistická ročenka Ústeckého kraje pravidelně vydávaná v průběhu měsíce prosince. Přehled vybraných ukazatelů o krátkodobém vývoji regionu nabízí Statistický bulletin Ústeckého kraje, který vychází 95. den po skončení příslušného čtvrtletí.

Obdobné materiály byly zpracovány ve všech krajích České republiky. Také tabulková část má sjednocený obsah, aby byla uživatelům usnadněna možnost srovnání vývoje v jednotlivých krajích.

Reprodukce výňatků z tohoto materiálu lze pořizovat, pokud je uveden jejich zdroj, s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Ústeckého kraje v roce 2014“ a původu statistických dat v něm otištěných.

Čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval.

Tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý.

Křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů.

Nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Zkratka „i.d.“ v tabulce nahrazuje individuální údaj, který nelze zveřejnit. Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Zkratka „p.b.“ vyjadřuje údaj v procentních bodech.

Publikované údaje jsou platné k 31. 7. 2015. Zpřesňují údaje publikované již dříve, ale mohou být ještě dále upřesňovány.

Pokud není uveden zdroj, jsou uveřejněny údaje ze statistických zjišťování ČSÚ.

OBSAH

Úvod.....	3
1. DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ.....	8
2. SOCIÁLNÍ VÝVOJ.....	16
3. EKONOMICKÝ VÝVOJ.....	27
4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	42
Tabulková příloha.....	49
1. Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů	
Tab. 1.1 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - demografický vývoj.....	50
Tab. 1.2 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - sociální vývoj.....	51
Tab. 1.3 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - ekonomický vývoj.....	52
Tab. 1.4 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů - životní prostředí.....	53
2. Vybrané ukazatele za Ústecký kraj	
Tab. 2.1 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj - demografický vývoj.....	54
Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj - sociální vývoj.....	55
Tab. 2.3 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj - ekonomický vývoj.....	58
Tab. 2.4 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj - životní prostředí.....	60
3. Vybrané ukazatele podle okresů Ústeckého kraje	
3.1 Vybrané ukazatele podle okresů Ústeckého kraje.....	61

SOUHRN HLAVNÍCH POZNATKŮ

Demografický vývoj

- Na území Ústeckého kraje žilo ke konci roku 2014 celkem 823 972 osob. Meziroční pokles o 1,1 tis. osob byl ovlivněn jak přirozeným úbytkem, tak záporným migračním saldem. Nadále pokračuje pokles kladného salda zahraniční migrace.
- Porodnost v Ústeckém kraji má i přes mírné zvýšení v roce 2014 klesající tendenci a i v loňském roce byla v mezikrajovém srovnání šestá nejnižší.
- Podíl narozených mimo manželství stále roste, dosahuje již více než 61 % a je druhý nejvyšší po Karlovarském kraji.
- Nepříznivým směrem se začal ubírat dosud příznivý vývoj kojenecké i novorozenecké úmrtnosti.
- Pokračoval trend odkládání mateřství do pozdějšího věku, mateřství se rovnoměrněji rozložilo mezi 20. až 35. rok věku ženy.
- Vzhledem k mladší věkové struktuře obyvatelstva kraje je srovnání úhrnné plodnosti s republikovým průměrem příznivé. Krajská hodnota je čtvrtá nejvyšší mezi kraji.
- Pozvolný pokles potratovosti, přesto stále nejvyšší v mezikrajovém srovnání.
- Naděje dožití se zvyšuje rychleji u mužů, stále je však nižší než u žen.
- Nejčastější příčiny úmrtí v kraji beze změny – zůstávají jimi selhání oběhové soustavy a novotvary.
- I přes nepatrný růst zůstává sňatečnost v kraji i nadále pod úrovní ČR. Obrat nastal i u rozvodovosti, která byla v roce 2014 druhá nejvyšší mezi kraji.
- Pro kraj zůstává typická příznivější věková skladba obyvatelstva, nízký průměrný věk v kraji i stále příznivé relace základních věkových skupin.

Sociální vývoj

- V kategorii pracovní síly (dle VŠPS) vzrostl počet zaměstnaných při současném poklesu nezaměstnaných. Od roku 2009 se snižuje počet obyvatel starších 15 let, tedy potencialem zdroj pracovní síly.
- Pokles podílu zaměstnanosti v zemědělství a v průmyslu a stavebnictví, nárůst podílu zaměstnaných ve službách.
- Míra zaměstnanosti v kraji je, i přes meziroční nárůst, stále pod celorepublikovou úrovní.
- Meziroční růst míry ekonomické aktivity, jak celkové, tak převážně u žen.
- Obecná míra nezaměstnanosti v kraji meziročně poklesla, i tak je její hodnota třetí nejhorší mezi kraji.
- Počet evidovaných uchazečů o práci dle MPSV se meziročně snížil a byl třetí nejnižší od roku 2009.
- Snížení podílu nezaměstnaných osob, hodnota je i nadále dlouhodobě nejvyšší mezi kraji.
- Pozitivním jevem je meziroční nárůst volných pracovních míst, což se odrazilo v poklesu počtu uchazečů na 1 volné místo.
- Rozdíl mezi průměrným výdělkem mužů a žen nižší než na úrovni ČR.
- Rychlejší tempo růstu počtu příjemců předčasných důchodů.
- Vysoké počty dětí v předškolních zařízeních z minulých let se již pomalu posunují do základních škol. Počet studentů na vysokých školách v kraji se v posledních letech snižuje.
- Trvale vysoká kriminalita, objasněnost meziročně vzrostla.
- Dopravní nehodovost stále vyšší než před rokem 2012, zvýšení počtu usmrcených osob.

Ekonomický vývoj

- HDP v Ústeckém kraji měl podle přepočtu v loňském roce v posledních pěti letech negativní vývoj. Na tomto vývoji se v posledním roce největší měrou podílel pokles HPH v odvětví stavebnictví, v odvětví informační a komunikační činnosti, v odvětví obchodu, dopravy, ubytování a pohostinství, v profesní, vědecké, technické a administrativní činnosti, mírné snížení zaznamenalo i v odvětví veřejné správy, vzdělání, zdravotní a sociální péče.
- V roce 2010 došlo v Ústeckém kraji k nejvyššímu meziročnímu nárůstu tvorby hrubého fixního kapitálu mezi kraji.
- Zemědělská produkce celkem i na hektar zemědělské půdy v kraji byla v roce 2013 nejvyšší za posledních 5 let. Nárůst zaznamenala rostlinná i živočišná výroba. Po celé porovnávané období byla hodnota krajské produkce na hektar půdy třetí nejnižších mezi kraji, po Karlovarském a Libereckém kraji.
- Tržby velkých průmyslových podniků byly v roce 2014 nejvyšší od roku 2009, meziročně vzrostly o 9 %. Meziroční nárůst zaznamenal rovněž počet pracovníků i výše průměrné mzdy. Rekordní úroveň dosáhla v kraji produktivita práce a byla již pátým rokem nejvyšší mezi kraji.
- Základní stavební výroba (ZSV) v podnicích se sídlem v Ústeckém kraji (s 50 a více zaměstnanci) zaznamenala v roce 2014 po letech poklesu meziroční nárůst. Pokračoval pokles počtu pracovníků. Průměrná mzda se proti roku 2013 zvýšila, navýšení bylo druhé nejnižší mezi kraji. Produktivita práce ze ZSV byla v kraji nad republikovou úrovní a byla třetí nejvyšší mezi kraji.
- V roce 2014 se v kraji mírně zvýšil počet nově zahájených bytů, a to jak v bytových domech, v domovech - penzionech a domovech pro seniory, tak i u bytů v rodinných domech.
- V roce 2014 došlo v Ústeckém kraji stejně jako ve většině krajů k meziročnímu poklesu počtu dokončených bytů. Relativní ukazatel - počet dokončených bytů na tisíc obyvatel kraje je dlouhodobě nejnižší v porovnání s ostatními kraji i s republikovým průměrem.
- V roce 2014 pokračovalo zlepšení v cestovní oblasti v Ústeckém kraji. Meziročně vzrostl jak počet hostů, tak počet přenocování.

Životní prostředí

- Výměra orné půdy má dlouhodobě sestupnou tendenci, a to zejména ve prospěch trvalých travních porostů.
- Nadále klesá výroba i spotřeba vody, cena vody však roste.
- Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci v kraji se v roce 2014 zvýšil, podíl napojených obydlí na kanalizaci s koncovou čistírnou odpadních vod byl stejný jako v roce 2013.
- Meziročně se zvýšil podíl čistěných odpadních vod.
- Ústecký kraj je největším znečišťovatelem (REZZO 1–4) měrných emisí SO₂ mezi kraji, průměr ČR převyšuje zhruba 4,5krát. Z hlediska emisí NO_x překračuje dlouhodobě více než 3krát republikový průměr, mezi kraji zaujímá po Hl. m. Praze druhou nejhorší pozici.
- Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele meziročně (2013/2012) vzrostla na 327 kg za rok a byla opět vyšší než průměr ČR.
- Množství odděleně sbíraných složek komunálního odpadu v kraji meziročně (2013/2012) pokleslo a kraj obsadil poslední příčku mezi kraji.

1. DEMOGRAFICKÝ VÝVOJ

Ve městech žijí čtyři pětiny obyvatelstva kraje.

Ústecký kraj se již 15 let skládá z **354 obcí**, na celorepublikovém počtu obcí se tak podílí necelými 6 %. Obyvatelstvo, žijící v těchto obcích, však tvořilo ke konci roku 2014 téměř 8 % celkového počtu obyvatel České republiky. Počet obcí se statutem města se proti roku 2009 zvýšil o 1 město (Chlumec), v posledních šesti letech se počet měst v Ústeckém kraji ustálil na čísle 59. **Podíl městského obyvatelstva** se po celé období od roku 2009 pohybuje kolem 80 %. Neuvažujeme-li Prahu (100 %), je tento podíl v Ústeckém kraji stejně jako v kraji Karlovarském trvale nejvyšší mezi ostatními kraji. Je to dáno podobným vývojem obou těchto území zasažených těžbou nerostných surovin a následným rozvojem převážně těžkého průmyslu, což s sebou především v Podkrušnohoří neslo likvidaci malých sídel (obcí) a výstavbu velkých aglomerací (měst). Hustotou obyvatelstva **154,5 osob na km²** převyšuje republikový údaj o 21 osob a je tak dlouhodobě pátým nejlidnatějším krajem ČR.

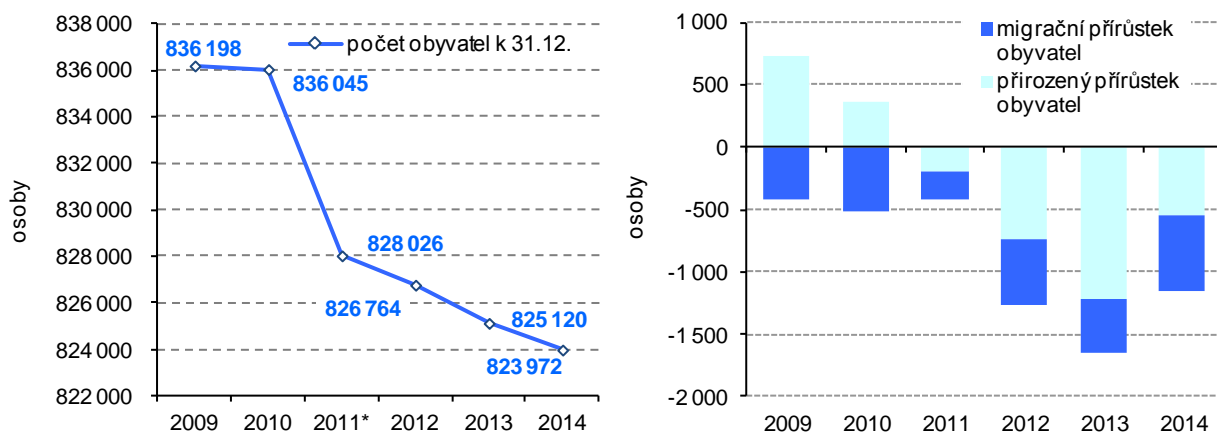
**Obyvatelstvo kraje
Pokles celkového
počtu obyvatel kraje
v roce 2014 ...**

Ke konci roku 2014 žilo na území Ústeckého kraje **823 972 obyvatel**, v tom 408 283 mužů a 415 689 žen. Proti konci roku 2013 se počet obyvatel snížil zhruba o 1,1 tisíce osob, a to výhradně vlivem poklesu počtu žen (o 1 156), počet mužů se během roku nepatrně zvýšil (o 8). Ve srovnání s rokem 2009 však počet obyvatel Ústeckého kraje poklesl o více jak 12 tisíc osob. Jedním z důvodů bylo zastavení vysoké zahraniční migrace v letech 2007¹ a 2008. Již v roce 2009 vliv stěhování ze zahraničí radikálně klesl a celková bilance obyvatelstva se tak již od roku 2010 dostala do záporných hodnot.

**... je výsledkem jak
přirozeného
úbytku,...**

Zatímco **celkový úbytek** obyvatel byl v roce 2010 zmírněn ještě kladným přirozeným přírůstkem, v letech následujících byl již naopak výsledkem přirozené změny **přirozený úbytek obyvatel**. Ve vývoji ukazatele přirozené změny je patrné (viz následující graf) postupné snižování jeho kladných hodnot, tak jak odeznívá zvýšená porodnost (odrodily silné ročníky žen narozené v 70. letech) a potvrzuje se tak, že zvýšená porodnost měla svůj vrchol již v roce 2008.

Graf 1.1 Počet obyvatel, přirozený a migrační přírůstek v Ústeckém kraji



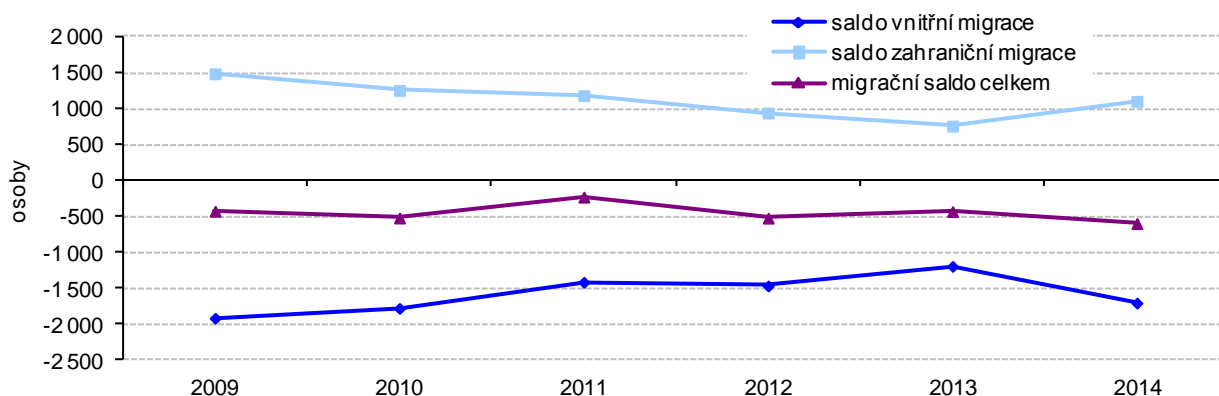
* v roce 2011 promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

**....tak i záporného
migračního salda.**

Od roku 2009 docházelo k postupnému snižování počtu přistěhovaných, ale i vystěhovaných osob, jak přibližuje následující graf. V roce 2014 došlo k mírnému nárůstu obou skupin, ale i tak se proti roku 2009 do kraje v roce 2014 přistěhovalo téměř o 10 % méně osob, vystěhovaných bylo méně celkem o 6,7 %. V roce 2014 se do kraje přistěhovalo 7 229 obyvatel a vystěhovalo se 7 823 obyvatel, tj. -594 osob. I nadále tak **převažovalo záporné saldo migrace** (převaha vystěhovaných nad přistěhovanými).

¹ Do údajů o celkové migraci za rok 2007 byly promítnuty zpřesněné údaje o migraci cizinců

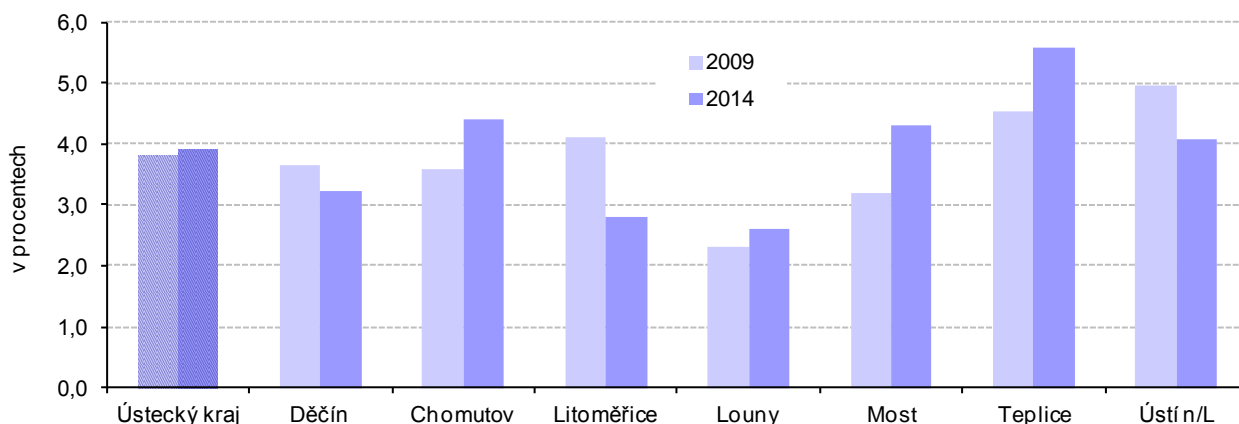
Graf 1.2 Stěhování v Ústeckém kraji



Podíl cizinců pod republikovou hodnotou.

Podíl cizinců na celkovém počtu obyvatelstva se od roku 2009, ale i meziročně, (3,8 %) zvýšil (na 3,9 %). Proti celorepublikovému podílu byl sice již o 0,4 p.b. nižší, i přesto však Ústecký kraj nadále patří mezi kraje s vyšším podílem cizinců. S platným živnostenským oprávněním bylo na území Ústeckého kraje v roce 2014 evidováno celkem 7 872 cizinců, z toho téměř 73,5 % tvořili muži (podíl na ČR 10,0 %). Nejvíce cizinců bylo zaměstnáno v okrese Teplice (19,9 %).

Graf 1.3 Podíl cizinců (bez azylantů) na celkovém počtu obyvatel v Ústeckém kraji a jeho okresech (v %)



Demografické události

Mírné zlepšení klesající tendence porodnosti...

Od ledna do prosince roku 2014 se v Ústeckém kraji živě **narodilo 8 292 dětí**, což je o 232 novorozenců (o 2,9 %) více než ve stejném období roku 2013. I tak však v šestiletém porovnání lze sledovat pokles porodnosti, který přetrvává již od roku 2008, kdy hodnota porodnosti dosáhla 12,0 ‰. Hodnota porodnosti v roce 2014 dosáhla 10,1 ‰, v roce 2013 činila tato hodnota 9,8 ‰.

Převážná většina dětí se narodila v pořadí jako první dítě matky (45,1 %). Meziročně se, ale nejvíce zvedl podíl dětí narozených ženě jako třetí v pořadí (o 15,1 p.b.).

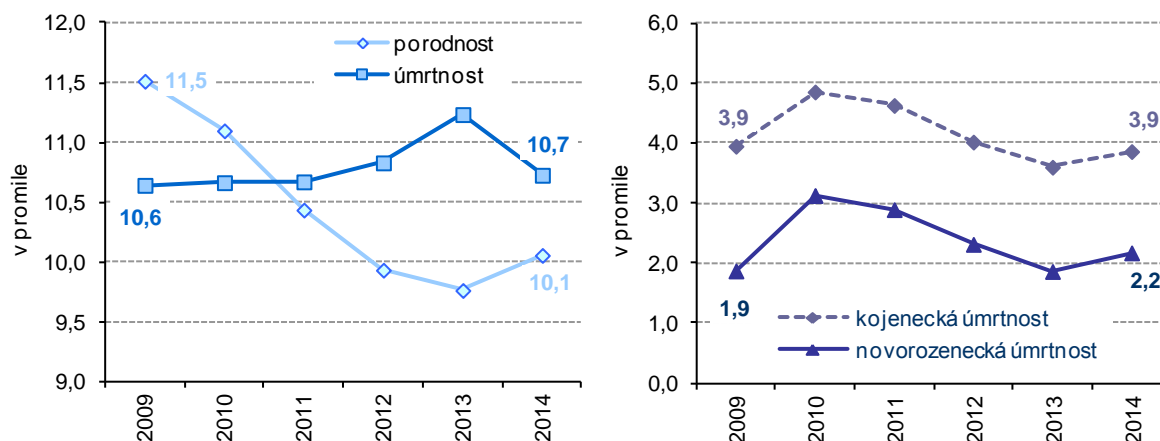
...obdobný vývoj u úmrtnosti.

Vysoká úmrtnost, vyjádřená obecnou mírou úmrtnosti, tedy počtem zemřelých na 1 000 obyvatel, přetrvávala i v roce 2014, ale oproti předchozím dvěma letům došlo k mírnému zlepšení. Počet zemřelých (8 846 osob) v kraji meziročně poklesl o 431 osob (o 4,6 %). V přepočtu na tisíc obyvatel kraje zemřelo 10,7 osob (snížení proti roku 2013 o 0,5 p.b.). Průměr ČR (10,0 ‰), byl v kraji překročen o 0,7 p.b.

Méně příznivý vývoj novorozenecké i kojenecké úmrtnosti.

Nepříznivým směrem se v roce 2014 v Ústeckém kraji začal ubírat vývoj úmrtnosti v nízkém věku. Meziročně se zvýšila jak novorozenecká úmrtnost (z 1,9 ‰ na 2,2 ‰), tak i kojenecká úmrtnost (z 3,6 ‰ na 3,9 ‰). Obě tyto míry úmrtnosti v kraji se tak opět vzdálily hodnotám celorepublikového průměru (novorozenecká úmrtnost 1,6 ‰, kojenecká úmrtnost 2,4 ‰).

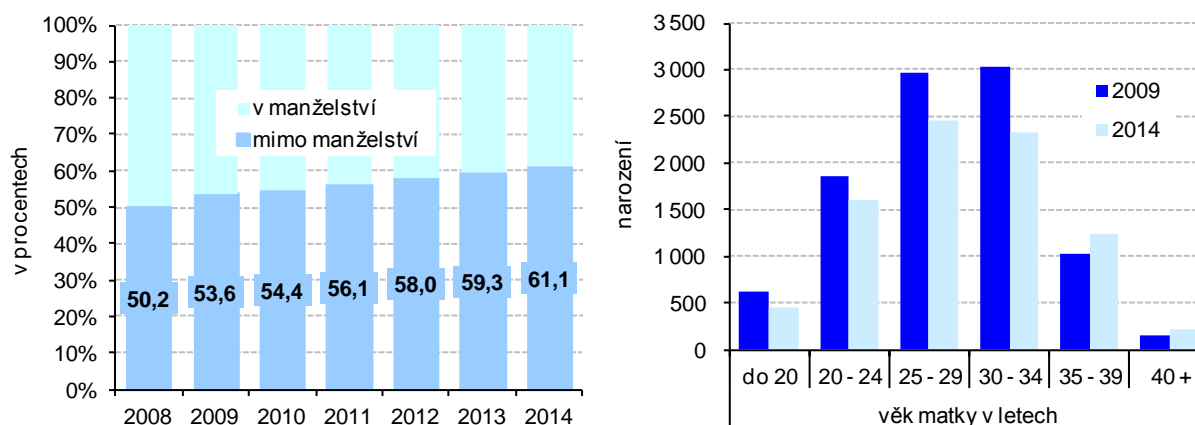
Graf 1.4 Porodnost a úmrtnost, novorozenecká a kojenecká úmrtnost v Ústeckém kraji (v ‰)



Trvalý růst počtu dětí narozených mimo manželství ...

I v roce 2014 pokračoval v Ústeckém kraji nárůst počtu dětí narozených mimo manželství, tedy neprovdaným ženám. Snižující se podíl dětí narozených v manželství lze na území kraje pozorovat již více než dvacet let. V roce 2014 došlo k meziročnímu zvýšení podílu živě narozených dětí mimo manželství o 1,8 procentního bodu na 61,1 %. Podíl mimomanželských dětí je dlouhodobě druhý nejvyšší po kraji Karlovarském. Republikový průměr představoval 46,7 % a byl o 14,5 p.b. nižší než v Ústeckém kraji.

Graf 1.5 Podíl narozených mimo manželství (v ‰) a narození dle věku matky v Ústeckém kraji



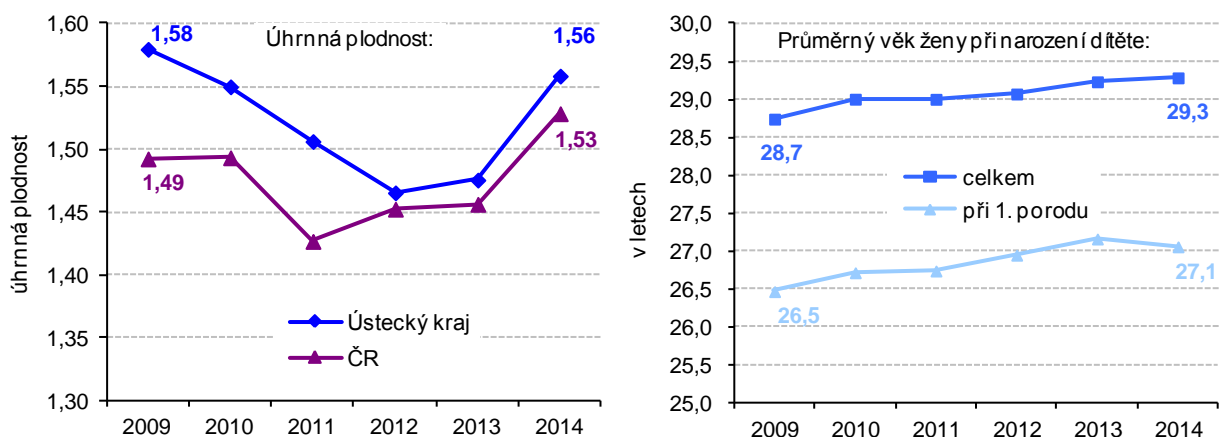
... rostoucí počty dětí narozených ženám v pozdějším věku.

I v loňském roce přetrvával trend posunu převažujícího věku ženy při porodu. Přibližně pouze čtvrtina žen porodila v roce 2014 ve věku do 25 let, v posledních letech se postupně posunul převažující **věk ženy při porodu** až k hranici 30 let (viz graf 1.5 výše). Od roku 2009 nejvyšší podíl narozených dětí připadal právě na ženy ve věku 30–34 let, to se v roce 2012 změnilo, když došlo k mírnému meziročnímu nárůstu počtu žen, které rodily ve věku 25–29 let (+0,2 p.b.). Tento trend lze sledovat i v roce 2014, kdy se maminkám ve věku 25–29 let narodilo již o 1,6 p.b. dětí více. Odklad mateřství na pozdější dobu a tím i rostoucí průměrný věk rodiček v souvislosti se společenskými změnami, odstartovanými již ke konci minulého století (nové možnosti studia, cestování, budování kariéry) mohou v posledních letech doplňovat i ekonomické obavy ze zajištění rodiny. Při podrobnějším porovnání věku matky při porodu dle věkových skupin za roky 2009 a 2014 se i v Ústeckém kraji potvrzuje skutečnost posunutí mateřství nejen z nejmladších věkových skupin, ale také z věkové skupiny 20–24 let do následujících pětiletých věkových kategorií. Rození dětí se tak oproti dřívějšímu rovnoměrněji rozložilo mezi 20. až 35. rok věku ženy.

Úhrnná plodnost nadále klesá.

Narození většího počtu dětí v roce 2014 konečně zastavilo pokles **úhrnné plodnosti**², což je průměrný počet živě narozených dětí připadajících na jednu ženu ve věku 15–49 let, který lze v našem kraji (přes nepatrné zvýšení v roce 2013) sledovat již od roku 2008. Srovnání s republikovou plodností zůstává i nadále pro Ústecký kraj příznivé vzhledem k celkově mladší věkové struktuře obyvatelstva kraje, tedy i žen. Vyšší hodnota úhrnné plodnosti než v Ústeckém kraji byla v roce 2014 vykázána ještě v kraji Středočeském, v Kraji Vysočina a v Pardubickém kraji.

Graf 1.6 Úhrnná plodnost, průměrný věk žen při narození dítěte celkem a při narození prvního dítěte v Ústeckém kraji



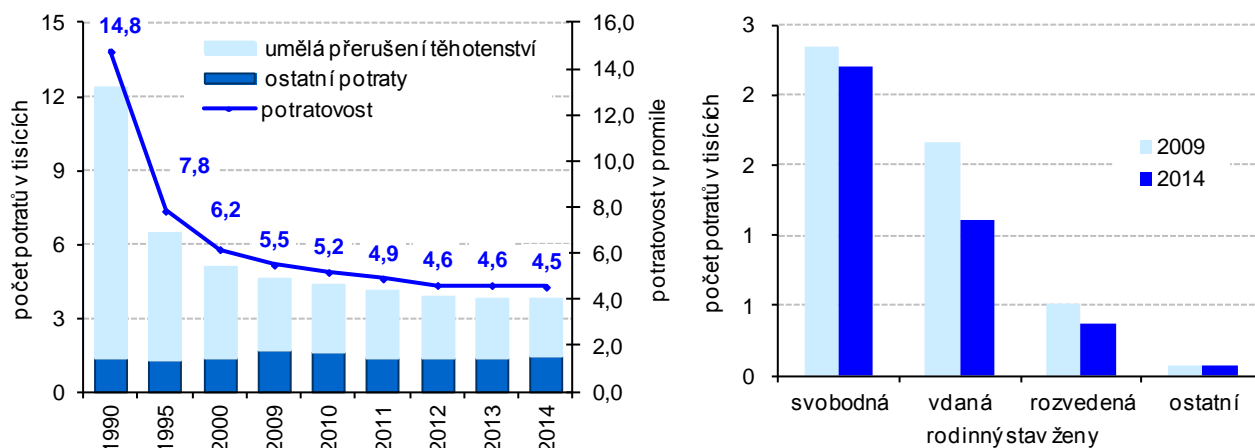
Přes pozvolný pokles potratovosti stále nejhorší hodnoty.

Negativním jevem v Ústeckém kraji zůstává i nadále **vysoká potratovost** (počet potratů na 1 000 obyvatel), a to i přesto, že se meziročně snížil jak absolutní počet potratů, tak potratovost a obě hodnoty byly v loňském roce nejnižší od roku 1990. V průběhu dvanácti měsíců 2014 bylo v kraji registrováno celkem **3 746 potratů** a v porovnání se stejným obdobím předchozího roku to znamenalo pokles o 63 potratů (o 1,6 %). **Potratovost** v kraji představovala **4,5** provedených potratů na tisíc obyvatel a byla o 0,1 p.b. nižší než za rok 2013. I nadále však patří Ústeckému kraji pomyslná první příčka v mezikrajovém srovnání. Republikový průměr (3,5 ‰) byl v kraji překročen o 1,0 p.b. Potratovost v kraji je od roku 1990, s výjimkou let 1999, 2000 a 2002, neustále nejvyšší v rámci České republiky.

Přibližně dvě třetiny potratů připadaly v Ústeckém kraji v roce 2014 na **umělá přerušování těhotenství**. Podíl **ostatních potratů** (vč. samovolných) se meziročně zvýšil o 2,1 p.b. Situaci v rozdělení potratů podle rodinného stavu matky v Ústeckém kraji znázorňuje následující graf 1.7.

² počet živě narozených dětí, které by se narodily jedné ženě za předpokladu, že by míry plodnosti podle věku zaznamenané ve sledovaném roce zůstaly během jejího reprodukčního věku (15–49 let) neměnné

Graf 1.7 Počet potratů a potratovost (v %), počet potratů dle rodinného stavu ženy v Ústeckém kraji

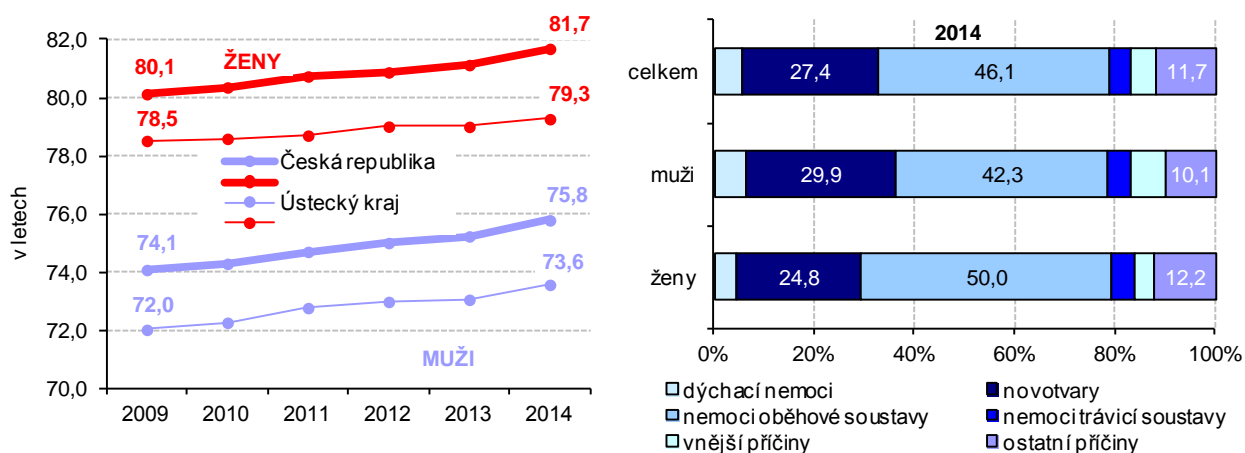


Naděje dožití roste rychleji u mužů než u žen, nejčastější příčinou úmrtí zůstává selhání oběhové soustavy.

I když v posledních letech dochází ke zvyšování **naděje dožití** při narození jak u mužů, tak i u žen, zůstává tato hodnota stále nejnižší mezi kraji. Muž narozený v roce 2014 by se pravděpodobně dožil 73,56 let (meziročně zvýšení o 0,51 roku), očekávaný věk stejně narozené ženy by činil 79,27 let (meziroční zvýšení o 0,27 roku). Proti průměru České republiky zaostávala v kraji v roce 2014 u obou pohlaví naděje dožití zhruba o 2 roky (viz graf 1.8).

I v roce 2014 byly nejčastější **příčinou** všech **úmrtí** (téměř polovina) nemoci **oběhové soustavy**, přičemž i nadále na tyto nemoci umíraly častěji ženy. Více než třetinu této příčiny úmrtí tvořily v posledních letech **ostatní formy ischemické choroby srdeční**, v roce 2014 dosáhl jejich podíl 41,9 %. Zemřelí na **novotvary** představovali více než čtvrtinu všech úmrtí, kdy nejčastější příčinou byl zhoubný novotvar průdušek a plic (u mužů 30 % všech úmrtí na novotvary). Třetí nejčastější skupinou příčin smrti (i přes zaznamenaný meziroční pokles o 0,4 p.b.) byly nemoci **dýchací soustavy**. Další častou skupinu tvořily vnější příčiny nemocnosti a úmrtnosti, kam patří především poranění, dopravní nehody, otravy a také sebevraždy (v roce 2014 5,2 % ze všech úmrtí celkem).

Graf 1.8 Střední délka života novorozence (v letech) a zemřelí podle příčin smrti v Ústeckém kraji (v %)



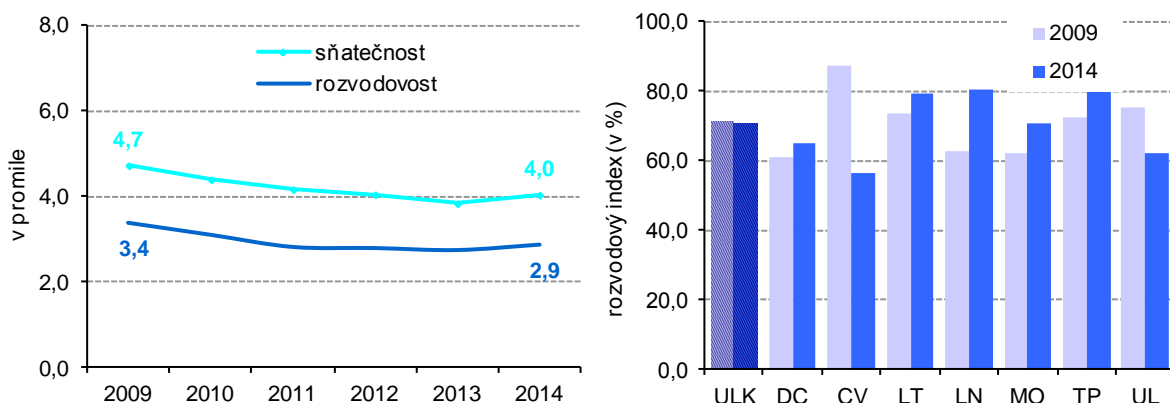
Nepatrné meziroční zvýšení sňatečnosti...

Od počátku roku 2014 uzavřelo v Ústeckém kraji **manželství 3 325 párů** snoubenců, tj. o 164 (o 5,2 %) více než za rok 2013, který zůstal rokem s historicky nejnižším počtem uzavřených manželství (3 161 sňatků). Počet sňatků na tisíc obyvatel dosáhl hodnoty 4,0 ‰ a i přesto, že se meziročně sňatečnost Ústeckého kraje zvýšila o 0,2 p.b., zůstává tato hodnota již třetím rokem nejnižší v rámci mezikrajového srovnání. Proti průměru České republiky byla nižší o 0,3 p.b.

...mírné zvýšení rozvodovosti.

Proti roku 2013 došlo v roce 2014 k mírnému zvýšení rozvodovosti. Od ledna do konce prosince loňského roku bylo **rozvedeno 2 352 manželství**, což je o 100 (o 4,4 %) více než za stejné období roku předcházejícího. Počet rozvodů v kraji byl za rok 2014 čtvrtý nejnižší od roku 2000 (po letech 2013, 2012 a 2011). Počet rozvodů na tisíc obyvatel dosáhl v kraji 2,9‰ (meziroční nárůst o 0,1 p.b.). Rozvodovost v mezikrajovém srovnání byla za loňský rok druhý nejvyšší po Středočeském kraji, zatímco za stejné období roku 2013 byla osmá nejvyšší. Celorepublikový průměr byl v roce 2014 o 0,4 p.b. nižší než v Ústeckém kraji.

Graf 1.9 Sňatečnost a rozvodovost (v ‰) v Ústeckém kraji, rozvodový index (v %) v Ústeckém kraji a jeho okresech

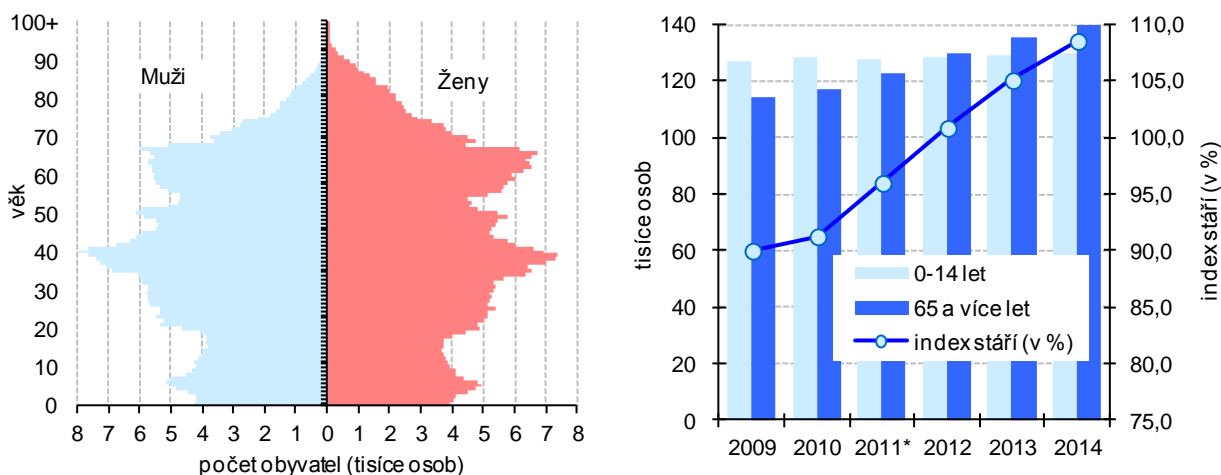


**Věková struktura
Příznivé věkové složení obyvatelstva kraje...**

Věková struktura obyvatelstva se v každé populaci vytváří dlouhodobým vývojem porodnosti, úmrtnosti a migrace. Promítnutí všech těchto událostí do věkové struktury obyvatelstva Ústeckého kraje nejnázorněji ukazuje věková pyramida pro rok 2014. I nadále se věková skladba obyvatelstva Ústeckého kraje od celorepublikové struktury lišila především vyššími podíly obyvatel ve věku 0–14 let (+0,5 p.b.) a ve věku 15–64 let (+0,3 p.b.). Podíl starší generace ve věku 65 a více let (17,1 %) byl nižší než celorepublikový (17,8 %), a lze sledovat, že i v Ústeckém kraji se projevuje stárnutí populace každoročním zvyšováním podílu obyvatel starších 64 let. Mezi lety 2009 a 2014 dokonce nejstarší věkové skupiny v Ústeckém kraji zvýšily svůj podíl rychleji (+3,4 p.b.) než tomu bylo na celorepublikové úrovni (+2,6 p.b.) Z výše uvedeného vyplývá i nižší průměrný věk obyvatel kraje (41,2 roku) proti celorepublikovému, konkrétně v roce 2014 o 0,5 roku, ještě v roce 2009 to však bylo téměř o celý jeden rok (0,9 roku).

....se odráží jak v nízkém průměrném věku obyvatel kraje...

Graf 1.10 Věkové složení obyvatelstva Ústeckého kraje, index stáří (v %)

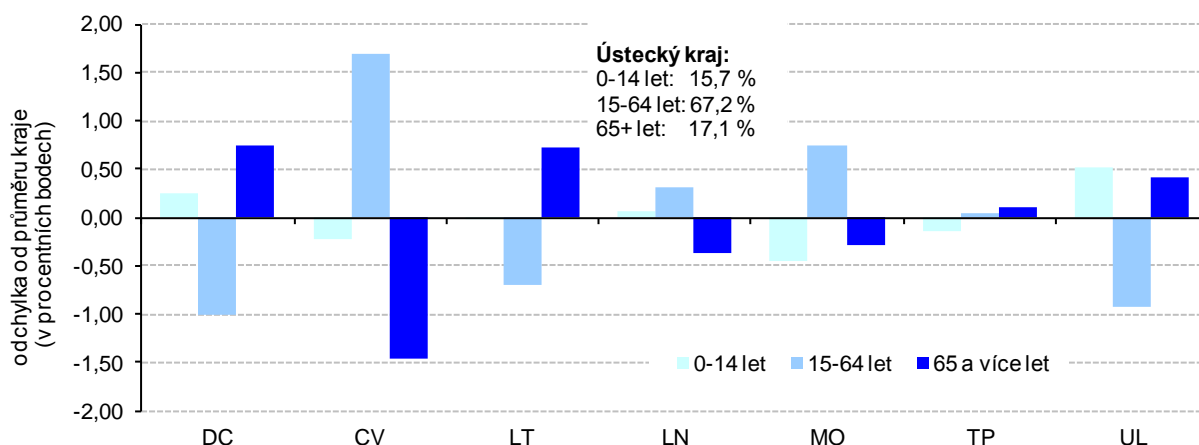


* v roce 2011 promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

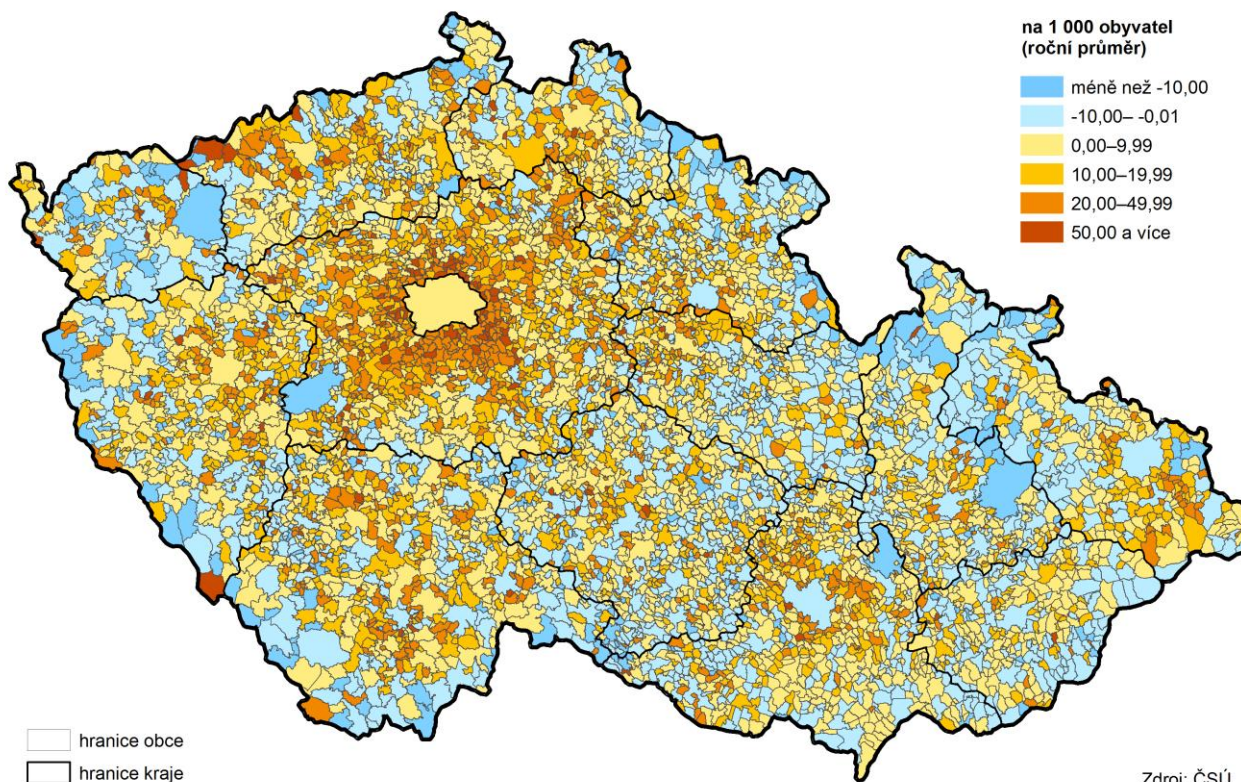
...tak i v příznivých poměrech základních věkových skupin.

Ze zastoupení 3 základních věkových skupin obyvatel Ústeckého kraje v roce 2014 jsou konstruovány **indexy stáří, závislosti či ekonomického zatížení**. Hodnota **indexu stáří** (108,5) udává, že na 100 dětí připadlo 108 osob starších 65 let, přičemž v roce 2009 dosahovala tato hodnota 90,0. Hodnota **indexu závislosti I** (23,4) udává, že na 100 obyvatel ve věku 15 až 64 let připadlo 23,4 dětí, hodnota **indexu závislosti II** (25,4) udává, že na 100 obyvatel ve věku 15 až 64 let připadlo 25,4 osob starších 64 let. Poslední hodnota **index ekonomického zatížení** udává, že na 100 obyvatel ve věku 15 až 64 let připadlo 48,7 obyvatel v dětském věku a poproduktivním věku (v České republice 49,3).

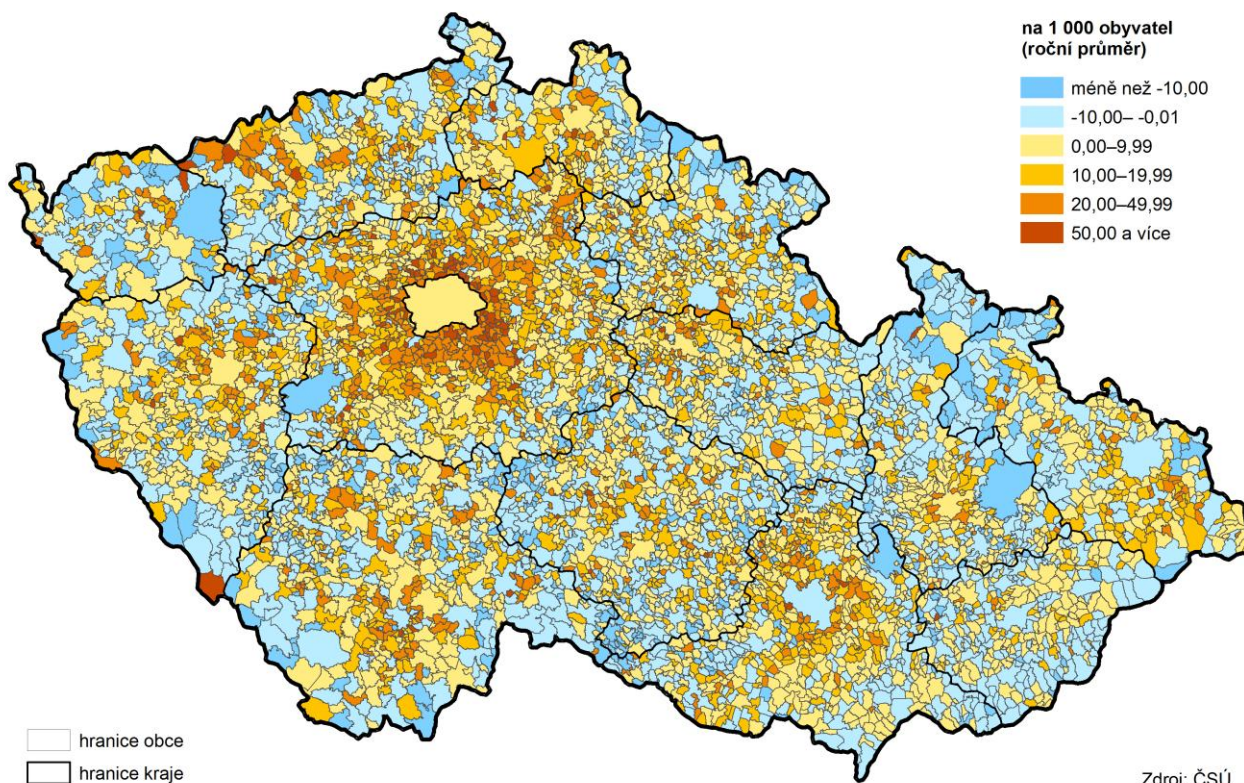
Graf 1.11 Srovnání věkové struktury obyvatel v Ústeckém kraji a jeho okresech v roce 2014



Přírůstek obyvatel stěhováním v obcích v letech 2009 až 2014



Přírůstek obyvatel v obcích v letech 2009 až 2014



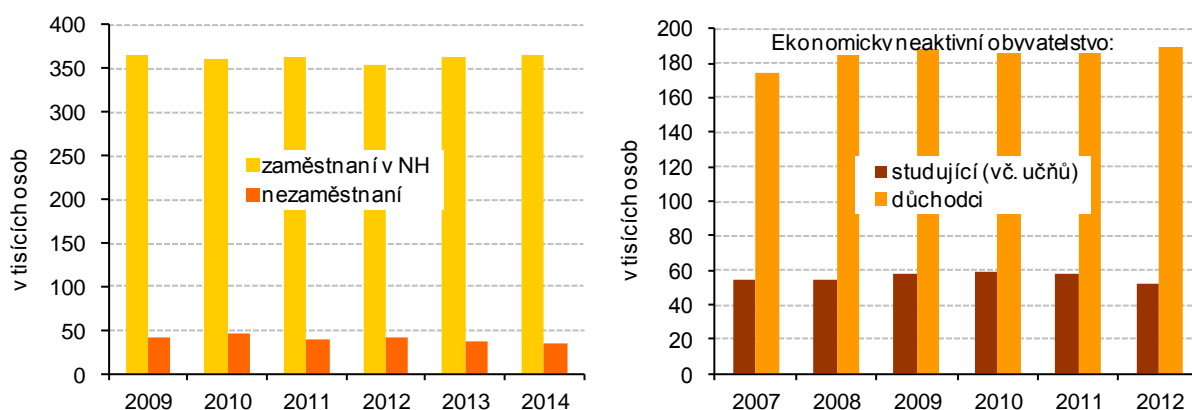
2. SOCIÁLNÍ VÝVOJ

Výsledky VŠPS

V kategorii pracovní síla vzrostl počet zaměstnaných za současného úbytku nezaměstnaných.

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo, tvořící **pracovní sílu**, jsou osoby patnáctileté a starší, které splňují požadavky na zařazení mezi zaměstnané a nezaměstnané. Z výběrového šetření pracovních sil (VŠPS), ze kterého jsou údaje o ekonomické aktivitě populace získávány, vyplývá, že pracovní potenciál Ústeckého kraje byl v roce 2014 tvořen 400,6 tisíci obyvateli. Z celkového počtu připadalo více než 91 % na zaměstnané v národním hospodářství, meziročně se tento podíl zvýšil o 0,9 p.b. Na rozdíl od předchozích let, ovlivňovaných na trhu práce nepříznivou ekonomickou situací, došlo v Ústeckém kraji i v roce 2014 ke snížení podílu nezaměstnaných (o 0,9 p.b.). Z dostupných dat z roku 2012 naprostou většinu **ekonomicky neaktivního obyvatelstva** tvořili důchodci, jejich podíl se v souvislosti se stárnutím obyvatelstva postupně zvyšuje, v roce 2012 dosáhl v Ústeckém kraji již 63 %. Další významnou skupinu tvořili studující, kteří se na celkovém počtu v témže roce podíleli ze 17 %.

Graf 2.1 Pracovní síla (tis. osob) a ekonomicky neaktivní obyvatelstvo (tis. osob) v Ústeckém kraji

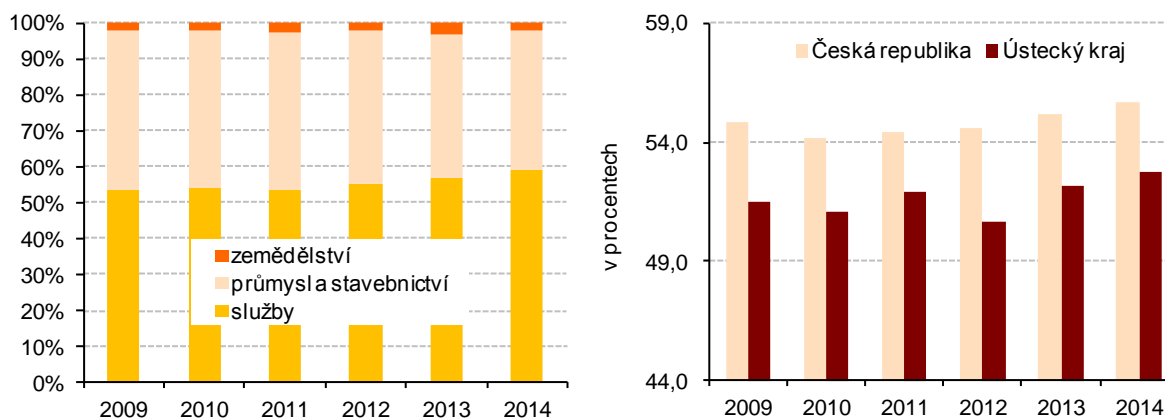


Nárůst zaměstnanosti ve službách byl provázen poklesem zaměstnanosti...

Zaměstnanost podle základních sektorů v Ústeckém kraji zachycuje názorně graf 2.2. V roce 2014 se podíl zaměstnaných v zemědělství opět snížil (meziročně z 3,0 % na 2,1 %) a dostal se tak na hodnotu roku 2009. Snížení bylo v loňském roce zaznamenáno i v odvětví průmysl a stavebnictví (meziročně o -1,6 p.b.). Naproti tomu v sektoru služeb byl zaznamenán nárůst podílu zaměstnaných osob (meziročně o 2,4 p.b.)

Míra zaměstnanosti v Ústeckém kraji dlouhodobě výrazně zaostává za celorepublikovou úrovní. Pozitivním jevem je, že po meziročním snížení v letech 2009, 2010 a 2012, hodnota tohoto ukazatele v Ústeckém kraji v roce 2014 také vzrostla, meziročně o 0,5 p.b.

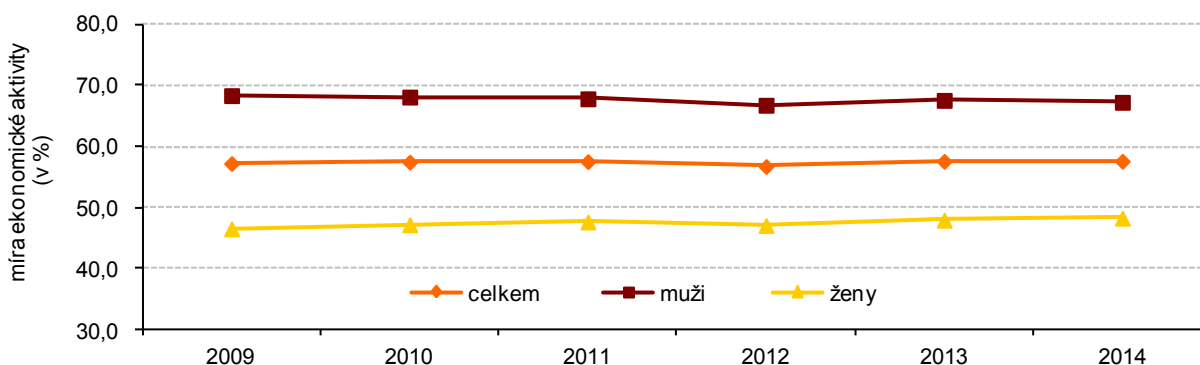
Graf 2.2 Zaměstnaní v NH podle sektorů (v %) a míra zaměstnanosti osob (%) v Ústeckém kraji a ČR



Mírný růst celkové míry ekonomické aktivity díky nárůstu ekonomické aktivity žen.

Míra ekonomické aktivity, vyjadřující podíl pracovní síly na počtu všech osob starších 15 let, se během roku 2014 téměř nezměnila a dosahovala 57,6 % (tj. o 0,02 p.b. více než v roce 2013). Proti roku 2009 je tak míra ekonomické aktivity vyšší o 0,4 p.b. Jak se vyvíjela míra ekonomické aktivity **podle pohlaví** v období let 2009 až 2014 přibližuje následující graf 2.3. Lze sledovat, že míra ekonomické aktivity u žen během let 2009–2014 převážně stoupá (výjimkou byl rok 2010), u mužů byl nárůst této hodnoty zaznamenán pouze v roce 2013. V loňském roce klesla míra ekonomické aktivity u mužů meziročně o 0,3 p.b.

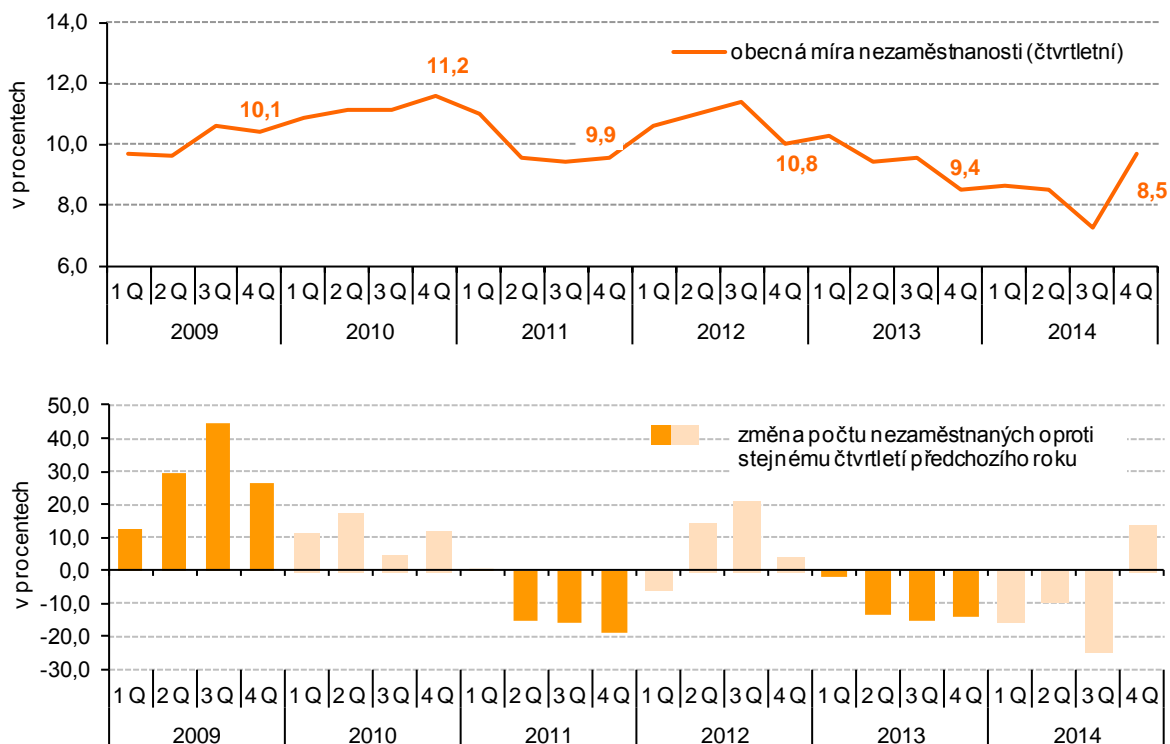
Graf 2.3 Míra ekonomické aktivity podle pohlaví v Ústeckém kraji (v %)



Příznivá situace na trhu práce ...

Příznivým směrem se nadále v Ústeckém kraji vyvíjela, na rozdíl od předchozích let, podle výsledků Výběrového šetření pracovních sil (VŠPS) situace na trhu práce. Vlivem zlepšující se ekonomické situace poklesly **počty nezaměstnaných** i v roce 2014, meziroční úbytek téměř 3,7 tisíc nezaměstnaných je toho dokladem. Graf 2.4 přibližuje různorodý vývoj počtu nezaměstnaných v jednotlivých čtvrtletích. V roce 2014 došlo ke snížení počtu nezaměstnaných převážně ve třetím čtvrtletí, v roce 2013 došlo ke snížení počtu nezaměstnaných ve 2. a 4. čtvrtletí.

Graf 2.4 Obecná míra nezaměstnanosti a změna počtu nezaměstnaných v Ústeckém kraji (v %)



Obecná míra nezaměstnanosti se snížila.

Podle metodiky VŠPS se **obecná míra nezaměstnanosti** (roční průměr) v Ústeckém kraji během roku 2014 snížila o 0,9 procentního bodu proti hodnotě roku 2013 (9,4 %). Její hodnota 8,5 % za rok 2014 představovala třetí nejhorší hodnotu mezi kraji České republiky (po kraji Karlovarském a Moravskoslezském).

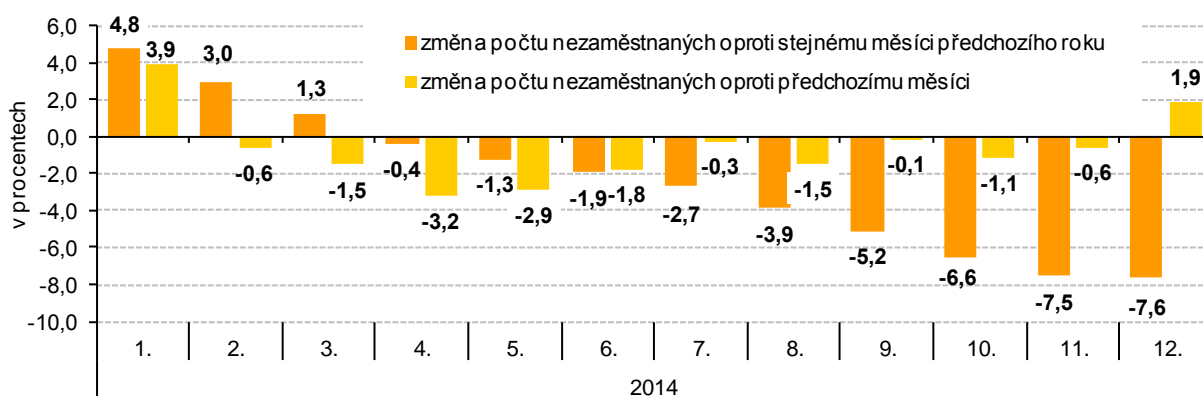
Nezaměstnanost (dle údajů MPSV)

Klesající počty evidovaných uchazečů o práci po většinu roku...

Situace na trhu práce (podle údajů MPSV) byla téměř po celý rok 2014 v Ústeckém kraji ve znamení vykázaných záporných hodnot ve srovnání s rokem 2013. **Počet neumístěných uchazečů o zaměstnání**, evidovaných u úřadů práce v Ústeckém kraji, se v jednotlivých měsících roku 2014 pohyboval v rozpětí od 59,7 tisíc osob (listopad) do téměř 68,4 tisíce osob (leden). **Na konci roku 2014** se počet uchazečů o zaměstnání zastavil na počtu **60 824 osob**, z toho bylo 30 394 žen a 30 430 mužů. Proti konci listopadu 2014 se tento počet navýšil o 1 150 osob, tj. o 1,9 %, přičemž výrazněji vzrostl počet nezaměstnaných mužů, a to o 1 068, tj. o 3,6 % (ženy o 0,3 %, tj. o 82). Meziměsíční vyšší počet uchazečů zaznamenaly všechny okresy Ústeckého kraje, nejvýraznější změna byla zaznamenána v okrese Louny (o 4,1 %) a v okrese Děčín (o 4,0 %).

Krajské meziměsíční změny v počtu uchazečů, které odrážely situaci na trhu práce v průběhu roku, přibližuje následující graf.

Graf 2.5 Změna počtu uchazečů o zaměstnání v Ústeckém kraji v roce 2014 (v %)



... počet evidovaných uchazečů třetí nejnižší od roku 2009.

Lépe se situace vyvíjela z pohledu meziročního srovnání roku 2014 a 2013, kdy počet uchazečů o zaměstnání v Ústeckém kraji poklesl o 4 996 osob, tj. o 7,6 %. Ke snížení došlo ve všech okresech kraje. Nejvyšší pokles zaznamenaly úřady práce v okrese Teplice (o 11,4 %), naproti tomu nejmenší pokles byl v okrese Ústí nad Labem (o 2,0 %). Meziroční pokles v Ústeckém kraji byl třetí nejnižší mezi kraji.

Podíl nezaměstnaných klesl.

Od října 2012 přešlo Ministerstvo práce a sociálních věcí na nový ukazatel nezaměstnanosti v ČR s názvem „**podíl nezaměstnaných osob**“³. Tento ukazatel dosáhl v Ústeckém kraji k 31. 12. 2014 **hodnoty 10,67 %** a v porovnání s koncem roku 2013 se tento ukazatel snížil o 0,80 p.b., z toho podíl nezaměstnaných žen klesl o 0,65 p.b. na 10,85 %, zároveň poklesl i podíl nezaměstnaných mužů o 0,94 p.b. na 10,49 %. Z pohledu mezikrajového srovnání je, ale stále podíl nezaměstnaných v Ústeckém kraji dlouhodobě nejvyšší. Proti republikovému průměru byl podíl nezaměstnaných ke konci prosince 2014 vyšší o 3,21 p.b., z toho u žen o 3,36 p.b. a u mužů o 3,06 p.b. Vývoj podílu nezaměstnaných v šestiletém období přibližuje následující graf.

³ Ukazatel vyjadřuje podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15 až 64 let z celkového počtu obyvatel ve věku 15 až 64 let. Do té doby užívaný ukazatel „míra registrované nezaměstnanosti“ poměřoval uchazeče o zaměstnání pouze k ekonomicky aktivním osobám.

Graf 2.6 Podíl nezaměstnaných osob v Ústeckém kraji (v %)



Nejnižší průměrný věk evidovaných uchazečů o práci...

I přesto, že ve srovnání s koncem roku 2013 došlo u uchazečů o zaměstnání k 31. 12. 2014 v Ústeckém kraji ke zvýšení jejich **průměrného věku** (o 1,2 roku), uchazeče s nejnižším průměrným věkem (**40,0 roku**) i nadále evidovali na úřadech práce Ústeckého kraje (proti ČR -0,6 p.b.).

...jedna z nejdelších průměrných dob evidence.

Ve všech krajích bylo i v roce 2014 meziročně zaznamenáno prodloužení **průměrné doby evidence uchazečů o práci**. Jako již několik čtvrtletí (již více jak 7 let), i na konci roku 2014, byla v Ústeckém kraji vykázána druhá nejdelší průměrná doba zařazení uchazečů o práci v evidenci, a to **785 dní** (o 83 dní více) v České republice po kraji Moravskoslezském (808 dní). Celorepublikový průměr překročil Ústecký kraj o 147 dní.

Úřady práce v Ústeckém kraji nabízely ke konci roku 2014 celkem **3 488 volných pracovních míst**. Ve srovnání s koncem předchozího měsíce to představovalo nárůst o 38 míst, tj. o 1,1 %. Absolventům a mladistvým bylo určeno 889 pozic (25,5 %) z celkového počtu volných míst, osobám se zdravotním postižením bylo k dispozici 464 míst (13,3 %). K nárůstu počtu volných pracovních míst došlo ve čtyřech okresech kraje – Děčín, Chomutov, Litoměřice a Ústí nad Labem, v ostatních okresech počet volných míst meziměsíčně poklesl, nejvýrazněji v okrese Louny (o 14 %).

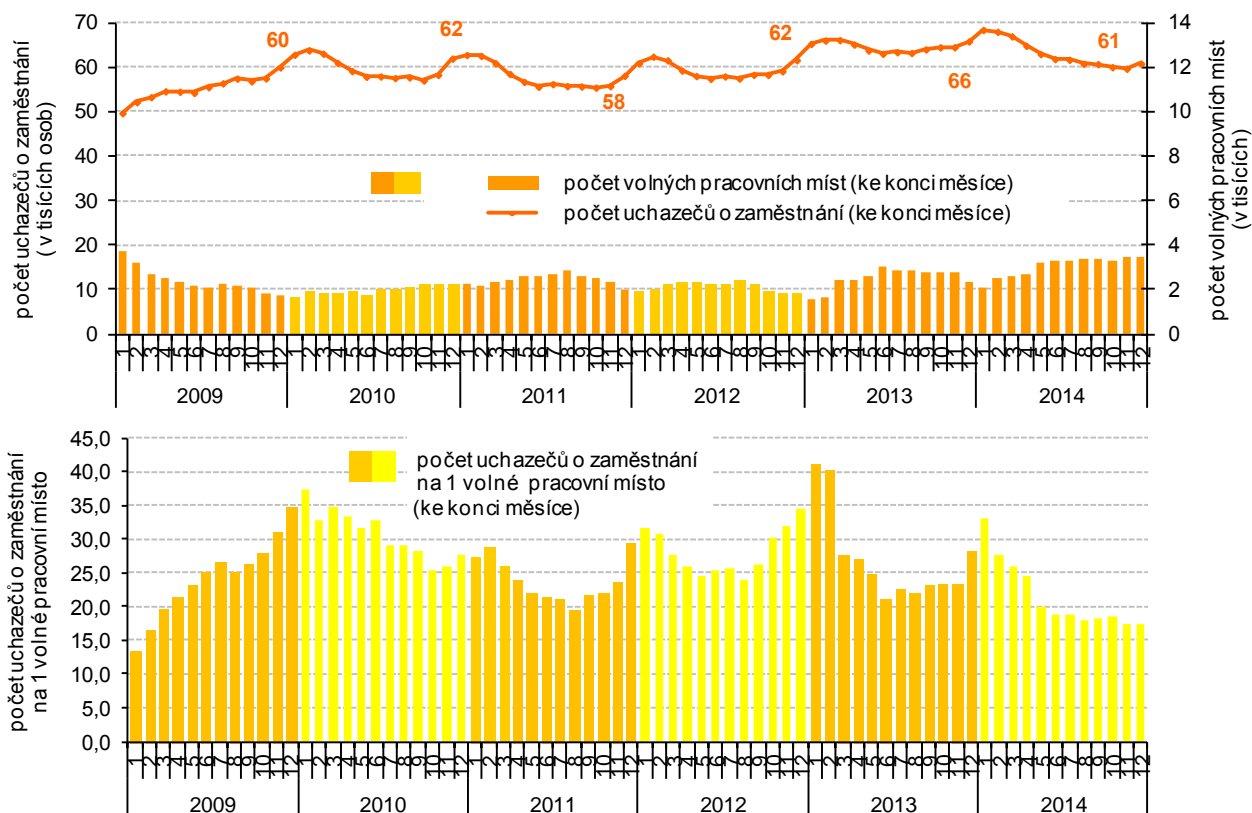
Meziroční nárůst volných pracovních míst téměř o polovinu...

Z meziročního pohledu byla situace v nabídce volných pracovních míst v Ústeckém kraji **podstatně lepší** (stejně jako v rámci celé ČR), neboť se počet volných míst zvýšil téměř o polovinu (o 48,7 %). Navýšení vykázaly úřady práce ve všech okresech kraje. K nejvyššímu nárůstu došlo v okrese Most (o 73,6 %), naproti tomu nejméně se nabídka volných míst meziročně zvýšila v okrese Louny (o 7,1 %). V mezikrajovém srovnání došlo k nárůstu počtu volných pracovních míst ve všech krajích ČR, přičemž nejvíce vzrostl počet volných pracovních příležitostí v Olomouckém kraji, nejméně pak ve Zlínském kraji. Navýšení v Ústeckém kraji bylo šesté nejvyšší.

... nejvyšší počet uchazečů na 1 volné pracovní místo v ČR.

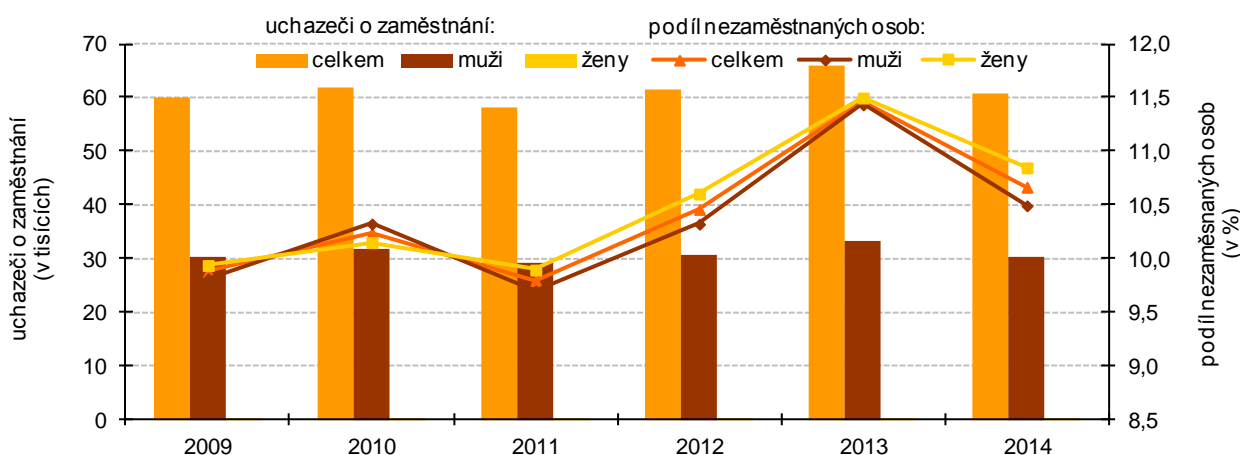
Celorepublikově počet volných pracovních míst koncem roku 2014 meziročně vzrostl o 23 561 míst. Nejvyšší nabídkou pracovních příležitostí i nadále disponuje Praha, což potvrzuje nejnižší počet uchazečů na 1 volné pracovní místo ke konci roku 2014 (zhruba 4,6 osob), naopak v Ústeckém kraji byl zaznamenán největší počet uchazečů na jedno volné pracovní místo, a to **17,4 osoby** v rámci celé ČR.

Graf 2.7 Uchazeči o zaměstnání a volná pracovní místa v Ústeckém kraji



Podíl nezaměstnaných podle pohlaví. Vývoj uchazečů o zaměstnání a podílu nezaměstnaných osob podle pohlaví v Ústeckém kraji v uplynulých šesti letech názorně zobrazuje následující graf (2.8). Lze sledovat, že se rozdíly mezi muži a ženami u tohoto ukazatele od roku 2009 zmenšovaly, až se v posledních letech téměř vyrovnaly. V loňském roce došlo obou pohlaví, stejně jako v roce 2011 ke snížení podílu nezaměstnanosti.

Graf 2.8 Uchazeči o zaměstnání a podíl nezaměstnaných osob (v %) dle pohlaví v Ústeckém kraji

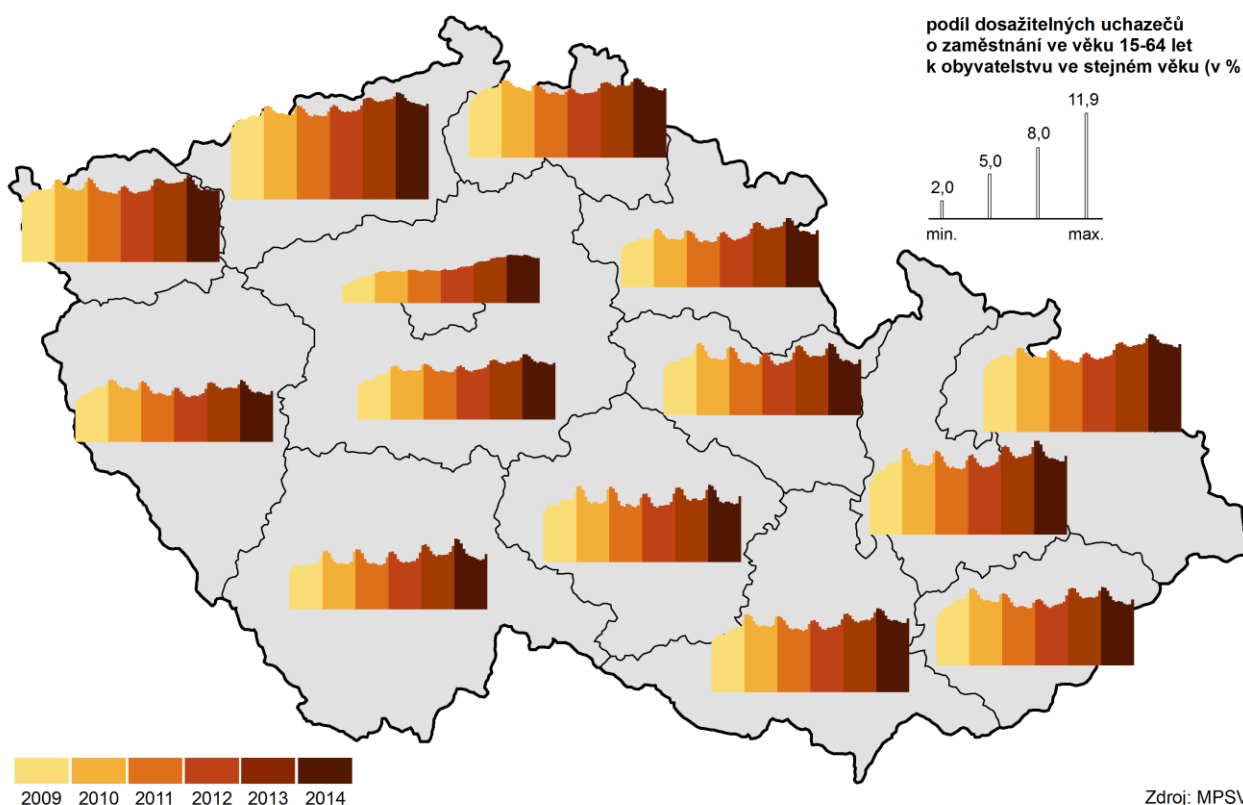


Zdroj: MPSV

Vysoký podíl dosažitelných uchazečů svědčí o vysokém podílu krátkodobě nezaměstnaných.

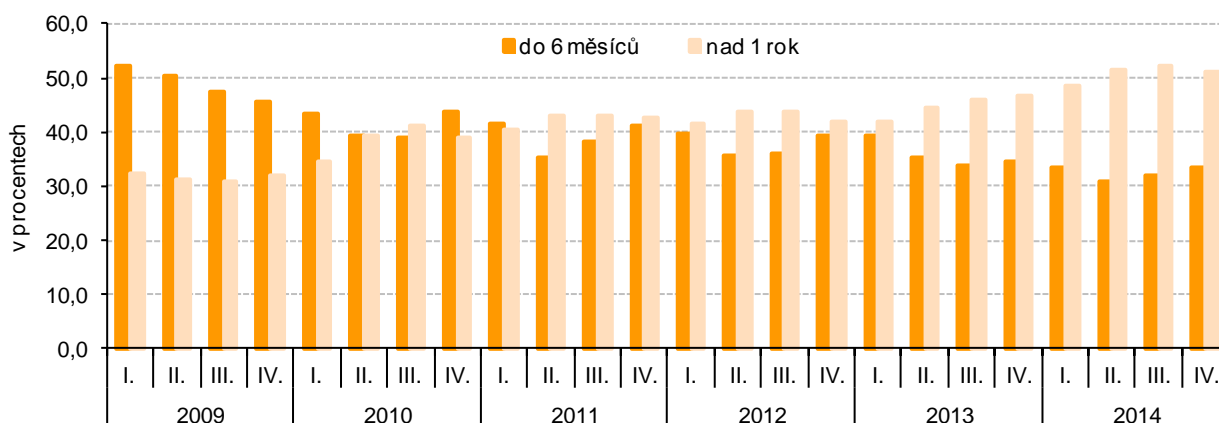
Podíl **dosažitelných uchazečů** o zaměstnání na celkovém počtu uchazečů, dokladující připravenost uchazečů okamžitě nastoupit do práce a reagovat tak v krátké době na případné pracovní nabídky, se v Ústeckém kraji pohyboval v období 2009–2014 v rozmezí 97,9 % po 97,2 %, tedy na o něco vyšší úrovni než v letech předcházejících. Nejnižší podíl dosažitelných uchazečů byl zaznamenán v roce 2012 a 2014, a to právě 97,2 %.

**Nezaměstnanost v krajích v letech 2009 až 2014
(stav ke konci jednotlivých měsíců)**



Zdroj: MPSV

Graf 2.9 Vývoj podílu krátkodobě a dlouhodobě nezaměstnaných v Ústeckém kraji dle čtvrtletí (v %)

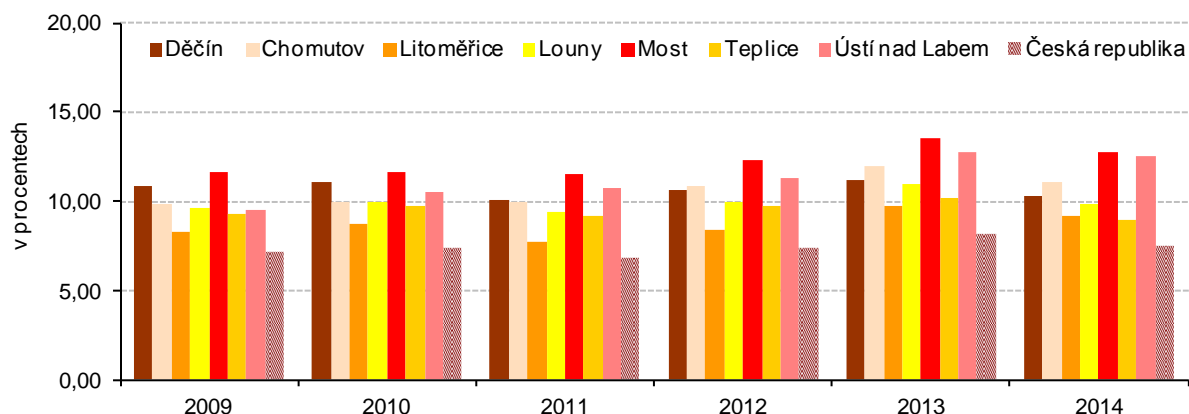


Zdroj: MPSV

Okresy kraje nadále mezi nejhůře postíženými nezaměstnaností.

V pořadí okresů podle výše podílu nezaměstnaných osob na obyvatelstvu v rámci celé České republiky se okresy Ústeckého kraje svým umístěním pohybují ve čtvrtině okresů s nejhůřším umístěním (z celkového počtu 77 okresů ČR). Dlouhodobě nejhůřší umístění vykazují okresy Most a Ústí nad Labem. V závěru roku si postavení mezi okresy vylepšily, s výjimkou Chomutova a Litoměřic, všechny ostatní kraje. Pro okresy Louny a Teplice bylo toto umístění jejich nejlepší za celý uplynulý rok 2014. K největšímu zhoršení došlo během loňského roku v okrese Litoměřice, který se z 60. příčky ke konci měsíce ledna dostal na 63. příčku ke konci měsíce prosince, a to v září a říjnu bylo jeho umístění ještě o pozici, resp. o dvě pozice horší. Postavení okresu Chomutov se během roku 2014 zhoršilo ze 70. na 73. příčku.

Graf 2.10 Podíl nezaměstnaných osob v okresech Ústeckého kraje a v České republice (stav k 31.12.)



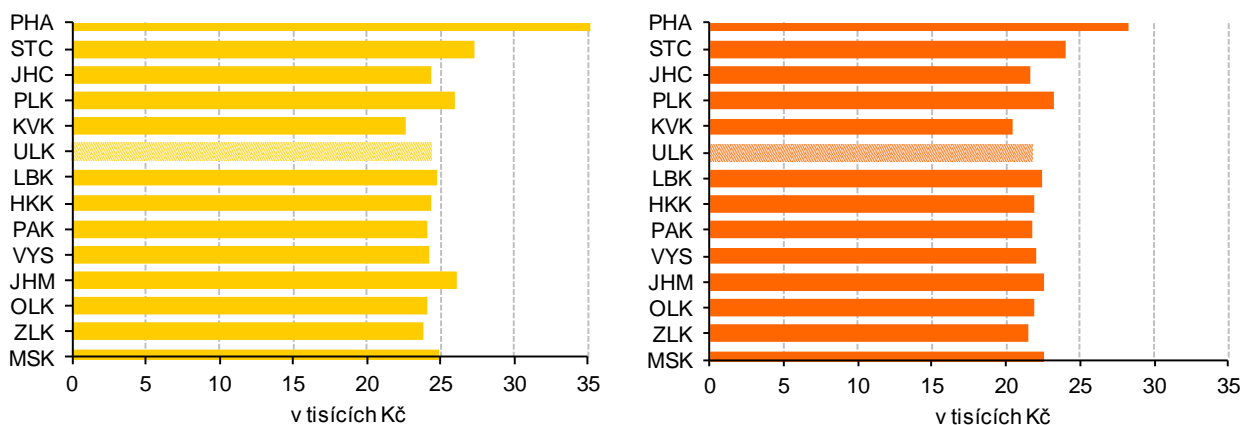
Zdroj: MPSV

Průměrné mzdy

Meziroční nárůst průměrné mzdy.

Podle údajů⁴ přebíraných z MPSV (šetření o průměrném výdělku) a MF (šetření o platu) dosáhla v roce 2014 **průměrná měsíční mzda** v Ústeckém kraji **24 336 Kč** a proti předchozímu roku **vzrostla o 503 Kč** (o 2,1 %). V porovnání s průměrem za Českou republiku byla o více než 2,6 tisíce nižší (o 9,9 %). V pořadí krajů podle výše průměrné mzdy Ústecký kraj obsadil až 8. příčku.

Graf 2.11 Průměrná hrubá měsíční mzda a medián mezd v roce 2014 (v tis. Kč) podle krajů



Zdroj: MPSV ČR, MF ČR

...rozdíl mezi průměrným výdělkem mužů a žen.

Toto šetření rovněž potvrdilo vyšší hladinu mezd u mužů, v roce 2014 dosáhl **rozdíl mezi průměrným výdělkem mužů a žen v Ústeckém kraji 6 000 Kč**, a pomalu se přibližuje rozdílu na celorepublikové úrovni, kdy tento rozdíl činil 6 437 Kč. Je třeba uvést, že v roce 2011 došlo při šetření mezd k metodické změně. Na rozdíl od předchozích let šetření zahrnuje i data za podniky s 1 až 9 zaměstnanci, fyzické osoby a neziskové instituce a výsledky let od roku 2011 tak nejsou s předchozími roky srovnatelné.

Medián mezd nadále pod úrovní průměrného výdělku.

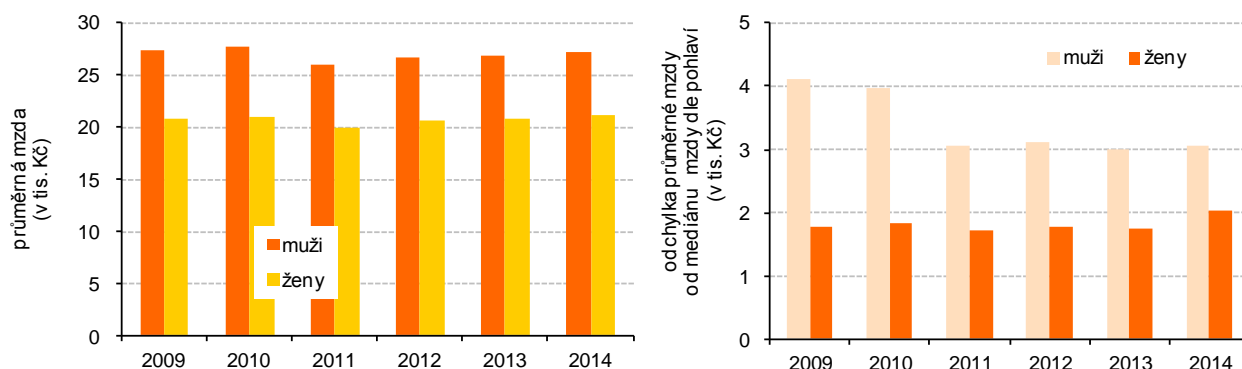
Ve výběrovém šetření mezd není používána pouze průměrná mzda (aritmetický průměr), ale rovněž **medián mezd**⁵. V Ústeckém kraji dosáhl v roce 2014 medián mezd **21 772 Kč**, rozdíl proti průměrnému výdělku na konci roku 2014 činil 2 564 Kč. Při porovnání s ostatními krajů se Ústecký kraj nachází výš mediánu mezd ve spodní polovině krajů a obsadil až jedenácté místo. Za nejvyšší hodnotou mediánu mezd

⁴ Údaje o průměrných mzdách jsou výsledkem strukturálního šetření mezd Ministerstva práce a sociálních věcí (šetření o průměrném výdělku) a Ministerstva financí ČR (šetření o platu). Toto výběrové šetření se odlišuje od ostatních mzdových zjišťování, neboť jsou přímo sledovány mzdy jednotlivých zaměstnanců a nikoli celkové objemy mzdových prostředků na úrovni podniků či organizací.

⁵ Medián mezd představuje hodnotu mzdy zaměstnance uprostřed mzdového rozdělení. To znamená, že polovina hodnot mezd je nižší a druhá polovina je vyšší než medián.

v Hl. m. Praze zaostává krajská hodnota již o více než 6 tisíc korun, proti nejnižšímu Karlovarskému kraji je naopak o 1 267 Kč vyšší. Situaci mezd dle výše zmíněných strukturálních šetření podle krajů zachycuje graf 2.11 a v Ústeckém kraji graf 2.12.

Graf 2.12 Průměrná hrubá měsíční mzda a medián mezd (v tis. Kč) podle pohlaví



Zdroj: MPSV ČR, MF ČR

Pracovní neschopnost **Změny v systému nemocenského pojištění.**

Od roku 2012 jsou údaje „Statistiky dočasné pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz“ získávány zpracováním dat z administrativního zdroje Informačního systému České správy sociálního zabezpečení (IS ČSSZ)⁶. Statistika zachycuje veškerá onemocnění a úrazy, které zapříčinily alespoň jednodenní pracovní neschopnost u nemocensky pojištěných osob. Administrativní data IS ČSSZ jsou vykazována za všechny zaměstnance právnických i fyzických osob a samostatně za osoby samostatně výdělečně činné.

Ukazatele pracovní neschopnosti pod celorepublikovým průměrem.

V Ústeckém kraji bylo v roce 2014 v průměru **280,2 tisíc osob nemocensky pojištěných**, proti roku 2013 se tento počet snížil o 852 osob (o 0,3 %). V průběhu roku bylo zaznamenáno celkem **85 441 nově hlášených případů pracovní neschopnosti**, což představuje proti roku 2013 pokles o 1 513 případů (o 1,7 %). **Průměrná doba trvání 1 případu pracovní neschopnosti** v Ústeckém kraji se meziročně nepatrně zvýšila na **47,5 kalendářního dne** proti 46,7 kalendářního dne v roce 2013. Při dlouhodobějším srovnání vývoje je patrné, že tento ukazatel měl až do roku 2009 rostoucí tendenci, v dalších dvou letech se postupně mírně snižoval, ale v roce 2012 opět vzrostl, aby v dalších dvou letech opět poklesl. Přesto při porovnání s úrovní roku 2008 se jeho hodnota zvýšila o více než 8 dní, neboť vzhledem ke změnám v systému nemocenského pojištění, které vstoupily v platnost k 1. 1. 2009, ubylo krátkodobých onemocnění (neplacené první 3 dny pracovní neschopnosti).

Lze sledovat, že **průměrné procento pracovní neschopnosti** mělo od roku 2005 (6,04 %) do roku 2011 (3,60 %) klesající tendenci, a to i díky vlivu legislativních změn na úseku nemocenského pojištění. V posledních třech letech však došlo k opětovnému postupnému nárůstu a procento pracovní neschopnosti se v roce 2014 vyšplhalo na **hodnotu 3,97 %**. Při **mezikrajovém srovnání** obsadil v roce 2014 Ústecký kraj pátou nejvyšší příčku v pomyslném žebříčku u průměrné doby trvání pracovní neschopnosti a sedmou nejvyšší příčku z pohledu průměrného procenta pracovní neschopnosti.

Důchodové pojištění **Počet příjemců**

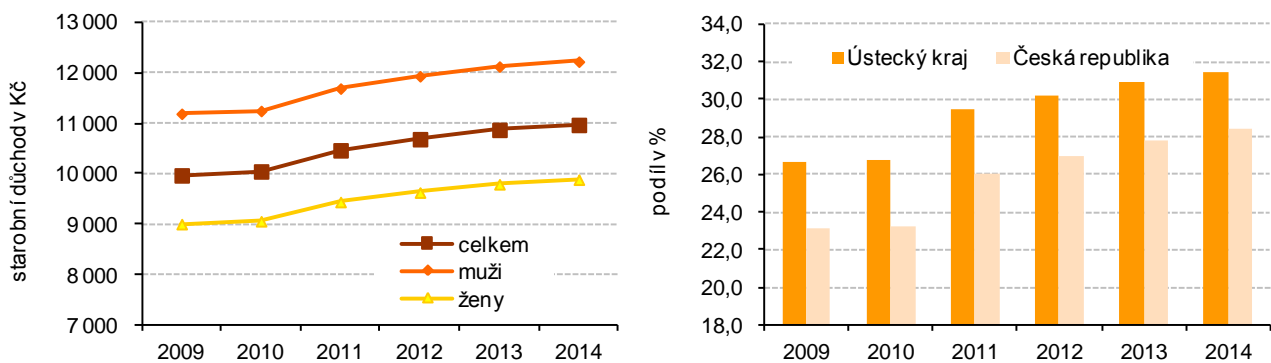
V roce 2014 bylo v Ústeckém kraji evidováno celkem **228 462 příjemců důchodů**, z nichž více jak polovina (58,5 %) pobírala plný starobní důchod a z nich již 31,5 %

⁶ Statistika pracovní neschopnosti pro nemoc a úraz byla do roku 2011 sledována statistickým výkazem „Nem Úr 1-02“, jehož výsledky byly doplněny údaji z administrativního zdroje Informačního systému České správy sociálního zabezpečení (zpravodajskou jednotkou byly všechny podniky nad 25 zaměstnanců/pojištěnců; údaje za podniky s menším počtem zaměstnanců a osoby samostatně výdělečně činné byly získávány z ČSSZ). Pro rok 2012 v důsledku snižování administrativní náročnosti a zátěže zpravodajských jednotek již nebyl výkaz „Nem Úr 1-02“ zařazen do Programu statistických zjišťování a byla ukončena jeho působnost. Rokem 2011 tak končí i srovnatelnost časových řad.

předčasných důchodů neustále roste.

pobíralo předčasný starobní důchod. I nadále převážnou část (59,4 %) všech příjemců důchodů tvořily ženy. U důchodů starobních připadalo na ženy 53,6 %, u předčasných starobních důchodů to bylo dokonce 55,2 %. Celkový počet důchodců se proti roku 2009 zvýšil o 3,9 %, starobních důchodců za stejné období přibýlo téměř 13,8 % a předčasný starobní důchod pobíralo v roce 2013 dokonce o 34,2 % osob více. **Podíl příjemců předčasného starobního důchodu** na počtu příjemců starobního důchodu celkem (31,5 %) vzrostl v Ústeckém kraji proti roku 2009 téměř o 5 p.b. a převyšoval celorepublikovou hodnotu o 3,0 p.b.

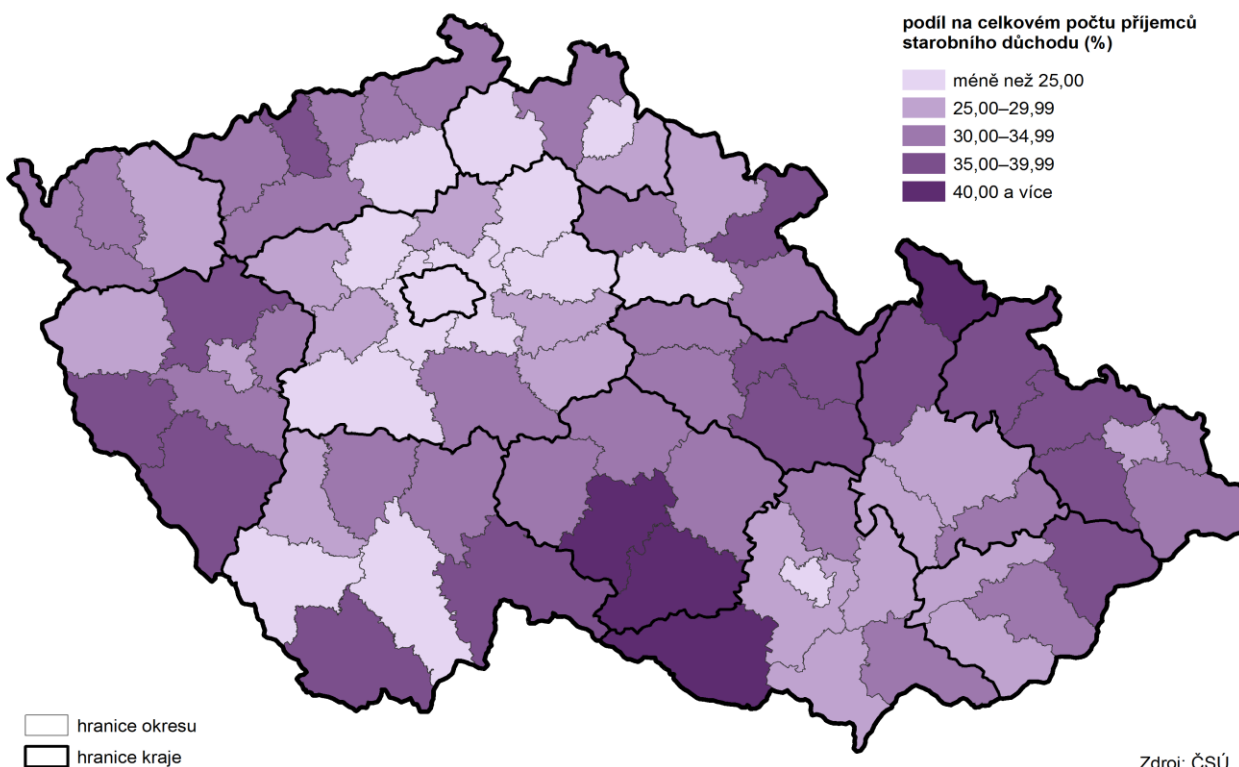
Graf 2.13 Průměrná měsíční výše starobního důchodu celkem (sólo) dle pohlaví a podíl příjemců předčasného starobního důchodu na počtu příjemců starobního důchodu celkem (%) v Ústeckém kraji



Zdroj: ČSSZ

Průměrná měsíční výše důchodu celkem v roce 2014 činila v kraji 10 538 Kč, přičemž **průměrný starobní důchod** byl ještě o 431 korun vyšší (10 969 Kč). Stejně jako u průměrných mezd, tak i u důchodů je rozdíl mezi pohlavími (viz graf 2.13), kdy ženy stále pobírají nižší částky než muži, celkový důchod tak měly v roce 2014 o 1 254 korun nižší, u starobních důchodů byl tento rozdíl ještě markantnější (méně o 2 339 Kč proti mužům).

Příjemci předčasných starobních důchodů (bez souběhu) v okresech v prosinci 2014



Zdroj: ČSÚ

Školství

Vzdělání je považováno za významný zdroj ekonomické prosperity a udržitelného rozvoje společnosti. Obsazenost jednotlivých stupňů školských zařízení v kraji je dána demografickým vývojem obyvatelstva, týká se to především nižších stupňů (mateřské školy, základní školy i většina typů středních škol), neboť ty se nacházejí v blízkém okolí bydliště a jsou většinou snadno dostupné. Tak, jak se mění věková struktura obyvatelstva určitého území v čase, promítá se tento vývoj i do počtu žáků a studentů jednotlivých typů škol (viz graf 2.14).

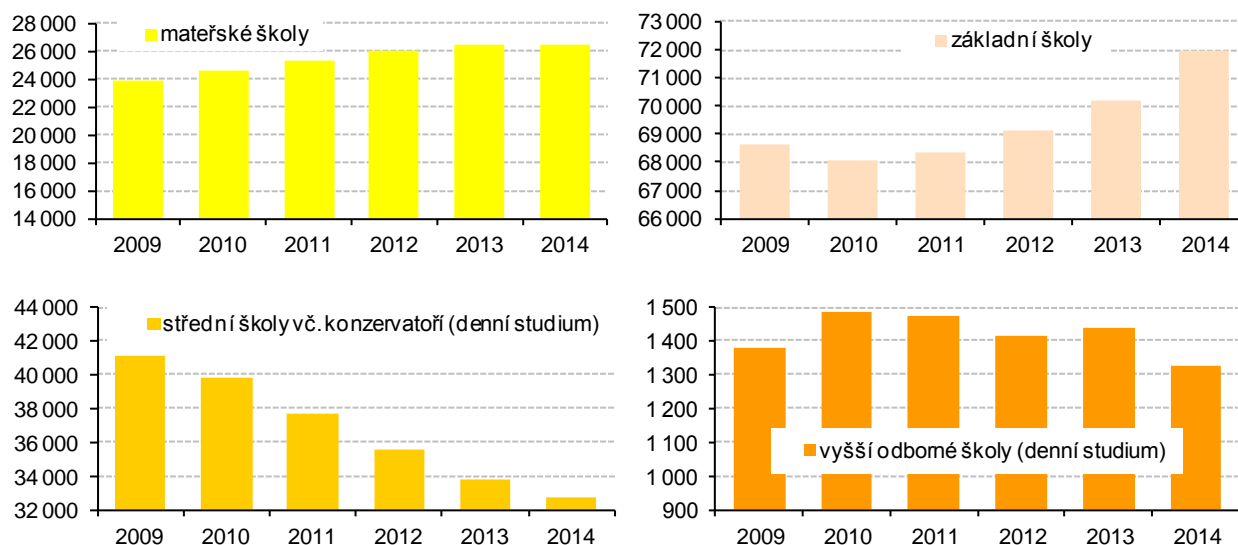
Trvalý nárůst dětí v předškolních zařízeních...

Předškolního vzdělávání, které je ve vzdělávacím systému ČR zajišťováno především mateřskými školami, se účastní i přes nepovinnou docházku velké procento dětí. Zde je zřejmý postupný nárůst dětí předškolního věku z posledních let, kdy se projevil vliv vysokého počtu dětí, narozených matkám silných populačních ročníků ze sedmdesátých let minulého století. Údaje za rok 2014 tento trend opět potvrdily, i když nárůst byl již nepatrný (+36 dětí). I dále však lze do budoucna předpokládat (pokud se neprojeví silným vlivem migrace těchto ročníků) postupné vyšší naplňování nejprve základních, později i středních škol v kraji.

...předznamenává budoucí růst jejich počtu na vyšších typech škol.

Tento vliv se již od roku 2011 začal projevovat postupným nárůstem počtu žáků na **základních školách** (+1 770 žáků v roce 2014), **na středních školách** počty žáků zatím stále trvale klesají, v roce 2014 o 1 063 žáků. Poněkud odlišná byla v několika předchozích letech situace na vyšších odborných školách, neboť ty už mají většinou specializované zaměření a mohou tedy oslovit i zájemce z jiných regionů a nejsou tak závislé na bydlicím obyvatelstvu. Údaje za rok 2014 ukázaly u tohoto typu škol pokles nárůstu počtu žáků (o 114).

Graf 2.14 Děti, žáci a studenti v Ústeckém kraji k 30. 9.



Počet studentů na vysokých školách v kraji se v posledních letech snižoval.

I v uplynulém roce lze sledovat **postupný pokles** počtu **studentů vysokých škol s bydlištěm v Ústeckém kraji**, který započal již v roce 2011 (v porovnání let 2009 a 2014 snížení počtu studentů o 3 305), zároveň poklesl i počet **studentů v kraji studujících** (snížení v šestiletém období o 2 353 studentů). Přitom pro další rozvoj kraje může určitou pozitivní roli hrát právě počet studentů, kteří studují vysokou školu přímo v Ústeckém kraji. Pokud v kraji i bydlí, lze předpokládat, že z regionu po studiích neodejdou. A naopak zájemci o studium z jiných krajů zde po studiích mohou zůstat. Počet absolventů vysokých škol s místem výuky v Ústeckém kraji po letech 2010–2012, kdy překročil hranici 3 tisíce osob, ani v roce 2014 této úrovně nedosáhl, počet absolventů dosáhl pouze 2 633 osob (meziroční snížení o 165 studentů).

Kriminalita, dopravní nehody

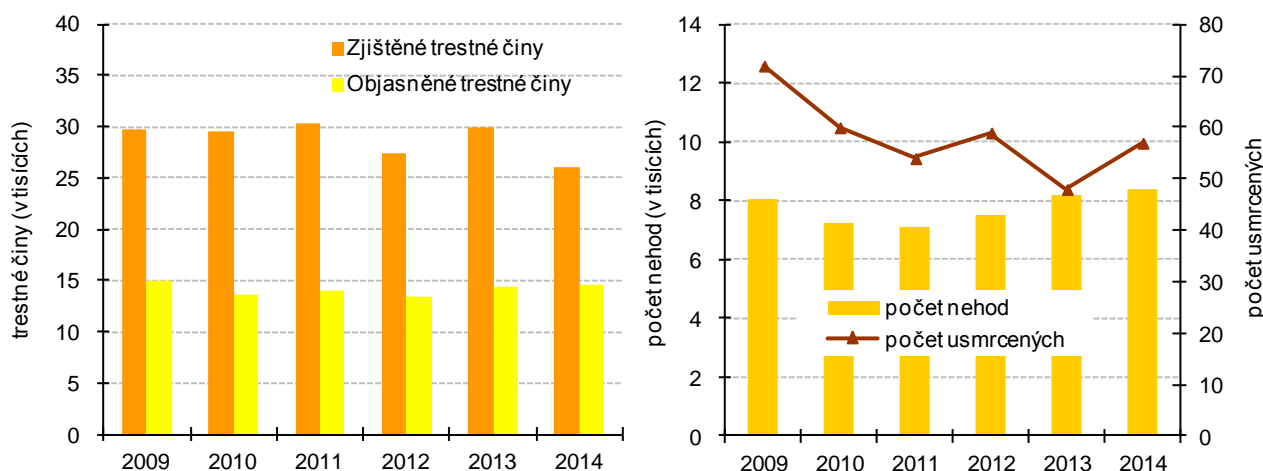
Trvale vysoká kriminalita ...

Při přepočtu zjištěné **restné činnosti** na 1 000 obyvatel (31,4 činů) byl i v roce 2014 Ústecký kraj **opět nad celorepublikovou úrovní** (27,4 činů). Zůstává tak dlouhodobě druhým kriminalitou nejzatíženějším krajem (po Hl. městě Praze -57,4 činů) a lze tedy říci, že právě v těchto regionech jsou obyvatelé nejvíce vystaveni kriminalitě. Na této nepříznivé situaci se značnou měrou podílí ekonomicko-sociální poměry, především vysoká nezaměstnanost, životní úroveň obyvatelstva a jiné faktory bezprostředně související s kriminalitou.

... objasněnost se zlepšila.

Pozitivním jevem v roce 2014 bylo, že se opět zvýšila úspěšnost policistů Ústeckého kraje při řešení kriminálních případů oproti předcházejícím letům (2010–2012). **Objasněnost restných činů** v roce 2014 **vzrostla na 56,1 %** a v meziročním srovnání vzrostla o 7,9 p.b. Přiblížila se tak k úrovni let před rokem 2009, kdy se v kraji běžně dařilo objasnit více jak polovinu zjištěných restných činů.

Graf 2.15 Restné činy a dopravní nehody v Ústeckém kraji



Nárůst dopravní nehodovosti i vyšší počet usmrcených.

Po příznivém vývoji v letech 2009 až 2011, kdy **počet dopravních nehod** v Ústeckém kraji meziročně klesal, došlo i v roce 2014 k meziročnímu zvýšení počtu dopravních nehod, a to o 142 nehod (o 1,7 %). V roce 2014 se opět zvýšil počet usmrcených osob (o 9 osob). Meziročně se v Ústeckém kraji v roce 2014 snížil (o 0,5 p.b.) počet těžce zraněných osob při dopravních nehodách (215 osob).

3. EKONOMICKÝ VÝVOJ

Makroekonomika

V roce 2014 proběhla mimořádná revize národních účtů ČR. Revidovány byly všechny dříve publikované údaje za roky 1995–2012. Mimořádná revize údajů souvisela s přechodem na revidovaný evropský standard národních účtů ESA 2010. V návaznosti na revidované národní účty byla rovněž provedena revize regionálních účtů a zároveň zveřejněny předběžné údaje regionálních účtů za rok 2013.

...vliv revize národních účtů...

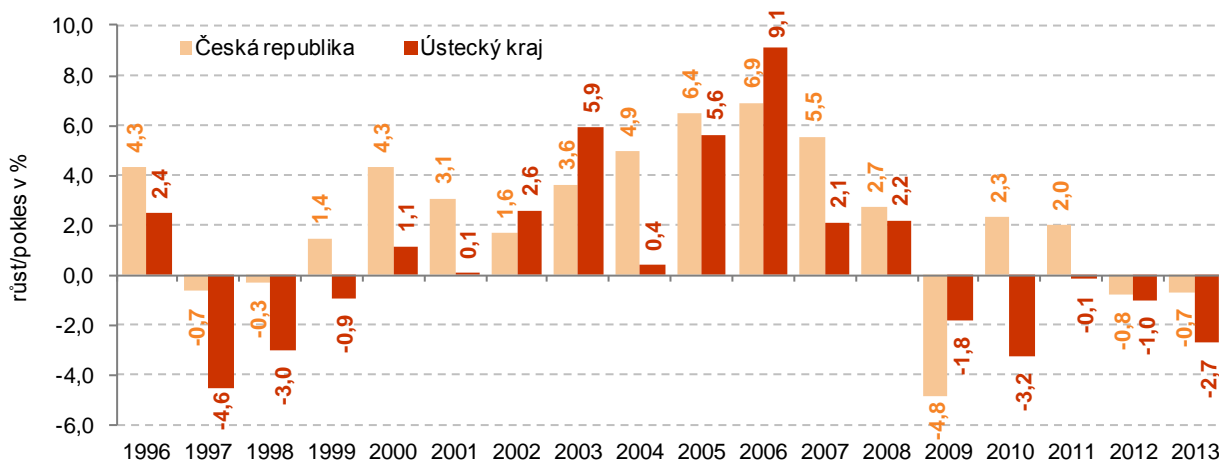
Regionální HDP se v absolutní výši v běžných cenách zvýšil v období 1995–2012 v jednotlivých krajích v průměru od 2,5 % až 7,3 %. Nejvyšší průměrný přírůstek HDP byl zaznamenán ve Středočeském kraji (7,3 %), v Plzeňském (5,3 %), v Hl. m. Praze (5,1 %) a v Libereckém kraji (4,9 %). V Ústeckém kraji dosáhl přírůstek HDP 3,4 %, byl šestý nejnižší mezi krají a byl nižší než průměrný přírůstek v ČR (4,3 %).

... negativní vývoj HDP v posledních pěti letech

...

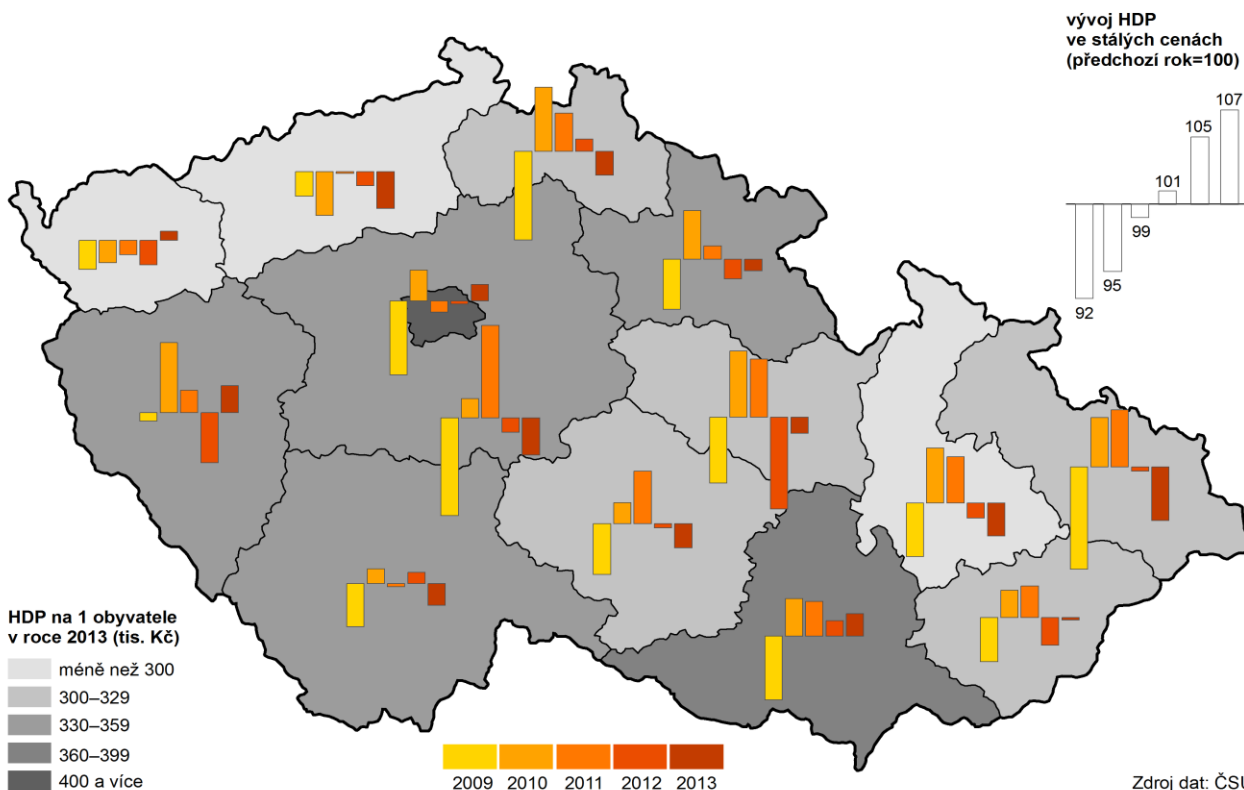
Hrubý domácí produkt (HDP), který na regionální úrovni představuje základní ukazatel produkčního výkonu ekonomiky (ukazatel výroby), zaznamenává podle loňského přepočtu v posledních pěti letech v Ústeckém kraji negativní vývoj, nejvyšší meziroční pokles HDP ve stálých cenách nastal v roce 2010 (-3,2 %), druhý nejvyšší byl v roce 2013 (-2,7 %).

Graf 3.1 Meziroční růst/pokles HDP ve stálých cenách v Ústeckém kraji a ČR



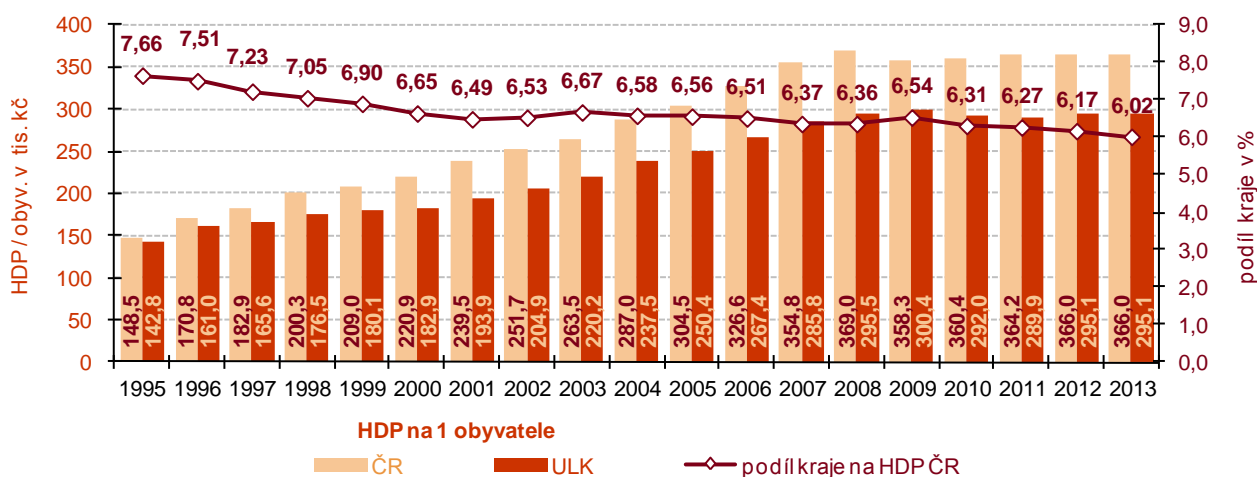
Z následujícího kartogramu je patrné, že pouze v Ústeckém kraji byl ve všech posledních pěti letech (2009–2013) meziroční vývoj HDP ve stálých cenách záporný.

Regionální hrubý domácí produkt v krajích v letech 2009 až 2013



... podíl kraje na HDP ČR Podíl HDP kraje na tvorbě HDP České republiky zaznamenává následující graf a je z něho patrné, že úloha kraje v rámci republiky se postupně snižovala a v roce 2013 se na tvorbě HDP ČR kraj podílel 6 %, tento podíl byl nejnižší od roku 1995. V mezikrajovém srovnání zůstává Ústecký kraj i nadále pátý nejvyšší.

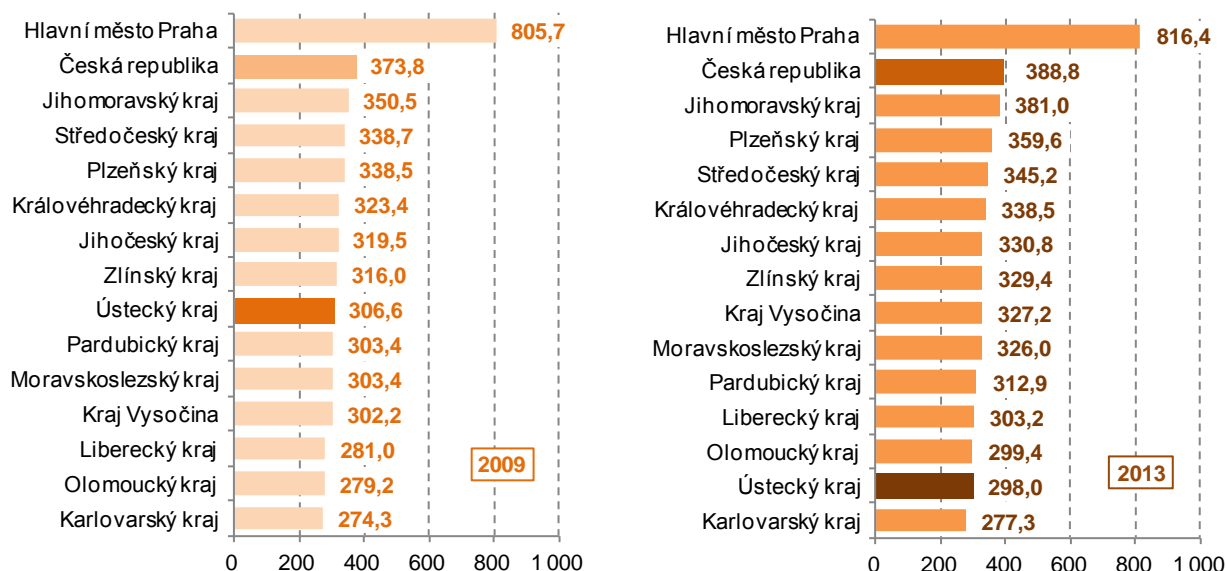
Graf 3.2 Hrubý domácí produkt v Ústeckém kraji (běžné ceny)



**HDP na obyvatele dlouhodobě pod republikovou úrovní...
...zhoršení pozice kraje.**

HDP v přepočtu na 1 obyvatele kraje dosáhl v roce 2013 hodnoty 298 tisíc Kč. Meziročně rostl až do roku 2009, v roce 2010 a rovněž v posledních dvou letech došlo k meziročnímu poklesu, což se promítlo i v postavení kraje v mezikrajovém srovnání. Zatímco v roce 1995 zaujímal Ústecký kraj třetí nejvyšší příčku, v roce 2009 byl osmý a v dalších letech se jeho pozice ještě zhoršila. V roce 2012 zaujímal jedenáctou pozici a v roce 2013 se posunul až na pozici třináctou. Zatímco HDP na 1 obyvatele byl v Ústeckém kraji oproti ČR v roce 1995 nižší pouze o 4,2 %, v roce 2013 jeho výše činila již pouze 76,7 % hodnoty ČR.

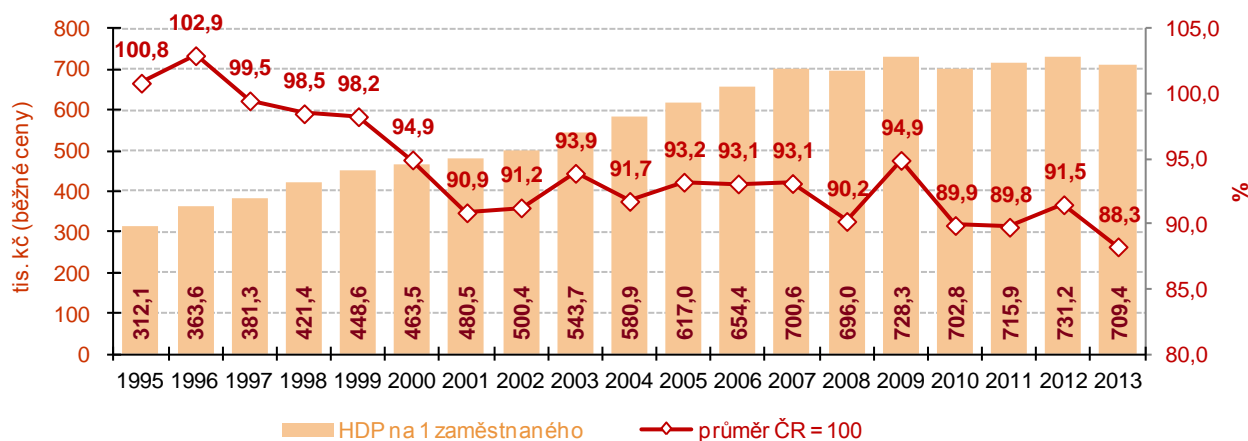
Graf 3.3 Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele podle krajů v letech 2009 a 2013 (v tis. Kč, běžné ceny)



Vliv zaměstnanosti na produktivitu práce.

Výkonnost (produktivita) regionu, počítaná jako podíl **HDP na 1 zaměstnaného** (podle místa pracoviště vč. sebezaměstnaných), se v posledním roce proti roku 2012 snížila, a to o 3 %. K meziročnímu poklesu došlo rovněž mezi roky 2010 a 2009 (o 3,5 %), v ostatních letech zaznamenala meziroční růst. V obou letech (2010 a 2013) se na poklesu výkonnosti podílel jak meziroční pokles HDP v běžných cenách (o 2,6 % v roce 2010 a o 1,5 % v roce 2013), tak meziroční nárůst počtu zaměstnaných (o 0,9, resp. o 1,5 %). Uvedený vývoj ovlivnil i pořadí kraje v mezikrajovém srovnání. Zatímco v roce 2009 byla výkonnost Ústeckého kraje čtvrtá nejvyšší, v roce 2013 byla pátá nejnižší.

Graf 3.4 Regionální HDP na zaměstnaného v Ústeckém kraji (běžné ceny)

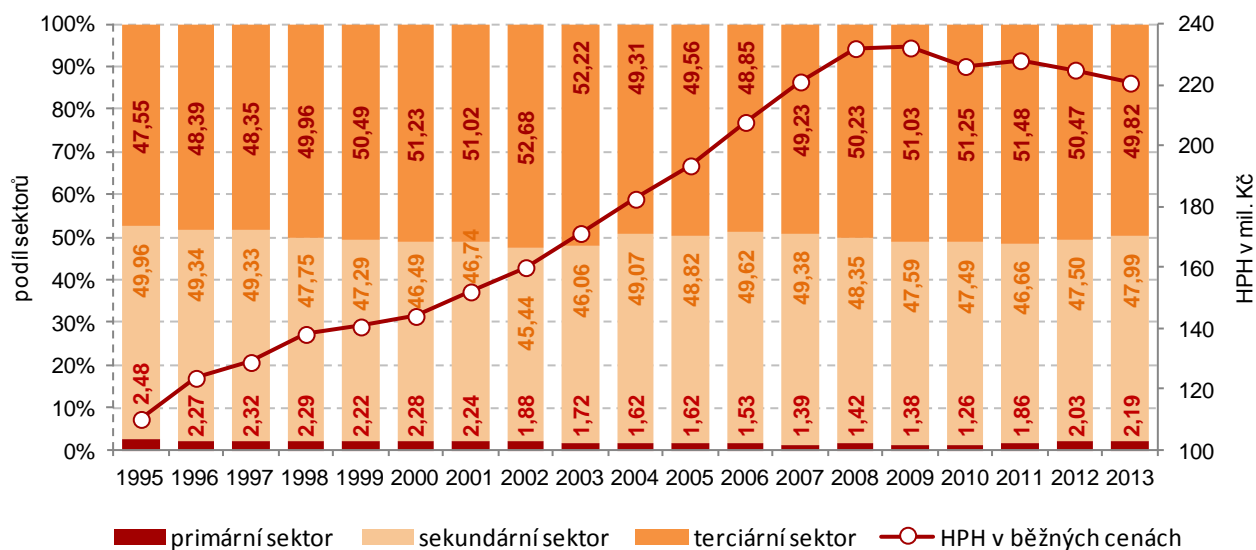


HPH v roce 2013 meziročně poklesla o 1,9 % ...

Na negativním vývoji HDP v posledním roce se největší měrou podílel vývoj **hrubé přidané hodnoty (HPH)**⁷ v odvětví stavebnictví (index 2013/2012 byl 87,1 %), dále v odvětví informační a komunikační činnosti (index 89,9 %), v odvětví obchodu, dopravy, ubytování a pohostinství (index 93,1 %) a v profesní, vědecké, technické a administrativní činnosti (95 %), mírný pokles zaznamenalo i odvětví veřejné správy, vzdělání, zdravotní a sociální péče (index 99,3 %).

⁷ Ukazatel, který vyjadřuje rozdíl mezi celkovou produkcí a mezispotřebou jednotlivých odvětví v daném regionu.

Graf 3.5 Hrubá přidaná hodnota v Ústeckém kraji (běžné ceny)



... podíl primárního sektoru od roku 2011 postupně roste ...

V sektorové skladbě ekonomiky dlouhodobě **klesal** (až do roku 2010) podíl **primárního** sektoru, a to jak v Ústeckém kraji, tak i v rámci ČR. Od roku 2011 se jeho podíl postupně meziročně zvyšoval a v roce 2013 zaujímal v Ústeckém kraji 2,19 % HPH kraje. Obdobný vývoj zaznamenáváme téměř ve všech krajích republiky, s výjimkou Středočeského, Karlovarského a Libereckého kraje, kde k meziročnímu růstu došlo již o rok dříve. Podíl primárního sektoru v kraji byl o 0,4 p.b. nižší než v celé ČR.

Zastoupení **sekundárního** a **terciárního** sektoru se v kraji dlouhodobě pohybuje na 49–50 % hrubé přidané hodnoty a v průběhu let se **měnilo** jen **nepatrně**. Na **sekundární** sektor připadalo v roce 2013 celkem 48 % HPH kraje, proti celorepublikové úrovni byl podíl o 11,3 p.b. vyšší. **Terciární** sektor se v roce 2013 podílel na HPH kraje 49,8 % a v porovnání s průměrem republiky byl téměř o 11 p.b. nižší.

Tvorba hrubého fixního kapitálu na obyvatele v kraji byla ve všech letech pod republikovým průměrem ...

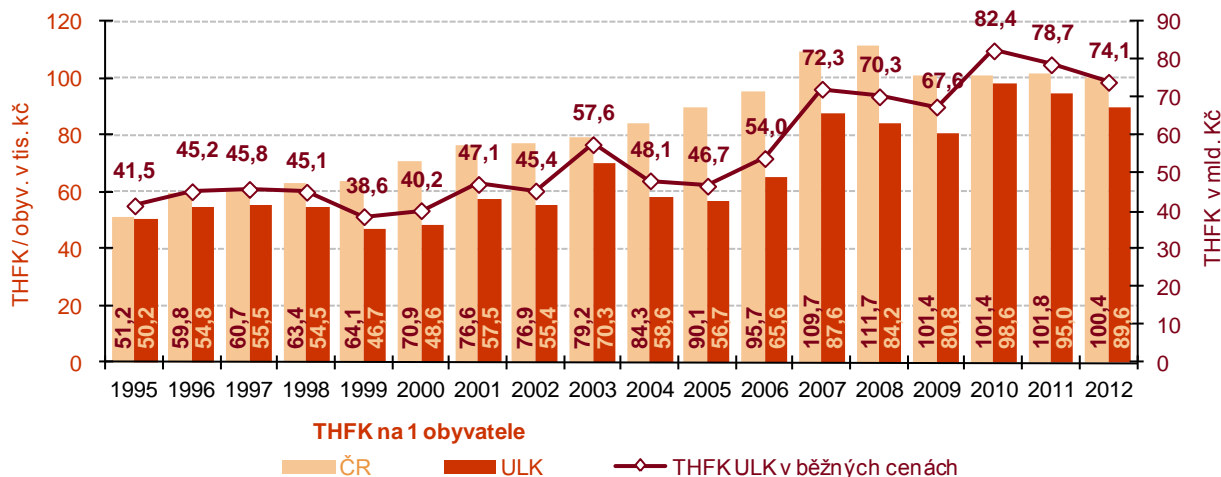
Vývoj investiční aktivity v regionálním členění (např. nové investice, rekonstrukce, modernizace, nákupy) představuje **tvorba hrubého fixního kapitálu** (THFK), která dosáhla **nejvyšší** hodnoty **v roce 2010**, a to jak absolutně (82 405 mil. Kč), tak na 1 obyvatele kraje (98 595 Kč). V tomto roce se THFK na obyvatele Ústeckého kraje zařadilo na třetí nejvyšší příčku mezi kraji, zatímco v roce 2009 zaujímal kraj až sedmou příčku a v letech 2011 a 2012 čtvrtou nejvyšší příčku. Ve všech letech byla hodnota regionálního THFK na obyvatele pod republikovým průměrem.

V roce 2012 dosáhl celkový objem THFK v běžných cenách 74 102 mil. Kč a na celkové tvorbě hrubého fixního kapitálu České republiky se podílel 7 %. V mezikrajovém srovnání je dlouhodobě **pátý nejvyšší**.

Nejvyšší míra investování v kraji byla v roce 2010.

Nejvyšší míra investování v období let 2009 až 2012 v Ústeckém kraji proběhla **v roce 2010**, kdy do tvorby hrubého fixního kapitálu (THFK) směřovalo **33 % HDP kraje**, ve dvou následujících letech se tento podíl snížil na 31,2, resp. 29,7 %. Míra investování v kraji byla v posledních třech letech vyšší než republiková úroveň.

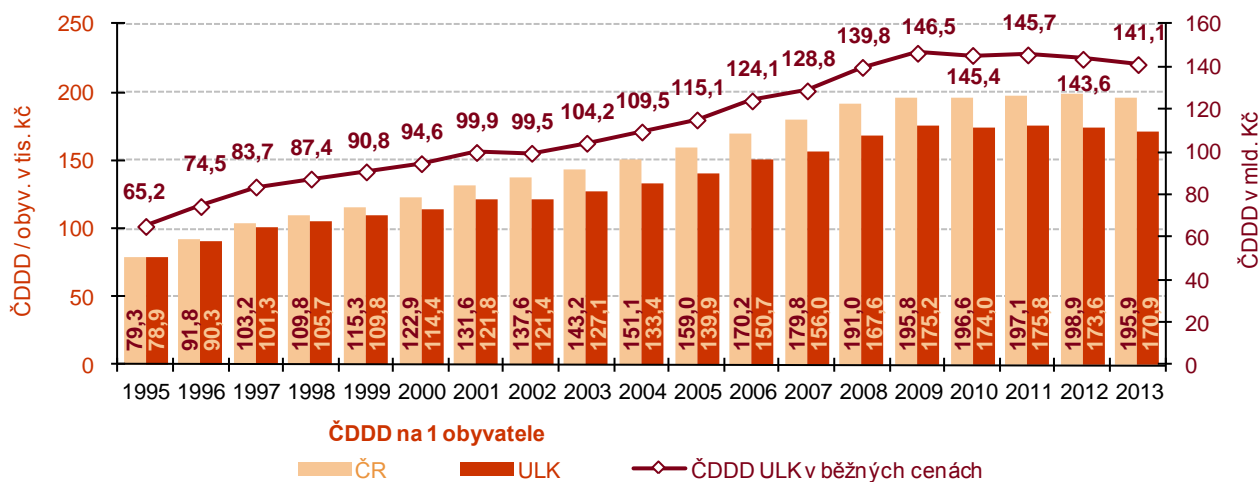
Graf 3.6 Tvorba hrubého fixního kapitálu (THFK) v Ústeckém kraji (běžné ceny)



... relativní důchod obyvatele kraje až o 25 tis. Kč nižší než republikový průměr...

Nejvyšší čistý disponibilní důchod domácností (ČDDD), ukazatel, který je využíván pro hodnocení úrovně materiálního bohatství domácností daného území, připadl za posledních pět let jak v absolutní výši, tak v přepočtu na 1 obyvatele na rok 2009. Celkový objem ČDDD dosáhl v tomto roce 146 473 mil. Kč, v přepočtu na obyvatele tak připadlo 175 180 Kč, přesto i v tomto roce zaujímal relativní důchod obyvatel kraje poslední příčku mezi kraji stejně jako v následujících letech. Výjimkou byl pouze rok 2010, kdy se kraj umístil jako předposlední. V porovnání s republikovým průměrem, kdy ČDDD na obyvatele v letech 2009–2013 dosahoval hodnot 196 až 199 tis. Kč, byl relativní důchod obyvatele Ústeckého kraje o 21 až 25 tis. Kč nižší.

Graf 3.7 Čistý disponibilní důchod (ČDDD) v Ústeckém kraji (běžné ceny)



Věda a výzkum

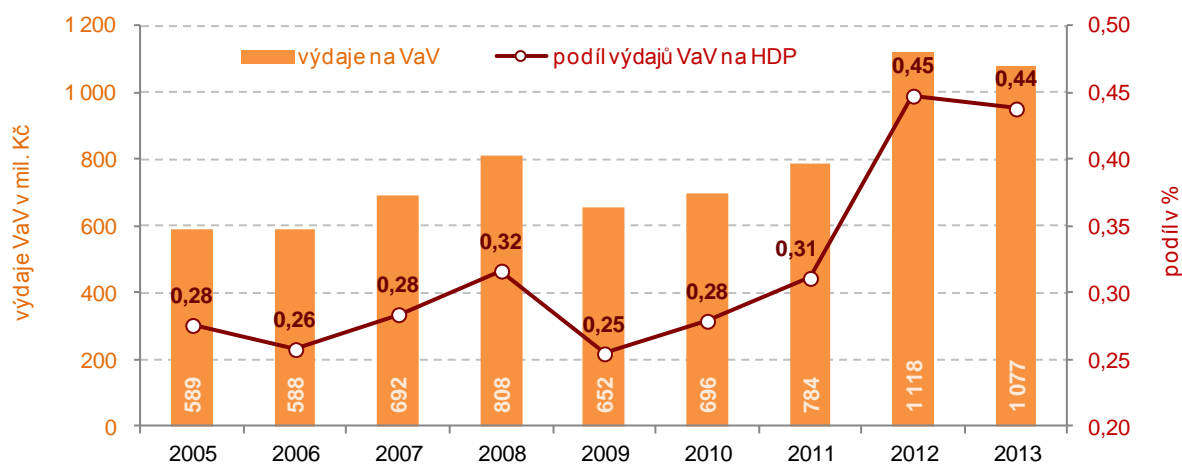
Nárůst celkových výdajů i počtu zaměstnanců.

Investice do vědy a výzkumu patří k důležitým faktorům zvyšování produktivity, zaměstnanosti, zajištění ekonomické konkurenceschopnosti, udržitelného rozvoje a sociální soudržnosti. Celkové **výdaje na výzkum a vývoj (VaV)** v Ústeckém kraji dosáhly **v roce 2013** částky 1,1 mld. Kč a **byly druhé nejvyšší** (po roce 2012) **od roku 2001**. Podíl na objemu výdajů v ČR činil 1,4 %. Podíl výdajů VaV na HDP v kraji dosáhl nejnižší hodnoty v roce 2009 a v dalších letech se postupně zvyšoval až do roku 2012, v posledním sledovaném roce jsme opět zaznamenali mírný pokles.

V oblasti VaV pracovalo v kraji v roce 2013 celkem 1 048 zaměstnanců (přepočtený počet na plně zaměstnané), meziročně se jejich počet zvýšil o 1,1 %. Z celkového počtu zaměstnanců bylo 465 výzkumných pracovníků

(nárůst o 1,6 %). Mzdové náklady se na celkovém objemu prostředků na vývoj a výzkum v kraji podílely od 40,6 % v roce 2013 až po 46,7 % v roce 2010. Celkový objem mzdových prostředků se meziročně snížil o 8,7 % a v roce 2013 dosáhl hodnoty 437 mil. Kč.

Graf 3.8 Výdaje na výzkum a vývoj v Ústeckém kraji



Financování VaV zajišťuje převážně podnikatelský sektor.

Nejdůležitějším zdrojem financování výzkumných a vývojových činností v kraji je dlouhodobě podnikatelský sektor. V roce 2013 poskytli podnikatelé z ČR částku 591 mil. Kč, tj. 54,9 % celkových výdajů. Druhým nejvýznamnějším poskytovatelem finančních prostředků byl vládní sektor (veřejné zdroje). Z veřejných rozpočtů byla poskytnuta částka 275 mil. Kč, tj. 25,6 % z celkových výdajů. Proti roku 2012 se v roce 2013 o 13,3 % zvýšila částka poskytnutá ze zahraničních zdrojů. Do vědy a výzkumu přibyla ze zahraničí částka 207 mil. Kč, zatímco v roce 2012 to bylo 182 mil. Kč.

Informační technologie Vybavení počítačem se neustále zvyšuje, přesto je v kraji nejnižší mezi kraji.

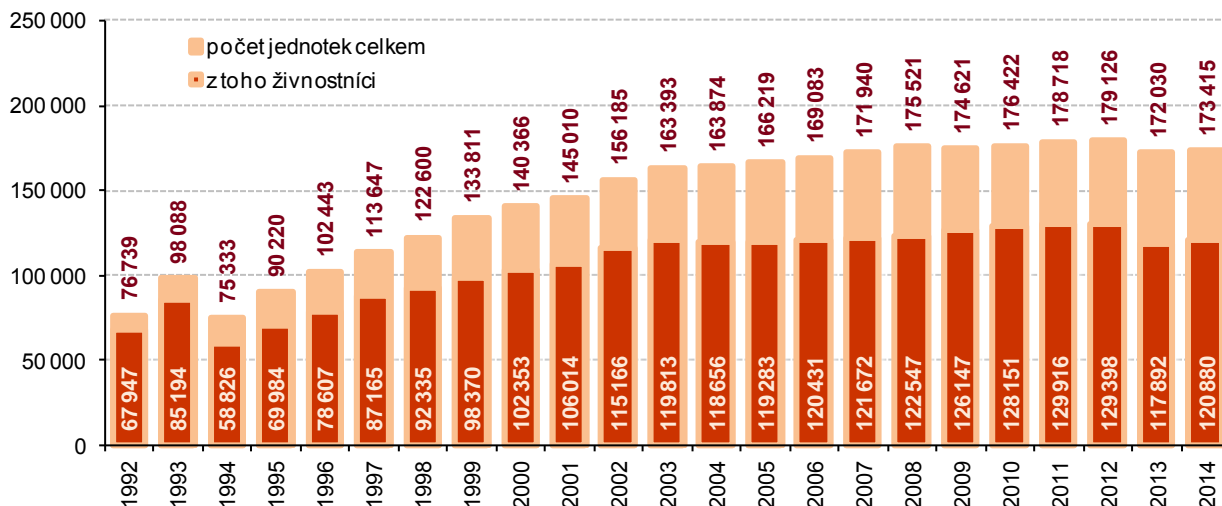
Jak vyplývá ze šetření o využívání informačních a komunikačních technologií v domácnostech⁸, podíl domácností vybavených osobním počítačem rok od roku stoupá. Zatímco v roce 2009 bylo v Ústeckém kraji vybaveno počítačem 46,6 % domácností, v roce 2013 činil tento podíl již 61,9 %. Republikový průměr byl však o 7,4 p.b. vyšší. V mezikrajovém srovnání je vybavenost domácností osobním počítačem v kraji nejnižší ze všech. Stejně postavení v rámci krajů má Ústecký kraj z pohledu domácností majících připojení na internet. V roce 2013 využívalo v kraji 61,9 % domácností připojení k internetu, proti roku 2009 se tento podíl o více než dvě pětiny zvýšil. Republikový průměr v roce 2013 byl o 6,3 p.b. vyšší.

Od roku 2013 zpřesnění dat dle ROS...údaje nejsou plně srovnatelné s předchozím obdobím.

Ke konci roku 2014 bylo v kraji registrováno více než **173 tisíc ekonomických subjektů** se sídlem v Ústeckém kraji, z toho téměř polovinu (83 107) tvořily subjekty se zjištěnou aktivitou, tj. podniků, které vykazují ekonomickou aktivitu podle informací ze statistických zjišťování nebo z administrativních zdrojů.

⁸ Údaje jsou zjišťovány jednou ročně, z důvodu vyšší reprezentativnosti jsou data v regionálním členění publikována ve tříletých klouzavých průměrech (např. údaj roku 2011 je vypočten z dat roku 2010, 2011 a 2012).

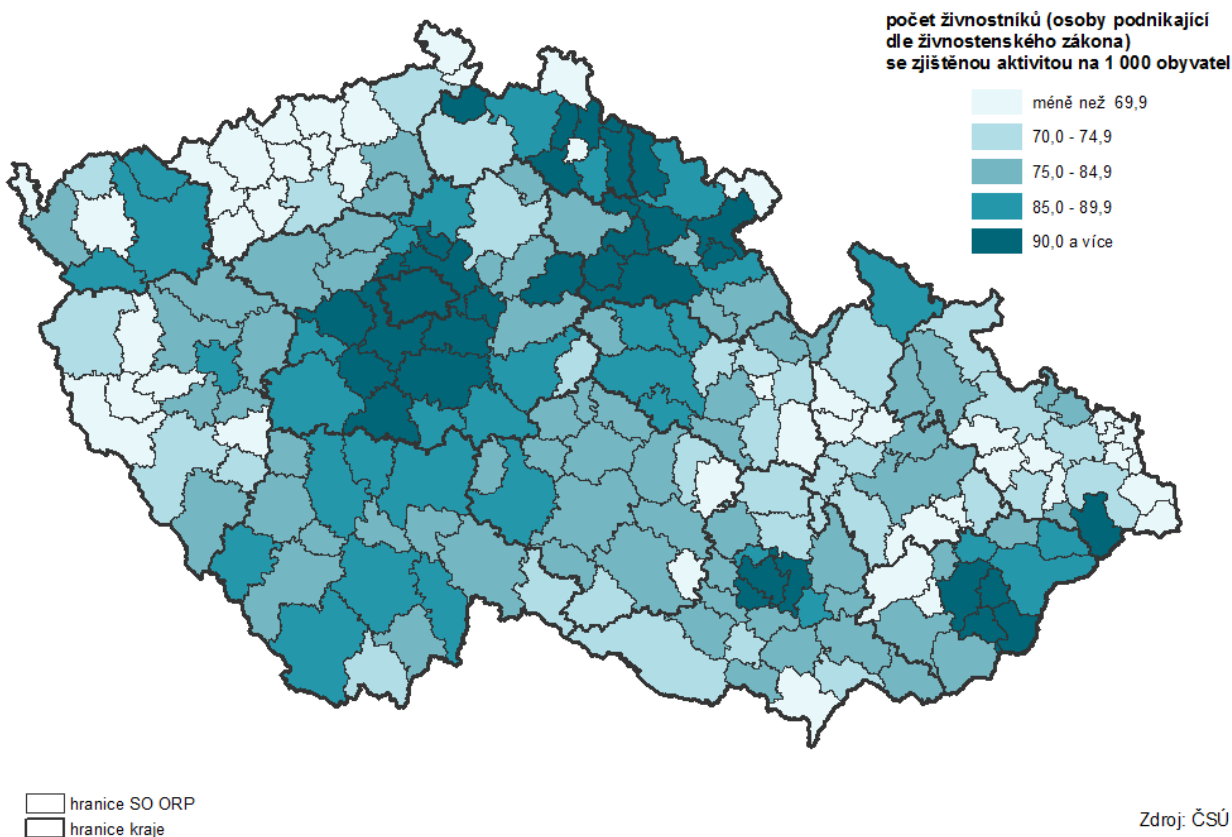
Graf 3.9 Počet ekonomických subjektů v Ústeckém kraji k 31. 12.



Vlivem zpřesnění dat podle Registru osob (ROS) nejsou údaje od roku 2013 plně srovnatelné s předchozími roky

V registru ekonomických subjektů (RES) kraje bylo evidováno ke konci loňského roku 136,1 tisíc fyzických osob (78,5 % z celku) a 37,3 tisíc právnických osob. Mezi fyzickými osobami převažovali živnostníci a ke konci roku 2014 představovali 88,8 % fyzických osob. Mezi právnickými osobami byla téměř polovina (49,2 %) obchodních společností (18,3 tisíc subjektů).

Živnostníci ve správních obvodech obcí s rozšířenou působností k 31. 12. 2014



Zemědělství

Dlouhodobá převaha rostlinné produkce.

Zemědělská produkce vyjádřená souhrnným zemědělským účtem (SZÚ) v běžných cenách rostla v Ústeckém kraji, stejně jako ve většině krajů téměř ve všech sledovaných letech (od roku 2009 do roku 2013). Výjimkou byl rok 2010, kdy v Ústeckém kraji došlo k poklesu. V následujících letech zemědělská produkce již

opět rostla. Rozhodující vliv na vývoj zemědělské produkce má rostlinná produkce, která v roce 2013 dosáhla v Ústeckém kraji 5 118 mil. Kč v běžných cenách a představovala tři čtvrtiny celkové produkce. Živočišná produkce v Ústeckém kraji zaznamenala meziroční pokles v roce 2010, v následujících letech rostla, v roce 2013 dosáhla hodnoty 1 472 mil. Kč a meziročně vzrostla o 4 %. Zemědělský sektor Ústeckého kraje se na SZÚ ČR podílel za posledních 5 let zhruba 5,2 %, v roce 2009 dosahoval 5,5 %, v následujících třech letech 5,1 % a v roce 2013 dosáhl 5,3 %.

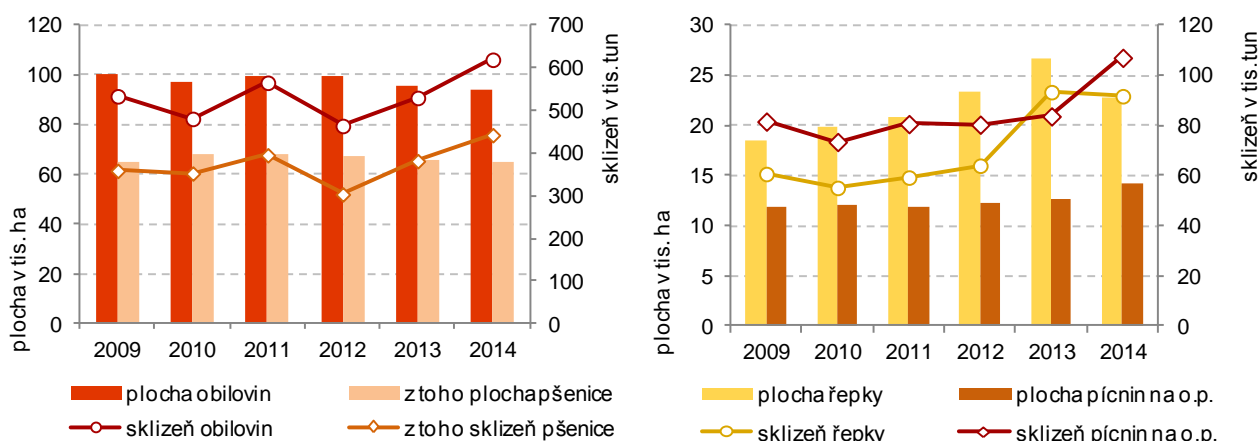
Zemědělská produkce na ha půdy je nejnižší v krajském srovnání.

Objem celkové produkce na 1 hektar obhospodařované půdy dosáhl v roce 2013 v Ústeckém kraji 30,8 tisíc Kč a byl nejvyšší za posledních 5 let, meziročně vzrostl o 7,7 %. Proti průměru ČR byla produkce kraje o 5,6 tisíc nižší. Po celé porovnávané období byla hodnota krajské produkce na hektar půdy třetí nejnižších mezi kraji, po krajích Karlovarském a Libereckém.

Rostlinná výroba

Výměra obhospodařované zemědělské i orné půdy meziročně poklesla - o 0,6 % zemědělská a o 1,4 % orná. V roce 2014 se meziročně zvýšily plochy ozimých obilovin, olejnin a mírně poklesly plochy chmelnic a plodících vinnic.

Graf 3.10 Sklizeň a sklizňové plochy vybraných plodin v Ústeckém kraji



V roce 2014 byla nejvyšší sklizeň obilovin v novodobé historii kraje, druhá nejvyšší sklizeň cukrovky a řepky.

Proti roku 2013 byla úroda

... vyšší u obilovin o 17 % ...

... vyšší u luskovin o 45 % ...

... nižší u řepky téměř o 2 % ...

Produkce většiny zemědělských plodin v roce 2014 zaznamenala v porovnání s předchozím rokem 2013 vyšší úrodu. Stěžejní plodinou ve struktuře pěstovaných plodin jak v České republice, tak ve všech krajích, jsou **obiloviny**. V mezikrajovém srovnání zaujímaly v roce 2014 obiloviny v Ústeckém kraji druhý nejvyšší podíl na celkové osevní ploše (63,9 %), nejvyšší podíl (65,3 %) byl v Jihomoravském kraji. V roce 2014 bylo v Ústeckém kraji sklizeno celkem 619,1 tisíc tun obilovin (včetně kukuřice na zrno a ostatních obilovin). V porovnání s předchozím rokem to znamenalo nárůst o 16,9 % (o 89,4 tis. tun zrna), a to výhradně zásluhou vyšších hektarových výnosů (o 18,5 %). Z jednoho hektaru bylo sklizeno 6,58 tuny zrna, tj. o 1,03 tuny více než v roce 2013.

Proti úrovni předchozího roku byla v roce 2014 v Ústeckém kraji téměř o 45 % vyšší produkce **luskovin**, což bylo ovlivněno jak nárůstem ploch, tak výnosů. V loňském roce bylo v kraji na výměře 1 371 hektarů (nárůst o 185 ha, o 15,6 %) vypěstováno celkem 4 212 tun luskovin (o 1 300 tun, o 44,7 % více než v roce 2013). Z jednoho hektaru bylo sklizeno 3,07 tuny zrna (meziroční nárůst o 0,62 t/ha, tj. 25,2 %). Loňský dosažený výnos byl třetí nejvyšší od roku 2000.

Plochy **řepky** meziročně poklesly o 3,8 tis. hektarů, tj. o 14,2 %, v důsledku toho byla celková sklizeň ve výši 91,8 tis. tun proti roku 2013 nižší o 1,6 tis. tun (o 1,7 %), přesto byla druhá nejvyšší od vzniku kraje. Výraznější propad úrody zmírnil vyšší výnos řepkového semene, z jednoho hektaru bylo sklizeno v průměru 4,02 tuny, což představovalo navýšení o 0,51 tuny na hektar, tj. o 14,5 %. Dosažený výnos v roce 2014 byl nejvyšší od roku 2000.

... vyšší o 28 % u pícnin na orné půdě ...

Sklizňová plocha **pícnin na orné půdě** se v Ústeckém kraji v roce 2014 zvýšila o 13 % (o 1 636 ha) a dosáhla 14 198 hektarů. Meziročně vzrostl i výnos sena z hektaru ze všech sečí o 13,2 %, z jednoho hektaru tak bylo sklizeno 7,54 tuny sena, výnos byl nejvyšší od roku 2000. Celková sklizeň byla proti předchozímu roku vyšší o 23,4 tis. tun, tj. o 27,9 % a dosáhla výše 107,1 tis. tun.

... vyšší o 6 % u sklizeného sena z luk a pastvin...

Plocha **trvalých luk a pastvin**, uváděná ve skutečném rozsahu provedené sklizně a zahrnující sklizené i spásané plochy, ve výši 61,2 tis. hektarů zaznamenala stejně jako v předchozích letech meziroční nárůst (o 1 007 ha, tj. o 1,7 %), byla třetí nejvyšší od roku 2000. Příznivé klimatické podmínky se projevily vyšším dosaženým výnosem 3,77 t/ha, proti předchozímu roku dosáhlo navýšení 4,1 %, tj. 0,15 t/ha. Celkem bylo ve všech sečích sklizeno 231 tis. tun sena, což bylo o 5,8 %, tj. o 12,7 tis. tun hmoty (přepočtené na suchou píci) více než v roce 2013. Objem produkce sena i dosažený hektarový výnos byly nejvyšší od roku 2000.

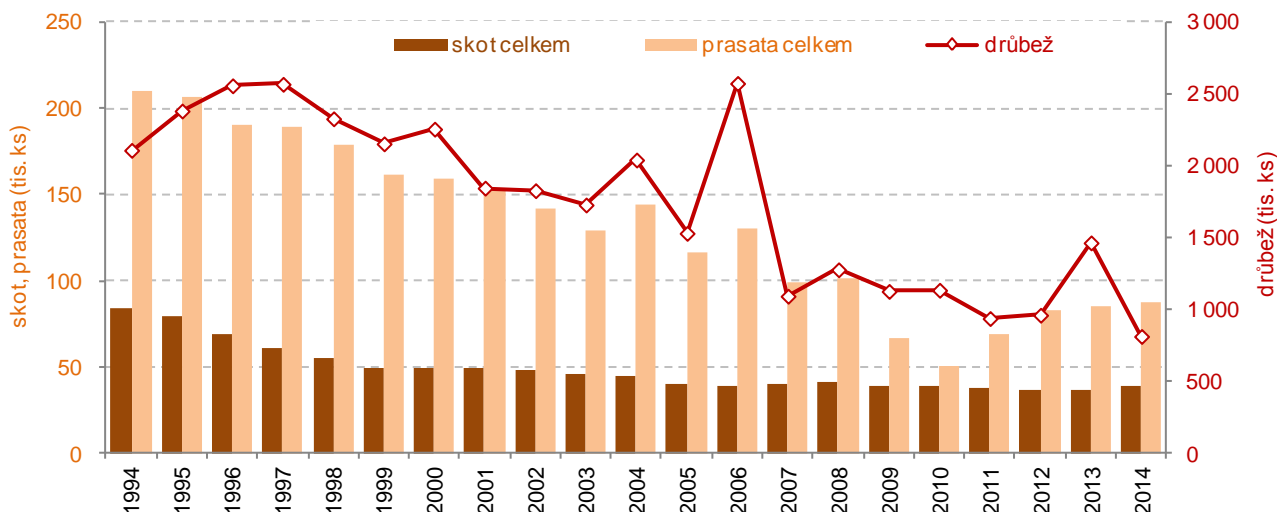
... vyšší zhruba o 19 % u chmele...

Na území Ústeckého kraje se nachází více než 56 % ploch plodících chmelnic České republiky. Produkce „zeleného zlata“ byla v roce 2014 o 18,6 % vyšší než v roce předcházejícím, což bylo kromě nárůstu ploch rovněž ovlivněno více než 16% navýšením výnosu. Celkem bylo v kraji sklizeno 3,4 tis. tun **chmele** (téměř 55 % republikové produkce), což je o 534 tun více než v roce 2013. Dosažený výnos 1,37 tuny z jednoho hektaru byl o 0,19 t/ha vyšší než v roce 2013 a byl druhý nejvyšší (po roce 2010) od roku 2000.

**Živočišná výroba
Zlepšení situace u prasat.**

V Ústeckém kraji se v roce 2014, stejně jako ve většině krajů, **zvýšily stavy skotu**, v kraji se jejich stavy zvýšily o 6,9 %, tj. o více než 2,5 tisíce kusů. V kraji nadále pokračoval pozitivní vývoj u **prasat**, kde po poklesu stavů v letech 2009 a 2010 se v dalších třech letech počty zvyšovaly až na loňských více než 86,9 tisíc kusů, tj. meziroční nárůst 1,8 %. Stavy drůbeže poklesly na 55,5 % stavů roku 2013. Za posledních deset let se o více než polovinu zvýšily stavy ovcí a více než zdvojnásobily stavy koní.

Graf 3.11 Stavy skotu, prasat a drůbeže v Ústeckém kraji

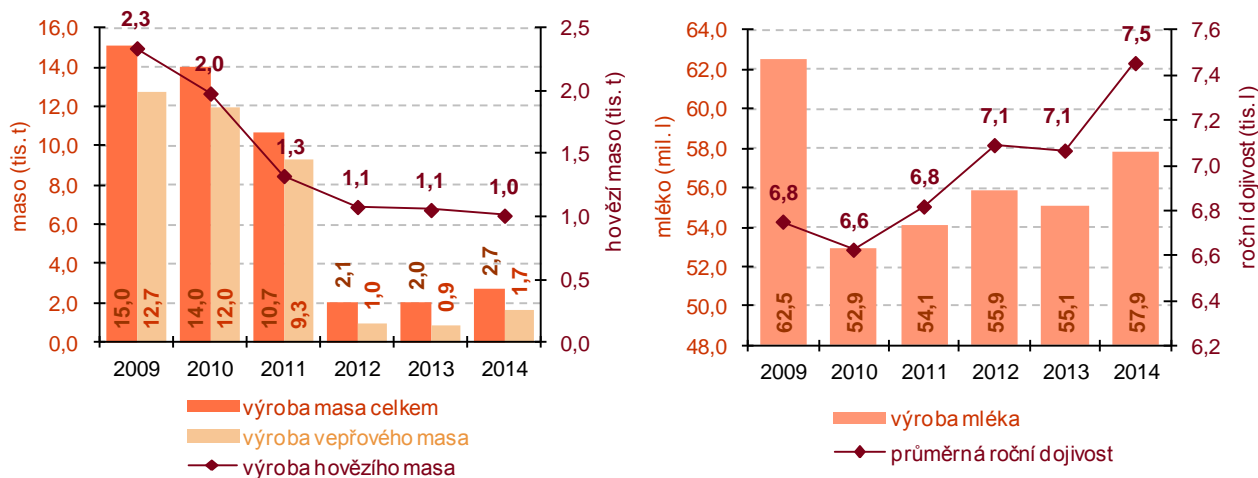


Výroba masa i mléka nižší než v roce 2009.

Produkce živočišné výroby v Ústeckém kraji byla v porovnání s rokem 2009 nižší jak u masa, tak i u mléka. Výrazný pokles výroby vepřového masa v porážkových provozech Ústeckého kraje byl v letech 2012 a 2013 způsoben přesídlením zpracovatelské firmy s dominantním podílem na ústeckém trhu do jiného kraje. Dá se předpokládat, že produkce masa se v kraji výrazně nemění, změnilo se pouze místo porážek. V porovnání s rokem 2013 se produkce vepřového masa zvýšila, a to o 86 %. Pokles produkce mléka v porovnání s rokem 2009 o 7,4 % byl ovlivněn snížením stavů krav o 1,9 % (o 302 dojníc). Srovnání posledních dvou let je

podstatně příznivější – stavy krav se rozšířily o 550 kusů (o 3,7 %) a zvýšila se roční dojivost o 388,7 litrů (o 5,5 %) na dojnici. Produkce mléka tak byla meziročně vyšší o 5,1 %, tj. o 2,8 tis. litrů.

Graf 3.12 Produkce masa a mléka v Ústeckém kraji



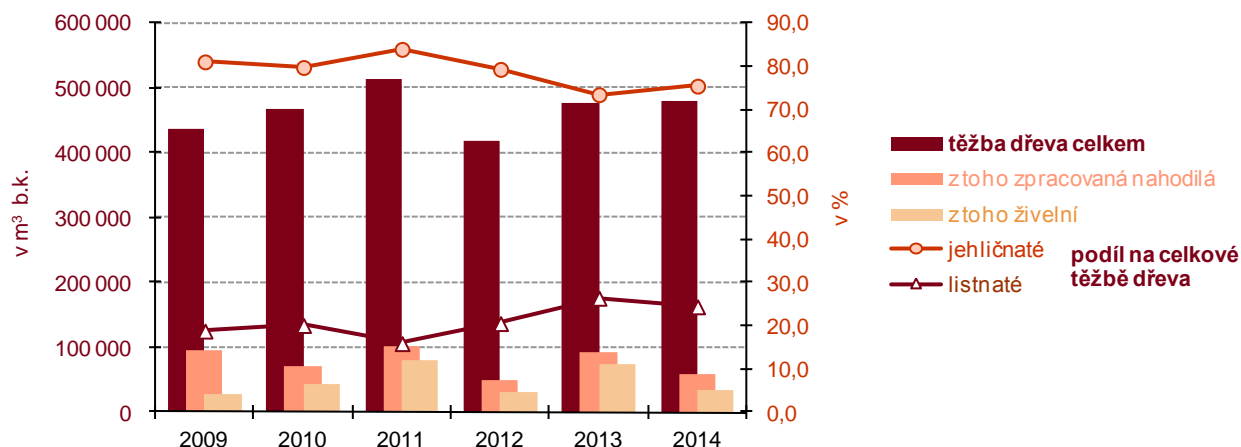
Lesnictví

Postupný růst lesních ploch.

Dlouhodobým pozitivním jevem v Ústeckém kraji je postupné rozšiřování lesních porostů. **Od roku 2009 se rozloha lesa v kraji zvýšila téměř o 2,2 tisíce hektarů** a její podíl na celkové výměře kraje představuje 30,4 %, podíl lesů Ústeckého kraje je však 3,4 p.b. pod celorepublikovým průměrem. Pozitivní trend potvrzuje i zvyšování ploch zalesnění, v roce 2014 bylo zalesněno 1 575 ha (s více než 61 % převahou jehličnanů). V porovnání s rokem 2009 se výměra zalesňovaných ploch v kraji zvýšila v posledním roce o 8 %.

V roce 2014 se v Ústeckém kraji vytěžilo téměř 480 tisíc m³ dřeva a z toho více než tři čtvrtiny tvořily jehličnaté stromy. Proti roku 2009 se celkový objem těžby zvýšil o 9,5 %.

Graf 3.13 Těžba dřeva v Ústeckém kraji



Průmysl

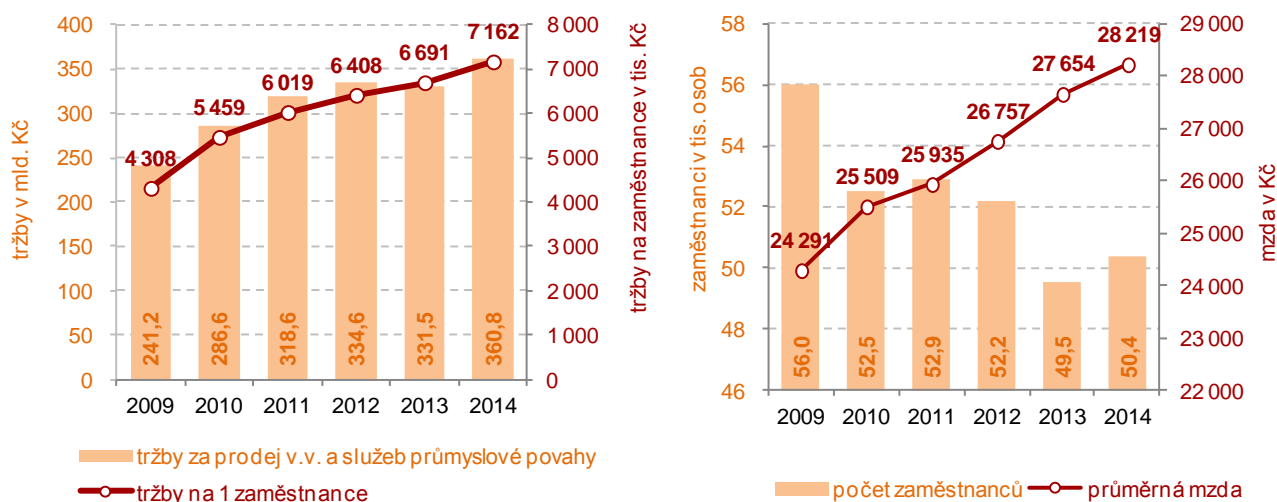
Tržby velkých průmyslových podniků rostly.

Průmysl v Ústeckém kraji byl stejně jako celá Česká republika zasažen v prvních dvou porovnávaných letech ekonomickým zpomalením. Od roku 2010 se trend vývoje obrátil, průmyslová výroba zaznamenala oživení, tržby za prodej vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy (v běžných cenách) ve velkých podnicích sídlících v Ústeckém kraji⁹ se začaly postupně zvyšovat. K mírnému meziročnímu poklesu, o téměř 3 mld. Kč (o 0,9 %), došlo v roce 2013, když objem tržeb dosáhl zhruba 332 mld. Kč. Situace se zlepšila **v roce 2014, kdy došlo k meziročnímu**

⁹ Podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem v kraji

navýšení o 8,9 %, objem tržeb dosáhl 360,8 mld. Kč. Na celorepublikových tržbách se průmysl kraje podílel více než 11 %. Počet pracovníků v průmyslu postupně klesal až na necelých 50 tisíc v roce 2013, k opětovnému nárůstu došlo v roce 2014, a to 1,7 %, tj. o 846 osob. Průměrná mzda pracovníků v průmyslu rostla po celé posuzované období (v době ekonomického poklesu to bylo v důsledku snižování počtu zaměstnanců).

Graf 3.14 Vývoj hlavních ukazatelů průmyslu v Ústeckém kraji



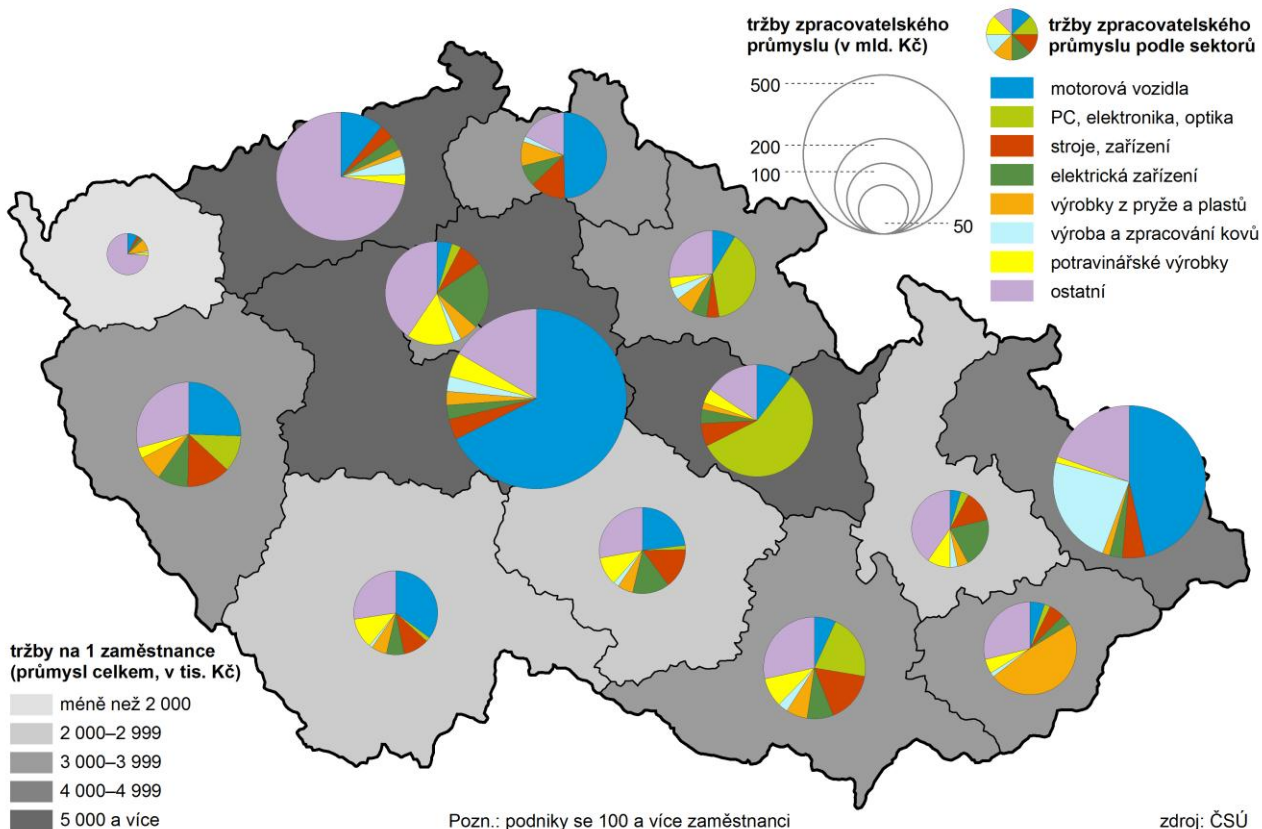
*) v podnicích se 100 a více zaměstnanci se sídlem v Ústeckém kraji

Nejvyšší produktivita práce mezi kraji již pátým rokem.

Rekordní úrovně (7 162 tis. Kč) dosáhla v roce 2014 v kraji **produktivita práce**¹⁰ a byla již pátým rokem nejvyšší mezi kraji. Průměr ČR pak překročila o 2,9 mil. Kč, o více než 70 %. V porovnání s rokem 2013 se produktivita práce v kraji zvýšila o 470,3 tis. Kč (o 7 %). Proti výchozímu roku 2009 vzrostla produktivita práce v kraji o dvě třetiny (66,2 %), při zvýšení tržeb o 49,6 % a poklesu počtu zaměstnanců o 10 %.

¹⁰ Tržby (bez DPH) z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy (běžné ceny) na zaměstnance v tis. Kč

Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy v krajích v roce 2014

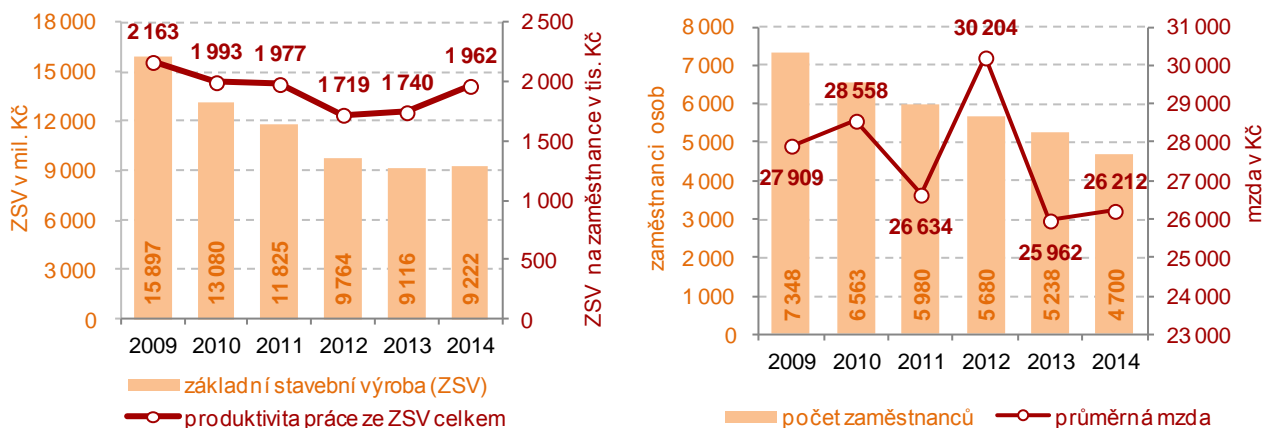


Stavebnictví

V roce 2014 růst ZSV i produktivity práce, pokles zaměstnanců pokračoval.

Základní stavební výroba (ZSV) v podnicích se sídlem v Ústeckém kraji (s 50 a více zaměstnanci) zaznamenala v roce 2014 po letech poklesu meziroční nárůst o 1,2 %, přesto celkový objem ve výši 9,2 mld. Kč dosáhl jen necelých 60 % úrovně roku 2009. Ústecký kraj byl jedním z osmi krajů, kde k meziročnímu nárůstu ZSV došlo. Vyšší objem základní stavební výroby v Ústeckém kraji byl výhradně zásluhou nárůstu inženýrského stavitelství - téměř o 21 %, zatímco objem ZSV v pozemním stavitelství meziročně o 13,9 % poklesl. Nadále však ve většině krajů **pokračoval pokles počtu zaměstnanců**, v Ústeckém kraji představoval 538 osob (10,3 %) a byl třetí nejvyšší. **Průměrná mzda** zaměstnanců ve stavebnictví dosáhla v Ústeckém kraji 26 212 Kč a proti úrovni roku 2013 se zvýšila o 251 Kč (o 1 %). K meziročnímu nárůstu mezd došlo u většiny krajů, s výjimkou Moravskoslezského. Meziroční zvýšení v Ústeckém kraji bylo druhé nejnižší. Proti průměru ČR byla mzda v Ústeckém kraji nižší o 3 563 Kč (o 12 %). Proti Hl. městu Praze, kraji s nejvyšší mzdou ve stavebnictví, byla nižší o 9,2 tisíc Kč, tj. o více než čtvrtinu (o 26,1 %). **Produktivita práce** ze ZSV byla v kraji nad celorepublikovým průměrem o 141 tis. Kč (o 7,8 %) a v porovnání s ostatními kraji zaujímala třetí nejvyšší příčku. K meziročnímu nárůstu došlo ve více než polovině krajů. Na jednoho pracovníka ve stavebnictví připadlo v uplynulém roce v Ústeckém kraji 1 962 tis. Kč (b.c.), tj. o 222 tis. Kč (o 12,7 %) více než v roce předchozím.

Graf 3.15 Vybrané ukazatele stavebnictví v Ústeckém kraji



Stavební aktivita v roce 2014 opět poklesla.

Objem stavebních prací v Ústeckém kraji od roku 2010 postupně klesal až do roku 2012 (včetně). V roce 2013 pak došlo k mírnému meziročnímu zlepšení, ale **v roce 2014 se objem stavebních prací opět snížil** o 13,8 %, pro veřejné zadavatele jejich objem poklesl o 31,7 %. Proti roku 2009, kdy stavební práce v tuzemsku dosáhly v kraji největšího objemu (26 129 mil. Kč), byly o 44,6 % nižší, z toho pro veřejné zadavatele téměř o dvě pětiny.

Počet stavebních povolení nejnižší od roku 1994.

V roce 2014 vydaly stavební úřady v Ústeckém kraji nejnižší počet stavebních povolení od roku 1994. Počet **4 581 povolení** byl zároveň nejnižší i v porovnávaném období let 2009 a 2014. Meziročně se počet stavebních povolení snížil o 311 (6,4 %). Pokles zájmu o výstavbu přetrvává kromě Ústeckého kraje i ve všech krajích. Nejvýraznější meziroční snížení počtu vydaných stavebních povolení bylo v Kraji Vysočina. Počet vydaných povolení v celé ČR poklesl o 6,5 %. Ústecký kraj se na republikovém úhrnu podílel 5,8 %.

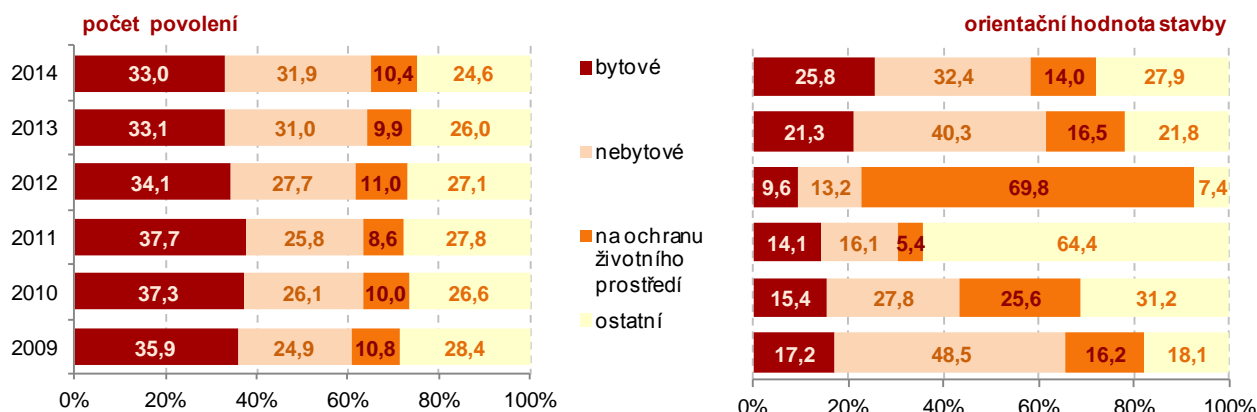
Graf 3.16 Počet stavebních povolení v Ústeckém kraji



Podíl staveb na ochranu životního prostředí se meziročně snížil.

Nejvyšší podíl investic v kraji, více než 32 % celkové orientační hodnoty vydaných stavebních povolení, bude v budoucnu proinvestován v rámci výstavby **nebytových budov**. Proti roku 2013 se jejich podíl snížil o 8 p.b. Proti průměru ČR byl podíl vyšší o 3,5 p.b. Téměř 26 procentní podíl investic připadl v kraji **na výstavbu bytových budov, na ostatní stavby** to bylo téměř 28 %, jedná se o vodovodní sítě včetně přípojek, komunikace, mosty, kabelizace, billboardy apod. Podíl obou druhů staveb se meziročně zvýšil, u bytových objektů o více než 4 p.b. a u ostatních staveb zhruba o 6 p.b. Podíl staveb na ochranu životního prostředí se v kraji meziročně snížil 2,5 p.b.

Graf 3.17 Vydaná stavebních povolení podle typu výstavby v Ústeckém kraji



Orientační hodnota staveb v kraji se snížila.

Orientační hodnota na jedno stavební povolení vydané v Ústeckém kraji dosáhla v roce 2014 hodnoty 2 642 tis. Kč. Meziročně se hodnota jedné plánované stavby snížila celkem v sedmi krajích, v Ústeckém kraji byla průměrná hodnota jednoho stavebního povolení nižší o 273 tis. Kč (o 9,3 %). Proti průměru ČR je plánovaná hodnota jedné stavby v Ústeckém kraji o 29 tis. Kč nižší.

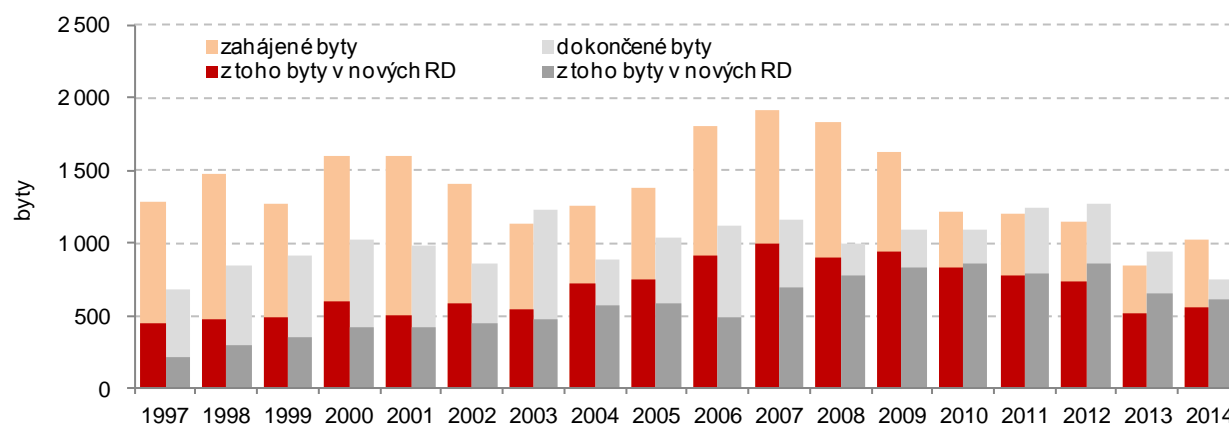
Bytová výstavba

Počet zahájených i dokončených bytů byl v roce 2014 v kraji třetí nejnižší od roku 1996.

Od roku 2007, kdy počet zahájené výstavby bytů, dosáhl nejvyšší hodnoty, klesaly v následujících letech počty nově zahájené výstavby každým rokem až do roku 2013 (včetně). K mírnému zlepšení došlo až v roce 2014, kdy byla v Ústeckém kraji zahájena výstavba celkem 1 019 bytů, v porovnání s rokem 2013 se začalo v kraji stavět o pětinu bytů více (o 173 bytů), v ČR to bylo o více než 10 %. Na celkovém počtu zahájených bytů se v kraji z 69,6 % podílela nová výstavba, zbývajících 30,4 % připadalo na změny již dokončených staveb, při kterých vznikají nové byty. Výstavba bytů zahájená v roce 2014 byla z více než 55 % prováděna v rodinných domech, jednalo se o 562 bytů, téměř čtvrtina (23,8 %) ze zahájené stavby rodinných domů byla uskutečněna v okrese Teplice. V uplynulém roce byla v kraji zahájena výstavba pouze 4 nových bytů v bytových domech, všechny v okrese Ústí nad Labem. Tento počet byl nejnižší v celé republice. Byla zahájena nástavba, přístavba či vestavba 75 bytů v bytových domech a 56 bytů v rodinných domech.

Počet zahájených bytů na tisíc obyvatel Ústeckého kraje dosáhl v roce 2014 hodnoty 1,24 a v mezikrajském srovnání je dlouhodobě nejnižší. Proti republikovému průměru byl nižší o 1,08 bytu.

Graf 3.18 Bytová výstavba v Ústeckém kraji



Počet dokončených bytů nejnižší za porovnávané období.

V roce 2014 bylo v kraji zkolaudováno celkem 743 nových bytů (podíl 3,1 % na republikovém úhrnu 23 954 bytů), oproti předchozímu roku bylo dokončeno o 192 bytů méně, což představuje pokles 20,5 %. Tento negativní vývoj vidíme

téměř ve všech krajích kromě Hl. m. Prahy a krajů Olomouckého a Zlínského. Snížení v Ústeckém kraji bylo druhé nejvyšší po Karlovarském kraji. Počet dokončených bytů meziročně poklesl i v republice jako celku.

Relativní ukazatel - počet dokončených bytů na tisíc obyvatel kraje (0,90) zůstává dlouhodobě nejnižší v porovnání s ostatními kraji a pod republikovým průměrem byl o 1,38 bytu.

...převaha dokončených bytů v rodinných domech....

Ve struktuře dokončených bytů **převažovaly** téměř ve všech krajích **byty v rodinných domech**, s výjimkou Hlavního města Prahy. V Ústeckém kraji představoval v roce 2014 podíl nových bytů v rodinných domech 81,6 % a byl druhý nejvyšší po Středočeském kraji. Celkem bylo v rodinných domech dokončeno 606 bytů a jejich počet meziročně poklesl o 41 bytů (o 6,3 %). Nejvýraznější meziroční pokles (-92,8 %) v porovnání s rokem 2013 jsme v Ústeckém kraji zaznamenali u bytových domů, kde bylo zkolaudováno pouhých 10 nových bytů proti 138 v předchozím roce. Realizovány byly na okresech Teplice (6 bytů) a Ústí nad Labem (4 byty).

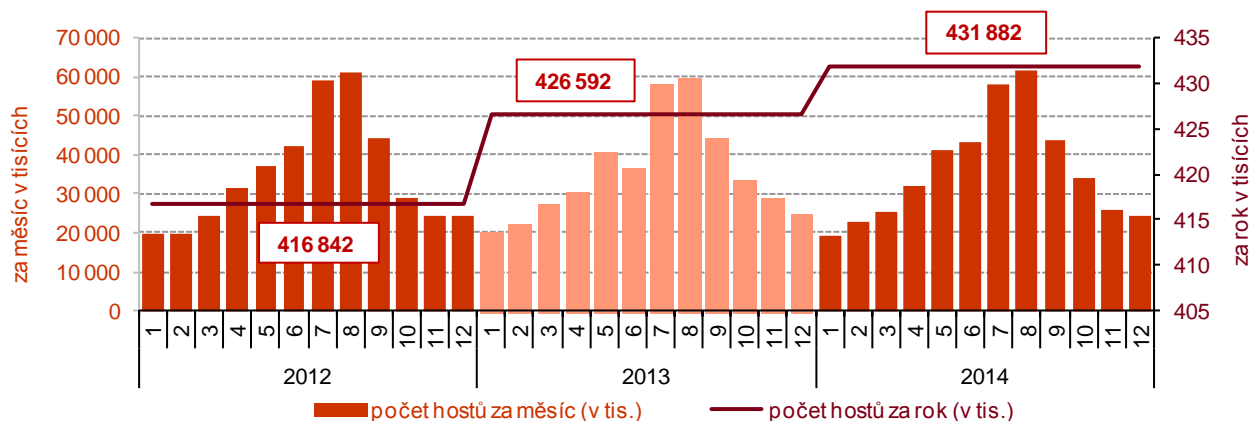
Cestovní ruch Revize dat...

Na základě výsledků projektu Ministerstva pro místní rozvoj "Zkvalitnění informací o vybraných sektorech cestovního ruchu" byl aktualizován Registr hromadných ubytovacích zařízení ČSÚ a došlo k revizi dat o kapacitách i návštěvnosti za referenční roky 2012 a 2013; z toho důvodu nejsou údaje před rokem 2012 srovnatelné.

...více hostů

Výsledky v cestovním ruchu za rok 2014 v porovnání s předchozím rokem vyznívají pro Ústecký kraj pozitivně. Za uplynulý rok navštívilo Ústecký kraj celkem **431 882 hostů**, což znamenalo **nárůst** proti roku 2013 o **1,2 %**. Do kraje přicestovalo 148 749 cizinců, tj. o 1,0 % více než v předchozím roce a 283 133 domácích hostů (nárůst 1,3 %).

Graf 3.19 Počet hostů v hromadných ubytovacích zařízeních Ústeckého kraje



...více přenocování.

Počet přenocování v Ústeckém kraji byl ve srovnání s rokem 2013 **vyšší**, celkově o **1,7 %** a bylo to zásluhou jak domácích, tak zahraničních hostů. U zahraničních návštěvníků došlo k navýšení o 0,1 %, u domácí klientely se počet přenocování v kraji meziročně zvýšil o 0,7 %.

Nejdéle v kraji pobývali návštěvníci z Ruska.

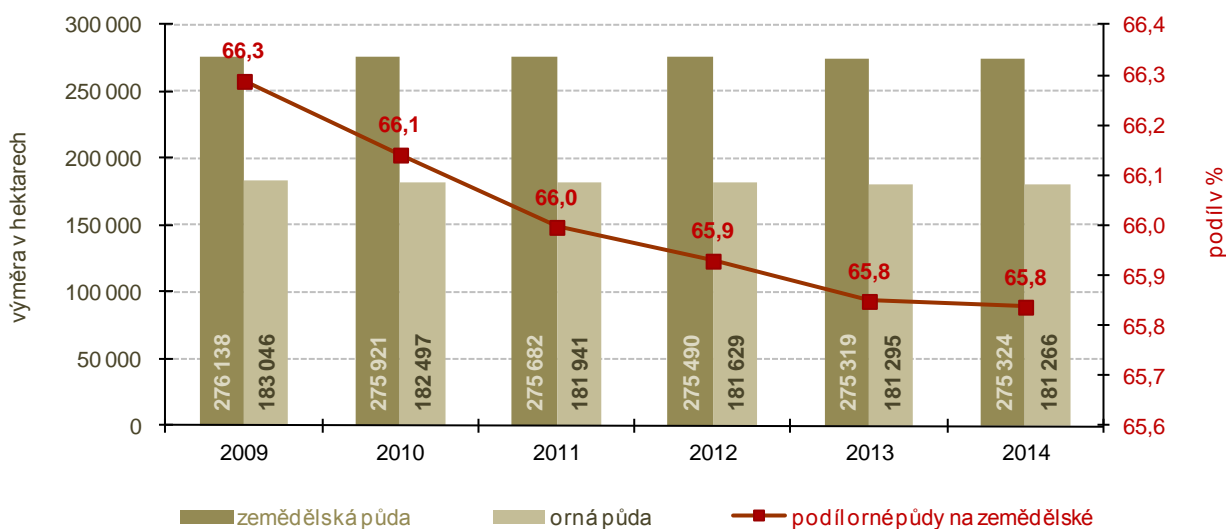
Průměrná doba pobytu návštěvníků Ústeckého kraje činila v roce 2014 3,7 noci. Domácí hosté strávili ve sledovaných ubytovacích zařízeních v kraji v průměru 3,7 noci a zahraniční návštěvníci v průměru 3,9 noci. Nejdéle v kraji v průměru pobývali hosté z Ruska (7 noci), hosté z Japonska (5,2 noci) a dále hosté ze Španělska a USA (shodně 3,6 noci).

4. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Orné půdy ubývá, zvyšují se plochy lesů a trvalých travních porostů.

Výměra orné půdy v Ústeckém kraji má dlouhodobě sestupnou tendenci, a to zejména ve prospěch trvalých travních porostů. Tento trend pokračoval i v letech 2009–2014. Nejvýraznější nárůst trvalých travních porostů se projevil v okresech Děčín a Teplice, u obou o více než 3 %. V okresech Chomutov (o 9 %) a Litoměřice (o 3 %) se v tomto období zvýšil podíl zastavěných ploch. Ve struktuře půdního fondu se příznivě projevuje zalesňování ve všech okresech kraje, nejvýznamněji pak v okresech Teplice a Most (navýšení mezi roky 2009 až 2014 o více než 3,7 % na Teplicku a o 2 % na Mostecku). Pokles orné půdy rovněž ovlivnilo rozšíření vodních ploch v okrese Teplice o 9 % a v okrese Louny o více než 2 %.

Graf 4.1 Výměra zemědělské a orné půdy v Ústeckém kraji



Vody se vyrobilo i spotřebovalo méně ...

V roce 2014 bylo v Ústeckém kraji zásobováno vodou z vodovodů 800,5 tisíc obyvatel, tj. o 2,2 tisíc více než v roce 2013. Podíl obyvatel zásobovaných vodou z vodovodu se zvýšil z 96,7 % v roce 2013 na 97,1 % v roce 2014. V porovnání s ostatními kraji byl podíl v kraji čtvrtý nejvyšší.

I v roce 2014 pokračoval **klesající trend výroby vody**, objem vyrobené pitné vody z vodovodů pro veřejnou potřebu v roce 2014 se v Ústeckém kraji v porovnání s rokem 2013 snížil o 918 tis. m³, tj. o 1,8 % a dosáhl hodnoty 49 mil. m³. Pokleslo i množství fakturované pitné vody celkem (36 mil. m³) o 508 tis. m³ (o 1,4 %). Meziročně však vzrostlo množství fakturované vody pro domácnosti, které odebraly 26 mil. m³, což je o 3,4 mil. m³ vody (o 14,6 %) více než v předchozím roce¹¹.

Množství fakturované vody na počet obyvatel zásobovaných vodou z vodovodů nebo-li specifické množství vody fakturované celkem dosáhlo v roce 2014 v Ústeckém kraji 124,6 litru na osobu a den a v porovnání s předchozím rokem se snížilo o 2,1 litru (o 1,7 %). Vlivem popsaných změn se množství fakturované vody domácnostem meziročně zvýšilo, v roce 2014 dosáhlo v kraji 90,3 litru na osobu a den (meziročně tak vzrostlo o 11,3 litru, tj. o 14,3 %).

...její cena nadále

Cena vody (průměrná cena za 1 m³ fakturované pitné vody) se od roku 2009 v Ústeckém kraji zvýšila téměř o třetinu - o 31,1 % (z 31,20 Kč na 40,90 Kč

¹¹ Výsledek byl ovlivněn změnami souvisejícími s širším pojetím splaškových vod a vody fakturované domácnostem v roce 2014, ke kterým došlo na základě změny prováděcí vyhlášky k zákonu č. 274/2001 Sb. o vodovodech a kanalizacích. U řady provozovatelů se tak změnila struktura vod fakturovaných, vypouštěných do kanalizace a čištěných, což v některých krajích ovlivnilo proporce mezi domácnostmi a ostatními spotřebiteli. Mezi tyto kraje patřil i Ústecký kraj.

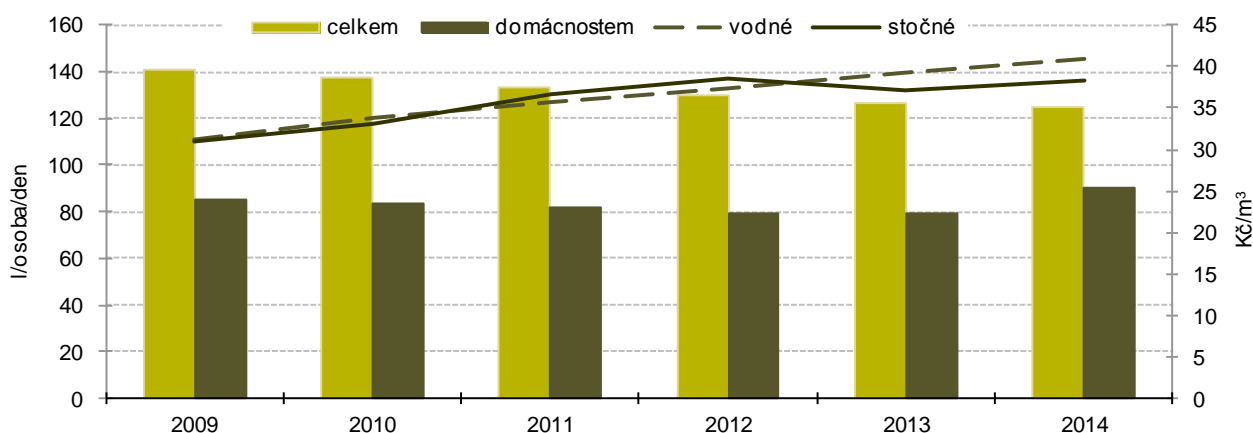
roste.

za m³). Proti průměru celé republiky byla cena vody v loňském roce v kraji vyšší o 6,10 Kč. Od roku 2008 zaplatí v průměru obyvatelé Ústeckého kraje za 1 m³ vody nejvíce v České republice.

Podíl obyvatel napojených na kanalizaci s ČOV překročil 80% hranici...

Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci v kraji meziročně vzrostl o 0,8 p.b. na 82,8 %, napojených na kanalizaci s čistírnou odpadních vod byl stejný jako v roce 2013 a činil 80,6 %. Celkový počet obyvatel bydlících v domech napojených na kanalizaci v kraji byl 683 tisíc, z toho bylo 98,7 % (674 tis. obyvatel) napojeno na čistírnu odpadních vod, což představovalo meziroční nárůst 8,2 tis. obyvatel, tj. 1,2 %. Podíl obyvatel **v domech napojených na čistírnu odpadních vod** z celkového počtu obyvatel napojených na kanalizaci byl v mezikrajovém srovnání čtvrtý nejvyšší. Republikový průměr (95,3 %) byl v kraji překročen o 3,4 p.b. **Podíl čištěných odpadních vod** na objemu vypouštěných odpadních vod do kanalizace (bez zpoplatněných srážkových vod) dosáhl 98,3 % a byl o 0,9 p.b. vyšší než v roce 2013. Proti průměru celé ČR (96,9 %) byl vyšší o 1,4 p.b.

Graf 4.2 Specifické množství vody fakturované celkem a domácnostem (l/osobu/den), vodné a stočné¹⁾ (Kč/m³) v Ústeckém kraji



¹⁾ vodné a stočné je uváděno v cenách bez DPH

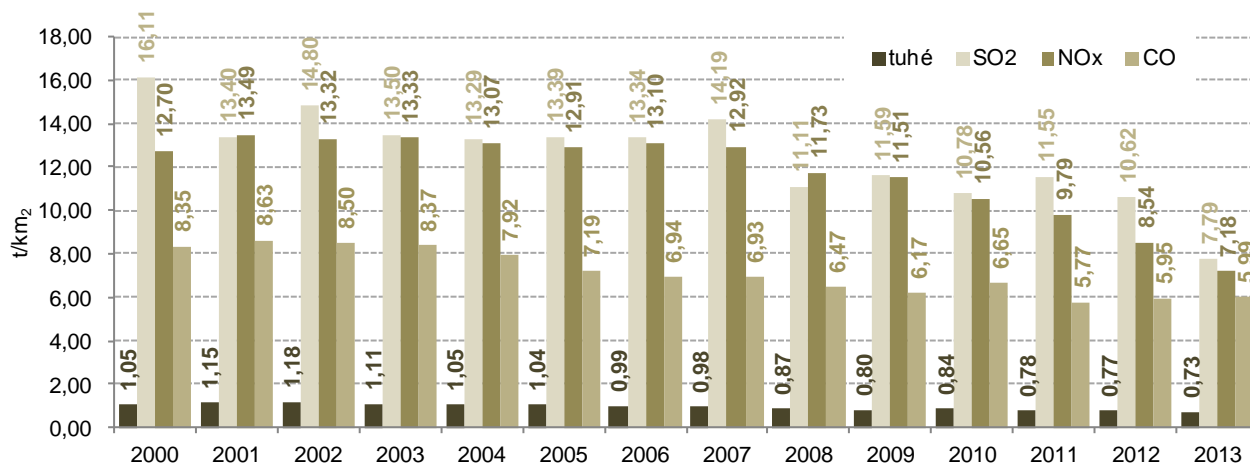
Emise hlavních znečišťujících látek

Český hydrometeorologický ústav provedl v roce 2014 z důvodů nové struktury stacionárních zdrojů přepočítání celé časové řady. Emisní bilance za rok 2013 byla zpracována pro všechny kategorie zdrojů z aktuálních dostupných podkladů a odpovídá požadavkům na mezinárodní inventarizace emisí.

pozvolna klesají.

Měrné emise znečišťujících látek (REZZO 1–4) se v Ústeckém kraji v porovnání s výchozím rokem 2009 snížily - u tuhých látek o 8,6 %, u oxidu siřičitého o 32,8 %, u oxidů dusíku o 37,9 % a k nejmenšímu poklesu došlo u oxidu uhelnatého (o 2,9 %). Téměř ve všech případech se jednalo o pokles jak u stacionárních zdrojů (REZZO 1–3), tak u mobilních zdrojů (REZZO 4), výjimkou byl pouze oxid uhelnatý, kde emise ze stacionárních zdrojů v porovnání s rokem 2009 vzrostl o 11 %. V porovnání s ostatními kraji dosahuje Ústecký kraj u oxidu siřičitého dlouhodobě nejvyšší hodnoty a průměr ČR převyšuje téměř 5krát. Druhou nejvyšší hodnotu (po Hl. m Praze) mezi kraji vykazuje Ústecký kraj u oxidu dusíku. V **meziročním srovnání** let 2013 a 2012 došlo u REZZO 1–4 k **poklesu téměř všech měrných emisí, kromě oxidu uhelnatého.**

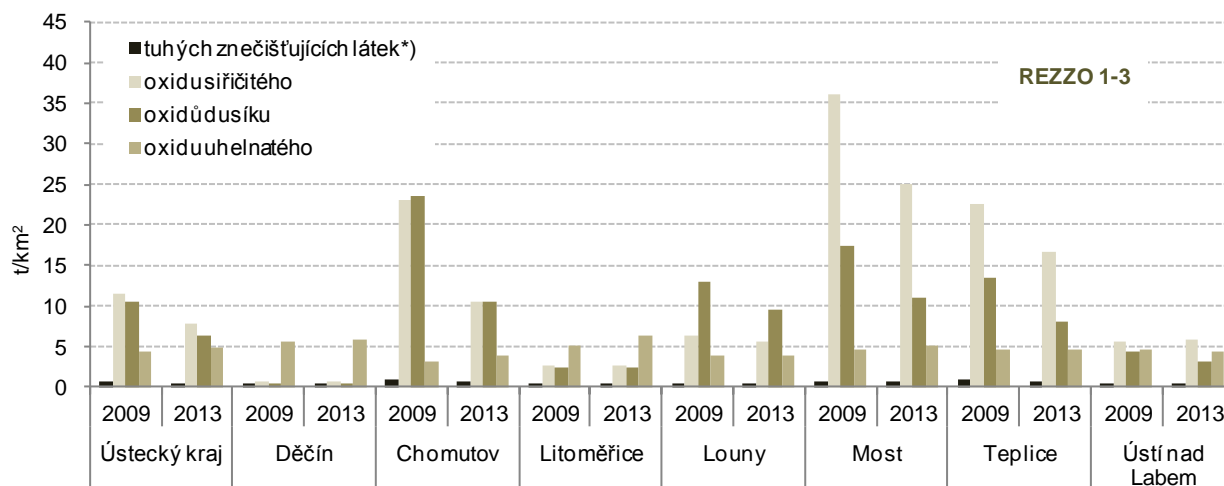
Graf 4.3 Měrné emise REZZO 1-4 podle zdroje znečištění v Ústeckém kraji



Zhoršená kvalita ovzduší přetrvává...

Z územního hlediska lze konstatovat, že emisemi jsou **nejhůře postižena území nejbližší stacionárním zdrojům znečištění**; v kraji se to nejvíce dotýká okresů Chomutov, Most a Teplice, kde se nacházejí největší zpracovatelé těžných nerostných surovin (elektrárny, hutní a chemický průmysl). V porovnání s průměrem ČR bylo v roce 2013 ve většině okresů, kromě okresu Děčín a Litoměřice, nižší znečištění pouze u oxidu uhelnatého. Všechny ostatní hodnoty emisí byly vyšší než republikový průměr ve většině okresů. Výjimkou byl pouze okres Děčín, který obstál z hlediska produkovaných emisí na km² v porovnání s průměrem ČR u oxidu siřičitého a oxidů dusíku.

Graf 4.4 Měrné emise znečišťujících látek v okresech Ústeckého kraje (v t/km²)

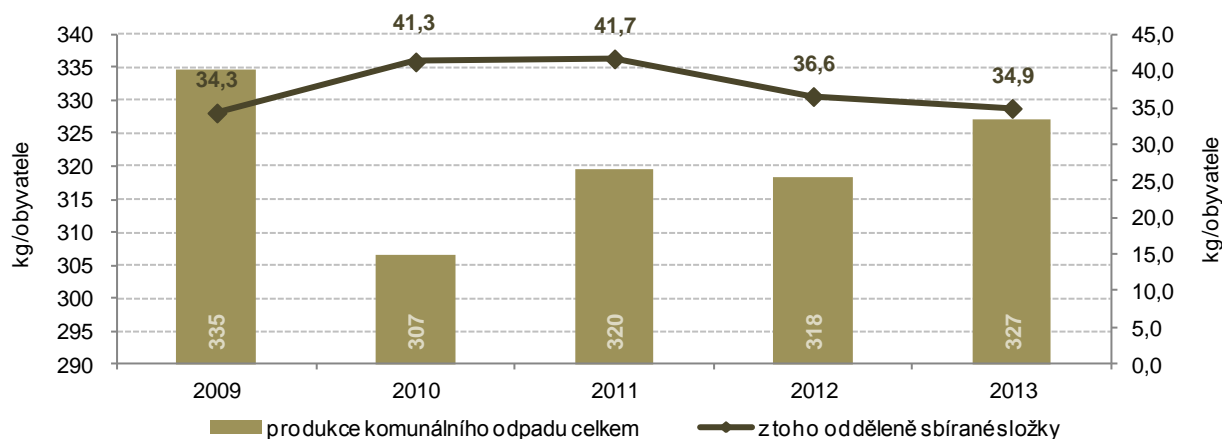


** nezahrnují emise TZL, NH3 a VOC ze stavebních činností, chovů hosp. zvířat, aplikace min. hnojiv a nesledovaných zdrojů použití rozpouštědel*

Komunální odpad na obyvatele v kraji byl, s výjimkou let 2010 a 2011, vyšší než republikové hodnoty.

Celková produkce komunálního odpadu v kraji vzrostla v roce 2013 oproti předchozímu roku o 2,4 %. V přepočtu **na 1 obyvatele** dosáhla v kraji **327 kg za rok**, což znamenalo meziroční nárůst o 2,6 %. Proti roku 2009 produkce komunálního odpadu na obyvatele poklesla o 2,3 %. S výjimkou let 2010 a 2011, kdy se množství komunálního odpadu na obyvatele dostalo pod republikovou úroveň (o 10 a 0,4 kg na obyvatele), dlouhodobě převyšuje republikový průměr. V mezikrajovém srovnání byla v roce 2013 produkce na obyvatele v Ústeckém kraji druhá nejvyšší po Středočeském kraji.

Graf 4.5 Produkce komunálního odpadu v Ústeckém kraji (v kg/obyvatele)



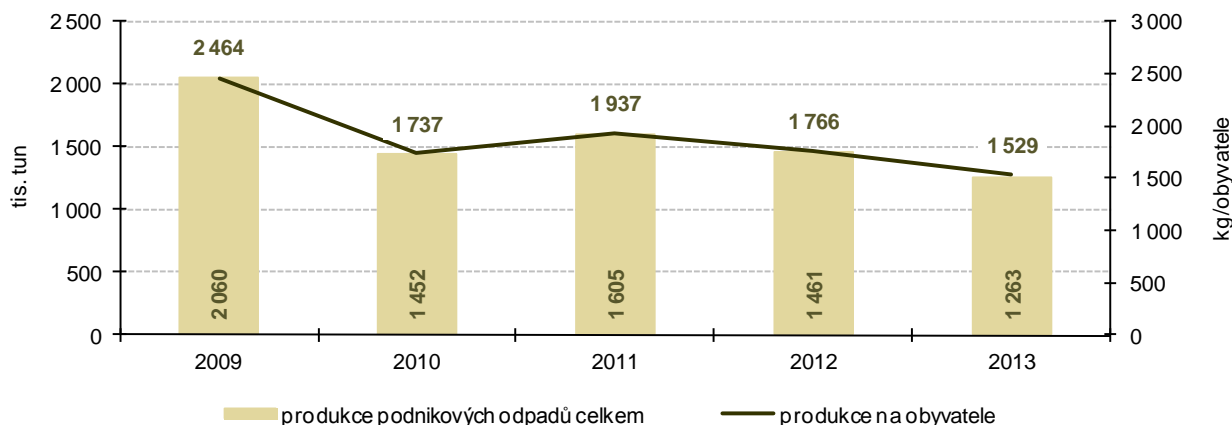
Podíl odděleně sbíraných složek komunálního odpadu druhý nejnižší mezi kraji.

V roce 2013 dosáhl podíl odděleně sbíraných složek odpadu v kraji 10,7 %, proti nejvyššímu podílu v roce 2010 se snížil o 2,8 p.b. V mezikrajském srovnání obsadil Ústecký kraj nejhorší příčku. Podíl odděleně sbíraných složek odpadu v přepočtu na tisíc obyvatel dosáhl v kraji hodnoty 34,9 kg a byl v porovnání s ostatními kraji druhý nejnižší po Jihomoravském kraji.

Produkce podnikového odpadu nejnižší za 5 let.

Celková produkce podnikového odpadu v kraji dosáhla v roce 2013 nejnižší úrovně za posledních pět let a v porovnání s rokem 2009, kdy byl naopak vyprodukován maximální objem podnikového odpadu, poklesla o více než třetinu (o 38,7 %). V přepočtu na regionální HDP byl objem vyprodukovaného podnikového odpadu nižší jak meziročně, tak proti výchozímu roku 2009.

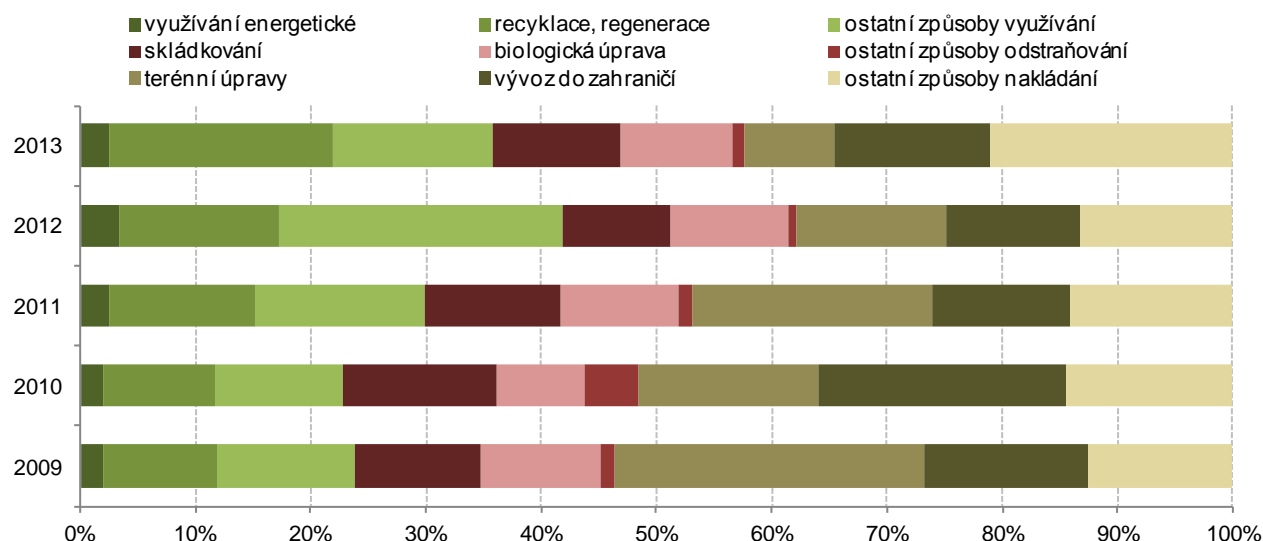
Graf 4.6 Produkce podnikových odpadů podle místa podniku v Ústeckém kraji



Nakládání s nebezpečným odpadem tvoří více než jednu desetinu celkového objemu.

Celkové množství odpadu, se kterým bylo v kraji nakládáno v roce 2013, bylo o 17,1 % nižší než v roce 2009 a o 13,1 % nižší než v roce 2012. Objem nebezpečného odpadu i jeho podíl na celkovém nakládání meziročně kolísá; v posledních třech letech představoval v kraji více než 11 % objemu nakládání.

Graf 4.7 Nakládání s odpady v Ústeckém kraji podle vybraných způsobů nakládání



Množství využitého odpadu nejvyšší v roce 2012 ...

Množství **využitého odpadu** v Ústeckém kraji dosáhlo nejvyššího objemu v roce 2012 a nejvyšší byl i podíl na celkovém nakládání s odpady (41,9 %). V roce 2013 se objem využitého odpadu meziročně o čtvrtinu snížil a podíl na celkovém nakládání poklesl dokonce o jednu třetinu. V tomto roce však byl využit nejvyšší objem i podíl odpadu **na recyklaci a regeneraci** za uplynulých 5 let, jeho podíl na celkovém objemu odpadu, se kterým bylo v tomto roce nakládáno, tvořil 19,4 % a na objemu využitého odpadu se podílel více než polovinou. Podíl recyklovaného odpadu (vč. regenerace) byl v roce 2012 pátý nejvyšší v mezikrajovém srovnání. Další možnost využití odpadu je jeho **energetické využívání** (využití jako paliva nebo jiným způsobem k výrobě energie) je svým podílem v kraji zanedbatelné a v letech 2009 až 2013 se pohybovalo v rozmezí 2 až 3 % z objemu nakládání odpadu a mezi 7 až 8 % využitého odpadu.

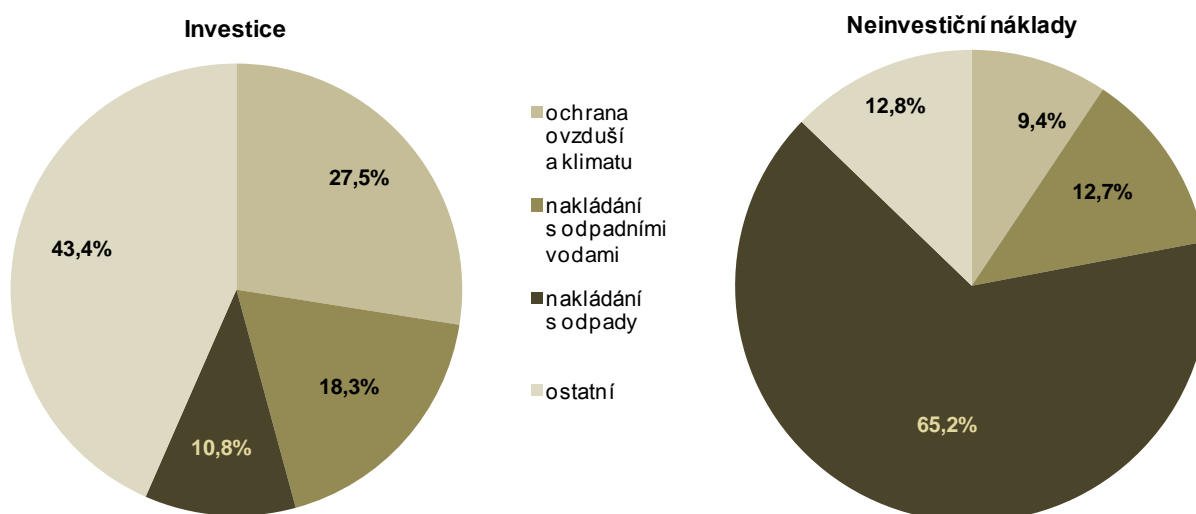
... množství odstraněného odpadu v loňském roce nejnižší za posledních pět let...

Objem **odstraněného odpadu** dosáhl ve sledovaném období nejvyššího objemu v roce 2010, naproti tomu nejnižšího v roce 2013. Z celkového množství odstraněného odpadu představovalo zhruba polovinu **skládkování** (v roce 2013 dosáhlo 50,9 %). Druhou nejrozšířenější formou je **biologická úprava** odpadů, jejíž podíl se v posledních pěti letech pohyboval mezi 30 až téměř 50 %, v roce 2013 dosáhla hodnoty 44,5 %. Další možností je **fyzikálně-chemická úprava**, nejvyšší podíl byl dosažen v roce 2010 (téměř 15 %), nejnižší podíl (2,4 %) v roce 2012 a v roce 2013 představoval 2,8 % objemu odstraněného odpadu.

...mezi ostatními způsoby nakládání převažují v posledních dvou letech terénní úpravy.

V průměru necelou polovinu při nakládání s odpady zaujímají **ostatní způsoby**, mezi něž patří **využití odpadů na terénní úpravy**, které se na celkovém objemu nakládání s odpady podílely v roce 2013 v kraji 7,8 % a meziročně poklesly o 40 %. Ve struktuře ostatních způsobů nakládání dosáhly nejvyšší hodnoty – 50 % v roce 2009, v roce 2013 dosáhly nejnižší hodnoty, a to 18,4 %. Další možností ostatních způsobů nakládání je **vývoz odpadu do zahraničí**, nejvyšší podíl byl dosažen v roce 2010 (42 % z objemu ostatních způsobů nakládání), v roce 2013 představoval téměř 32 %. Na celkovém objemu nakládání s odpady se v roce 2010 podílel téměř 22 %, v dalších dvou letech zhruba 12 % a v roce 2013 necelých 14 %.

Graf 4.8 Investice a neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle kraje sídla investora podle účelu v Ústeckém kraji (v %; průměr let 2009 - 2013)

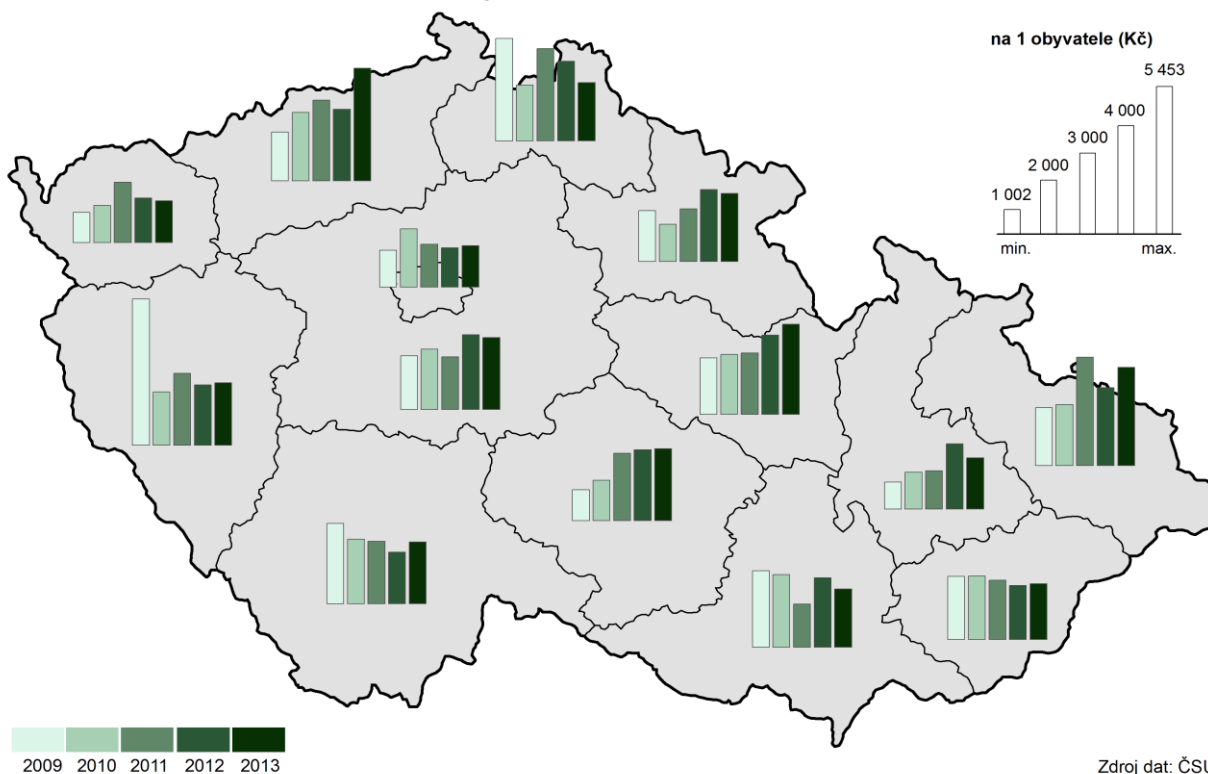


Meziroční nárůst výdajů na ochranu životního prostředí.

Výdaje na ochranu životního prostředí v Ústeckém kraji rostly do roku 2011, kdy pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele dosáhly částky 3 009 Kč, v následujícím roce se výdaje snížily na 2 664 Kč, významný meziroční nárůst (o 57,6 %) zaznamenaly v roce 2013, kdy investice na 1 obyvatele dosáhly hodnoty 4 198 Kč. Meziroční nárůst představoval 1 534 Kč na obyvatele.

V členění podle účelu jsou za kraje k dispozici pouze data podle sídla investora. Výše uvedený graf znázorňuje pětiletý průměr podle struktury vynaložených finančních prostředků na investice a neinvestiční náklady. **Největší podíl investic** je kromě blíže nespecifikovaných investic, určen **na ochranu ovzduší a klimatu**. **Rozhodující objem neinvestičních nákladů** je vynaložen na **nakládání s odpady**, druhý nejvyšší díl, kromě ostatních nákladů, tvoří náklady **na ochranu ovzduší a klimatu**.

**Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice
v krajích v letech 2009 až 2013**



Tabulková příloha

Tab. 1.1 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – demografický vývoj

	Česká republika	kraje													
		Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Parubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Přirozený přírůstek na 1 000 obyvatel (‰)															
2009	1,0	1,7	2,0	0,9	1,0	0,9	0,9	2,0	0,6	1,2	0,7	1,4	0,7	-0,1	-0,0
2010	1,0	2,0	2,2	0,8	0,7	0,7	0,4	2,0	0,8	0,8	0,5	1,3	0,3	0,1	-0,2
2011	0,2	1,5	1,5	0,0	-0,6	-0,2	-0,2	1,0	-0,6	-0,1	0,1	0,8	-0,4	-1,0	-1,3
2012	0,0	1,4	1,3	0,2	-0,4	-0,8	-0,9	0,5	-0,6	-0,0	-0,1	0,5	-0,6	-1,0	-1,1
2013	-0,2	1,4	1,0	-0,4	-1,0	-1,2	-1,5	0,3	-0,8	-0,6	-0,4	0,7	-0,8	-1,3	-1,4
2014	0,4	2,0	1,7	0,0	-0,2	-1,3	-0,7	0,2	-0,2	0,6	0,9	1,2	-0,1	-0,9	-0,9
Přírůstek stěhováním na 1 000 obyvatel (‰)															
2009	2,7	11,0	11,6	1,2	2,9	-3,4	-0,5	1,8	-0,8	1,0	-1,5	2,6	-0,8	-0,6	-2,3
2010	1,5	4,5	11,7	0,9	-0,4	-1,3	-0,6	0,1	-0,1	0,8	-1,3	1,3	-0,8	-1,2	-3,2
2011	1,6	4,6	9,8	0,6	1,4	-1,9	-0,3	0,6	-0,7	0,4	-0,7	1,5	-0,2	-0,8	-2,0
2012	1,0	2,7	8,4	0,5	2,1	-3,9	-0,6	-0,5	-1,0	0,1	-1,3	1,5	-1,0	-1,3	-2,2
2013	-0,1	-4,3	7,1	0,5	2,3	-3,5	-0,5	-0,2	-1,0	-0,3	-1,5	0,6	-1,2	-1,1	-2,5
2014	2,1	10,7	8,2	0,9	3,0	-2,1	-0,7	0,3	-0,4	0,2	-1,5	1,2	-0,9	-0,9	-2,5
Živě narození mimo manželství (%)															
2009	38,8	33,7	34,5	38,0	40,9	55,1	53,6	44,6	38,8	35,7	32,1	33,8	39,5	30,5	44,2
2010	40,3	35,3	36,9	40,4	41,7	58,5	54,4	45,5	40,8	38,1	33,7	35,8	39,9	31,9	44,2
2011	41,8	36,6	38,0	42,5	43,8	58,3	56,1	47,4	42,4	39,8	35,7	36,7	43,0	32,8	46,5
2012	43,4	37,4	40,5	43,7	45,9	58,7	58,0	48,4	43,8	41,6	37,7	38,4	45,1	35,6	47,7
2013	45,0	38,7	42,2	45,7	46,4	60,7	59,3	49,8	47,1	44,3	38,9	39,6	45,7	37,4	49,8
2014	46,7	40,6	44,3	48,4	49,1	61,6	61,1	52,0	47,9	45,3	41,3	41,4	47,8	39,1	50,4
Index stáří (65 a více let / 0–14 let) (%)															
2009	107,0	129,5	95,4	105,5	112,3	96,3	90,0	96,0	111,7	106,2	107,5	114,2	109,4	113,6	104,3
2010	107,8	127,6	94,8	106,8	113,4	98,1	91,2	97,1	113,4	107,1	109,6	114,8	110,3	115,7	105,8
2011 ¹⁾	110,4	129,7	95,9	109,8	116,6	103,4	96,0	100,7	116,5	110,0	112,6	116,1	112,9	117,8	108,6
2012	113,3	129,2	97,4	113,2	119,2	108,7	100,8	105,2	120,5	113,1	116,2	118,4	116,5	121,1	112,5
2013	115,7	128,3	98,8	116,0	121,8	113,4	105,1	109,1	123,6	116,1	119,6	120,2	119,5	123,6	116,0
2014	117,4	125,8	99,6	118,4	123,8	117,5	108,5	112,5	126,4	118,3	122,1	121,2	122,1	126,3	118,9
Naděje dožití mužů při narození (roky) - dvouleté průměry															
2009	74,1	76,2	74,0	74,5	74,5	72,7	72,0	73,9	75,1	74,7	74,8	74,5	73,9	73,4	72,4
2010	74,3	76,3	74,3	74,8	74,9	72,7	72,3	74,4	75,2	74,8	75,1	74,7	74,0	73,5	72,6
2011	74,5	76,5	74,6	75,0	75,1	73,2	72,8	74,8	75,5	74,8	75,5	75,1	74,1	73,7	72,7
2012	74,8	77,0	74,9	75,1	75,2	74,0	73,0	75,3	75,6	74,9	75,6	75,2	74,3	74,4	73,3
2013	75,1	77,3	75,2	75,4	75,5	74,1	73,0	75,1	75,9	75,3	75,9	75,4	74,4	74,8	73,8
2014	75,5	77,5	75,7	75,8	76,0	74,1	73,6	75,1	76,2	76,1	76,2	76,0	74,9	75,1	74,1
Naděje dožití žen při narození (roky) - dvouleté průměry															
2009	80,1	80,8	79,9	80,1	80,2	79,1	78,5	80,1	80,6	80,5	81,0	80,8	80,0	80,5	79,4
2010	80,4	81,2	80,2	80,4	80,1	79,3	78,6	80,1	80,8	80,5	81,1	81,1	80,3	80,9	79,7
2011	80,7	81,7	80,6	80,8	80,4	79,5	78,7	80,8	81,3	80,3	81,3	81,5	80,7	81,3	79,9
2012	80,8	81,8	80,6	81,0	80,8	79,7	79,0	80,8	81,5	80,7	81,2	81,7	81,0	81,4	79,7
2013	81,0	82,1	80,9	80,9	80,9	80,0	79,0	80,9	81,6	81,1	81,7	81,9	81,1	81,6	80,0
2014	81,4	82,5	81,3	81,2	81,3	80,3	79,3	81,5	81,8	81,6	82,4	82,0	81,9	81,5	80,6
Podíl cizinců (bez azylantů) na obyvatelstvu (%)															
2009	4,1	11,9	4,7	2,4	4,8	6,4	3,8	3,9	2,7	2,3	1,7	3,2	1,5	1,4	1,9
2010	4,0	11,8	4,6	2,4	4,4	6,4	3,7	3,8	2,7	2,3	1,6	3,1	1,5	1,4	1,8
2011	4,1	12,9	4,5	2,3	4,2	6,4	3,7	3,8	2,5	2,2	1,5	3,1	1,5	1,4	1,9
2012	4,1	13,1	4,4	2,3	4,2	6,1	3,7	3,8	2,4	2,2	1,5	3,1	1,5	1,4	1,9
2013	4,2	13,0	4,5	2,4	4,4	6,3	3,9	3,9	2,4	2,2	1,5	3,3	1,6	1,4	1,9
2014	4,3	13,2	4,6	2,4	4,5	6,3	3,9	3,9	2,4	2,2	1,5	3,3	1,6	1,4	2,0

¹⁾ promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

Tab. 1.2 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – sociální vývoj

	Česká republika	kraje													
		Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Píseňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Míra zaměstnanosti (%)															
2009	54,8	60,7	57,0	56,3	55,8	54,5	51,5	52,8	53,5	54,1	54,6	53,5	53,0	53,0	52,0
2010	54,2	59,9	56,6	55,0	55,6	55,0	51,1	53,9	53,5	53,3	54,1	53,7	50,6	52,0	50,9
2011	54,4	59,2	56,9	55,4	56,3	54,8	51,9	53,3	53,3	54,3	53,5	53,4	51,7	53,0	51,4
2012	54,5	60,0	57,6	54,5	56,6	53,7	50,7	52,2	53,7	54,0	53,2	53,9	52,9	53,3	51,8
2013	55,2	60,2	57,6	54,6	57,3	55,0	52,2	52,9	53,7	55,0	54,3	55,8	51,2	55,0	52,1
2014	55,7	60,6	57,9	55,6	57,2	55,2	52,7	54,2	54,6	56,3	55,0	55,9	52,2	54,7	52,8
Podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. (%)¹⁾ (MPSV)															
2009	7,1	3,2	5,5	5,9	6,5	8,7	9,9	8,3	6,0	7,3	7,7	8,1	8,9	8,0	8,9
2010	7,4	3,6	6,1	6,4	6,6	8,9	10,2	8,1	6,3	7,5	8,1	8,5	9,1	7,9	9,0
2011	6,8	3,6	5,6	5,8	5,7	8,0	9,8	7,3	5,7	6,5	7,2	7,6	8,3	7,0	8,3
2012	7,4	4,2	6,1	6,4	5,9	8,5	10,5	7,7	6,5	7,0	7,6	8,1	8,9	7,8	9,2
2013	8,2	5,1	6,9	7,1	6,4	9,3	11,5	8,5	7,3	7,4	8,1	8,9	9,8	8,3	10,5
2014	7,5	5,0	6,4	6,2	5,7	8,2	10,7	7,7	6,4	6,2	7,4	8,2	8,8	7,4	9,8
Podíl dlouhodobě nezaměstnaných k 31. 12. (%)²⁾ (MPSV)															
2009	1,7	0,4	1,0	1,0	1,3	2,4	3,2	1,9	0,9	1,5	1,7	2,0	1,8	1,8	2,7
2010	2,4	0,8	1,7	1,5	1,9	3,3	4,1	2,8	1,5	2,2	2,5	2,8	3,1	2,8	3,6
2011	2,5	0,9	1,9	1,7	1,9	3,3	4,3	2,8	1,6	2,2	2,6	2,9	3,3	2,7	3,7
2012	2,7	1,1	2,1	1,8	1,9	3,3	4,6	2,9	1,9	2,2	2,6	3,0	3,5	2,7	3,8
2013	3,3	1,8	2,6	2,3	2,4	4,0	5,5	3,5	2,5	2,7	3,1	3,7	4,1	3,3	4,9
2014	3,4	2,0	2,7	2,2	2,2	4,1	5,6	3,4	2,5	2,4	3,1	3,7	4,1	3,0	5,1
Čistý disponibilní důchod domácností na 1 obyvatele (tis. Kč)															
2009	195,8	256,7	212,9	190,8	195,0	175,5	175,2	181,4	191,5	183,1	186,3	189,2	179,1	181,1	177,8
2010	196,6	264,9	216,1	185,8	194,9	173,8	174,0	185,1	189,7	180,7	185,0	193,3	174,6	178,8	176,4
2011	197,1	262,1	214,9	187,6	196,7	176,3	175,8	182,5	188,7	183,1	188,5	191,1	178,1	182,2	178,6
2012	198,9	260,5	218,5	188,2	201,4	174,7	173,6	183,7	192,6	188,6	189,2	195,6	180,7	185,1	179,5
2013	195,9	257,7	210,8	183,7	200,5	174,9	170,9	180,8	190,1	184,5	190,4	196,0	175,4	181,9	175,6
2014
Medián mezd (Kč)³⁾ (MPSV, MF)															
2009	22 229	28 386	23 158	19 984	22 191	19 875	21 487	21 855	20 670	20 828	20 435	21 621	21 296	20 017	21 144
2010	22 608	28 392	23 386	20 479	22 634	20 110	21 860	22 289	21 174	20 721	21 059	22 139	21 423	20 666	21 883
2011	21 782	27 162	22 447	20 303	21 554	19 183	20 533	21 017	20 266	20 527	20 378	21 127	20 717	20 153	21 383
2012	22 262	27 454	22 904	21 104	22 192	19 837	21 176	21 436	21 178	20 946	20 869	21 732	21 011	20 403	21 987
2013	22 493	27 685	23 128	21 306	22 476	20 240	21 417	21 711	21 372	21 160	21 243	21 924	21 276	20 775	22 110
2014	23 078	28 254	23 979	21 665	23 266	20 505	21 772	22 476	21 885	21 796	22 027	22 546	21 919	21 542	22 633
Průměrná výše starobního důchodu (bez souběhu s vdovským a vdoveckým) (ČSSZ)															
2009	10 045	10 730	10 101	9 942	10 009	9 855	9 968	9 984	9 932	9 835	9 771	9 941	9 766	9 833	10 084
2010	10 123	10 817	10 184	10 014	10 075	9 925	10 047	10 056	10 003	9 909	9 847	10 003	9 829	9 900	10 194
2011	10 552	11 266	10 629	10 449	10 507	10 330	10 466	10 482	10 438	10 333	10 279	10 430	10 245	10 323	10 619
2012	10 778	11 520	10 868	10 669	10 727	10 536	10 687	10 701	10 661	10 553	10 498	10 649	10 457	10 546	10 845
2013	10 970	11 726	11 074	10 861	10 920	10 707	10 871	10 893	10 848	10 740	10 689	10 832	10 636	10 739	11 035
2014	11 075	11 837	11 194	10 974	11 025	10 799	10 969	10 997	10 949	10 848	10 798	10 937	10 736	10 843	11 135
Podíl příjemců předčasného starobního důchodu (bez souběhu) na počtu příjemců plného starobního důchodu (%)⁴⁾ (ČSSZ)															
2009 ⁵⁾	23,1	12,8	20,1	23,7	27,4	25,0	26,7	21,0	23,0	27,4	30,2	21,8	24,9	23,9	27,4
2010	23,2	12,5	20,1	24,0	27,4	25,1	26,7	21,5	23,3	27,8	30,4	21,9	25,5	24,3	27,2
2011	26,0	13,8	22,8	27,2	30,1	28,4	29,5	24,7	26,5	31,2	33,4	24,7	29,1	27,6	30,1
2012	27,0	14,3	23,6	28,4	31,0	29,2	30,2	25,6	27,6	32,3	34,6	25,6	30,3	28,7	31,2
2013	27,8	14,6	24,2	29,3	31,7	30,1	30,9	26,4	28,6	33,2	35,6	26,4	31,3	29,7	32,1
2014	28,5	14,9	24,8	30,1	32,2	30,7	31,5	27,2	29,6	34,2	36,5	27,0	32,3	30,6	33,0

¹⁾ podíl dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15-64 let na počtu obyvatel ve věku 15-64 let

²⁾ podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na počtu obyvatel ve věku 15-64 let, jmenovatel v letech 2009–2012 podle stavu k 31.12. z dat ČSÚ, v letech 2013 a 2014 podle dat MPSV

³⁾ od roku 2011 jsou zahrnuti dříve nesledovaní zaměstnanci podniků s 1-9 zaměstnanci, zaměstnanci neziskových institucí a podnikatelů-fyzických osob

⁴⁾ předčasným důchodem se rozumí přiznání starobního důchodu podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.; stav v prosinci

⁵⁾ rok 2009 bez převedených invalidních důchodců ve věku 65 a více let mezi starobní důchodce

Tab. 1.3 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – ekonomický vývoj

	Česká republika	kraje													
		Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Parubický	Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele (tis. Kč)															
2009	373,8	805,7	338,7	319,5	338,5	274,3	306,6	281,0	323,4	303,4	302,2	350,5	279,2	316,0	303,4
2010	375,9	811,8	333,7	317,1	346,5	269,2	298,6	287,1	327,4	308,8	300,5	353,2	285,6	313,1	311,6
2011	383,2	809,7	346,5	318,7	350,5	273,1	304,5	292,5	328,7	322,1	316,6	358,7	296,9	320,9	329,0
2012	385,2	804,0	346,9	328,0	345,8	271,9	302,1	301,7	332,6	309,0	323,3	369,1	300,6	323,9	332,7
2013	388,8	816,4	345,2	330,8	359,6	277,3	298,0	303,2	338,5	312,9	327,2	381,0	299,4	329,4	326,0
2014
Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele (tis. Kč)															
2009	101,4	236,7	95,3	81,2	100,1	65,9	80,8	68,2	69,6	69,9	72,3	100,6	90,1	68,3	79,0
2010	101,4	222,7	92,8	89,0	87,5	79,1	98,6	66,6	66,1	82,8	70,5	100,5	82,7	74,2	79,8
2011	101,8	224,1	102,9	80,3	86,3	79,0	95,0	71,7	61,3	76,4	72,6	100,7	76,4	75,8	84,9
2012	100,4	216,0	103,4	82,2	81,4	81,7	89,6	79,0	59,4	77,5	76,5	100,8	73,2	73,7	82,5
2013
2014
Zemědělská produkce na 1 ha obhospodařované půdy (tis. Kč)															
2009	27,7	30,9	24,4	24,7	13,4	24,3	18,7	31,3	30,9	29,3	33,4	27,1	26,9	25,0	
2010	29,2	33,4	26,6	26,6	16,2	24,4	18,8	32,7	31,6	31,3	34,1	29,1	27,4	25,7	
2011	33,8	38,9	29,2	30,5	17,7	27,7	21,6	36,0	38,7	36,5	42,0	33,6	32,4	29,0	
2012	34,7	40,7	31,5	31,7	17,8	28,6	22,5	37,5	41,1	38,2	37,3	33,7	34,3	30,3	
2013 ¹⁾	36,4	42,3	31,5	32,7	17,9	30,8	23,9	38,7	43,0	40,1	42,9	35,6	36,6	31,0	
2014	
Průměrný evidenční počet zaměstnanců ve velkých průmyslových podnicích²⁾ (tis. fyzických osob)															
2009	782,8	76,3	94,0	45,7	51,5	20,6	56,0	41,4	39,2	42,6	44,4	69,1	44,3	47,0	110,6
2010	749,7	73,9	90,9	41,5	50,5	20,7	52,5	40,1	37,1	41,8	44,1	63,2	40,6	44,4	108,6
2011	775,2	80,1	86,4	43,6	53,0	20,3	52,9	40,2	40,4	43,2	47,1	70,0	41,2	46,3	110,4
2012	776,0	82,2	88,5	44,3	54,0	19,6	52,2	40,4	39,8	43,1	46,4	67,7	40,0	46,3	111,5
2013	767,8	77,9	89,5	45,5	55,3	19,5	49,5	40,4	43,0	43,1	47,0	65,3	39,1	46,3	106,3
2014	782,7	78,9	92,1	45,6	57,6	19,5	50,4	41,7	43,9	44,8	47,3	67,1	40,9	48,2	104,7
Stavební práce podle místa stavby na 1 obyvatele (tis. Kč)															
2009	29,3	53,5	27,0	31,0	25,1	37,7	31,3	20,5	22,9	21,6	22,0	28,8	21,1	20,9	25,7
2010	25,7	46,2	19,6	27,3	23,1	36,2	27,4	19,6	17,6	17,9	17,2	26,5	19,9	20,7	24,9
2011	24,3	43,9	18,1	35,4	22,1	24,4	27,2	18,8	15,1	16,2	19,6	22,1	16,8	16,9	25,0
2012	22,7	40,6	18,0	33,1	19,4	18,7	19,2	17,3	18,6	15,9	19,2	22,9	20,0	16,0	21,3
2013	20,9	38,0	15,5	30,4	17,5	16,7	20,3	15,3	14,0	14,5	17,4	22,0	18,7	15,8	19,0
2014	22,6	41,4	16,5	32,8	22,3	23,2	17,5	14,2	17,1	20,9	23,3	23,7	16,3	16,8	19,3
Dokončené byty na 1 000 obyvatel															
2009	3,7	6,0	6,0	3,4	3,6	1,7	1,3	3,4	2,7	3,1	2,7	4,3	3,2	3,2	2,4
2010	3,5	4,9	5,9	3,4	3,3	2,8	1,3	2,9	3,3	3,2	3,4	3,9	2,6	2,4	2,3
2011	2,7	2,8	5,0	3,2	2,5	2,1	1,5	2,2	2,4	2,5	2,6	3,1	2,0	1,8	2,0
2012	2,8	3,2	4,6	3,1	2,5	1,8	1,5	2,9	2,5	2,5	2,5	3,2	2,3	1,9	2,2
2013	2,4	3,1	4,1	2,1	2,5	1,4	1,1	1,8	1,9	2,0	2,3	3,0	1,9	1,4	2,0
2014	2,3	3,9	3,2	2,0	2,4	1,1	0,9	1,6	1,9	1,9	2,0	2,8	2,2	1,4	1,6
Hosté v hromadných ubytovacích zařízeních³⁾ (tis.)															
2009	11 986	4 347	645	917	479	666	336	653	810	321	359	1 041	377	448	586
2010	12 212	4 743	631	893	484	670	290	633	804	317	336	1 042	378	463	527
2011	12 899	5 051	695	916	496	710	337	633	826	324	358	1 115	397	469	572
2012	15 099	5 726	853	1 107	595	809	417	754	969	366	439	1 318	475	572	699
2013	15 408	5 900	820	1 139	559	787	427	753	965	369	448	1 427	512	603	698
2014	15 587	6 096	800	1 176	569	777	432	700	937	360	448	1 500	488	603	703

¹⁾ semidefinitivní údaje

²⁾ podniky se 100 a více zaměstnanci se sídlem na území kraje

³⁾ na základě výsledků projektu MMR "Zkvalitnění informací o vybraných sektorech cestovního ruchu" došlo k revizi dat o kapacitách a návštěvnosti; údaje před rokem 2012 nejsou srovnatelné

Tab. 1.4 Mezikrajské srovnání vybraných ukazatelů – vývoj životního prostředí

	Česká republika	kraje													
		Hl. město Praha	Středočeský	Jihočeský	Plzeňský	Karlovarský	Ústecký	Liberecký	Královéhradecký	Pardubický	Kraj Vysočina	Jihomoravský	Olomoucký	Zlínský	Moravskoslezský
Měrné emise oxidu siřičitého REZZO 1–4 (t/km²)															
2009	2,1	3,0	1,8	0,9	1,3	2,7	11,6	0,7	1,1	2,5	0,3	0,5	0,8	1,2	3,9
2010	2,0	2,7	2,0	0,9	0,9	2,8	10,8	0,6	1,2	2,7	0,3	0,4	0,7	1,1	4,0
2011	2,0	1,0	2,0	0,8	0,9	2,6	11,5	0,4	1,1	2,7	0,3	0,4	0,7	1,1	4,0
2012	2,0	0,8	1,9	0,8	0,9	2,8	10,6	0,5	1,1	2,6	0,4	0,3	0,7	1,2	3,8
2013	1,7	0,8	1,9	0,8	0,9	2,9	7,8	0,5	1,0	2,6	0,3	0,2	0,7	1,2	3,6
2014
Měrné emise oxidů dusíku REZZO 1–4 (t/km²)															
2009	2,9	19,2	3,0	1,2	1,3	3,1	11,5	1,2	1,6	3,3	1,5	2,2	1,8	1,8	4,8
2010	2,8	17,2	2,9	1,1	1,3	3,0	10,6	1,1	1,4	3,4	1,4	2,0	1,7	1,7	5,1
2011	2,6	15,1	2,7	1,1	1,2	2,6	9,8	1,1	1,4	3,2	1,4	1,9	1,7	1,6	4,7
2012	2,5	13,8	2,6	1,0	1,2	2,5	8,5	1,0	1,3	3,1	1,3	1,8	1,6	1,6	4,4
2013	2,3	13,4	2,4	1,0	1,2	2,2	7,2	1,0	1,4	3,0	1,3	1,7	1,6	1,5	4,5
2014
Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele (kg)															
2009	315	302	364	283	311	311	335	284	280	283	340	297	333	318	325
2010	317	297	416	342	239	301	307	282	267	.	302	296	307	298	335
2011	320	307	517	310	240	311	320	287	277	273	311	279	300	291	293
2012	308	304	375	311	243	285	318	276	274	294	326	277	318	300	318
2013	307	303	372	315	231	289	327	265	275	299	318	288	308	297	317
2014
Podíl odděleně sbíraných složek komunálního odpadu (%)															
2009	13,9	15,8	11,4	16,3	16,9	11,8	10,3	13,4	19,2	14,4	16,3	11,3	12,5	16,6	14,2
2010	15,9	16,0	11,6	17,5	18,6	14,2	13,5	13,3	18,4	.	16,7	12,5	14,3	16,5	15,8
2011	14,4	15,6	9,5	18,5	20,5	11,5	13,1	16,8	19,2	15,6	16,6	12,9	14,0	18,3	14,6
2012	13,9	16,3	10,7	14,4	18,3	12,8	11,5	13,5	17,1	13,5	16,2	12,3	13,5	17,2	13,4
2013	13,9	16,8	10,9	14,0	17,8	13,1	10,7	14,6	17,1	14,1	16,9	10,9	12,0	17,4	14,9
2014
Podíl recyklovaného odpadu (vč. regenerace) z celkového nakládání s odpady (%)															
2009	19,0	15,0	9,8	29,1	19,1	4,4	10,0	3,7	12,1	17,5	7,6	22,8	16,6	16,0	40,1
2010	17,6	10,0	13,0	21,9	17,1	9,1	9,7	4,3	12,0	7,9	6,2	25,3	19,4	12,2	32,7
2011	18,6	10,1	9,5	29,5	28,8	4,3	12,7	6,9	11,2	12,4	9,0	26,4	21,4	12,0	36,1
2012	20,4	12,2	13,0	26,0	26,4	38,5	13,9	7,8	10,3	13,5	11,5	25,7	17,8	14,3	39,2
2013	21,1	10,6	12,6	27,2	14,8	10,3	19,4	9,2	11,6	12,9	13,7	23,5	34,4	14,1	43,2
2014
Specifické denní množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele (l)															
2009	92,5	114,1	88,5	86,8	93,1	90,7	85,0	89,9	87,7	84,3	82,4	94,1	87,2	79,6	98,3
2010	89,5	104,4	90,0	86,4	90,6	88,5	83,2	87,0	86,7	81,8	80,1	90,1	84,3	79,0	94,3
2011	88,6	105,2	89,3	85,7	83,4	84,3	81,7	86,5	82,7	80,9	79,8	91,3	83,7	78,5	94,4
2012	87,9	106,3	88,6	86,6	81,6	82,9	79,3	84,0	81,8	79,5	79,7	92,6	83,5	76,8	91,5
2013	87,2	111,4	85,5	86,2	80,5	81,8	79,0	82,0	78,1	77,1	79,0	91,2	81,7	76,2	90,7
2014	87,3	106,0	82,9	84,7	87,3	83,0	90,3	86,9	77,6	75,7	77,7	91,5	82,5	75,7	88,9
Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele (Kč)															
2009	2 239	1 371	1 999	2 994	5 453	1 132	1 814	3 826	1 891	2 101	1 152	2 860	1 002	2 348	2 160
2010	2 153	2 177	2 246	2 403	1 994	1 391	2 555	2 089	1 386	2 235	1 511	2 709	1 371	2 357	2 288
2011	2 364	1 598	1 965	2 330	2 678	2 255	3 009	3 445	1 959	2 283	2 518	1 607	1 423	2 207	4 056
2012	2 438	1 468	2 786	1 920	2 245	1 662	2 664	2 973	2 681	2 947	2 649	2 594	2 428	2 007	2 911
2013	2 576	1 549	2 687	2 303	2 322	1 558	4 198	2 173	2 536	3 363	2 687	2 174	1 902	2 080	3 676
2014

Tab. 2.1 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj – demografický vývoj

	Měřicí jednotka	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Obyvatelstvo k 31. 12. ¹⁾	osoby	836 198	836 045	828 026	826 764	825 120	823 972
v tom: muži		412 619	412 699	408 951	408 585	408 275	408 283
ženy		423 579	423 346	419 075	418 179	416 845	415 689
z toho podíl cizinců (bez azylantů)	%	3,8	3,7	3,7	3,7	3,9	3,9
Sňatky	počet	3 945	3 669	3 447	3 341	3 161	3 325
Rozvody	počet	2 805	2 573	2 319	2 294	2 252	2 352
Rozvody na 100 sňatků	počet	71,1	70,1	67,3	68,7	71,2	70,7
Živé narození	osoby	9 626	9 275	8 645	8 215	8 060	8 292
z toho mimo manželství	%	53,6	54,4	56,1	58,0	59,3	61,1
Úhrnná plodnost ²⁾		1,578	1,549	1,506	1,465	1,475	1,558
Potraty	počet	4 595	4 329	4 058	3 819	3 809	3 746
z toho umělá přerušeni těhotenství		2 901	2 765	2 680	2 444	2 448	2 329
Potraty na 100 narozených	počet	47,5	46,5	46,8	46,3	47,1	45,0
Zemřelí celkem	osoby	8 897	8 912	8 841	8 959	9 277	8 846
z toho podle příčin smrti:							
nemoci oběhové soustavy		4 502	4 432	4 205	4 374	4 378	4 076
novotvary		2 331	2 403	2 371	2 344	2 414	2 422
Přirozený přírůstek	osoby	729	363	-196	-744	-1 217	-554
Přistěhovalí celkem	osoby	7 964	7 599	6 605	6 738	6 978	7 229
z toho z ciziny		2 472	2 167	1 682	2 102	2 071	2 254
Vystěhovalí celkem	osoby	8 386	8 115	6 831	7 256	7 405	7 823
z toho do ciziny		983	909	497	1 158	1 309	1 148
Přírůstek stěhováním celkem	osoby	-422	-516	-226	-518	-427	-594
z toho s cizinou		1 489	1 258	1 185	944	762	1 106
Celkový přírůstek	osoby	307	-153	-422	-1 262	-1 644	-1 148
Na 1 000 obyvatel středního stavu:							
živě narození	‰	11,5	11,1	10,4	9,9	9,8	10,1
zemřelí	‰	10,6	10,7	10,7	10,8	11,2	10,7
přirozený přírůstek	‰	0,9	0,4	-0,2	-0,9	-1,5	-0,7
přistěhovalí	‰	9,5	9,1	8,0	8,1	8,4	8,8
vystěhovalí	‰	10,0	9,7	8,2	8,8	9,0	9,5
přírůstek stěhováním	‰	-0,5	-0,6	-0,3	-0,6	-0,5	-0,7
celkový přírůstek	‰	0,4	-0,2	-0,5	-1,5	-2,0	-1,4
Mrtvorozenost	‰	3,9	3,2	3,2	3,8	4,1	3,6
Kojenecká úmrtnost	‰	3,9	4,9	4,6	4,0	3,6	3,9
Novorozenecká úmrtnost	‰	1,9	3,1	2,9	2,3	1,9	2,2
Obyvatelstvo k 31. 12. ve věku ¹⁾ :							
0–14 let	osoby	127 116	128 212	127 990	128 524	128 800	129 480
%		15,2	15,3	15,5	15,5	15,6	15,7
15–64 let	osoby	594 705	590 843	577 193	568 628	560 986	553 949
%		71,1	70,7	69,7	68,8	68,0	67,2
65 a více let	osoby	114 377	116 990	122 843	129 612	135 334	140 543
%		13,7	14,0	14,8	15,7	16,4	17,1
Průměrný věk k 31. 12. ¹⁾	roky	39,8	40,0	40,4	40,6	40,9	41,2
v tom: muži		38,3	38,5	39,0	39,2	39,5	39,8
ženy		41,2	41,4	41,8	42,0	42,3	42,5
Index stáří (65 a více let / 0–14 let) ¹⁾	%	90,0	91,2	96,0	100,8	105,1	108,5
Index ekonomického zatížení (0–14 let + 65 a více let / 15–64 let) ¹⁾	%	40,6	41,5	43,5	45,4	47,1	48,7
Naděje dožití při narození (dvouleté průměry) ¹⁾							
muži	roky	72,01	72,25	72,76	72,97	73,04	73,6
ženy	roky	78,52	78,59	78,70	79,01	79,00	79,3
Naděje dožití ve věku 65 let (dvouleté průměry) ¹⁾							
muži	roky	13,77	14,05	14,58	14,66	14,61	14,76
ženy	roky	17,28	17,42	17,47	17,65	17,67	17,90

¹⁾ v roce 2011 promítnuty výsledky Sčítání lidu, domů a bytů, které se uskutečnilo k 26. 3. 2011

²⁾ počet živě narozených dětí, které by se narodily jedné ženě za předpokladu, že by míry plodnosti podle věku zaznamenané ve sledovaném roce zůstaly během jejího reprodukčního věku (15–49 let) neměnné

Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj – sociální vývoj

	Měřicí jednotka	2009	2010	2011	2012	2013	2014
VYBĚROVÉ ŠETŘENÍ PRACOVNÍCH SIL							
(VŠPS)¹⁾							
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let	tis. osob	710,2	708,6	700,8	698,9	696,9	695,1
z toho podle dosaženého vzdělání:							
základní a bez vzdělání	%	23,4	22,4	21,4	21,7	20,7	19,8
střední bez maturity	%	40,6	40,1	38,8	38,5	37,3	36,7
střední s maturitou	%	29,4	29,9	31,0	30,1	31,6	31,4
vysokoškolské ²⁾	%	6,6	7,6	8,8	9,7	10,3	12,1
Pracovní síla	tis. osob	406,6	407,3	402,6	396,8	401,5	400,6
v tom: zaměstnaní v NH		365,7	361,9	363,0	354,1	363,7	366,5
z toho ženy		146,7	146,3	150,9	144,7	150,6	153,4
nezaměstnaní		40,9	45,4	39,6	42,7	37,8	34,1
z toho ženy		21,8	24,4	19,3	23,2	19,8	17,4
Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo	tis. osob	303,6	301,3	298,2	302,2	295,4	294,5
z toho: studující (vč. učňů)		57,8	59,7	58,1	52,4	.	.
důchodci (starobní a invalidní)		187,7	185,9	186,0	189,8	.	.
Zaměstnaní v NH podle sektorů:							
zemědělství	%	2,1	2,1	2,5	2,2	3,0	2,1
průmysl a stavebnictví	%	44,1	43,8	43,9	42,8	40,3	38,8
služby	%	53,8	54,1	53,6	55,0	56,7	59,1
Zaměstnaní v NH podle postavení v zaměstnání:							
zaměstnanci ³⁾	%	86,5	85,0	83,7	83,5	81,7	79,5
zaměstnavatelé	%	3,6	3,1	4,1	4,3	4,8	4,2
pracující na vlastní účet	%	9,4	11,5	11,6	11,5	12,0	15,5
Míra ekonomické aktivity	%	57,3	57,5	57,6	56,8	57,6	57,6
v tom: muži		68,4	68,1	67,8	66,8	67,6	67,3
ženy		46,6	47,3	47,7	47,1	48,0	48,3
Míra zaměstnanosti	%	51,5	51,1	51,9	50,7	52,2	52,7
v tom: muži		62,9	62,1	61,9	61,1	62,3	62,4
ženy		40,5	40,5	42,3	40,6	42,4	43,4
Obecná míra nezaměstnanosti	%	10,1	11,2	9,9	10,8	9,4	8,5
v tom: muži		8,0	8,9	8,8	8,5	7,8	7,3
ženy		13,0	14,3	11,3	13,8	11,6	10,2
NEZAMĚSTANOST k 31. 12. (MPSV)							
Uchazeči o zaměstnání evidovaní úřady práce	osoby	59 976	61 947	58 087	61 589	65 820	60 824
z toho: ženy		29 777	30 349	28 965	30 758	32 497	30 394
absolventi škol a mladiství		3 657	3 606	3 401	3 655	3 999	2 577
osoby se zdravotním postižením		7 712	7 611	7 188	7 061	7 208	7 084
s nárokem na podporu v nezaměstnanosti		16 291	15 239	11 179	9 440	10 157	9 370
dosažitelní		58 732	60 502	56 550	59 853	64 396	59 123
v tom podle věku:							
15–24 let		11 516	11 245	11 184	12 033	11 690	9 572
25–34 let		14 236	14 571	13 438	13 693	14 964	13 406
35–44 let		13 191	13 911	13 341	14 313	15 701	14 991
45–54 let		13 146	13 605	12 716	12 859	13 666	13 117
55 a více let		7 887	8 615	7 408	8 691	9 799	9 738
průměrný věk	roky	38,6	39,0	38,5	38,1	38,8	40,0
v tom podle dosaženého vzdělání:							
základní a bez vzdělání	osoby	24 754	25 024	24 013	25 486	27 393	25 794
střední bez maturity	osoby	23 855	24 900	22 455	24 112	25 575	23 241
střední s maturitou	osoby	10 004	10 754	10 239	10 330	10 943	10 097
vyšší odborné vč. nástavbového	osoby	185	199	189	232	245	212
vysokoškolské	osoby	1 363	1 269	1 380	1 429	1 664	1 480

Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj – sociální vývoj

pokračování

	Měřicí jednotka	2009	2010	2011	2012	2013	2014
z toho podle klasifikace zaměstnání:							
nemanuální pracovníci	osoby						
vysoce kvalifikovaní (třídy 1–3)		6 582	6 593	5 172	3 422	4 794	4 516
s nižší kvalifikací (třídy 4 a 5)		13 191	14 127	14 652	13 164	18 430	16 409
manuální pracovníci	osoby						
kvalifikovaní (třídy 6–8)		15 329	15 906	13 249	12 155	17 042	14 681
nekvalifikovaní (třída 9)		21 508	21 696	21 305	17 360	24 627	22 503
z toho podle délky evidence:							
do 3 měsíců	osoby	15 757	17 290	13 986	14 058	12 658	12 140
3–6 měsíců	osoby	11 703	9 909	9 866	10 306	10 122	8 286
6–12 měsíců	osoby	13 280	10 631	9 342	11 314	12 260	9 181
od 1 roku do 2 let	osoby	8 296	11 656	10 403	10 275	12 691	11 094
více než 2 roky	osoby	10 940	12 461	14 490	15 636	18 089	20 123
Průměrná měsíční podpora v nezaměstnanosti	Kč	5 451	5 504	5 377	5 667	5 999	5 688
Podíl nezaměstnaných osob ⁴⁾	%	9,88	10,24	9,80	10,46	11,47	10,67
v tom: muži		9,82	10,33	9,70	10,32	11,43	10,49
ženy		9,94	10,15	9,90	10,60	11,50	10,85
Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob k 31. 12. (%) ⁵⁾	%	3,2	4,1	4,3	4,6	5,5	5,6
Volná pracovní místa	počet	1 721	2 238	1 974	1 786	2 345	3 488
Uchazeči na 1 volné pracovní místo	počet	34,8	27,7	29,4	34,5	28,1	17,4
ZAMĚSTNANOST CIZINCŮ							
Zaměstnaní cizinci k 31. 12.	osoby	14 161	14 434	14 374	.	.	.
z toho ze zemí mimo EU		10 439	10 047	9 616	.	.	.
v tom podle postavení na trhu práce:							
evidovaní na úřadech práce	osoby	6 026	6 561	6 834	.	.	.
z toho ženy		1 907	2 103	2 236	.	.	.
s platným živnostenským oprávněním	osoby	8 135	7 873	7 540	7 334	7 608	7 872
z toho ženy		2 265	2 228	2 108	2 038	2 063	2 084
ČISTÝ DISPONIBILNÍ DŮCHOD DOMÁCNOSTÍ							
celkem	mil. Kč	146 473	145 442	145 688	143 634	141 141	.
na 1 obyvatele	Kč	175 180	174 016	175 825	173 614	170 906	.
průměr ČR = 100	%	89,5	88,5	89,2	87,3	87,3	.
VÝBĚROVÉ ŠETŘENÍ MEZD⁶⁾							
Průměrná hrubá měsíční mzda	Kč	24 593	24 874	23 174	23 816	23 833	24 336
v tom: muži		27 411	27 792	26 071	26 691	26 556	27 144
ženy		20 725	21 043	19 887	20 572	20 822	21 144
Medián mezd	Kč	21 487	21 860	20 581	21 334	21 417	21 772
v tom: muži		23 308	23 825	23 014	23 563	23 587	24 090
ženy		18 944	19 216	18 154	18 802	19 017	19 114
STÁTNÍ SOCIÁLNÍ PODPORA⁷⁾							
Počet vyplacených dávek celkem (vč. péstounské péče)	v tis.	1 693,2	1 505,7	1 252,8	1 217,2	1 241,8	1 254,7
z toho přídavek na dítě		883,6	705,7	647,1	625,4	616,0	600,3
Výdaje na dávky celkem (vč. péstounské péče)	mil. Kč	3 910	3 852	3 289	3 245	3 469	3 579
z toho přídavek na dítě		506	425	285	371	367	358
Výdaje na dávky státní sociální podpory (vč. péstounské péče) na 1 obyvatele	Kč	4 676	4 609	3 970	3 922	4 201	4 340
DŮCHODOVÉ POJIŠTĚNÍ (stav v prosinci)							
Příjemci důchodů	počet	219 965	223 069	223 751	228 276	228 028	228 462
z toho ženy		133 455	134 510	133 909	136 229	135 678	135 656
Příjemci starobního důchodu ⁸⁾	počet	117 463	125 822	129 478	132 434	132 525	133 634
z toho ženy		65 584	68 981	70 484	71 643	71 249	71 661
Příjemci předčasného starobního důchodu ⁹⁾	počet	31 356	33 616	38 192	39 965	40 982	42 067
z toho ženy		18 201	19 254	21 380	22 263	22 707	23 202

Tab. 2.2 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj – sociální vývoj

dokončení

	Měřicí jednotka	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Podíl příjemců předčasného starobního důchodu na počtu příjemců starobního důchodu	%	26,7	26,7	29,5	30,2	30,9	31,5
v tom: muži		25,4	25,3	28,5	29,1	29,8	30,4
ženy		27,8	27,9	30,3	31,1	31,9	32,4
Průměrná měsíční výše důchodu	Kč	9 678	9 749	10 145	10 326	10 471	10 538
v tom: muži		10 347	10 432	10 853	11 048	11 207	11 283
ženy		9 243	9 299	9 670	9 838	9 970	10 029
Průměrná měsíční výše starobního důchodu ⁸⁾	Kč	9 968	10 047	10 466	10 687	10 871	10 969
v tom: muži		11 190	11 245	11 690	11 934	12 126	12 223
ženy		9 003	9 059	9 441	9 628	9 792	9 884
Podíl průměrné výše starobního důchodu ⁸⁾ na mzdovém mediánu	%	46,4	46,0	50,9	50,1	50,8	50,4
NEMOCENSKÉ POJIŠTĚNÍ							
Výdaje na dávky nemocenského pojištění celkem	tis. Kč	1 498 307	1 330 916	1 338 077	1 219 635	1 235 549	1 320 395
z toho dávky:							
nemocenské		1 092 602	934 613	887 420	805 059	837 543	923 698
peněžitá pomoc v mateřství		358 922	367 923	403 470	366 905	342 333	341 239
ošetřovné		46 519	28 159	46 808	47 169	55 179	54 936
ZDRAVOTNICTVÍ							
Lékaři celkem (vč. smluvních)	počet	2 888	2 845	2 873	2 908	2 917	.
z toho lékaři v nestátních zařízeních		2 826	2 769	2 804	2 816	2 827	.
Lékaři na 1 000 obyvatel	počet	3,5	3,4	3,5	3,5	3,5	.
Nemocnice							
lůžka	počet	5 327	5 122	5 108	4 978	4 873	.
hospitalizovaní pacienti	tis. osob	178,2	176,4	173,2	177,0	175,0	.
průměrná ošetřovací doba	dny	7,6	7,5	7,2	6,9	6,8	.
využití lůžek	dny	256,1	257,6	242,5	246,3	242,0	.
ŠKOLSTVÍ							
Děti, žáci a studenti k 30. 9.	počet						
mateřských škol		23 977	24 631	25 322	26 063	26 453	26 489
základních škol		68 636	68 036	68 342	69 095	70 179	71 949
středních škol vč. konzervatoří (denní studium)		41 155	39 781	37 705	35 514	33 777	32 714
vyšších odborných škol (denní studium)		1 379	1 487	1 472	1 417	1 437	1 323
Studenti vysokých škol (občané ČR) k 31. 12.	počet						
s trvalým bydlištěm v kraji		22 052	22 108	21 387	20 649	19 894	18 747
s místem výuky v kraji		13 252	13 387	12 758	12 275	11 846	10 899
z toho v prezenčním studiu	%	59,0	63,1	64,6	64,5	64,4	63,7
Absolventi VŠ (občané ČR) s místem výuky v kraji	počet	2 745	3 027	3 034	3 011	2 798	2 633
KRIMINALITA, NEHODY							
Zjištěné trestné činy	počet	29 670	29 438	30 287	27 427	29 848	25 927
na 1 000 obyvatel		35,5	35,2	36,6	33,2	36,1	31,4
Objasněné trestné činy	počet	14 910	13 532	13 995	13 393	14 376	14 534
Usmrcené osoby při dopravních nehodách	počet	72	60	54	59	48	57

¹⁾ do roku 2010 údaje vážené na data demografické statistiky před promítnutím Sčítání lidu, domů a bytů 2011

²⁾ zahrnuje vyšší odborné vzdělání

³⁾ zaměstnanci včetně členů produkčních družstev

⁴⁾ podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

⁵⁾ podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

⁶⁾ Zdroj: MPSV ČR (Informační systém o průměrném výděлку) a MF ČR (Informační systém o platu a služebním příjmu); od roku 2011 jsou zahrnuti dříve nesledovaní zaměstnanci podniků s 1–9 zaměstnanci, zaměstnanci neziskových institucí a podnikatelů-fyzických osob

⁷⁾ data do roku 2012 podle výplatního místa, od roku 2013 podle místa trvalého bydliště příjemce

⁸⁾ bez souběhu s vdovským nebo vdoveckým; od roku 2010 se invalidní důchod vyplácený ke dni dovršení věku 65 let mění na starobní důchod

⁹⁾ předčasným důchodem se rozumí přiznání kráceného starobního důchodu (sólo) podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.

Tab. 2.3 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj – ekonomický vývoj

	Měřicí jednotka	2009	2010	2011	2012	2013	2014
MAKROEKONOMIKA							
Hrubý domácí produkt (HDP)	mil. Kč	256 371	249 591	252 289	249 915	246 103	.
Vývoj HDP ve stálých cenách (předchozí rok = 100)	%	98,2	96,8	99,9	99,0	97,3	.
Hrubý domácí produkt na 1 obyvatele	Kč	306 617	298 627	304 478	302 079	298 003	.
průměr ČR = 100	%	82,0	79,4	79,5	78,4	76,7	.
Hrubý domácí produkt na 1 zaměstnaného	Kč	728 283	702 786	715 908	731 177	709 384	.
průměr ČR = 100	%	94,9	89,9	89,8	91,5	88,3	.
Hrubá přidaná hodnota (HPH)	mil. Kč	232 272	226 184	228 092	224 999	220 715	.
v tom sektory:							
primární	%	1,4	1,3	1,9	2,0	2,2	.
sekundární	%	47,6	47,5	46,7	47,5	48,0	.
terciární	%	51,0	51,3	51,5	50,5	49,8	.
Tvorba hrubého fixního kapitálu	mil. Kč	67 585	82 405	78 741	74 102	.	.
Tvorba hrubého fixního kapitálu na 1 obyvatele	Kč	80 831	98 595	95 030	89 569	.	.
průměr ČR = 100	%	79,7	97,3	93,3	89,2	.	.
Zaměstnaní v hlavním pracovním poměru (včetně sebezaměstnaných) podle místa pracoviště ¹⁾	osoby	352 021	355 145	352 404	341 798	346 925	.
z toho zaměstnanci		310 283	298 986	301 869	293 590	292 680	.
NÁKLADY PRÁCE							
Měsíční náklady práce na 1 zaměstnance	Kč	29 101	29 506	30 050	30 661	31 053	.
z toho: přímé náklady		21 052	21 326	21 660	22 138	22 452	.
sociální požitky		314	309	309	299	292	.
sociální náklady a výdaje		7 544	7 692	7 877	8 049	8 166	.
personální náklady a výdaje		260	254	268	263	252	.
VĚDA A VÝZKUM							
Výdaje na výzkum a vývoj celkem	mil. Kč	652	696	784	1 118	1 077	.
z toho: mzdové		294	325	342	479	437	.
financované z veřejných zdrojů		247	237	236	291	275	.
Zaměstnanci ve výzkumu a vývoji celkem	přep. os.	736	769	856	1 036	1 048	.
z toho výzkumní pracovníci		370	385	374	458	465	.
INFORMAČNÍ A KOMUNIKAČNÍ TECHNOLOGIE							
Domácnosti mající: ²⁾							
osobní počítač	%	46,6	53,7	59,3	61,1	61,9	.
internet	%	43,6	51,7	57,8	60,1	61,9	.
REGISTR EKONOMICKÝCH SUBJEKTŮ³⁾							
Registrované subjekty k 31. 12.	počet	174 621	176 422	178 718	179 126	172 030	173 415
z toho fyzické osoby		135 545	136 151	137 940	137 639	135 731	136 138
z toho živnostníci		126 147	128 151	129 916	129 398	117 892	120 880
z toho subjekty se zjištěnou aktivitou k 31. 12.	počet	83 920	85 317	87 525	89 723	86 190	83 107
z toho fyzické osoby		64 723	64 488	66 277	66 967	64 654	64 032
z toho živnostníci		59 083	58 772	60 496	61 015	54 202	55 617
Vzniklé subjekty	počet	7 336	6 989	7 028	6 259	6 107	5 683
z toho fyzické osoby		5 060	5 173	5 300	4 538	4 225	3 950
z toho živnostníci		4 773	4 794	5 099	4 387	3 761	3 754
ZEMĚDĚLSTVÍ							
Zemědělská produkce celkem ⁴⁾	mil. Kč	5 344	5 281	6 009	6 251	6 745	.
z toho: rostlinná produkce		3 793	4 074	4 589	4 676	5 118	.
živočišná produkce		1 368	1 094	1 275	1 416	1 472	.
Obhospodařovaná zemědělská půda	ha	222 025	217 183	215 889	217 306	219 753	218 499
z toho orná		155 663	151 350	150 383	151 494	152 818	150 752
Sklizeň: obilovin	t	533 439	480 480	565 186	463 914	529 657	619 094
brambor	t	15 214	11 935	12 972	10 597	8 256	12 886
Stavy hospodářských zvířat k 1. 4.							
skot	počet	39 149	38 380	37 188	36 628	36 246	38 760
prasata	počet	66 706	50 111	68 719	82 644	85 362	86 933
drůbež	počet	1 126 888	1 134 835	938 044	961 129	1 464 569	813 362

Tab. 2.3 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj – ekonomický vývoj

dokončení

	Měřicí jednotka	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Výroba masa v jatečné hmotnosti celkem (bez drůbežího)	t	15 037	13 990	10 689	2 074	1 992	2 719
z toho: hovězí (včetně telecího)		2 338	1 979	1 324	1 078	1 054	1 009
vepřové		12 679	11 983	9 341	964	903	1 680
Výroba mléka	tis. l	62 513	55 872	54 090	55 914	55 084	57 872
Snáška vajec (konzumních)	tis. ks	74 999	81 045	91 723	76 503	25 051	13 306
LESNICTVÍ							
Zalesňování	ha	1 458	1 431	1 821	1 420	1 531	1 575
Těžba dřeva	m ³ b. k.	438 459	467 110	514 487	417 356	475 653	480 166
z toho nahodilá živelní		26 381	42 054	80 289	32 185	75 162	33 914
PRŮMYSL							
(subjekty se 100 a více zaměstnanci se sídlem v kraji)							
Průměrný počet subjektů	počet	190	175	169	170	164	157
Tržby z prodeje vlastních výrobků a služeb průmyslové povahy celkem	mil. Kč	241 201	286 620	318 622	334 629	331 479	360 834
na 1 zaměstnance	tis. Kč	4 308	5 459	6 019	6 408	6 691	7 162
Průměrný evidenční počet zaměstnanců	fyz. os.	55 990	52 502	52 932	52 217	49 539	50 385
Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance	Kč	24 291	25 509	25 935	26 757	27 654	28 219
STAVEBNICTVÍ							
(subjekty s 50 a více zaměstnanci se sídlem v kraji)							
Průměrný počet subjektů	počet	60	53	52	51	47	42
Základní stavební výroba celkem	mil. Kč	15 897	13 080	11 825	9 764	9 116	9 222
na 1 zaměstnance	tis. Kč	2 163	1 993	1 977	1 719	1 740	1 962
Průměrný evidenční počet zaměstnanců	fyz. os.	7 348	6 563	5 980	5 680	5 238	4 700
Průměrná hrubá měsíční mzda zaměstnance	Kč	27 909	28 558	26 634	30 204	25 962	26 212
Stavební práce dle dodavatelských smluv v tuzemsku podle místa stavby celkem ⁵⁾	mil. Kč	26 129	22 887	22 527	15 845	16 780	14 466
z toho pro veřejné zadavatele		12 377	7 465	6 654	5 695	6 289	4 294
STAVEBNÍ POVOLENÍ							
Orientační hodnota staveb celkem	mil. Kč	29 261	28 763	33 252	43 203	14 260	12 105
z toho: budov (bytových a nebytových)		19 223	12 438	10 056	9 841	8 789	7 038
na ochranu životního prostředí		4 743	7 359	1 782	30 164	2 357	1 692
Průměrná hodnota na 1 stavební povolení	tis. Kč	3 960	4 340	5 271	6 900	2 915	2 642
BYTOVÁ VÝSTAVBA							
Zahájené byty	počet	1 631	1 220	1 197	1 147	846	1 019
z toho v nových rodinných domech		943	829	777	739	517	562
Dokončené byty	počet	1 087	1 097	1 239	1 271	935	743
z toho v nových rodinných domech		832	860	791	861	647	606
Průměrná hodnota 1 m ² obytné plochy dokončeného bytu							
v novém rodinném domě	Kč	31 400	31 212	32 870	32 838	33 450	32 004
v novém bytovém domě	Kč	30 754	22 685	27 552	32 138	34 399	60 976
CESTOVNÍ RUCH⁶⁾							
Hromadná ubytovací zařízení k 31. 12.	počet	377	327	380	519	513	446
Lůžka v hromadných ubytovacích zařízeních	počet	19 243	17 140	19 346	25 296	25 063	22 047
Hosté celkem	osoby	335 939	289 528	336 909	416 842	426 592	431 882
z toho ze zahraničí		104 906	98 001	122 121	143 710	147 225	148 749
Průměrná doba pobytu	dny	3,9	4,0	3,9	3,8	3,8	3,7
z toho hostů ze zahraničí		3,5	3,6	3,7	3,7	3,9	3,9

¹⁾ odhad celkového počtu zaměstnaných podle metodiky ESA95 (Evropský systém účtů 1995)

²⁾ tříleté klouzavé průměry (např. údaj roku 2012 je vypočten z dat roku 2011, 2012 a 2013)

³⁾ vlivem zpřesnění dat podle Registru osob (ROS) nejsou údaje před rokem 2013 plně srovnatelné

⁴⁾ v roce 2013 semidefinitivní výsledky

⁵⁾ za subjekty s 20 a více zaměstnanci

⁶⁾ na základě výsledků projektu MMR "Zkvalitnění informací o vybraných sektorech cestovního ruchu" došlo k revizi dat o kapacitách a návštěvnosti; údaje před rokem 2012 nejsou srovnatelné

Tab. 2.4 Vybrané ukazatele za Ústecký kraj – vývoj životního prostředí

	Měřicí jednotka	2009	2010	2011	2012	2013	2014
PŮDA (ČÚZK)							
Zemědělská půda k 31. 12.	ha	276 138	275 921	275 682	275 490	275 319	275 324
z toho: orná půda		183 046	182 497	181 941	181 629	181 295	181 266
zahrady a ovocné sady		14 909	14 928	14 925	14 943	14 926	14 894
trvalé travní porosty		71 428	71 835	72 233	72 407	72 581	72 656
Nezemědělská půda k 31. 12.	ha	257 314	257 535	257 767	257 961	258 138	258 133
z toho: lesní pozemky		160 670	161 019	161 782	161 960	162 313	162 371
zastavěné plochy a nádvoří		9 269	9 369	9 350	9 338	9 380	9 375
VODOVODY A KANALIZACE							
Specifické množství vody fakturované domácnostem na 1 obyvatele	litr/den	85,0	83,2	81,7	79,3	79,0	90,3
Podíl obyvatel bydlících v domech napojených na veřejnou kanalizaci	%	81,4	81,5	82,5	80,6	82,0	82,8
z toho na kanalizaci s koncovou ČOV		77,5	77,6	78,9	79,4	80,6	80,6
Podíl čištěných odpadních vod (bez srážkových)	%	93,9	99,7	98,6	97,5	97,5	98,3
OVZDUŠÍ							
Měrné emise tuhých znečišťujících látek (REZZO 1-4)	t/km ²	0,80	0,84	0,78	0,77	0,73	.
v tom: stacionární zdroje (REZZO 1–3)		0,70	0,76	0,70	0,69	0,65	.
mobilní zdroje (REZZO 4)		0,10	0,09	0,08	0,08	0,08	.
Měrné emise oxidu siřičitého (REZZO 1–4)	t/km ²	11,59	10,78	11,55	10,62	7,79	.
z toho stacionární zdroje (REZZO 1–3)		11,59	10,78	11,55	10,61	7,79	.
Měrné emise oxidů dusíku (REZZO 1–4)	t/km ²	11,51	10,56	9,79	8,54	7,18	.
v tom: stacionární zdroje (REZZO 1–3)		10,40	9,58	8,86	7,65	6,32	.
mobilní zdroje (REZZO 4)		1,11	0,98	0,94	0,89	0,86	.
Měrné emise oxidu uhelnatého (REZZO 1–4)	t/km ²	6,17	6,65	5,77	5,95	5,99	.
v tom: stacionární zdroje (REZZO 1–3)		4,49	5,27	4,54	4,84	4,98	.
mobilní zdroje (REZZO 4)		1,69	1,38	1,23	1,10	1,01	.
ODPADY							
Produkce podnikového odpadu na 1 obyvatele	kg	2 464	1 737	1 937	1 766	1 529	.
Produkce komunálního odpadu na 1 obyvatele	kg	335	307	320	318	327	.
Podíl odděleně sbíraných složek komunálního odpadu	%	10,3	13,5	13,1	11,5	10,7	.
Odděleně sbírané složky komunálního odpadu na 1 obyvatele	kg	34,3	41,3	41,7	36,6	34,9	.
Nakládání s odpady celkem	tis. t	2 596	2 636	2 510	2 475	2 151	.
z toho nebezpečné odpady	%	6,2	10,5	11,3	11,1	11,6	.
Podíl využitých odpadů	%	23,8	22,7	30,0	41,9	35,8	.
z toho recyklovaných (vč. regenerace)		10,0	9,7	12,7	13,9	19,4	.
Podíl odstraněných odpadů	%	22,6	25,6	23,1	20,3	21,9	.
VÝDAJE NA OCHRANU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ							
Pořízené investice na ochranu životního prostředí podle místa investice na 1 obyvatele	Kč	1 814	2 555	3 009	2 664	4 198	.
Investice na ochranu životního prostředí podle sídla investora	tis. Kč	1 177 807	1 306 220	1 904 287	1 647 811	2 062 512	.
z toho: ochrana ovzduší a klimatu	%	18,8	22,2	29,4	27,0	34,5	.
nakládání s odpadními vodami	%	14,8	14,2	15,3	31,5	15,1	.
nakládání s odpady	%	16,1	17,0	12,7	6,2	5,7	.
Neinvestiční náklady na ochranu životního prostředí podle sídla investora	tis. Kč	5 785 866	8 482 127	9 587 226	3 848 441	3 675 598	.
z toho: ochrana ovzduší a klimatu	%	10,1	7,8	6,7	14,2	13,7	.
nakládání s odpadními vodami	%	12,8	9,9	9,6	19,1	20,1	.
nakládání s odpady	%	66,6	69,4	72,6	50,2	50,0	.

Tab. 3.1 Vybrané ukazatele podle okresů Ústeckého kraje v roce 2014

	Kraj celkem	v tom okresy						
		Děčín	Chomutov	Litoměřice	Louny	Most	Teplice	Ústí nad Labem
Obyvatelstvo k 31. 12.	823 972	131 699	124 644	118 966	86 463	113 857	128 851	119 492
z toho cizinci (bez azylantů) (%)	3,9	3,2	4,4	2,8	2,6	4,3	5,5	3,9
Přírůstek na 1 000 obyvatel:								
přirozenou měnou	-0,7	-0,1	-0,6	-1,4	-0,8	-1,5	-1,3	0,9
stěhováním	-0,7	-2,0	-2,0	0,5	1,8	-3,4	1,8	-1,1
Podíl obyvatel k 31. 12. ve věku (%):								
0–14 let	15,7	16,0	15,5	15,7	15,8	15,3	15,6	16,2
15–64 let	67,2	66,2	68,9	66,5	67,5	68,0	67,3	66,3
65 a více let	17,1	17,8	15,6	17,8	16,7	16,8	17,2	17,5
Průměrný věk k 31. 12.	41,2	41,4	40,6	41,5	41,1	41,2	41,2	41,1
Index stáří (65 a více let*100/ 0–14 let)	108,5	111,5	100,6	113,3	105,7	109,8	110,3	107,7
Index ekonomického zatížení ((0–14 let) + (65 a více let)*100 / (15–64 let))	48,7	51,0	45,1	50,3	48,1	47,1	48,6	50,8
Uchazeči o zaměstnání celkem k 31. 12.	60 824	9 359	9 757	7 353	6 166	9 942	8 114	10 133
z toho:								
ženy	30 394	4 491	5 040	3 730	2 967	5 299	4 140	4 727
absolventi škol a mladiství	2 577	453	398	313	284	419	288	422
osoby se zdravotním postižením	7 084	1 080	1 062	989	840	982	1 095	1 036
s nárokem na podporu v nezaměstnanosti	9 370	1 690	1 392	1 549	1 128	1 239	1 139	1 233
dosažitelní	59 123	9 019	9 503	7 247	5 766	9 907	7 750	9 931
Podíl uchazečů o zaměstnání z celkového počtu uchazečů k 31. 12. (%):								
ve věku 50 a více let	27,0	25,8	28,2	27,8	27,7	26,7	26,4	26,4
evidovaných 12 a více měsíců	51,3	47,4	54,6	45,2	47,4	55,2	48,1	57,5
Podíl nezaměstnaných osob k 31. 12. (%) ¹⁾	10,7	10,3	11,0	9,2	9,9	12,8	9,0	12,5
v tom: muži	10,5	10,6	10,4	8,8	10,1	11,7	8,6	13,3
ženy	10,8	10,0	11,7	9,5	9,6	14,0	9,3	11,7
Podíl dlouhodobě nezaměstnaných osob k 31. 12. (%) ²⁾	5,6	5,1	6,2	4,2	5,0	7,1	4,5	7,3
příjemců starobního důchodu - stav v prosinci (%) ³⁾	32,8	35,0	35,2	22,7	35,6	37,8	32,7	31,4
v tom: muži	32,0	35,4	33,8	23,8	36,4	34,4	29,1	32,2
ženy	33,5	34,7	36,5	21,8	34,8	40,8	35,8	30,7
Zjištěné trestné činy na 1 000 obyvatel	31,4	32,0	33,1	24,9	24,0	35,8	31,9	36,3
z toho násilné a mravnostní	2,5	2,4	3,1	2,2	1,5	2,7	2,7	2,9
Soukromí podnikatelé (živnostníci) - počet vzniklých na 1 000 obyvatel	4,6	4,1	4,7	4,7	5,3	4,9	3,9	4,5
Stavební práce dle dodavatelských smluv v tuzemsku podle místa stavby na 1 obyvatele (za subjekty s 20 a více zaměstnanci, tis. Kč)	17,5	9,5	27,2	17,2	18,1	15,1	14,3	22,1
Počet bytů na 1 000 obyvatel:								
zahájených	1,2	1,6	1,8	1,2	1,0	0,6	1,5	0,9
dokončených	0,9	0,9	0,7	1,0	1,5	0,6	0,8	1,0
Hromadná ubytovací zařízení:								
lůžka	22 047	6 061	3 830	3 401	1 722	1 806	3 172	2 055
lůžka na 1 000 obyvatel	26,7	46,0	30,7	28,6	19,9	15,8	24,6	17,2
Podíl na celkové výměře k 31. 12. (%):								
orné půdy	34,0	10,9	24,2	58,1	59,4	19,9	17,4	12,4
zastavěných ploch	1,8	1,6	1,4	2,0	1,6	1,8	2,2	2,2
Měrné emise (t/km ²) (REZZO 1–3) v roce 2013:								
tuhých znečišťujících látek ⁴⁾	0,5	0,4	0,8	0,4	0,6	0,6	0,7	0,3
oxidu siřičitého	7,8	0,8	10,6	2,7	5,7	25,0	16,5	5,8
oxidů dusíku	6,3	0,4	10,6	2,4	9,6	11,1	8,2	3,0
oxidu uhelnatého	5,0	5,9	3,8	6,4	4,2	5,1	4,6	4,3

¹⁾ podíl počtu dosažitelných uchazečů o zaměstnání ve věku 15–64 let na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

²⁾ podíl dlouhodobě nezaměstnaných (12 měsíců a déle) na počtu obyvatel ve věku 15–64 let

³⁾ starobní důchod bez souběhu s vdovským nebo vdovečským; předčasným důchodem se rozumí přiznání kráceného starobního důchodu podle § 30 a § 31 zákona č. 155/1995 Sb.

⁴⁾ nezahrnují emise TZL, NH3 a VOC ze stavebních činností, chovů hosp. zvířat, aplikace min. hnojiv a nesledovaných zdrojů použití rozpouštědel