



národní
úložiště
šedé
literatury

Metodika identifikace hodnot památek zahradního umění

Olišan, Jiří; Ehrlich, Marek; Křesadlová, Lenka; Pavlátová, Marie; Šnejd, Daniel
2015

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-204294>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 20.04.2024

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní nusl.cz .

Záznam o zapracování připomínek z oponentních posudků do textu Metodiky identifikace hodnot památek zahradního umění.

Dne 24. 11. 2015 obdrželi řešitelé projektu DF12P01OVV044: „Kulturně historicky cenná území jako součást národní a kulturní identity České republiky. Metody identifikace hodnot historických sídel, parků a zahrad a jejich zachování,“ dva oponentní posudky k *Metodice identifikace hodnot památek zahradního umění*, doporučující její certifikaci a obsahující dílčí připomínky a doporučení úprav jejího textu.

Níže uvádíme informaci o způsobu zapracování konkrétních připomínek a doporučení a o důvodech, proč některé z nich nebyly v textu metodiky uplatněny.

Posudek č. 1, autor Jan Hendrych (VÚKOZ v.v.i. Průhonice)

Připomínka č. 1

"V typologii historických zahrad na str. 26 metodiky není uvedena jako typ obora / resp. lovecký park; bylo by vhodné toto doplnit".

Zpracování připomínky:

v reakci na připomínku oponenta byla vytvořena v typologii druhů památek zahradního umění nová kategorie "Lovecké parky a obory", do níž byly zahrnuty druhy památek zahradního umění "lovecký park" a "obora" a "bažantnice" viz tabulka č. 3: Typologie druhů památek zahradního umění.

Připomínka č. 2

"Elaborát hodnotí a popisuje mj: ...vizuální a prostorové vztahy v rámci území objektu PAZU a vůči okolní urbanizované krajině ..., bylo by dobré popsat a zdůvodnit jak popisuje a hodnotí tyto vztahy v případě, kdy památka ZU je mimo rámec urbanizované krajiny, např. v neurbanizované venkovské, nebo charakterem přírodní či přírodě blízké krajině?".

Zpracování připomínky:

Záměrem zpracovatelů této metodiky je aplikovat navržený postup hodnocení postavení památek zahradního umění, včetně návrhu ochrany jejich pozitivních vztahů a vazeb obecně, v okolní krajině. Připomínka byla akceptována a předchozí termín "urbanizovaná krajina" byl nahrazen obecným termínem "krajina."

Připomínka č. 3

"U rešerší (str. 32) by bylo dobré jako jeden ze zdrojů uvést dnes již poměrně časté a standardní analýzy a průzkumy krajinné archeologie (letecká archeologie, využití bezpilotních dronů, snímkování LIDAR.""

Zpracování připomínky:

Na základě připomínky byly do Seznamu použité související literatury zařazeny další použité práce: CURRIE, Chris. *Garden archaeology. A Handbook. Practical Handbook in Archaeology No 17*. York: Council of British archaeology, 2005. ISBN 1-902771-48-6.
GOJDA, Martin. *Archeologický průzkum krajiny pomocí leteckého laserového skenování. Dosavadní*

průběh a výsledky prvního českého projektu. Archeologické rozhledy 63, 2011. s. 680–698. ISSN 0323-1267.

GOJDA, Martin et al. *Archeologický průzkum památek zahradního umění*. Praha: Národní památkový ústav, 2015. ISBN 978-80-7480-030-6.

KUNA, Martin. ed. *Nedestruktivní archeologie*. Praha: Academia, 2004. ISBN 80-200-1216-8.

MALEK, Amina-Aicha ed. *Sourcebook for garden archaeology. Methods, Techniques, Interpretations and Field Examples. Parcs et Jardins*, vol. 1, Peter Lang Bern – Bruxelles – Frankfurtam Main – New York – Oxford – Wien. 2013. ISBN 978-0343-0539-6.

Připomínka č. 4

"Použitý termín významovost: je-li to možné, doporučuji zvážit jeho záměnu za termín "význam"."

Zpracování připomínky:

Na základě připomínky byl termín "významovost" nahrazen termínem "význam".

Posudek č. 2, autor Markéta Šantrůčková (VÚKOZ v.v.i. Průhonice)

Připomínka č. 1

"V textu metodiky i průvodní zprávy se několikrát píše, že identifikované hodnoty památek zahradního umění mohou být znázorněny na tematických mapách. V metodice však nikde není návod, jak tyto mapy tvořit, co by měly obsahovat, ani návrh položek legendy. Rovněž v přílohách není žádná tematická mapa představena."

Zpracování připomínky:

připomínka byla akceptována, text metodiky byl doplněn o kapitolu II.4.5. Tvorba mapových výstupů průzkumu hodnot památky zahradního umění, v níž je specifikován obsah a postup tvorby map identifikace hodnot.

Do přílohy metodiky byly vložena příloha č. 4 Mapa identifikace hodnot Modelový příklad Zámecká zahrada v Českém Krumlově. Mapa představuje vzorový výsledek mapového výstupu průzkumu hodnot památky zahradního umění.

Připomínka č. 2

"Text metodiky zavádí dvě nové zkratky, které ale nepoužívá důsledně. Jedná se o sousloví památka zahradního umění versus zkratka PAZU a o sousloví kulturně historický význam versus KHV. Doporučovala bych používat výhradně sousloví a nezavádět do odborné terminologie další zkratky."

Zpracování připomínky:

připomínka byla akceptována a v textu metodiky byly zkratky zaměněny za sousloví.

Připomínka č. 3

"Doporučuji důsledně číslovat i podnadpisy nižších řádů, které v metodice číslovány nejsou a jsou odlišeny jen graficky."

Zpracování připomínky:

na základě připomínky byly očíslovány podnadpisy (části textu) nižších řádů.

Připomínka č. 4

"Na s. 7 v posledním odstavci je odkaz na mezinárodní dokumenty "viz dále kap. II.1.2", správně má být II.1.3."

Zpracování připomínky:

na základě připomínky byl v odkazu název kapitoly opraven.

Připomínka č. 5

"Na s. 19 v podkapitole Přírodní hodnoty památek zahradního umění se píše, že "V řadě zahrad a parků vedl jejich historický vývoj k vzniku přírodě blízkých stanovišť...", což je nepochybně pravda. Často také, zejména v případě přírodně krajinářských parků, byla tato stanoviště do parku zahrnuta již v době budování parku a díky tomu se dodnes dochovala, když ze zemědělské krajiny vymizela ."

Zpracování připomínky:

připomínka byla akceptována, v textu kap. II.1.5.3. byl rozšířen výklad o přírodních hodnotách památek zahradního umění s odkazy na domácí a zahraniční odbornou literaturu.

Připomínka č. 6

"Pojem autenticita (s.19 a 20) by bylo dobré doplnit o shrnutí vystihující specifika autenticity v památkách zahradního umění, tak jako je tomu u jiných pojmů."

Zpracování připomínky:

připomínka byla zpracována dopracováním definice pojmu "autenticita", mimo to byly doplněny definice dalších pojmů využívaných v procesu identifikace hodnot památek zahradního umění

Připomínka č. 7

"V definici pojmu strukturální prvek památky zahradního umění (s.22) je nedůsledně pracováno s třídou strukturálních prvků památky zahradního umění, která je při tom vymezena na s. 21. Na s. 22 se píše: "...relativně homogenních skupin (tříd) - typů strukturálních prvků..." a "...do sourodých tříd (složek, kategorií, funkčních skupin) ve...". Doporučuji používat pouze definované pojmy třída strukturálních prvků a typ strukturálních prvků."

Zpracování připomínky:

připomínka byla zpracována.

Připomínka č. 8

"Na s. 25, kap. II.3.1.1 vypustit druhý odstavec, který jen opakuje z definice pojmu památky zahradního umění."

Zpracování připomínky:

připomínka byla zpracována a uvedený odstavec byl vypuštěn.

Připomínka č. 9

"Do schématu č. 1 (s.27) jasně doplnit, že autenticitou se myslí vyznačené vazby."

Zpracování připomínky:

schéma č. 1 bylo upraveno tak, aby bylo zřejmé, že autenticitou se myslí vyznačené vazby.

Připomínka č. 10

"Kapitola II.3.1.5 je vlastně úvodem k následujícím kapitolám II.4 až II.7. Měla by mít tomu odpovídající postavení ve struktuře metodiky, nikoliv být "schovaná" jako II.3.1.5."

Zpracování připomínky:

na základě připomínky oponenta byl upraven text výkladu o metodickém postupu průzkumu hodnot. Text z kapitoly II.3.1.5., jenž tvořil úvod pro kapitoly II.4 až II.7., byl v upravené verzi metodiky vložen na úvod nově koncipované kapitoly **II.4. Průzkum hodnot památky zahradního umění**, do níž byly nově zařazeny stati původních kapitol II.4 až II.7. - po přečíslování jsou to v upravené verzi metodiky kapitoly II.4.1 až II.4.6.

Nově upravená struktura kapitoly II.4. odpovídá posloupnosti výkladu postupu průzkumu hodnot od obecného ke konkrétnímu a rovněž časové posloupnosti jednotlivých výkonů v rámci průzkumu hodnot.

Připomínka č. 11

"Znaky hodnot uvedené v kapitole II.5.4 neodpovídají zcela znakům hodnot v tabulce 6 kapitoly II.5.5."

Zpracování připomínky:

připomínka byla zpracována, znaky uvedené v tabulce č. 6 byly uvedeny do souladu s výčtem znaků uvedeným v předchozí kapitole.

Připomínka č. 12

"V kapitole II.6.2.1, oddílu c) ostatní vegetační strukturální prvky koncepčně utvářené chybí podrobnější popis hodnocených kritérií pod tabulkou."

Zpracování připomínky:

připomínka byla zpracována, popis posuzovaných kritérií ostatních vegetačních prvků byl doplněn (po přečíslování kapitol v části II. se nachází v kapitole II. 4.3.1.4.)

Připomínka č. 13

"V kapitole 6.2.2 umělé strukturální prvky chybí podrobnější popis hodnocených kritérií pod tabulkou."

Zpracování připomínky:

připomínka byla zpracována , popis posuzovaných kritérií ostatních vegetačních prvků byl doplněn (po přečíslování kapitol v části II. se nachází v kapitole II. 4.3.1.5.)

Připomínka č. 14

"Doporučovala bych kapitolu IV přesunout za kapitolu II.1.5."

Zpracování připomínky:

doporučení oponenta (zopakované i v připomínce č. 15) bylo do textu metodiky částečně zpracováno. Úvodní část kapitoly IV. jež se zabývá zahraničními metodami posouzení hodnot a významu památek zahradního umění, byla vložena do nově vytvořené kapitoly II.1.6. V kapitole IV. byla nadále ponechána stať, jež dokládá aplikaci zahraničních zkušeností v nově definovaném metodickém postupu, představeném v kapitolách II. a III. metodiky.

Připomínka č. 15

"Osobně bych doporučovala nesledovat v metodice strukturu průvodní zprávy a zařadit kapitolu IV. jako kapitolu II.1.6 do úvodní části metodiky, kde je odkazováno na ostatní zahraniční dokumenty."

Zpracování připomínky:

viz zpracování připomínky č. 14.