



národní  
úložiště  
šedé  
literatury

### **Metodika pasportizace památky zahradního umění**

Olišan, Jiří; Šnejd, Daniel; Ehrlich, Marek; Křesadlová, Lenka; Pavlátová, Marie  
2016

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-204292>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 23.04.2024

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní [nusl.cz](http://nusl.cz) .

## OPONENTNÍ POSUDEK

**Metodika:** (název metodiky):

**Metodika pasportizace památky zahradního umění**

(Autor a předkládající organizace):

**Ing. Jiří Olšan, Ing. Ing. Daniel Šnejd, DiS., Ing. Marek Ehrlich, Ing. Lenka Křesadlová, Ph.D., Ing. Marie Pavlátová**

### 1) Splňuje metodika požadavky na strukturu certifikované metodiky?

I) Cíl metodiky

(ANO/NE)\*

Cíl metodiky je jasně vymezen. Je jím postup zpracování pasportu památky zahradního umění jakožto základního informačního nástroje o zpracovávané památce, včetně podrobné klasifikace vnitřního členění památek zahradního umění.

II) Vlastní popis metodiky

(ANO/NE)\*

Vlastní popis metodiky představuje nejrozsáhlejší část posuzovaného textu, která je navíc doplněna rozsáhlou tabulkovou a mapovou přílohou, která rozvádí teoretické části textu metodiky. Tato část je informačně bohatá a přináší podrobný návod, jak k pasportizaci památek zahradního umění přistupovat a jak památky zahradního umění vnitřně členit. Právě členění na jednotlivé strukturální prvky a oddíly je velmi užitečné pro praxi, zejména při průzkumu a pasportizaci velkých areálů. Rovněž jasné určení sledovaných charakteristik jednotlivých prvků, oddílů i celé památky zahradního umění je zásadním přínosem posuzované metodiky.

K samotné metodice a jejím přílohám mám několik připomínek formálního a věcného rázu, které nikterak nesnižují její odbornou hodnotu.

V textu se projevuje nejednotnost v používání sousloví památka/památky zahradního umění a zkratky PAZU. Doporučovala bych používat výhradně sousloví a nezavádět do odborné terminologie další zkratky, které budou zejména laickou veřejností při využití metodiky mást.

Některé kapitoly (II.3.2.1; II.5.3; II.5.4.7; II.5.3; II.5.4; V) jsou členěny na podkapitoly nečíslovanými, tučnými podnadpisy. Doporučovala bych držet jednotnou strukturu textu a i tyto podnadpisy hierarchicky číslovat. Kde to není účelné a pod podnadpisem je např. jen jeden odstavec, je možno zpracovat kapitolu jako navazující text bez členění.

Kapitolu II.1, která se věnuje domácím zákonům a mezinárodním smlouvám, bych doporučovala přejmenovat na Legislativní východiska. Metodická východiska jsou obsažena i v dalších kapitolách, zejména kap. II.3.

V kapitole II.2.1 Pojmy se na dvou místech odkazuje na typy strukturálních prvků (v definicích Třída strukturálních prvků památek zahradního umění a Strukturálního prvku památky zahradního umění), jejich definice by měla být doplněna.

V kapitole II.3.2 se opakuje definice třídy strukturálních prvků z kapitoly II.2, což je již nadbytečné.

V kapitole II.3.2.1 se opakuje definice strukturálního prvku z kapitoly II.2, což je již nadbytečné.

V schématu postupu (kap. II.5.2, tab. 3) bych doporučovala v oddíle zpracování dat terénního průzkumu zdůraznit interpretaci jednotlivých strukturálních prvků a oddílů. Že je tato interpretace podrobně prováděna je zřejmé z přiložených tabulek pasportizace, které obsahují položky historie, popis prvku, technický stav, navrhované opatření.

Pasportizace klade poměrně velký důraz na geodetické zaměření posuzovaných památek zahradního umění, zároveň však v kapitole II.5.3 připouští, že pokud není geodetické zaměření k dispozici, je možné pro terénní průzkum využít katastrální mapy a ortofotomapy. Je otázkou, zda by tyto podklady v některých méně podrobně posuzovaných objektech nemohly vůbec suplovat geodetické zaměření, což by tvorbu pasportů zrychlilo a zlevnilo.

Tabulky 5, 6 a 7 v kapitole II.5.3 zcela nekorespondují s tabulkovými přílohami v Příloze č. 2. Doporučuji upravit podle Přílohy č. 2.

V Příloze č. 1 (třídníky) by bylo vhodné k typům strukturálních prvků a typů oddílů uvést jejich stručnou definici, případně odkaz na literaturu, ze které byla příslušná definice čerpána. Takto není jasné, na základě jakých kritérií bude odlišeno např. jezero a jezírko; balvan a kámen. Doporučuji třídu strukturálních prvků pozemních staveb nečlenit na budovy a ostatní pozemní stavby, neboť některé položky mohou být sporné. Vymezené typy oddílů jsou plošně velmi rozmanité a především se mohou vzájemně překrývat, což není dále reflektováno.

V mapách by měly být jednotlivé strukturální prvky důsledně odlišeny jinou mapovou značkou (co položka legendy, to jedna mapová značka).

III) Vyjádření k „novosti postupů“

(**ANO** –jsou nové/ **NE** — nejsou nové)\*

Zásadní novostí v předkládaném metodickém postupu je podrobný popis jednotlivých složek popisované památky zahradního umění na úrovni strukturálních prvků a oddílů. Důležité je rovněž jasné vymezení těchto prvků a oddílů v číselnících.

IV) Srovnání se zahraničím

(**ANO** – metodika je srovnatelná, **NE** — nikoli)\*

Předkládaná metodika vychází ze zahraničních zkušeností, zejména anglických a německých, které tvůrčím způsobem adaptuje na poměry památek zahradního umění v České republice. Metodika je tedy srovnatelná se zahraničím a mohla by se stát dobrým základem spolupráce se zahraničními institucemi, které se rovněž věnují ochraně památek zahradního umění.

V) Popis uplatnění metodiky (pro koho je

(**ANO/NE**)\*

určena, jakým způsobem bude uplatněna)

Popis uplatnění metodiky je podrobně rozpracován. Metodika bude v první řadě sloužit pracovníkům Národního památkového ústavu, případně odborným firmám, jež se zabývají stavebně historickými průzkumy a pasporty zeleně. Důležité je rovněž využití metodiky jako informační báze a její tvorby vzhledem k odborné i laické veřejnosti, jež se zabývá ochranou památek zahradního umění.

VI) Seznam použité související literatury

(**ANO/NE**)\*

Seznam použité související literatury je doložen a obsahuje odkazy na relevantní domácí i zahraniční díla, která se danou problematikou zabývají.

VII) Seznam publikací, které předcházely (ANO/NE)\*  
metodice/Výstupy z originální práce

Je uvedena jedna publikace, která přímo předcházela hodnocené metodice a představuje její principy odborné veřejnosti.

---

**2) Dedikace = uvedení odkazu na příslušný projekt VaV, (ANO/NE)**  
**výzkumný záměr nebo dotační program**

Výsledek vznikl na základě podpory při řešení projektu **DF12P01OVV044** „Kulturně historicky cenná území jako součást národní a kulturní identity České Republiky. Metody identifikace hodnot historických sídel, parků a zahrad a jejich zachování.“ Projekt naplňuje tematické priority TP 1.1. a TP 1.4. Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity, financovaného Ministerstvem kultury ČR.

---

**3) SOUHRNNÉ VYJÁDŘENÍ (odpovídá požadavkům na (ANO/NE)\***  
*certifikovanou metodiku)*

**Předložený dokument odpovídá požadavkům na certifikovanou metodiku, proto jej po zapracování výše uvedených připomínek doporučuji k certifikaci.**

\* vždy bude uvedeno zdůvodnění stanoviska (komentář)

**POSUDEK ZPRACOVAL:**

Titul, jméno, příjmení, titul: **PhDr. RNDr. Markéta Šantrůčková, Ph.D.**  
Pracoviště: **VÚKOZ, v.v.i.**  
Ulice: **Květnové nám. 391**  
PSČ, Obec: **252 43 Průhonice**  
Telefon: **721942741**  
E-mail: **[santruckova@vukoz.cz](mailto:santruckova@vukoz.cz)**

Prohlašuji, že nejsem v zaměstnaneckém či obdobném vztahu k subjektům, které předložily metodiky, nemám osobní ani obdobný vztah k žádnému z předkladatelů a není mi známa žádná skutečnost, která by mohla ovlivnit moji nepodjatost.

Datum: 14. září 2015

Podpis: 