



národní
úložiště
šedé
literatury

Sčítání lidu, domů a bytů - Středočeský kraj

Krajská správa Českého statistického úřadu pro Středočeský kraj, oddělení informačních služeb; Český statistický úřad
2013

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-203564>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 02.05.2024

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní nusl.cz .

LIDÉ A SPOLEČNOST
PEOPLE AND SOCIETY

Ročník/Volume 2013

SLDB 2011

Census 2011

Kód publikace/*Publication code*: 204135-13

Praha, 30. září 2013

Praha, 30 September 2013

Č. j./*Ref. no.*: 1383/2013 - 7201

SČÍTÁNÍ LIDU, DOMŮ A BYTŮ 2011
STŘEDOČESKÝ KRAJ
ANALÝZA VÝSLEDKŮ

POPULATION AND HOUSING CENSUS 2011
STŘEDOČESKÝ REGION
ANALYSIS OF THE RESULTS

Zpracoval: Krajská správa Českého statistického úřadu pro Středočeský kraj, oddělení informačních služeb
Prepared by: *Regional Office of the Czech Statistical Office for the Středočeský Region, Information Services Unit*
Vedoucí oddělení / *Head of Unit* Jana Slavníková
Informační služby / *Information Services*: tel.: +420 274 054 175, e-mail: infoservisstc@czso.cz
Kontaktní zaměstnanec / *Contact person*: Bc. Ondřej Junášek, e-mail: ondrej.junasek@czso.cz

Český statistický úřad, Praha
Czech Statistical Office, Praha

Zajímají Vás nejnovější údaje o inflaci, HDP, obyvatelstvu, průměrných mzdách a mnohé další? Najdete je na stránkách ČSÚ na Internetu: **www.czso.cz**

*Are you interested in the latest data on inflation, GDP, population, average wages and the like? If the answer is YES, do not hesitate to visit us at: **www.czso.cz***

Údaje o Středočeském kraji naleznete také na Internetu: **www.stredocesky.czso.cz**

*Data on the Středočeský Region are published on websites: **www.stredocesky.czso.cz***

ISBN 978-80-250-2358-7

© Český statistický úřad, 2013

© *Czech Statistical Office*, 2013

PŘEDMLUVA

Sčítání lidu, domů a bytů k 26. březnu 2011 se uskutečnilo na celém území České republiky podle zákona č. 296/2009 Sb., o sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011. Údaje byly zjišťovány podle stavu k rozhodnému okamžiku, kterým byla půlnoc z 25. na 26. března 2011. Sčítání organizoval, řídil a koordinoval Český statistický úřad, který zabezpečoval přípravu a provedení sčítání a následně zpracování jeho výsledků. Při přípravě a provedení sčítání ČSÚ úzce spolupracoval s ústředními správními úřady (Ministerstvem obrany, Ministerstvem spravedlnosti, Ministerstvem vnitra, Ministerstvem zahraničních věcí, Českým úřadem zeměměřickým a katastrálním), obcemi a zejména se smluvně zajištěnými dodavateli služeb, neboť převážná část prací souvisejících se sčítáním byla nově zabezpečována dodavatelsky. Sčítání v jednotlivých sčítacích obvodech zajišťovali sčítací komisaři.

Sčítání lidu, domů a bytů v roce 2011 v České republice respektovalo z hlediska obsahu a použité metodiky Doporučení Komise evropských statistiků (CES) ke sčítání okolo roku 2010. Splnilo rovněž požadavky Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 763/2008 ze dne 9. července 2008, o sčítání lidu, domů a bytů, které ukládalo členským státům EU povinnost provést sčítání v jednotném referenčním roce 2011 a poskytnout údaje ze sčítání ve stanoveném rozsahu, metodickém vymezení, termínu a předepsané formě.

Obsah sčítání (soubor zjišťovaných údajů) byl stanoven zákonem č. 296/2009 Sb. Všechny osoby měly povinnost poskytnout údaje zjišťované sčítáním v rozsahu a způsobem stanoveným tímto zákonem. Tradičně byla použita metoda sebesčítání, kdy obyvatelé sami vyplňovali sčítací formuláře. Za nezletilou osobu nebo za osobu, která nebyla způsobilá k právním úkonům, poskytl údaje její zákonný zástupce nebo opatrovník, příp. jiná osoba odpovědná za výchovu. Údaje o domu poskytl jeho vlastník nebo správce domu. Údaje o bytu poskytl jeho uživatel, v případě neobydleného bytu vlastník nebo správce domu, popřípadě bytu. Ve stanovených případech (neobydlený dům nebo byt, dlouhodobá nepřítomnost povinné osoby apod.) vyplnil údaje o domě nebo bytě do formuláře sčítací komisař v rozsahu informací, které bylo možno zjistit při distribuci formulářů.

Sčítání se vztahovalo na každou fyzickou osobu, která měla v rozhodný okamžik trvalý nebo povolený přechodný pobyt na území České republiky, i na každou další fyzickou osobu, která byla na území České republiky v rozhodný okamžik přítomna, na každý dům, i neobydlený, a na každý byt, i neobydlený.

Kromě údajů získaných od obyvatel prostřednictvím sčítacích formulářů (tradiční census) byly při sčítání poprvé využity ve větší míře také administrativní zdroje dat – Registr sčítacích obvodů a budov a Informační systém evidence obyvatel. Využití údajů z již existujících informačních systémů veřejné správy pro předvyplnění sčítacích formulářů, zpracování a případné doplnění dat ze sčítání, stanovil rovněž zákon č. 296/2009 Sb.

Všechny údaje ze SLDB 2011 byly zpracovány podle územního a správního členění státu platného v České republice k 26. březnu 2011.

Definitivní výsledky sčítání včetně všech vydaných publikací v elektronické podobě jsou postupně zveřejňovány na internetových stránkách www.scitani.cz. Po zveřejnění datových souborů přistupujeme k analýze dat.

Snahou autorů této publikace je předložit uživatelům především analýzu výsledků sčítání v celém kraji, s přihlédnutím k rozdílnostem ve vývoji jeho jednotlivých regionů. Do publikace nebylo možno vložit celé bohatství dat v nejmenších územních detailech. Na základě přání uživatelů však můžeme zpracovat jakákoliv třídění a výběry z datovýchází, pochopitelně při přísném zachování principu ochrany individuálních údajů. Obdobné publikace s obsahově sjednocenou analytickou i tabulkovou částí jsou vydávány za všechny kraje České republiky.

Věříme, že tyto publikace napomohou k uspokojení rostoucí poptávky po regionálních datech a zároveň budou inspirací odborné i laické veřejnosti pro zvýšení zájmu o využití statistických údajů ve své činnosti.

Český statistický úřad děkuje všem spolupracujícím úřadům, institucím a organizacím, které se podílely na přípravě a provedení sčítání. Především však děkuje občanům České republiky a všem, kteří se sčítání lidu, domů a bytů 2011 zúčastnili.

Reprodukce výňatků z této publikace lze pořizovat, pokud je uveden jejich zdroj, s výjimkou reprodukce pro komerční účely. Citace mohou být zveřejněny jen s uvedením zdroje „Sčítání lidu, domů a bytů 2011 - Středočeský kraj - analýza výsledků“ a původu statistických dat v ní otištěných.

Publishing extracts from this book is possible, except for commercial purposes, on condition that a reference to their sources is made. Quotations may only be published, if the source „Population and Housing Census 2011 - Středočeský Region - Analysis of the results“ and the origin of statistics contained in it are given.

Použité značky:

čárka (-) v tabulce na místě čísla značí, že se jev nevyskytoval,

tečka (.) na místě čísla značí, že údaj není k dispozici nebo je nespolehlivý,

křížek (x) značí, že zápis není možný z logických důvodů,

nula (0) se v tabulce používá pro označení číselných údajů menších než polovina zvolené měřicí jednotky.

Výpočty v tabulkách jsou prováděny z nezaokrouhlených údajů (včetně součtů).

Publikované údaje jsou definitivní.

The following symbols have been used throughout:

The symbol of dash (-) in place of a figure indicates that the phenomenon did not occur.

The symbol of dot (.) shows that the figure is not available or cannot be relied on.

The symbol of small cross (x) shows that the figure is not applicable.

The symbol of (0) used in table designates figures smaller than a half of the unit of measure chosen.

The calculations in the tables are performed using unrounded figures (including the sums).

The data given in the book are final results.

PREFACE

The Population and Housing Census carried out on 26 March 2011 was realized on the whole territory of the Czech Republic in compliance with Act No. 296/2009 Coll., concerning the Population and Housing Census in 2011. The data were surveyed in accordance of the state at the decisive moment, i.e. at the midnight from Friday March 25 to Saturday March 26, 2011. The Census was organized, managed and co-ordinated by the Czech Statistical Office, which was responsible for the preparation and the respective realization of the Census as well as for processing of the results. During the preparation and the realization of the Census the Czech Statistical Office closely cooperated with Central Administrative Authorities (Ministry of Defense, Ministry of Justice, Ministry of Interior, Ministry of Foreign Affairs, Czech Office for Surveying, Mapping and Cadastre), with municipal authorities and particularly with contractual partners, because the major part of the census activities was newly performed contractually. In enumeration districts the Census was carried out by enumerators.

The Population and Housing Census in 2011 in the Czech Republic followed the Recommendations of the Conference of European Statisticians (CES) for the 2010 Censuses of population and housing with respect to content and methodology. The Census complied with requirements of Regulation of the European Parliament and of the Council on population and housing censuses No. 763/2008 of 9 July 2008, concerning the Population and Housing Census in 2011, which obliged the European Union member states to realize the Census within the reference year 2011 and provide the Census data in the given scope, methodological specification, time and required form.

The Census content (data surveyed) was defined by Act No. 296/2009 Coll.. All persons were bound to provide data required by the Census in the scope and the way set by this Act. The traditional self-census method was used, i.e. inhabitants filled in the census forms on their own. The data for minor person or person legally incapable were provided by their legal representative or their custodian or other person entrusted with custody. The data on a building were provided by its owner or administrator. The data on a dwelling were provided by its user, in case of a vacant dwelling by owner or administrator of the building or the dwelling. In the set cases (vacant building or dwelling, obliged person was absented over a long period, and the like) the enumerator filled the data on building or dwelling to the census form in the scope of informations, which was possible to find out during the distribution of forms.

The Census related to any natural person having permanent residence or permission for temporary residence in the territory of the Czech Republic at the decisive moment, any other natural person being found in the territory of the Czech Republic at the decisive moment, whatever house, even vacant and whatever dwelling, even vacant.

Besides data obtained from the Census forms filled by inhabitants (traditional census) were for the first time used administrative sources of data – Register of Enumeration Districts and Buildings and Central Population Register. The use of register records for pre-filling of the Census forms, processing and potential completion of the data was defined by Act No. 296/2009 Coll..

All data from The Population and Housing Census in 2011 were processed by the territorial and administrative structure of the country valid in the Czech Republic on 26 March 2011.

The definitive Census results including all the published electronic publications are available on the web pages www.scitani.cz. At the time when the results are published, we are starting to analyse the data.

The aim of this publication is to submit the analysis of the Census results in the region, considering differences in development of its subregions. Analogic publications containing unified analytical texts and tabelations are published for all regions of the Czech Republic.

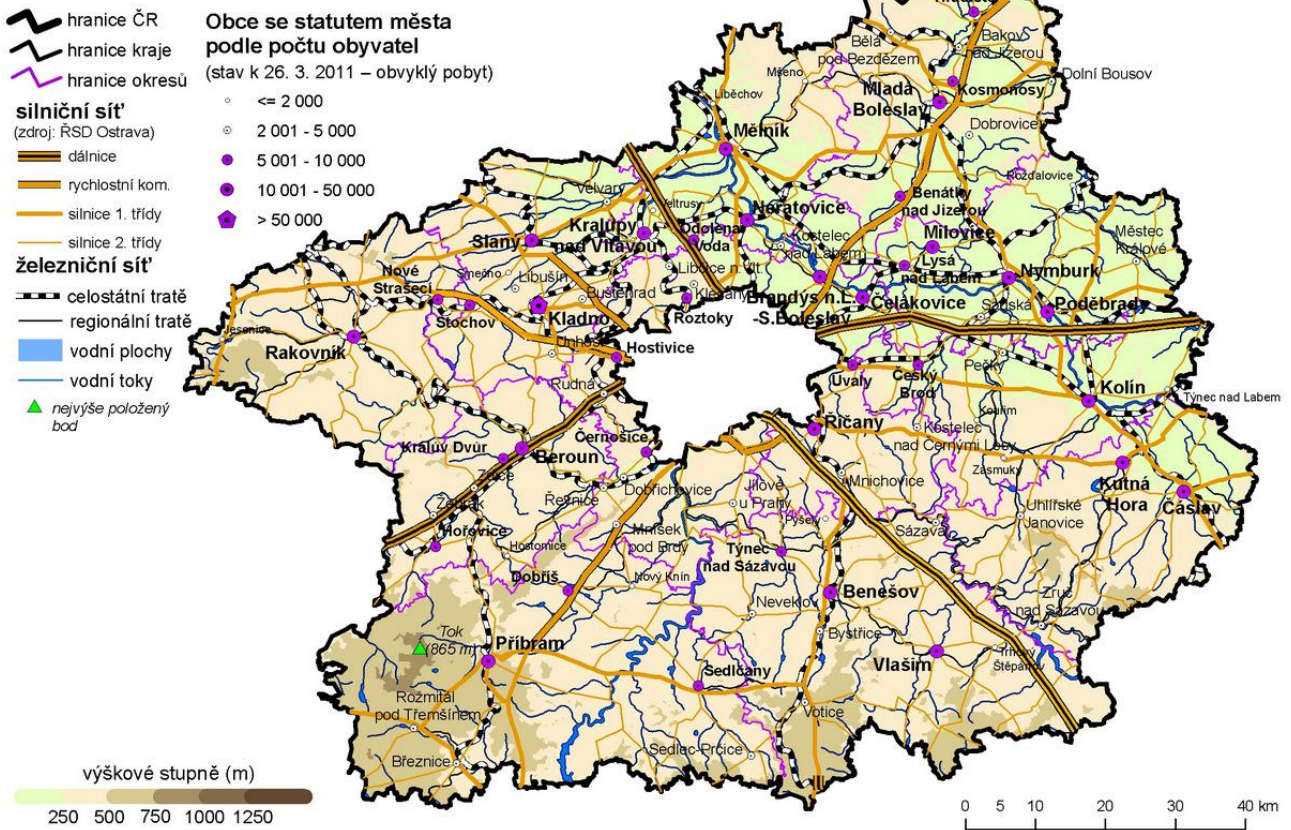
OBSAH

| | |
|--|-----|
| Předmluva..... | 3 |
| 1. Shrnutí | 9 |
| 2. Sídelní struktura a způsob bydlení | 13 |
| 2.1. Sídelní struktura | 13 |
| 2.2. Druh pobytu..... | 15 |
| 2.3. Způsob bydlení..... | 16 |
| 3. Obyvatelstvo | 17 |
| 3.1. Věková struktura | 17 |
| 3.2. Rodinný stav | 20 |
| 3.3. Plodnost žen | 21 |
| 3.4. Cizinci, státní občanství | 23 |
| 3.5. Národnost, mateřský jazyk..... | 25 |
| 3.6. Místo narození | 27 |
| 3.7. Vztah k náboženské víře..... | 29 |
| 3.8. Vzdělanostní struktura obyvatelstva | 31 |
| 4. Ekonomická aktivita obyvatelstva..... | 35 |
| 4.1. Zaměstnaní, nezaměstnaní, ekonomicky neaktivní..... | 35 |
| 4.2. Ekonomicky aktivní podle věku a vzdělání a státního občanství | 38 |
| 4.3. Zaměstnaní podle odvětví..... | 40 |
| 4.4. Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a hlavních tříd zaměstnání..... | 43 |
| 4.5. Ekonomická aktivita žen..... | 46 |
| 5. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a do škol..... | 47 |
| 5.1. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání | 47 |
| 5.2. Vyjíždka a dojíždka do škol | 53 |
| 5.3. Úhrnná bilance dojíždky do zaměstnání a do škol | 55 |
| 6. Domácnosti..... | 57 |
| 6.1. Struktura domácností | 57 |
| 6.2. Rodinné domácnosti | 60 |
| 6.3. Nerodinné domácnosti | 65 |
| 7. Domy a byty..... | 69 |
| 7.1. Charakteristika domovního fondu | 69 |
| 7.2. Charakteristika bytového fondu | 74 |
| 7.3. Úroveň bydlení | 81 |
| 8. Vývoj v letech 1970–2011 | 85 |
| 8.1. Obyvatelstvo | 85 |
| 8.2. Hospodařící domácnosti | 88 |
| 8.3. Domy a byty | 88 |
| Metodické vysvětlivky | 91 |
| Tabulková příloha | 99 |
| 1. Mezikrajské srovnání | 100 |
| 2. Srovnání okresů Středočeského kraje | 110 |
| 3. Srovnání největších měst Středočeského kraje | 120 |
| Geografická mapa Středočeského kraje | 8 |
| Obce Středočeského kraje podle počtu obyvatel a statutu obce | 8 |
| Správní obvody obcí s rozšířenou působností a kraje ČR | 90 |

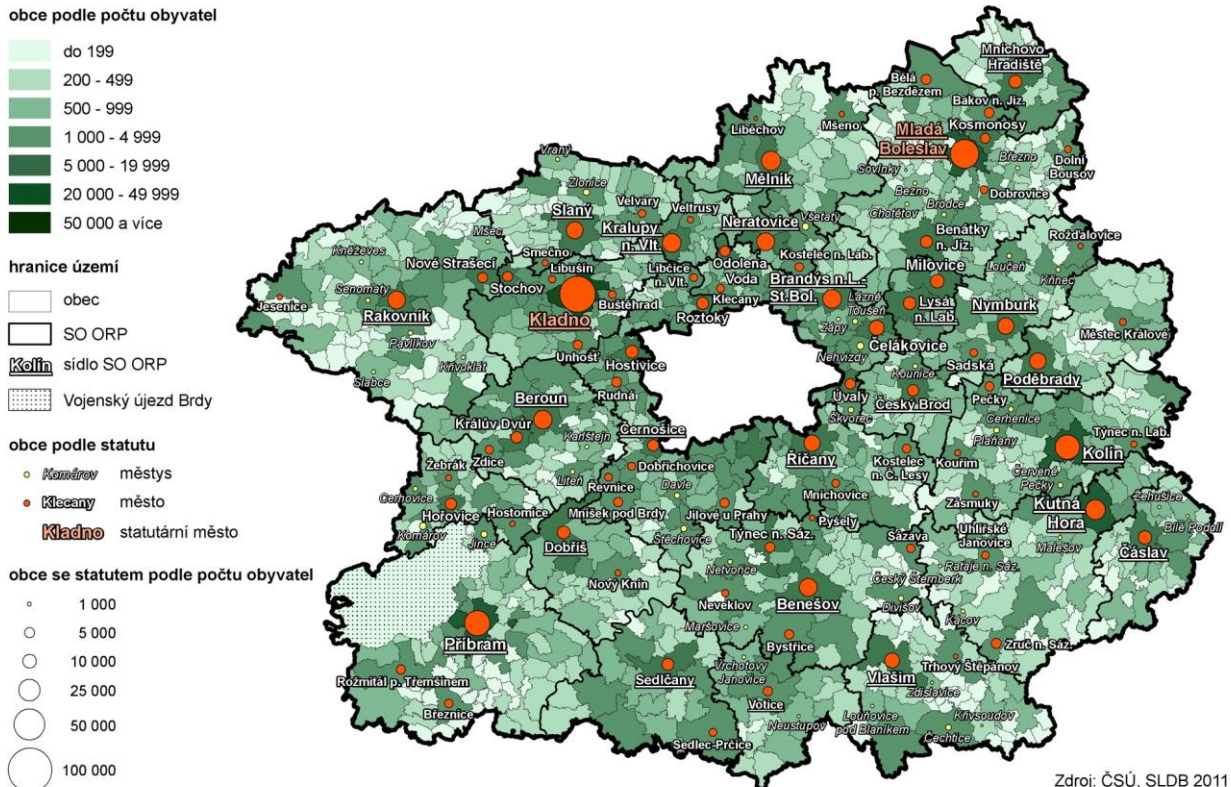
CONTENTS

| | |
|--|-----|
| Preface..... | 5 |
| 1. Summary | 11 |
| 2. Settlement structure and housing arrangements | 13 |
| 2.1. Settlement structure | 13 |
| 2.2. Type of residence | 15 |
| 2.3. Housing arrangements | 16 |
| 3. Population..... | 17 |
| 3.1. Age structure | 17 |
| 3.2. Marital status | 20 |
| 3.3. Fertility | 21 |
| 3.4. Foreign citizens, citizenship..... | 23 |
| 3.5. Ethnicity, mother language | 25 |
| 3.6. Place of birth..... | 27 |
| 3.7. Religious belief | 29 |
| 3.8. Education structure of population..... | 31 |
| 4. Economic activity of population | 35 |
| 4.1. Employed, unemployed, not economically active | 35 |
| 4.2. Economically active by age and education | 38 |
| 4.3. Employed by industry (branch of economic activity) | 40 |
| 4.4. Employed by status in employment and occupation | 43 |
| 4.5. Economic activity of females | 46 |
| 5. Commuting to work and school | 47 |
| 5.1. Commuting to work..... | 47 |
| 5.2. Commuting to school..... | 53 |
| 5.3. The aggregate balance of commuting to work and school..... | 55 |
| 6. Households..... | 57 |
| 6.1. Household structure | 57 |
| 6.2. Family households..... | 60 |
| 6.3. Non-family households..... | 65 |
| 7. Buildings and dwellings | 69 |
| 7.1. Housing stock..... | 69 |
| 7.2. Dwelling stock..... | 74 |
| 7.3. Housing quality | 81 |
| 8. Development in the period 1970–2011..... | 85 |
| 8.1. Population..... | 85 |
| 8.2. Housekeeping households | 88 |
| 7.3. Buildings and dwellings | 88 |
| Methodological notes..... | 95 |
| Annex..... | 99 |
| 1. Regional comparison..... | 100 |
| 2. Comparison of districts of the Středočeský Region | 110 |
| 3. Comparison of the largest towns of the Středočeský Region | 120 |
| Geographical map of the Středočeský Region..... | 8 |
| Municipalities of the Středočeský Region in terms of population and the status of municipalities – map | 8 |
| Administrative districts of municipalities with extended powers and regions of the CR – map..... | 90 |

Geografická mapa Středočeského kraje



Obce Středočeského kraje podle počtu obyvatel a statutu obce k 26. 3. 2011



1. Shrnutí

- Středočeský kraj byl počtem obyvatel (1 289 211) i rozlohou (11 015 km²) největším krajem České republiky. I přes centrální polohu a blízkost hlavního města vykazoval venkovský charakter osídlení s nízkým stupněm urbanizace a značnou rozdrobeností sídelní struktury, o čemž vypovídala vyšší počet obcí i částí obcí. Hustota zalidnění (117 obyvatel na km²) patřila z celorepublikového pohledu k podprůměrným a podíl obyvatel žijících ve městech (52,7 %) byl dokonce nejnižší.
- V kraji bylo k datu sčítání 1 145 samosprávných obcí, v 79,3 % obcí však žilo méně než tisíc obyvatel. Populace se koncentrovala především do obcí velikostních skupin nad tisíc obyvatel a zároveň menších než 20 tisíc. Více než polovina obyvatel kraje (57,4 %) tak žila jen v pětině obcí (20,3 %), které zabíraly pouze třetinu území kraje (33,5 %). V pěti městech nad 20 tisíc obyvatel žilo pouze 15,3 % populace.
- Údaje sčítání potvrdily u Středočeského kraje nejvýraznější dynamiku růstu počtu obyvatel a oproti předchozím sčítáním se kraj stal nejlidnatějším. Za nárůstem populace stojí v průběhu posledních dvaceti let stěhování a v poslední době i přirozený přírůstek. Významný byl příliv bývalých obyvatel hlavního města do centrální části kraje v důsledku suburbanizace. V rámci tohoto procesu docházelo k vystěhování obyvatel velkých měst do jejich blízkého okolí s dobrou dostupností i jinde v kraji a republice, ale v okolí Prahy byl tento proces nejvýraznější. Sčítání ukázalo, jak tento proces ovlivnil i další charakteristiky vývoje oblasti a způsobuje nehomogenní vývoj centrálních a periferních částí kraje.
- Poprvé byly výsledky sčítání zpracovány podle místa obvyklého pobytu. Většina obyvatel (91,6 %) má v kraji obvyklý a zároveň trvalý pobyt. Sčítání však potvrdilo, že někteří obyvatelé mají v kraji pouze obvyklé místo pobytu bez trvalého přihlášení a to především v širším okolí Prahy.
- V důsledku stěhování do kraje (často mladých rodin či lidí mladšího a středního věku) se obyvatelstvo kraje výrazně omladilo a s průměrným věkem 40,3 let se stalo nejmladší populací v ČR. Příznivý a zároveň z celorepublikového pohledu nejvyšší byl také podíl dětí ve věku do 14 let (15,5 %). V době sčítání bylo nejvíce mužů i žen žijících v kraji ve věku 35 let. Podíl žen na obyvatelstvu (50,6 %) řadil kraj genderově k nejvyrovnanějším regionům. V průmyslových oblastech mírně převažovala populace mužů.
- Imigrací osob došlo také ke snížení podílu rodáků. Podíl lidí, kteří se narodili v obci bydliště (39,7 %), byl mezi kraji druhý nejnižší a uvnitř kraje rostl od nejnižšího v centrální části směrem k vnějším hranicím.
- Stejně jako v celé České republice vzrostl v kraji podíl svobodných na úkor ženatých a vdaných. Nadpoloviční podíl svobodných mužů přetrvával do 31 let věku včetně, u žen do 28 let včetně. Zvyšuje se i podíl rozvedených. Nadále však Středočeši nad 15 let žijí nejčastěji v manželství a podíl 43,5 % patřil celorepublikově k nadprůměrným. Naopak mírně podprůměrné podíly ve srovnání s republikou jako celkem zaznamenali svobodní (39,4 %), rozvedení (9,9 %) a ovdovělí (7,1 %).
- Potvrdila se tendence změny životního stylu mladé generace po roce 1989 - odsouvání sňatku i odsouvání mateřství do pozdějšího věku (první dítě se nejčastěji narodilo matce ve věku 28 let). Pětina žen starších 15 let byla v době sčítání bezdětná. Plodnost žen v kraji byla nepatrně nižší než v celé republice. Mezi matkami převládaly ženy s 2 dětmi a to druhým nejvyšším podílem mezi kraji (56,9 %).
- Zastoupení cizinců bylo v kraji čtvrté nejvyšší mezi kraji republiky, 55 tisíc cizinců odpovídalo 4,3 % středočeské populace. Převažovali muži, nejčastěji z Ukrajiny, Slovenska a Vietnamu, s nejvyšší koncentrací v zázemí hlavního města a ve velkých průmyslových oblastech.
- Možnost neodpovědět na otázku národnosti využila při vyplňování sčítacích formulářů více než čtvrtina obyvatel kraje. Z těch, kteří ji uvedli, deklarovalo českou národnost 94,8 %. Nejvýznamnější národnostní menšinou v kraji zůstávají občané národnosti slovenské, dále pak ukrajinské a vietnamské.
- K otázce náboženství se vyjádřila pouze polovina obyvatel kraje. Z těch, kteří dobrovolnou otázku zodpověděli, se k víře přihlásilo 26,3 %. Převažovaly ženy a osoby ve vyšším věku. Nejvíce věřících se přihlásilo k Církvi římskokatolické. Vztah k víře byl v území značně rozdílný, od silně religiózních oblastí na jihovýchodě kraje se směrem na severozápad významně snižoval v souladu s trendem napříč republikou. Podíl osob bez vyznání patřil mezi kraji republiky k nejvyšším.
- Příznivá a stále se zlepšující je v kraji vzdělanostní úroveň obyvatel v důsledku imigrace mladých, ale i ubývání nejstarších ročníků s nejnižším vzděláním. Ukončené středoškolské vzdělání s maturitou mělo celkem 43,9 % populace nad 15 let, vysokoškolské 11,5 %. Středočeši se tak zařadili ke krajům s nejvyšší úrovní vzdělání, hned za Hl. m. Prahu a Jihomoravský kraj.
- Míru ekonomické aktivity měl kraj ve srovnání s ČR nadprůměrnou (62,5 %, tedy 2. nejvyšší). Uvnitř kraje se zvyšovala směrem od periferních částí k centrální oblasti. V závislosti na populačním vývoji dosahoval kraj nejvyššího podílu žen na mateřské dovolené z ekonomicky aktivních (2,3 %).

- Podíl zaměstnaných osob (57,4 %) zvyšovala nižší míra nezaměstnanosti, která byla druhá nejnižší v ČR. Z osob ekonomicky neaktivních představovali největší část nepracující důchodci, ovšem podíl 45,7 % byl mezi kraji nejnižší. Podíl ekonomicky neaktivních osob v domácnosti včetně dětí předškolního věku byl v rámci ČR naopak nejvyšší (20,5 %) v důsledku vyšší porodnosti.
- V letech 2001–2011 se ve Středočeském kraji díky přílivu nových obyvatel silně rozvíjel podnikatelský sektor. V době sčítání žilo v kraji téměř 105 tisíc podnikatelů, z toho 31 tisíc žen. Z celkového počtu zaměstnaných tvořili podnikatelé 17,9 % (zaměstnavatelé 3,7 % a samostatně činní 14,1 %), což bylo po hlavním městě nejvíce v ČR. Vysoká podnikatelská aktivita byla zjištěna hlavně v zázemí Prahy, kde se každá čtvrtá zaměstnaná osoba živila podnikáním. Nejčastější oblastí podnikání u mužů bylo stavebnictví (26,2 % ze zjištěných údajů), u žen převažoval obchod (20,4 %).
- Ve struktuře zaměstnaných podle odvětví činnosti měl nejvýznamnější podíl průmysl (23,2 % osob se zjištěným odvětvím činnosti), obchod a opravy motorových vozidel (11,2 %) a doprava a skladování (7,1 %). Na zemědělství, lesnictví a rybářství připadalo 2,8 % zaměstnaných osob, což odpovídalo celorepublikovému průměru. Stejně jako v celé republice došlo i ve Středočeském kraji ke snížení podílu zaměstnaných ve výrobních odvětvích a naopak růstu podílu zaměstnaných v oblasti služeb.
- Charakter vyjížďky a dojížďky do zaměstnání se lišil od zbytku republiky. V rámci obce svého bydliště dojížděl či docházel do zaměstnání pouze každý pátý, zatímco v ČR téměř každý druhý. Za práci vyjížděli Středočeši ze své obce nejčastěji. Mimo obec bydliště vyjížděla více než polovina zaměstnaných (58 %), zatímco v ostatních krajích převažovala zaměstnanost v obci bydliště. Navíc polovina vyjíždějících osob ze středočeských obcí vyjížděla mimo kraj, přičemž jinde v ČR mimo kraj směřovala jen čtvrtina vyjíždějících. Ze Středočeského kraje za zaměstnáním a do škol vyjíždělo čtyřikrát více osob, než do něho dojíždělo (kladné saldo měla jen Praha). Je to dáno především dostupností hlavního města, které poskytuje jak pracovní zázemí, tak značné možnosti v oblasti vzdělání.
- Přestože kraj dosahoval v rámci ČR nejvyššího počtu obyvatel, počtem hospodařících domácností (523 045) se řadil až za Hlavní město Prahu. Na struktuře domácností se projevil venkovský charakter kraje; podíl rodinných domácností (65 %) byl republikově nadprůměrný (5. nejvyšší), naopak podíl domácností jednotlivců (30,4 %) byl podprůměrný (4. nejnižší), i když se zvyšuje (nejčastěji šlo o muže mladšího věku nebo ženy v seniorském věku). Zvyšuje se i zastoupení neformálních soužití a faktická manželství tvořila každou desátou úplnou rodinu. V osmi z deseti neúplných rodin stála v čele žena.
- V době sčítání byla už více než každá druhá bytová domácnost vybavená počítačem s připojením k internetu (54,4 %) a možnost připojení tak byla třetí nejvyšší v ČR. Častěji v centrální oblasti kraje.
- Ve Středočeském kraji bylo sečteno celkem 353 037 domů, což byla nejvyšší hodnota mezi kraji a představovala 16,4 % domovního fondu ČR. Podíl obydlených domů (81,2 %) patřil celorepublikově k podprůměrným. Z neobydlených domů sloužila polovina k rekreaci.
- Vzhledem k sídelní struktuře a venkovskému charakteru kraje převládaly rodinné domy nad bytovými. Podíl rodinných domů na obydlených domech s byty (91,7 %) byl druhý nejvyšší v ČR a podíl obyvatel žijících v rodinných domech (65,1 %) byl dokonce mezi kraji nejvyšší. Nadprůměrných téměř 90 % domů bylo ve vlastnictví fyzické osoby. V souvislosti s privatizací se snižuje podíl domů ve vlastnictví státu a obcí. Současně přibývá i bytů v osobním vlastnictví a snižuje se podíl nájemních a družstevních.
- Domovní fond se od posledního sčítání navýšil o 15 % a právě přírůstek domů s dobou výstavby v posledních deseti letech před sčítáním vedl i ke snížení průměrného stáří domů na 48,6 roku.
- Nová bytová výstavba situovaná převážně do rodinných domů zvyšuje prostorový komfort bydlení a obecně platí, že novější byty v rodinných domech mají více obytných místností. U bytových domů lze pozorovat opačný trend. Na 1 obydlený byt připadá průměrně 2,59 osoby, na 1 místnost 0,75 osoby.
- Zkvalitňuje se i technická vybavenost bytů. Ze zjištěných údajů za obydlené byty bylo vodovodem vybaveno 99,4 % bytů, připojením na kanalizaci 71,7 % bytů, ústředním nebo etážovým topením 86,4 % bytů. Na plyn ze sítě bylo napojeno 55,4 % obydlených bytů, což byl třetí nejnižší podíl mezi kraji. Obydlených bytů se sníženou kvalitou bylo pouze 6,2 %, mírně nad průměrem ČR.
- Sčítání v řadě charakteristik poukázalo na nadále nerovnoměrný vývoj v různých částech kraje, který tak netvoří homogenní celek. Hodnocení kraje jako celku nemusí být vždy relevantní. Například i charakteristiky obcí stejné velikostní skupiny se na základě územního zařazení mohou lišit podle toho, zda se nacházejí v centrální části kraje, mezilehlé nebo periferní. Právě to, že sčítání poskytuje údaje o obyvatelstvu, domech a bytech v kraji až do úrovně obcí a umožňuje tak hodnotit jakékoliv území, je dobrým základem, který ve spojení s dalšími šetřeními umožňuje analýzu území z různých pohledů.

1. Summary

- Population (1 289 211) and area (11 015 sq. km) of Středočeský Region is the biggest in the Czech Republic. Despite its central location and vicinity of the capital, region is characteristic by a rural settlement pattern with a low share of urban population and high fragmentation of settlement structure, reflected by a relatively high number of municipalities and their parts (localities). Population density is below average of the Czech Republic (117 inhabitants per sq. km) and the share of population living in towns (52.7 %) is actually the lowest in the Czech Republic.
- On the Census Day there were 1 145 municipalities, however 79.3 % of them had less than one thousand inhabitants. The population is mostly concentrated in municipalities sized between 1 and 20 thousand of inhabitants. Thus over a half of population (57.4 %) lives in one fifth of municipalities (20.3 %), which cover only a third of the region's area (33.5 %). Only 15.3 % of population live in five towns over 20 thousand inhabitants.
- The Census data confirm the most dynamic trend of population growth nationwide in Středočeský Region. The region has turned to be the most populated region of the country. Population growth within the past two decades is caused by migration and recently also by natural population growth. A distinctive place in this trend belongs to former inhabitants of the capital moving to suburban municipalities in the central zone of the region. The process of population flow outward from large towns occurs also elsewhere in the region and in the country. However, it is most prominent in the vicinity of Prague. The Census supplies evidence on how this process affects other characteristics of the region's evolution and causes uneven development of the central and peripheral parts of the region.
- For the first time the census results were processed using usual place of residence. The majority of inhabitants (91.6 %) have both their usual place of residence and their permanent residence in the region. However, the census shows that some region's inhabitants have only usual residency here, mostly around the metropolitan area of Prague.
- Immigration of mostly young families and younger or middle-aged people into the region led to a significant reduction of average age to 40.3 years, the region thus became the youngest in the country. The share of children younger than 14 years (15.5 %) is also favourable and the highest in the country. Most males and females in the region were just 35 years old on the Census Day. The region is gender balanced, the share of women is 50.6 %. Male population prevails slightly in industrial areas.
- Immigration of population resulted in decreasing share of natives who were born in the municipality of their actual residence. Their share (39.7 %) is next to lowest among the regions. Within the region it grows from the lower rate in the central part towards the higher one in peripheral zones.
- Just as in the whole country the share of never married grew at the expense of married in the region. More than a half of men 31 years old or younger and women 28 years old or younger were never married. The share of divorced is on rise as well. Nevertheless, the region's population older than 15 years are most often married and the rate of 43.5 % is above average in the country. To the contrary, the shares of never married (39.4 %), divorced (9.9 %) and widowed (7.1 %) are below average nationwide.
- The trend of lifestyle change emerging in the young generation after 1989 has been confirmed – postponing of marriage and maternity to a later age. Most frequently the age of mother at her first birth is 28 years. One fifth of women were childless on the Census day. Fertility of women older than 15 years in the region is slightly lower than the nation's average. Most mothers have two children, the second highest rate in the regions (56.9 %).
- The share of foreign citizens in the region is the second highest in the country. There are 55 thousand of foreigners, representing 4.3 % of the region's population, most of them males from Ukraine, Slovakia and Vietnam, concentrated around the capital and large industrial centres.
- Over a quarter of the region's population opted not to respond to the ethnicity question in the census form. Those who responded declared the Czech ethnicity in 94.8 %. The most prominent ethnic minorities of the region remain Slovak, Ukrainian and Vietnamese.
- Only a half of the region's population addressed their religious belief. Of those who responded this question 26.3 % claimed a religious belief. The majority of believers are women and older persons. Most of them identified themselves with the Roman Catholic Church. Affiliation with religion varied widely in the region, starting in strongly religious areas in the South-East and decreasing quickly in the North-West direction, along with the nationwide trend. The share of population with no religious belief is among the highest in the country.
- Immigration of young people and decrease of older population with lower educational attainment have a positive effect on steady improvement of education characteristics of the region's population. In total 43.9 % of population over 15 years old has an upper secondary education and 11.5 % tertiary education. Thus only Prague and Jihomoravský Region reached a better education level than the Středočeský region.
- The rate of economic activity is above the national average (62.5 %, next to highest). The rate grows from the peripheral zones towards the central area. In relation to population development of the region

the share of economically active women on their maternity leave (2.3 %) is the highest nationwide.

- The share of employed population (57.4 %) is bolstered by a lower unemployment rate, the second lowest in the Czech Republic. In the economically inactive population non-working pensioners have the biggest share. However the rate of 45.7 % is the lowest in all regions. To the contrary the share of economically inactive persons including children of pre-school age is the highest in the Czech Republic as a result of the higher fertility rate.
- Between 2001 and 2011 business sector developed quickly due to immigration flow into the region. During the Census almost 105 thousand entrepreneurs lived in the region, of which 31 thousand were women. Entrepreneurs comprise 17.9 % of all employed population (employers 3.7 % and self-employed 14.1 %), the second highest national rate behind the capital. A strong private entrepreneurs activity of own account workers is found especially around Prague, where every fourth employed person has been an entrepreneur. The most frequent branches of their economic activity are construction for men (26.2 %) and wholesale and retail trade for women (20.4 %).
- With regard to employment structure by branch of economic activity the most prominent share belongs to industry (23.2 % of persons with identified branch), trade and automotive vehicle repair (11.2 %) and transportation and storage (7.1 %). Agriculture, forestry and fishery take up 2.8 %, about the national average. Just as in the rest of the Czech Republic, the share of people employed in manufacturing sectors decreased whereas the share of people employed in the tertiary sector increased.
- Characteristics of commuting to work differ from the other regions of the Czech Republic. While only every fifth person in the region commutes to work within municipality of their residence, almost every second person does nationwide. The region residents commute to work most frequently. Over a half commute outside the municipality of residence (58 %), while in the other regions most are employed in the municipality of their residence. Moreover half of persons commute outside of the region, while elsewhere in the Czech Republic only a quarter. Four times more persons travel to work or school outside from the region than travels in. Only Prague has a positive balance in this respect. This is thanks to a good accessibility to the capital and its plentiful work and education opportunities.
- Despite the biggest population among regions the number of housekeeping households (523 046) is second to Prague. Household structure reflects the rural character of the region: the share of family households (65 %) is above the national average (fifth highest) and on the contrary the share of one-person households (30.4 %) is below the national average (fourth lowest), despite its increase (most often younger males or females of senior age). The number of cohabiting couples is on rise, every tenth one-couple family is a co-habiting couple. Woman is the reference person in eight of ten lone-parent families.
- More than every second household was equipped by a personal computer connected to the Internet (54.4 %), third best connectivity in the Czech Republic, more frequently in the central part of the region.
- In total 353 037 houses were enumerated in the Středočeský Region, most among the regions, comprising 16.4 % of the whole country housing stock. The share of occupied dwellings (81.2 %) is nationally below average. Half of vacant houses are used for seasonal or recreational purpose.
- Because of the settlement structure and rural characteristics of the region there are more family houses than apartment buildings. The ratio of family houses to occupied houses with dwellings (91.7 %) is next to highest nationwide and the share of inhabitants living in family houses (65.1 %) is even the highest among regions. Above country average, almost 90 % of houses are owned by natural persons. Along with privatization the share of houses owned by central or local authorities has been decreasing. At the same time number of privately owned dwellings is increasing and the share of rented and co-owned apartments has been decreasing.
- Since the last census the housing stock has grown by 15 %. Inclusion of these new houses constructed within the last decade led to decreasing average age of buildings to 48.6 years.
- New dwelling construction, focused mostly on family housing, has caused the increase of space dispositions of dwellings and, in general, new dwellings in family houses have more rooms. The opposite trend can be observed in new dwellings in apartment houses. On the average there are 2.59 persons per one occupied dwelling and 0.75 persons per one room.
- Technical facilities of dwellings have been improving. Enumerated data show that 99.4 % of occupied dwellings are connected to a water supply system, 71.7 % has public sewage disposal and 86.4 % central heating. Piped gas is available to 55.4 % of occupied dwellings, the third lowest rate in the regions. Only 6.2 % share of dwellings of lowered quality are slightly above the country average.
- The Census data point in many respects to a continuing uneven development of the region's parts. The region thus cannot be regarded a homogenous entity and evaluation of the region by a bulk characteristics may be misleading. For instance, characteristics of municipalities of the same size group may differ depending on whether they are located in a central, peripheral or intermediate area of the region. Since the census provides data on population, buildings and dwellings down for a municipality level of any area of the region it is a solid basis for further surveys and makes possible analyses of collected data from different points of view.

2. Sídelní struktura a způsob bydlení

2.1. Sídelní struktura

Od posledního sčítání kraj nezměnil hranice

Středočeský kraj je územím, u kterého nedošlo od posledního sčítání ke změnám vnějších hranic. V minulosti, od vzniku v roce 1960, došlo k největším změnám přechodem více než padesáti obcí k Praze v letech 1968 a 1974.

Blízkost Prahy ovlivňuje vnitřní vývoj kraje

Hranice se nemění, ale ke změnám v kraji dochází. Blízkost metropole, která jako přirozené centrum nahrazuje neexistující krajské město, ovlivňuje nejintenzivněji centrální oblast kraje, zatímco vnější části kraje jsou izolovanější a více se orientují na sídla menších regionů. Velikost kraje a blízkost Prahy tak zapříčiňují rozdílnost vývoje jednotlivých částí kraje a nehomogenitu území.

Základní ukazatele sídelní struktury podle správních obvodů obcí s rozšířenou působností

| | Počet | | | Hustota obyvatel (osoby/km ²) | Na 1 obec připadá | | | Podíl obyvatel žijících (%) | |
|--------------------------|------------------|--------------|-------------|---|----------------------------|--------------|------------|-----------------------------|--------------------------------|
| | obyvatel | obcí | | | rozloha (km ²) | obyvatel | částí obcí | ve městech | v obci s rozšířenou působností |
| | | celkem | z toho měst | | | | | | |
| Kraj celkem | 1 289 211 | 1 145 | 82 | 117,0 | 9,6 | 1 126 | 2,4 | 52,7 | 35,6 |
| v tom správní obvod ORP: | | | | | | | | | |
| Benešov | 57 655 | 51 | 6 | 83,6 | 13,5 | 1 130 | 5,2 | 59,2 | 28,2 |
| Beroun | 57 228 | 48 | 3 | 137,7 | 8,7 | 1 192 | 2,0 | 52,0 | 32,9 |
| Brandýs n. L.-St. Bol. | 97 039 | 58 | 5 | 256,7 | 6,5 | 1 673 | 1,5 | 45,7 | 18,1 |
| Čáslav | 24 682 | 37 | 1 | 90,0 | 7,4 | 667 | 1,8 | 41,0 | 41,0 |
| Černošice | 131 231 | 79 | 9 | 226,1 | 7,3 | 1 661 | 1,5 | 35,8 | 5,2 |
| Český Brod | 19 303 | 24 | 1 | 104,7 | 7,7 | 804 | 1,8 | 35,8 | 35,8 |
| Dobříš | 21 360 | 24 | 2 | 67,1 | 13,3 | 890 | 3,0 | 49,7 | 40,6 |
| Hořovice | 28 932 | 37 | 3 | 117,5 | 6,7 | 782 | 1,5 | 37,4 | 24,0 |
| Kladno | 120 058 | 48 | 5 | 342,2 | 7,3 | 2 501 | 1,5 | 69,6 | 56,7 |
| Kolín | 78 814 | 69 | 5 | 134,9 | 8,5 | 1 142 | 2,0 | 52,1 | 39,2 |
| Kralupy nad Vltavou | 31 187 | 18 | 2 | 237,7 | 7,3 | 1 733 | 2,2 | 65,5 | 59,2 |
| Kutná Hora | 48 722 | 51 | 3 | 75,8 | 12,6 | 955 | 4,5 | 58,3 | 42,1 |
| Lysá nad Labem | 23 555 | 9 | 2 | 194,4 | 13,5 | 2 617 | 1,9 | 80,4 | 37,4 |
| Mělník | 43 092 | 39 | 3 | 94,4 | 11,7 | 1 105 | 2,6 | 51,6 | 45,5 |
| Mladá Boleslav | 107 522 | 98 | 7 | 132,7 | 8,3 | 1 097 | 1,9 | 67,4 | 41,2 |
| Mnichovo Hradiště | 16 137 | 22 | 1 | 75,9 | 9,7 | 734 | 3,5 | 51,1 | 51,1 |
| Neratovice | 30 380 | 12 | 2 | 268,5 | 9,4 | 2 532 | 2,1 | 66,0 | 54,1 |
| Nymburk | 38 841 | 39 | 3 | 109,3 | 9,1 | 996 | 1,8 | 50,8 | 38,1 |
| Poděbrady | 30 372 | 35 | 2 | 87,1 | 10,0 | 868 | 1,9 | 55,8 | 46,5 |
| Příbram | 69 405 | 75 | 3 | 75,0 | 12,3 | 925 | 2,1 | 59,1 | 47,7 |
| Rakovník | 54 993 | 83 | 3 | 61,4 | 10,8 | 663 | 1,7 | 43,0 | 30,2 |
| Říčany | 60 107 | 52 | 3 | 159,4 | 7,3 | 1 156 | 2,2 | 34,7 | 23,3 |
| Sedlčany | 22 051 | 22 | 2 | 49,2 | 20,4 | 1 002 | 8,0 | 47,2 | 34,0 |
| Slaný | 38 741 | 52 | 3 | 105,0 | 7,1 | 745 | 1,8 | 52,0 | 39,4 |
| Vlašim | 25 482 | 48 | 2 | 51,4 | 10,3 | 531 | 2,8 | 51,3 | 46,0 |
| Votice | 12 322 | 15 | 1 | 42,7 | 19,3 | 821 | 9,7 | 36,9 | 36,9 |

Nejhustěji zalidněná byla centrální oblast kraje v okolí Prahy, nejnižší hustota obyvatel mají jižní oblasti kraje

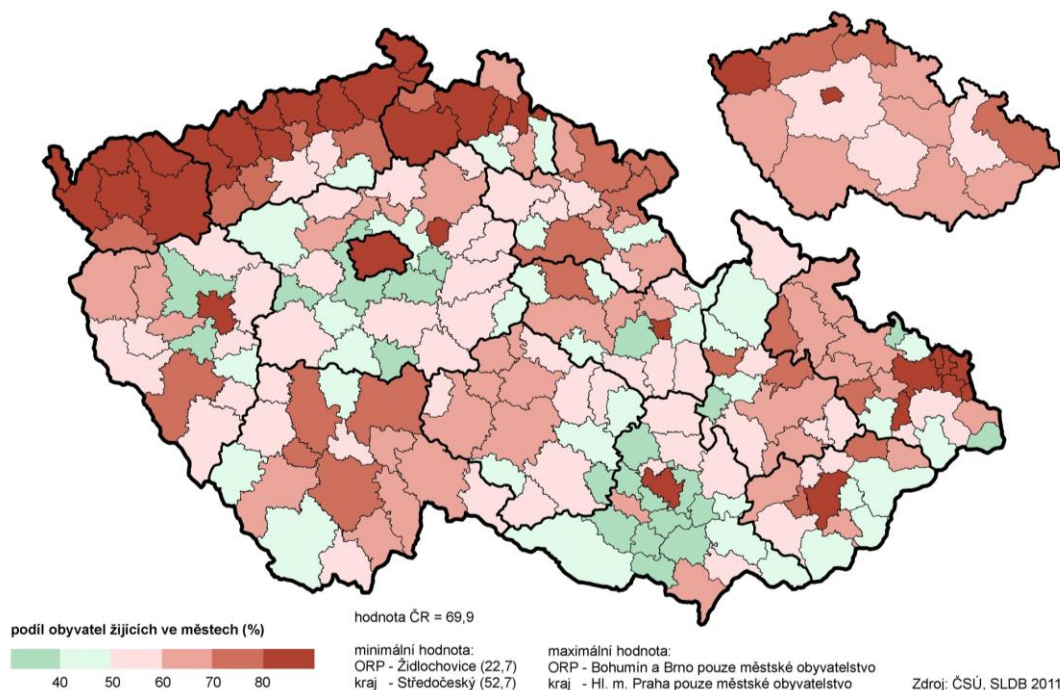
Obce kraje spadají pod 26 správních obvodů obcí s rozšířenou působností (dále obvod / správní obvod / SO ORP). Rozlohou největšími správními obvody jsou Příbram (925 km²), Rakovník (896 km²) a Mladá Boleslav (810 km²). Všechny tři regiony společně tvoří čtvrtinu území celého kraje. Rozlohou malé regiony se nachází ve střední části kraje v severním zázemí hlavního města. Jedná se o obvody Neratovice (113 km²), Lysá nad Labem (121 km²) a Kralupy nad Vltavou (131 km²). Rozdílnost mezi obvody je značná i z pohledu lidnatosti. Zatímco nejlidnatějším obvodem byly Černošice se 131,2 tisíci obyvateli, na území obvodu Votice žilo pouze 12,3 tisíc obyvatel. Vysokou hustotu obyvatelstva vykazují obvody největších měst (Kladensko, Mladoboleslavsko), ale také malé regiony v zázemí hlavního města (Neratovicko, Brandýsko). Velmi řídko zalidněná je jižní část kraje (Voticko, Sedlčansko, Vlašimsko).

Kraj měl 1 145 obcí, v největší žilo 68 tisíc lidí, v nejmenší obci 25 lidí

Území Středočeského kraje tvořilo k datu sčítání 1 145 obcí. Největší obcí bylo město Kladno (68 103 obyvatel), nejmenší pak obec Bludov (25 obyvatel) na Kutnohorsku. Průměrná velikost středočeské obce odpovídá území o rozloze 9,4 km² s 1 126 obyvateli. V průměru nejrozlehlejší obce jsou v méně

lidnaté jižní části kraje, v obvodu Seldčany (20,4 km² na jednu obec) a Votice (19,3 km²), nejméně rozlehlé v malých hustě zalidněných středních oblastech kraje (Brandýs n. Labem-Stará Boleslav 6,5 km² a Hořovice 6,7 km² na jednu obec).

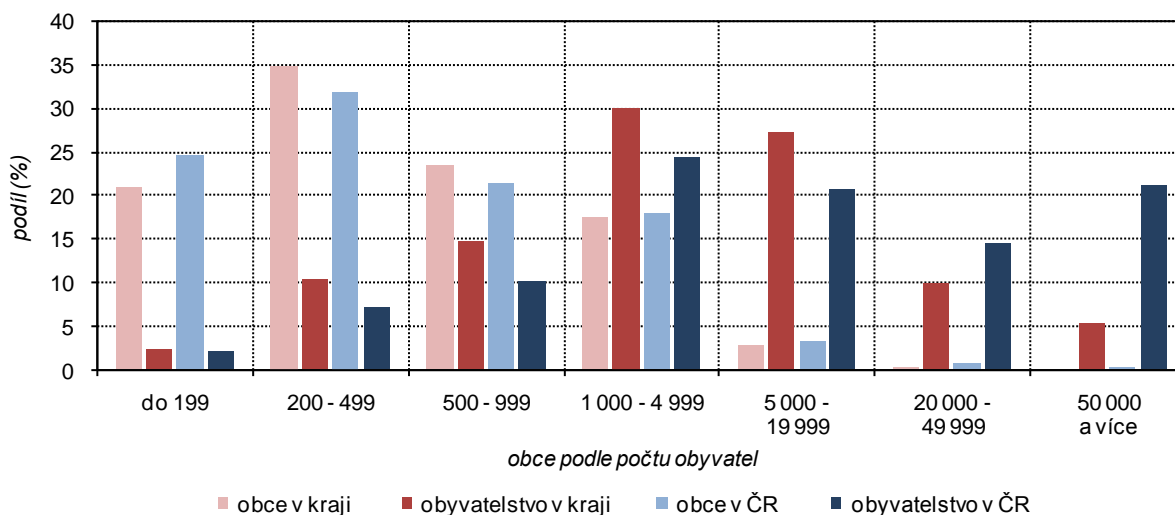
Městské obyvatelstvo ve správních obvodech ORP a krajích



V 82 městech žilo 53 % obyvatel kraje, nejméně v České republice

Z celkového počtu obcí mělo ke dni sčítání 82 statut města. Dvě největší města (Kladno s 68 103 obyvateli a Mladá Boleslav, 44 303) byly městy statutárními. Nejmenším středočeským městem byl Liběchov (1 072 obyvatel). I přesto, že ve městech žila v době sčítání více než polovina obyvatel kraje (52,7 %), bylo to nejméně v celé republice, což poukazuje na převažující venkovský charakter kraje. V deseti správních obvodech žilo ve městech méně obyvatel než mimo ně a převažovalo tak venkovské obyvatelstvo. Jednou takovou oblastí bylo zázemí hlavního města s původně malými venkovskými obcemi, u kterých však došlo v průběhu posledních dvaceti let k prudkému nárůstu populace, a to právě té venkovské (SO ORP Říčany, Černošice, Český Brod). Druhou oblast tvoří okrajové obvody kraje (Voticko, Sedlčansko, Rakovnicko). Městským regionem byl obvod Lysé nad Labem s 80% podílem městského obyvatelstva.

Sídelní struktura obcí Středočeského kraje a České republiky (bez Hl. m. Prahy)



Kraj má venkovský charakter, v 80 % obcí žilo jen 27 % populace

Středočeský kraj má venkovský až maloměstský charakter osídlení. Téměř 80 % obcí má méně než 1 000 obyvatel, zabírají 65 % území kraje, ale žije v nich jen 27 % populace. Měst nad 20 tisíc obyvatel má kraj při své značné velikosti pouze pět. Podíl na celkové populaci mají jen 15,3 %, tedy nejméně v republice, kde města nad 20 tisíc obyvatel tvoří 43,4 % celkové populace.

Sídelní struktura podle velikostních skupin obcí k 26. 3. 2011

| | Počet obcí | Podíl (%) | Rozloha obcí (km ²) | Podíl (%) | Počet obyvatel | Podíl (%) | Hustota obyvatel (osoby/km ²) |
|-------------------------------|--------------|--------------|---------------------------------|--------------|------------------|--------------|---|
| Kraj celkem | 1 145 | 100,0 | 11 015 | 100,0 | 1 289 211 | 100,0 | 117,0 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | |
| do 199 | 240 | 21,0 | 1 460 | 13,3 | 29 822 | 2,3 | 20,4 |
| 200 - 499 | 399 | 34,8 | 2 916 | 26,5 | 133 294 | 10,3 | 45,7 |
| 500 - 999 | 269 | 23,5 | 2 781 | 25,2 | 189 413 | 14,7 | 68,1 |
| 1 000 - 4 999 | 199 | 17,4 | 2 907 | 26,4 | 388 737 | 30,2 | 133,7 |
| 5 000 - 19 999 | 33 | 2,9 | 783 | 7,1 | 351 036 | 27,2 | 448,4 |
| 20 000 - 49 999 | 4 | 0,3 | 130 | 1,2 | 128 806 | 10,0 | 987,4 |
| 50 000 a více | 1 | 0,1 | 37 | 0,3 | 68 103 | 5,3 | 1 842,3 |

2.2. Druh pobytu

Definitivní výsledky sčítání byly prováděny na základě tzv. obvyklého pobytu osob. Nešlo tedy o registrovaný pobyt (jako v případě pobytu trvalého), ale o skutečné místo bydliště.

Kraj měl o 20 tisíc více lidí s obvyklým pobytem než trvalým

Rozdíl mezi počtem osob s obvyklým a trvalým pobytem na území kraje činil 20 tisíc osob ve prospěch obvyklého. Kladnou bilanci obvyklého pobytu mělo mezi dalšími kraji již jen Hl. m. Praha, v ostatních bylo více trvale přihlášených.

Obvyklý pobyt bez kombinace s trvalým převažoval v zázemí Prahy a středně velkých obcích

Na území kraje mělo 91,6 % obyvatel současně obvyklý i trvalý pobyt. Nejmenší podíl vykazovaly SO ORP v zázemí hlavního města - Černošice (86,9 %), Říčany a Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (oba 88,3 %), tedy oblasti s nejvyšší suburbanizací. Naopak největší zastoupení osob s trvalým a současně obvyklým pobytem bylo zjištěno v SO ORP Vlašim (94,9 %), Čáslav (94,6 %) a Sedlčany (94,3 %). Převahu obyvatel s pouze obvyklým pobytem v kraji (bez kombinace s trvalým pobytem) bylo možné pozorovat především ve velikostní skupině obcí 500 až 5 000 obyvatel. Města s 20 až 50 tisíci obyvateli mají mírně zápornou bilanci (-0,7 %), zatímco v celé republice má tato skupina měst bilanci kladnou (+8,8 %).

Obvykle a trvale bydlící obyvatelstvo podle velikostních skupin obcí

| | Osoby s obvyklým pobytem celkem | v tom s pobytem (%) | | Osoby s trvalým pobytem celkem | v tom s pobytem (%) | | Rozdíl mezi počtem osob s obvyklým a trvalým pobytem | |
|-------------------------------|---------------------------------|---------------------|--------------|--------------------------------|---------------------|-------------|--|------------|
| | | obvyklým i trvalým | jen obvyklým | | trvalým i obvyklým | jen trvalým | celkem | % |
| Kraj celkem | 1 289 211 | 91,6 | 8,4 | 1 268 916 | 93,1 | 6,9 | 20 295 | 1,6 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | |
| do 199 | 29 822 | 92,1 | 7,9 | 29 995 | 92,1 | 7,9 | -173 | -0,6 |
| 200 - 499 | 133 294 | 91,8 | 8,2 | 136 299 | 92,3 | 7,7 | -3 005 | -2,2 |
| 500 - 999 | 189 413 | 90,9 | 9,1 | 184 718 | 92,8 | 7,2 | 4 695 | 2,5 |
| 1 000 - 4 999 | 388 737 | 90,4 | 9,6 | 373 126 | 93,3 | 6,7 | 15 611 | 4,2 |
| 5 000 - 19 999 | 351 036 | 92,0 | 8,0 | 346 355 | 93,3 | 6,7 | 4 681 | 1,4 |
| 20 000 - 49 999 | 128 806 | 93,7 | 6,3 | 129 697 | 93,1 | 6,9 | -891 | -0,7 |
| 50 000 a více | 68 103 | 93,8 | 6,2 | 68 726 | 92,9 | 7,1 | -623 | -0,9 |

2.3. Způsob bydlení

Deset tisíc lidí žilo v rekreačních objektech mimo bytový fond

Z celkového počtu obvykle bydlících osob žije v kraji 99 % populace v domech. Jen jedno procento bydlí v objektech nezařazených v bytovém fondu, z čehož převážná část žije v rekreační chatě či chalupě (10 tisíc lidí) a další přibližně 0,2 % z celkové populace žije v nouzovém obydlí. Zhruba 64 % obyvatel bydlí v rodinných domech, téměř o polovinu méně v domech bytových (33 %) a necelá 3 % osob byla sečtena v ostatních budovách poskytujících ubytování.

Obyvatelstvo podle způsobu bydlení

| | Celkem | v tom | | |
|---|------------------|------------------|---------------|---------------|
| | | v bytech | v zařízeních | jinde |
| Bydlící osoby v domech | 1 274 845 | 1 249 039 | 22 219 | 3 587 |
| v tom: | | | | |
| rodinné domy | 818 138 | 816 546 | 1 266 | 326 |
| bytové domy | 420 542 | 417 678 | 2 678 | 186 |
| ostatní budovy | 36 165 | 14 815 | 18 275 | 3 075 |
| v tom: | | | | |
| ubytovací zařízení | 14 298 | 2 735 | 11 090 | 473 |
| v tom: | | | | |
| ubytovny a svobodárny | 5 791 | 898 | 4 485 | 408 |
| studentské koleje | 165 | 3 | 161 | 1 |
| domovy mládeže, internáty | 224 | 67 | 144 | 13 |
| dětské domovy | 438 | 155 | 283 | - |
| ostatní zařízení pro děti a mládež | 128 | 79 | 49 | - |
| domovy důchodců | 4 150 | 158 | 3 984 | 8 |
| penziony pro důchodce | 1 441 | 1 201 | 234 | 6 |
| ústavy sociální péče pro postižené | 1 890 | 105 | 1 749 | 36 |
| kláštery a konventy | 71 | 69 | 1 | 1 |
| nemocnice, léčebná zařízení, lázeňské ústavy | 1 273 | 35 | 1 216 | 22 |
| zařízení pro krátkodobé ubytování | 1 556 | 705 | 706 | 145 |
| azylová zařízení | 247 | 41 | 206 | - |
| věznice, vazební věznice | 2 311 | - | 2 310 | 1 |
| provozní budovy ¹⁾ | 16 480 | 11 299 | 2 747 | 2 434 |
| Bydlící osoby v objektech mimo bytový fond | 13 412 | x | 116 | 13 296 |
| z toho: | | | | |
| rekreační chata, chalupa | 10 000 | x | x | 10 000 |
| nouzové obydlí, přístřeší | 3 098 | x | x | 3 098 |
| mobilní (pohyblivé) obydlí | 198 | x | x | 198 |

¹⁾ provozní budovy s byty, správní úřady (ohlašovny pobytu) a jiné budovy nesloužící k bydlení

Osob bez domova bylo v kraji 954; nejčastěji byli svobodní nebo rozvedení a převažovali mezi nimi muži

Při sčítání v roce 2011 však byl poprvé zjišťován také počet lidí bez domova, se zaměřením na ty, kteří komunikují a využívají služeb sociálních zařízení. V rámci cenzu bylo na území kraje sečteno celkem 954 bezdomovců a Středočeský kraj to radí k jen mírně nadprůměrným. Převážná část sečtených lidí bez domova byli lidé svobodní či rozvedení a výrazně mezi nimi převažovali muži, stejně jako v republice celkem. Více než dvě třetiny jich bylo bez maturity.

Bezdomovci podle pohlaví, věku a rodinného stavu

| | Celkem | v tom (%) | | v tom věková skupina (%) | | |
|-------------------------------|------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|--------------------------|
| | | muži | ženy | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 a více vč. nezjištěno |
| Bezdomovci | 954 | 69,9 | 30,1 | 7,9 | 88,9 | 3,2 |
| z toho podle rodinného stavu: | | | | | | |
| svobodní, svobodné | 468 | 69,9 | 30,1 | 16,0 | 82,9 | 1,1 |
| ženatej, vdané | 137 | 59,1 | 40,9 | x | 95,6 | 4,4 |
| rozvedení, rozvedené | 324 | 77,5 | 22,5 | x | 96,6 | 3,4 |
| ovdovělí, ovdovělé | 21 | 19,0 | 81,0 | x | 71,4 | 28,6 |

3. Obyvatelstvo

3.1. Věková struktura

Ve Středočeském kraji žil každý osmý obyvatel republiky Ve Středočeském kraji žilo k rozhodnému okamžiku sčítání, tj. k 26. březnu 2011, celkem 1 289 211 obyvatel. Středočeský kraj tak byl regionem s nejvyšším počtem obyvatel. Ve druhém nejlidnatějším kraji, Hl. m. Praze, žilo o více než 20,4 tisíc osob méně. Na celkovém počtu obyvatel republiky se Středočeský kraj podílel 12,4 %, což znamenalo, že v kraji žil v průměru každý osmý obyvatel České republiky.

Obyvatelstvo podle pohlaví a věku podle velikostních skupin obcí

| | Obyvatelstvo celkem | z toho ženy (%) | Počet žen na 1 000 mužů | Z celku podle věku (%) | | | Index stáří | Průměrný věk | |
|-------------------------------|---------------------|-----------------|-------------------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|
| | | | | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 a více | | muži | ženy |
| Kraj celkem | 1 289 211 | 50,6 | 1 023,1 | 15,5 | 69,4 | 14,8 | 95,8 | 39,0 | 41,5 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | | |
| do 199 | 29 822 | 49,6 | 985,5 | 14,3 | 68,0 | 17,5 | 122,5 | 41,1 | 43,5 |
| 200 - 499 | 133 294 | 49,8 | 991,4 | 15,4 | 69,2 | 15,1 | 98,0 | 39,6 | 41,6 |
| 500 - 999 | 189 413 | 49,9 | 994,5 | 16,0 | 69,5 | 14,3 | 89,9 | 39,0 | 41,2 |
| 1 000 - 4 999 | 388 737 | 50,2 | 1 009,8 | 16,5 | 69,2 | 13,9 | 84,4 | 38,4 | 40,7 |
| 5 000 - 19 999 | 351 036 | 51,2 | 1 048,5 | 15,2 | 69,5 | 15,0 | 98,6 | 38,8 | 41,7 |
| 20 000 - 49 999 | 128 806 | 51,1 | 1 044,9 | 13,4 | 70,4 | 15,8 | 118,2 | 39,5 | 42,8 |
| 50 000 a více | 68 103 | 52,2 | 1 091,6 | 13,9 | 69,3 | 16,4 | 118,2 | 39,8 | 42,9 |

V průmyslových správních obvodech Mladá Boleslav a Kralupy nad Vltavou převažovali muži

V kraji početně převažovaly ženy nad muži (o 14,7 tisíc) a na celkovém počtu obyvatel kraje se podílely 50,6 %. V kraji však byly dva správní obvody, v nichž převažovali muži (Mladá Boleslav s podílem žen 49,7 % a Kralupy nad Vltavou se 49,8 %). Nejvyšší zastoupení žen zaznamenalo Poděbradsko (51,3 %), Nymbursko a Čáslavsko (oba 51,1 %). Ve všech třech případech se jednalo o oblasti s věkově starším obyvatelstvem.

V obcích do 1 tisíce převažovali početně muži, ve větších obcích naopak ženy

Složení obyvatel podle pohlaví záviselo také na velikosti obce. S rostoucí velikostí obce se snižovalo zastoupení mužů a naopak se zvyšoval podíl zastoupení žen. Zatímco v menších obcích do 1 tisíce obyvatel převažovali početně muži (50,2 %), ve větších obcích již převažovaly ženy (50,9 %). Nejvyšší zastoupení žen bylo ve městech nad 20 tisíc obyvatel (51,5 %).

Obyvatelstvo podle věku a velikostních skupin obcí

| | Obyvatelstvo celkem | v tom ve věku (%) | | | | | | | | |
|-------------------------------|---------------------|-------------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|--------------------------|
| | | 0 - 4 | 5 - 14 | 15 - 24 | 25 - 34 | 35 - 44 | 45 - 54 | 55 - 64 | 65 - 74 | 75 a více vč. nezjištěno |
| Kraj celkem | 1 289 211 | 6,2 | 9,2 | 11,2 | 15,5 | 16,1 | 12,6 | 14,0 | 8,6 | 6,5 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | | | |
| do 199 | 29 822 | 5,6 | 8,7 | 10,8 | 13,8 | 14,5 | 12,9 | 16,0 | 9,9 | 7,8 |
| 200 - 499 | 133 294 | 6,0 | 9,4 | 11,5 | 14,5 | 15,8 | 12,8 | 14,7 | 8,8 | 6,5 |
| 500 - 999 | 189 413 | 6,3 | 9,7 | 11,1 | 15,0 | 16,3 | 12,8 | 14,4 | 8,4 | 6,2 |
| 1 000 - 4 999 | 388 737 | 6,7 | 9,9 | 11,0 | 15,2 | 16,9 | 12,4 | 13,7 | 8,1 | 6,2 |
| 5 000 - 19 999 | 351 036 | 6,2 | 9,0 | 11,3 | 16,1 | 16,0 | 12,5 | 13,7 | 8,6 | 6,7 |
| 20 000 - 49 999 | 128 806 | 5,4 | 7,9 | 11,7 | 16,6 | 15,0 | 12,7 | 14,3 | 9,0 | 7,2 |
| 50 000 a více | 68 103 | 5,6 | 8,3 | 11,1 | 15,5 | 15,6 | 12,8 | 14,3 | 9,7 | 7,1 |

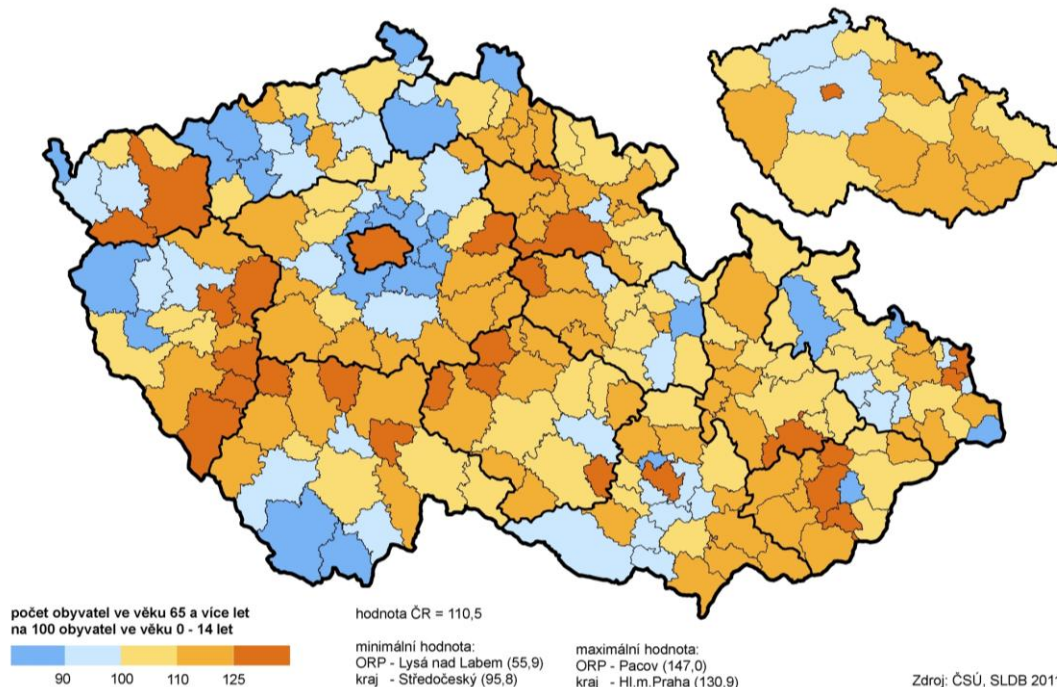
Od 56 let věku převažovaly mezi obyvateli kraje ženy

Zastoupení žen se lišilo také podle věku. Zatímco až do věku 52 let převažovali v souvislé řadě počínaje nejnižším věkem mezi obyvateli kraje muži (nejvyšší převahu měli muži nad ženami ve věku 40 let – 52,5 %, v případě pětiletých věkových skupin to bylo mezi obyvateli 40 až 44letými – 52,1 %), od 56 let věku již převažovaly v nepřetržité řadě populace kraje ženy. Ve věkové skupině 80 až 84letých tvořily ženy již 65,1 %, u osob starších 90 let to bylo 77,2 %.

Středočeský kraj byl nejmladším krajem republiky

Průměrný věk středočeské populace byl v době sčítání 40,3 let, což bylo nejméně v ČR. Nejpříznivější, tedy nejvyšší ze všech krajů ČR, byl podíl dětí mladších 15 let (15,5 %). Po Ústeckém kraji bylo nejnižší i zastoupení osob starších 65 let (14,8 %). Index stáří vyjádřený podílem osob starších 65 let k počtu dětí mladších 15 let tak dosáhl z mezikrajského pohledu vůbec nejnižší hodnoty (95,8).

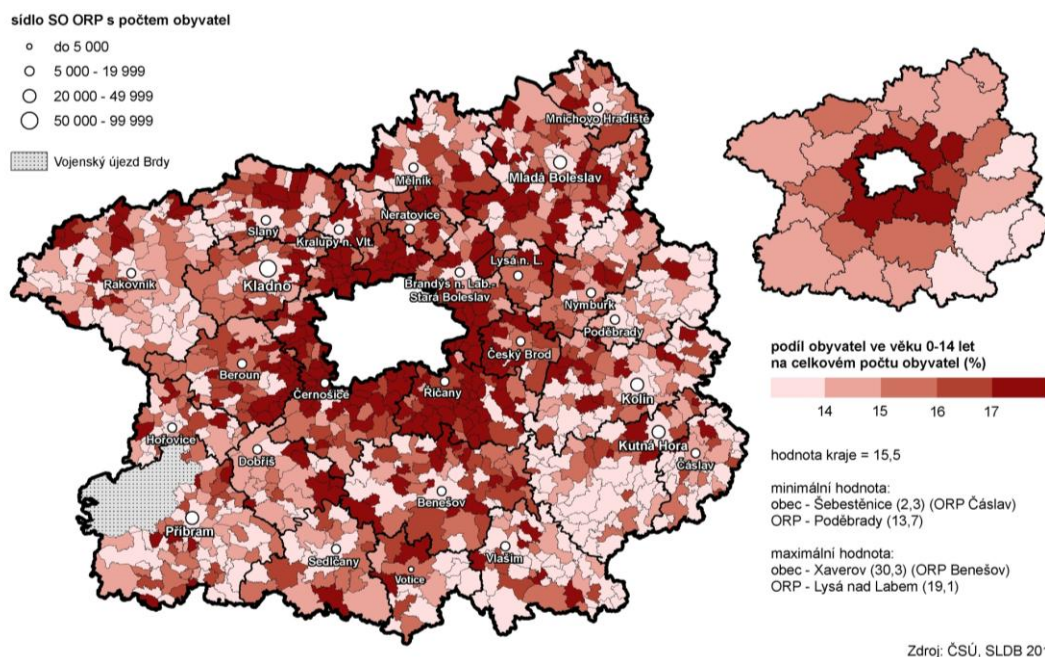
Index stáří ve správních obvodech ORP a krajích



Nejmladší obyvatelstvo žilo v zázemí Prahy, nejstarší ve východní a jihovýchodní části kraje

Citelné rozdíly z pohledu na stáří populace byly zřejmé i uvnitř kraje. Z hlediska průměrného věku obyvatel žilo v době sčítání nejmladší obyvatelstvo v obvodu Lysá nad Labem (36,3 let). Nižší než čtyřicetiletá hranice průměrného věku obyvatel byla zaznamenána také v obvodech v zázemí Prahy (Brandýs nad Labem-Stará Boleslav 38,2 let, Černošice 38,2 let, Říčany 38,6 let, Český Brod 39,8 let a Neratovice 39,8 let). Naopak průměrným věkem nejstarší obyvatelstvo žilo v okrajových obvodech kraje (Poděbrady 42,3 roku, Kutná Hora 42 let, Vlašim 42 let a Čáslav 42 let).

Děti v obcích a správních obvodech ORP Středočeského kraje



Index stáří byl u žen o více než polovinu vyšší než u mužů

Ženy žijící ve Středočeském kraji byly v průměru o 2,5 roku starší než muži; jejich průměrný věk činil 41,5 let, zatímco u mužů to bylo 39 let. Tuto skutečnost potvrzuje i ukazatel indexu stáří, který se u mužů pohyboval na hodnotě 76,4, přičemž u žen již zastoupení osob starších 65 let o více než šestinu přesáhlo podíl dětí mladších 15 let a index stáří tak dosáhl 116,3.

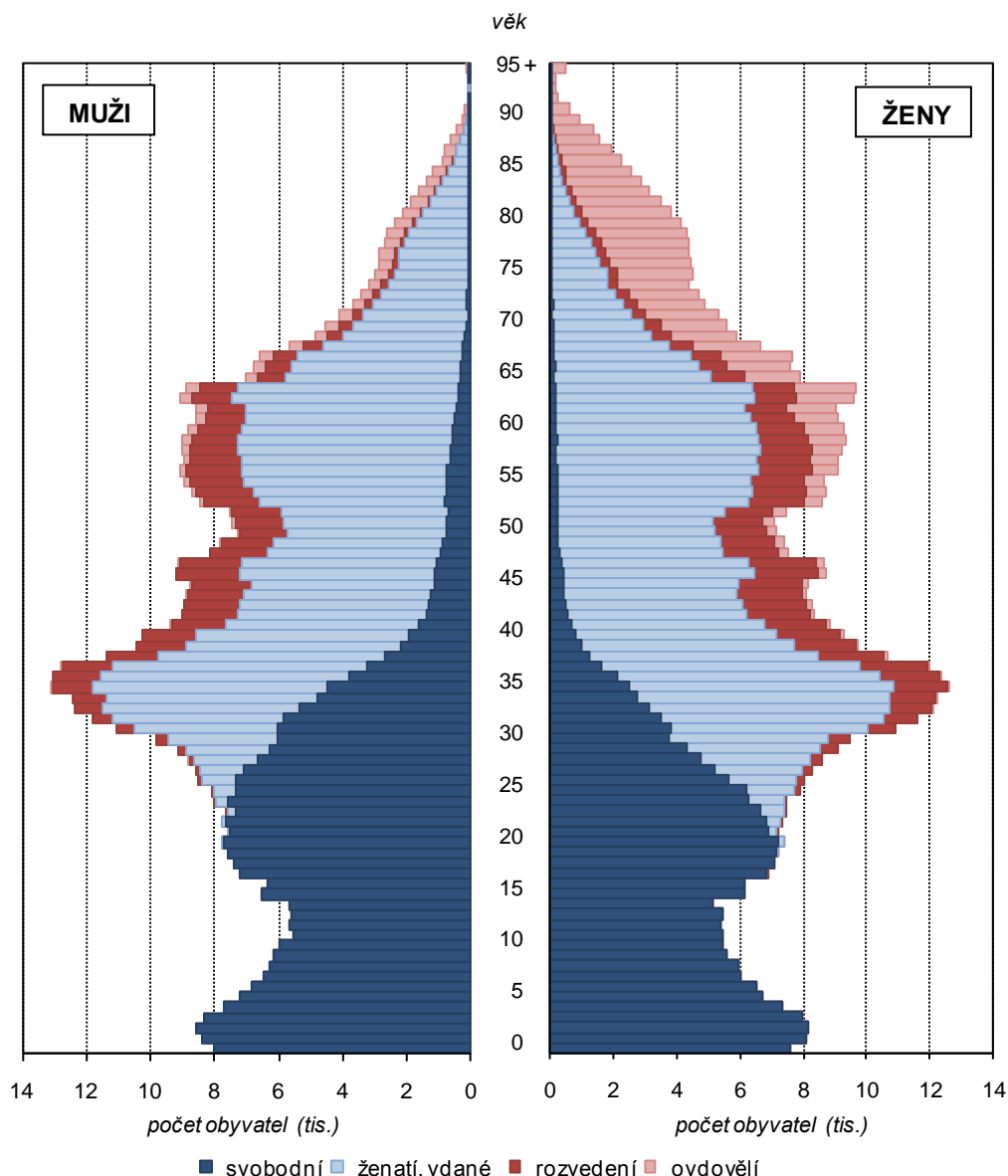
Nejpočetnější skupinou byli 35letí, naopak nejméně bylo 11letých (z mladších 65 let)

Nejpočetnější pětiletou věkovou skupinou v populaci kraje byli 35 až 39letí, kteří se na celkovém obyvatelstvu kraje podíleli 9,2 %, a to jak muži, tak i ženy. Jedná se o osoby narozené v natalitně silných 70. letech 20. století. Z hlediska jednotek věku to byli 35letí; těch bylo mezi obyvateli kraje celkem 25 725, z toho bylo 13 116 mužů a 12 609 žen. Naopak nejméně zastoupenou pětiletou věkovou skupinou mezi osobami mladšími 70 let byli 10 až 14letí, kteří se na obyvatelstvu kraje podíleli 4,3 %; to je možné přisuzovat extrémně nízké plodnosti ve druhé polovině 90. let 20. století. Zde se také (z pohledu na osoby do 65 let věku) nacházeli nejméně početní ve věku 11 let, jichž v kraji žilo v době sčítání celkem 10 992, tedy pouze 42,7 % zjištěného maximálního početního stavu 35letých osob.

Obcí s nejmladším obyvatelstvem v kraji byly Milovice

Nejmladší obcí a zároveň i městem z hlediska průměrného věku byly v kraji Milovice (30,5 let) a za nimi obec Květnice (30,5 let). Na opačné straně se nacházela s průměrným věkem 52,8 let obec Samopše na Kutnohorsku, nejstarším městem kraje byly Rožďalovice (44,6 let).

Věkové složení obyvatelstva podle pohlaví a rodinného stavu



3.2. Rodinný stav

Ženy byly v porovnání s muži častěji ovdovělé a rozvedené, muži naopak svobodní

Složení obyvatelstva podle rodinného stavu vykazovalo rozdíly podle pohlaví, které vyplývají jak z celospolečenských změn v posledních více než dvaceti letech, tak i z rozdílu v délce života mezi oběma pohlavími daným biologickými rozdíly mezi muži a ženami. U populace ve věku 15 a více let převažoval u obou pohlaví stav manželský (u mužů 52,8 %, u žen 50,3 %). Druhou nejpočetnější skupinou byli svobodní, u kterých rozdíly mezi pohlavími byly přeci jen patrnější. Častěji svobodní byli muži; svobodný byl každý třetí muž (33,2 %), kdežto svobodná byla přibližně každá čtvrtá žena (23,3 %). Ženy tak častěji prošly manželstvím, což dokazoval vyšší podíl rozvedených (12,6 % žen, 10,9 % mužů) a ovdovělých (13,7 % žen a 2,8 % mužů).

Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, rodinného stavu a věku

| | Muži | z toho podle rodinného stavu (%) | | | | Ženy | z toho podle rodinného stavu (%) | | | |
|-----------------|----------------|----------------------------------|-------------|-------------|------------|----------------|----------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | svobodní | ženatí | rozvedení | ovdovělí | | svobodné | vdané | rozvedené | ovdovělé |
| Celkem | 532 566 | 33,2 | 52,8 | 10,9 | 2,8 | 553 369 | 23,3 | 50,3 | 12,6 | 13,7 |
| z toho ve věku: | | | | | | | | | | |
| 15 - 19 | 35 170 | 99,8 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 33 508 | 99,6 | 0,3 | 0,0 | 0,0 |
| 20 - 24 | 38 908 | 97,3 | 2,3 | 0,2 | 0,0 | 36 875 | 91,8 | 7,4 | 0,6 | 0,0 |
| 25 - 29 | 43 239 | 80,4 | 17,5 | 1,6 | 0,0 | 41 977 | 62,2 | 33,7 | 3,9 | 0,1 |
| 30 - 34 | 57 656 | 48,7 | 45,0 | 5,8 | 0,1 | 56 396 | 30,2 | 59,9 | 9,4 | 0,3 |
| 35 - 39 | 60 942 | 26,8 | 60,5 | 12,3 | 0,2 | 57 405 | 14,7 | 67,4 | 17,0 | 0,8 |
| 40 - 49 | 89 900 | 14,0 | 65,5 | 19,7 | 0,5 | 83 392 | 5,7 | 68,2 | 23,6 | 2,4 |
| 50 - 59 | 84 477 | 8,6 | 70,5 | 19,0 | 1,7 | 84 478 | 2,7 | 69,7 | 19,5 | 8,0 |
| 60 - 69 | 75 009 | 4,8 | 77,1 | 12,9 | 5,1 | 82 392 | 2,0 | 62,3 | 13,5 | 22,1 |
| 70 a více let | 47 265 | 2,8 | 71,6 | 5,9 | 19,5 | 76 946 | 1,6 | 28,4 | 7,1 | 62,8 |

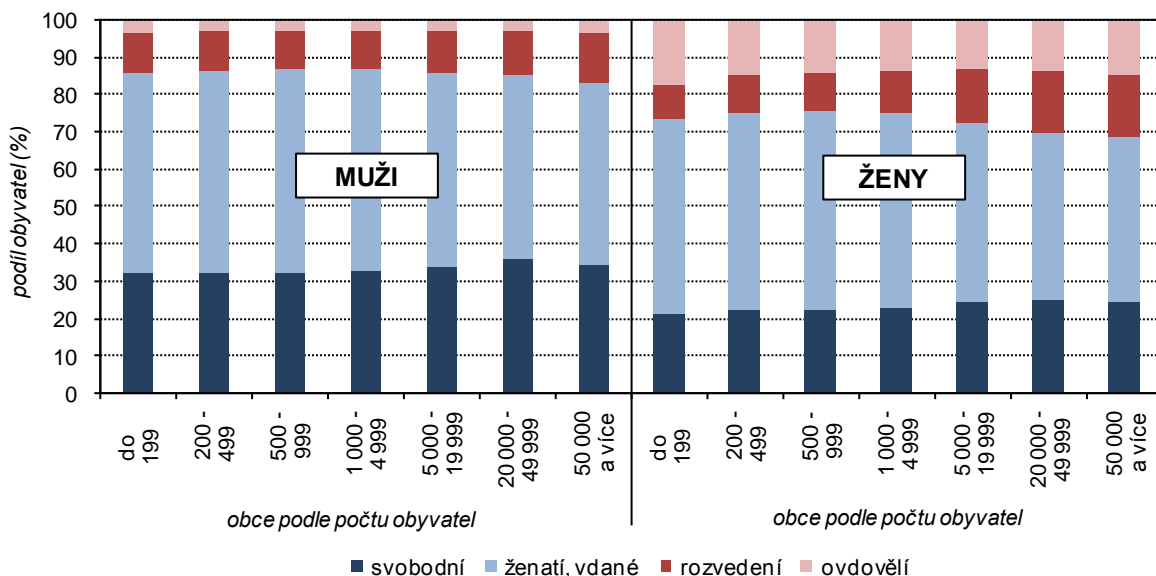
Svobodní muži převažovali do 31 let věku, ženy do 28 let

Rozložení obyvatelstva podle rodinného stavu se měnilo také v závislosti na věku. U mužů byl nadpoloviční podíl svobodných osob až do věku 31 let včetně, u žen to bylo do věku 28 let včetně. Tuto skutečnost je možné vysvětlit jak nárůstem zastoupení nesezdaných soužití ve společnosti (faktická manželství), tak i celkovým odkladem vstupu do manželství u obou pohlaví.

7 z 10 mužů ve věku 55 až 79 let bylo ženatých, u žen pak 6 z 10 mezi 32 a 63 lety

Nejvyšší zastoupení měli ženatí muži mezi 71letými (80 %), celkově více než 70% podíl ženatých mužů se vyskytoval v mužské populaci ve věku mezi 55 a 79 lety. Vdané ženy tvořily největší zastoupení mezi 52letými (70,8 %). Více než šest vdaných žen z deseti se vyskytovalo v souvislé řadě žen ve věku mezi 32 až 63 lety.

Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, rodinného stavu a velikostních skupin obcí (ze zjištěných hodnot)



Pětina mužů ve věku 44 až 54 let byla rozvedených

V případě rozvedených mužů je zřejmý nárůst až na pětinový podíl mezi 44 až 54letými, nejvyšší zastoupení (21,5 %) bylo patrné u mužů 46letých. Pokles pod 10% hranici je možné sledovat u rozvedených mužů bydlících na území Středočeského kraje již od 70 let věku. Naopak u mužů 72letých a starších je již patrný citelnější nárůst zastoupení ovdovělých (v tomto věku byl již každý desátý muž vdovec), u 90letých mužů již bylo jejich zastoupení nadpoloviční. U žen byl podíl ovdovělých přesahující 10% hranici zřejmý již od 57 let věku, od 64 let byla ve Středočeském kraji ovdovělá již každá pátá žena, od 69 let každá třetí a od 74 let to byla již více než polovina žen. U žen starších 85 let již bylo ovdovělých více než 8 z 10 žen. Celkově tak byla mezi 90letými a staršími převaha žen-vdov nad muži-vdovci více než pětinasobná (5,1).

V kraji bylo sečteno 194 registrovaných partnerství u mužů a 38 u žen

U mužů bylo ve Středočeském kraji sečteno 194 registrovaných trvajících partnerství, 14 zaniklých rozhodnutím soudu a 4 zaniklá úmrtím partnera. V případě žen bylo 38 trvajících registrovaných partnerství, 11 zaniklých rozhodnutím soudu a jedno registrované partnerství zaniklé úmrtím partnera.

3.3. Plodnost žen

Plodnost žen v kraji byla nepatrně nižší než celorepublikový průměr

Výsledky sčítání lidu přinesly mimo jiné i cenné údaje týkající se plodnosti žen. V souhrnném pohledu se tisíce ženám žijícím ve Středočeském kraji během dosavadního života živě narodilo celkem 1 563 dětí, což bylo nepatrně méně než celorepublikový průměr (1 577 dětí na tisíc žen).

Průměrně 1 dítě na ženu připadalo u žen starších 30 let, 2 děti pak u žen starších 50 let

Plodnost žen se lišila především z hlediska věku. Hranice 500 dětí na tisíc žen poprvé překonaly ženy ve věku 27 let (566), jedno dítě na ženu (neboli 1 000 dětí na tisíc žen) pak ženy 31leté (1 118). Na tisíc žen ve věku 37 až 39 let připadalo mezi 1 700 a 1 800 živě narozených dětí, na ženy mezi 40 a 44 lety pak mezi 1 800 a 1 900 dětí. Mezi 1 900 a 2 000 se pohyboval počet živě narozených dětí ženám ve věku 45 až 50 let. Hranici nad 2 děti na ženu (tj. více než 2 000 živě narozených dětí tisíci ženám) překročily (až na nepatrné výjimky ve věku 52, 66 a 67 let) v kraji ženy ve věku mezi 51 a 69 lety, nejvíce živě narozených dětí (2 071) bylo sečteno u žen 60letých.

Nejvíce dětí porodily ženy, kterým bylo při sčítání 60 let

Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí a věku

| | Ženy ve věku 15 a více let | v tom s počtem všech živě narozených dětí (%) | | | | | | Počet živě narozených dětí na 1 000 žen |
|-----------------|----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|------------|------------|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 a více | nezjištěno | |
| Celkem | 555 094 | 20,5 | 19,0 | 43,2 | 10,9 | 2,8 | 3,7 | 1 562,6 |
| z toho ve věku: | | | | | | | | |
| 15 - 19 | 33 508 | 79,1 | 1,1 | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 19,6 | 18,0 |
| 20 - 24 | 36 875 | 79,9 | 9,8 | 2,1 | 0,3 | 0,1 | 7,9 | 164,2 |
| 25 - 29 | 41 977 | 55,6 | 25,7 | 11,4 | 1,3 | 0,4 | 5,6 | 573,7 |
| 30 - 34 | 56 396 | 23,3 | 31,5 | 36,3 | 4,7 | 0,9 | 3,4 | 1 263,1 |
| 35 - 39 | 57 405 | 9,8 | 24,0 | 51,6 | 10,4 | 2,0 | 2,1 | 1 711,6 |
| 40 - 44 | 42 942 | 6,3 | 21,0 | 54,7 | 12,9 | 3,3 | 1,7 | 1 871,4 |
| 45 - 49 | 40 450 | 5,3 | 18,3 | 57,0 | 13,8 | 3,7 | 1,8 | 1 938,3 |
| 50 - 59 | 84 478 | 4,4 | 14,5 | 59,2 | 16,5 | 3,9 | 1,4 | 2 025,0 |
| 60 - 69 | 82 392 | 4,0 | 16,3 | 58,1 | 16,5 | 4,1 | 1,0 | 2 021,4 |
| 70 a více let | 76 946 | 4,6 | 21,8 | 50,9 | 16,0 | 5,4 | 1,3 | 1 991,0 |

V populaci žen starších 15 let tvořily nejpočetnější skupinu ženy se dvěma dětmi, následovaly ženy bezdětné a ženy s jedním dítětem

Z celkového počtu žen starších 15 let, žijících na území Středočeského kraje, bylo sečteno největší procento žen se dvěma dětmi (43,2 %), následováno ženami bezdětnými (20,5 %) a těmi, u nichž bylo zjištěno jedno živě narozené dítě (19 %). Tři děti mělo v kraji 10,9 % žen, zastoupení žen s dětmi vyšších pořadí klesalo (čtyři děti mělo 2 % žen, sedm dětí pak již pouze 0,06 % žen). U 3,7 % žen starších 15 let nebyl počet živě narozených zjištěn (největší podíl nezjištěných byl zaznamenán u 15 až 19letých, a to 19,6 %).

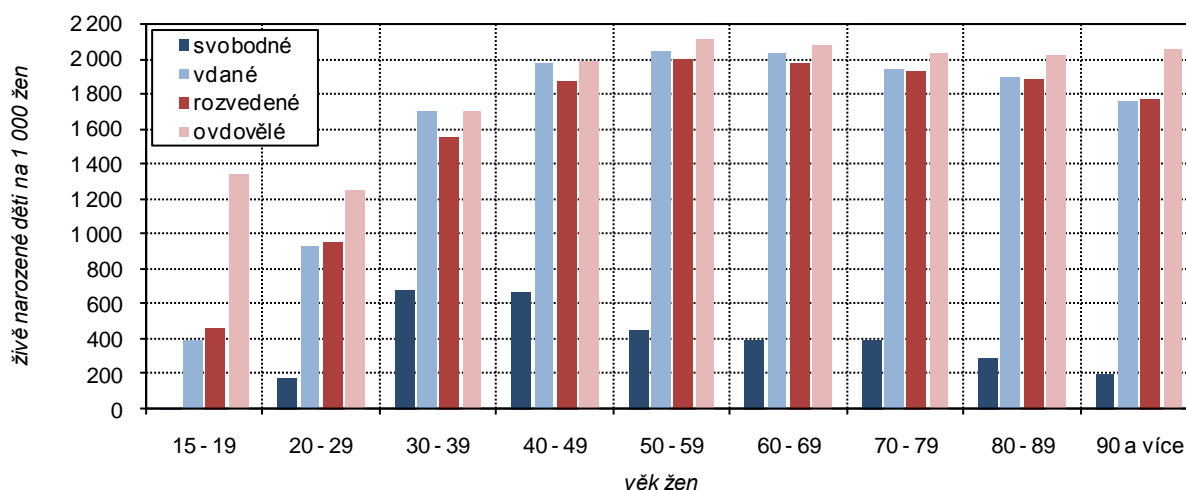
Podíl bezdětných žen klesal s věkem; Nejmenší (3,7 %) byl mezi 61letými

Podíl bezdětných žen klesal s věkem. Ještě ve věkové skupině 20 až 24 let bylo bezdětných osm z deseti žen (79,9 %), u věkové skupiny 60 až 64letých to byly jen každá dvacátá pátá (4 %). Nejmenší podíl bezdětných byl zaznamenán u žen ve věku 61 let (3,7 %). Více než desetina bezdětných žen se vyskytovala ve Středočeském kraji u žen 36letých a mladších, přičemž u 27letých a mladších byl podíl bezdětných žen nadpoloviční. Největší podíl žen, které přivedly na svět tři a více dětí, se vyskytoval u nejstarších žen. U žen ve věku 90 až 94 let to bylo 26,2 % žen, u 80 až 85letých pak 24,5 %.

U plodnosti žen ve věku mezi 30 až 39 rokem se projevily v posledních dvou desetiletích zvýšený podíl dětí narozených mimo manželství

Rozdíly v plodnosti byly zřejmé i u žen podle rodinného stavu. Na tisíc svobodných žen starších 15 let připadalo v průměru 292 živě narozených dětí, nejvyšší počet připadal na ženy 35 až 39leté (885), podle jednotek věku pak na ženy 38leté (933). Celkově připadal vyšší počet živě narozených dětí na svobodné ženy 30 až 34leté (635) než na svobodné ženy pětileté věkové skupiny 50 až 54 let (537), což potvrzuje skutečnost, že v posledních více než dvou desetiletích přichází na svět stále více dětí neprovdaným ženám.

Počet dětí na 1 000 žen podle rodinného stavu a věku žen



Nejvíce dětí připadalo na ženy ve vyšším věku

Na tisíc vdaných žen připadalo 1 886 živě narozených dětí, nejvíce to bylo u věkové skupiny 55 až 59letých (2 073). Dvoutisícovou hranici, tj. dvě živě narozené děti na ženu, překonávaly vdané ženy v souvislém věkovém intervalu mezi 47 a 69 lety. O málo nižší počet než u vdaných připadal na tisíc rozvedených žen, a to 1 857 živě narozených dětí. Zde byla největší koncentrace zjištěna u žen 60letých (2 109). Ještě vyšší byl počet dětí připadajících na ovdovělé ženy (2 148), největší koncentrace připadala na ženy věkově nejstarší (u 90 až 94letých to bylo 2 232, u 85 až 89letých pak 2 158).

Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí, náboženské víry a věku

| | Ženy ve věku 15 a více let | v tom s počtem všech živě narozených dětí (%) | | | | | | Počet živě narozených dětí na 1 000 žen |
|----------------------------|----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|------------|------------|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 a více | nezjištěno | |
| Věřící | | | | | | | | |
| Celkem | 94 935 | 16,7 | 19,1 | 45,3 | 13,6 | 3,9 | 1,4 | 1 704,5 |
| z toho ve věku: | | | | | | | | |
| 15 - 29 | 12 315 | 74,0 | 13,7 | 5,9 | 0,8 | 0,2 | 5,5 | 303,9 |
| 30 - 49 | 26 119 | 14,4 | 23,2 | 45,1 | 12,7 | 3,9 | 0,8 | 1 697,1 |
| 50 a více let | 56 359 | 5,2 | 18,5 | 54,0 | 16,8 | 4,8 | 0,7 | 1 999,4 |
| Bez náboženské víry | | | | | | | | |
| Celkem | 212 847 | 24,6 | 19,1 | 42,9 | 9,6 | 2,0 | 1,8 | 1 452,9 |
| z toho ve věku: | | | | | | | | |
| 15 - 29 | 51 129 | 77,0 | 12,5 | 4,5 | 0,4 | 0,1 | 5,5 | 245,8 |
| 30 - 49 | 85 886 | 11,7 | 25,1 | 51,7 | 9,4 | 1,7 | 0,5 | 1 647,7 |
| 50 a více let | 75 391 | 3,8 | 16,9 | 59,0 | 16,1 | 3,7 | 0,5 | 2 008,4 |

Na ženy bez vyznání připadalo o téměř 15 % dětí méně než na ženy věřící

Vyšší plodnost byla zaznamenána také u žen s náboženským vyznáním, na tisíc věřících žen připadalo 1 704 dětí. Naopak na ženy, které se k žádnému náboženskému vyznání nepřihlásily, připadalo o téměř 15 % dětí méně, tj. 1 453 dětí na tisíc žen. Výraznější počet živě narozených dětí byl zaznamenán u věřících žen, které se přihlásily k nějaké z církví či náboženských společností (1 783), oproti věřícím ženám, které se nepřihlásily k žádné církvi ani náboženské společnosti (1 587). Z konkrétních církví, jež ženy deklarovaly ve sčítacích formulářích, byla zaznamenána nejvyšší plodnost u příznivkyň Církve římskokatolické (1 812) a Církve československé husitské (1 810).

Ženy ve věku 15 a více let podle počtu živě narozených dětí a nejvyššího ukončeného vzdělání

| | Ženy ve věku 15 a více let | v tom s počtem všech živě narozených dětí (%) | | | | | | Počet živě narozených dětí na 1 000 žen |
|--|----------------------------|---|-------------|-------------|-------------|------------|------------|---|
| | | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 a více | nezjištěno | |
| Celkem | 555 094 | 20,5 | 19,0 | 43,2 | 10,9 | 2,8 | 3,7 | 1 562,6 |
| v tom vzdělání: | | | | | | | | |
| základní vzdělání vč. neukončeného | 116 060 | 24,5 | 13,2 | 36,3 | 15,1 | 6,1 | 4,7 | 1 670,6 |
| střední vzdělání vč. vyučení (bez maturity) | 151 145 | 9,9 | 19,8 | 52,5 | 13,7 | 2,9 | 1,3 | 1 807,0 |
| s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového | 201 248 | 24,0 | 21,4 | 44,3 | 7,9 | 1,1 | 1,3 | 1 404,2 |
| vysokoškolské | 60 041 | 29,2 | 22,0 | 39,6 | 7,2 | 1,2 | 0,8 | 1 289,9 |
| bez vzdělání | 2 512 | 35,9 | 11,2 | 21,0 | 10,9 | 13,1 | 7,9 | 1 749,2 |
| nezjištěno | 24 088 | 15,7 | 14,5 | 19,6 | 6,2 | 3,2 | 40,9 | 1 481,8 |

S vyšším vzděláním se snižuje počet dětí

Diferenciace byla patrná i podle nejvyššího ukončeného vzdělání. Nejvyšší počet dětí připadajících na tisíc žen (o 15,6 % vyšší než krajský průměr) byl zaznamenán u kategorie nejvyššího ukončeného vzdělání středního včetně vyučení (bez maturity), a to 1 807, následovaný ženami bez vzdělání (1 749). Nadprůměrný počet živě narozených dětí připadal ještě na ženy se základním vzděláním (včetně neukončeného), a to 1 671. Podprůměrná byla hodnota u žen s vyšším odborným vzděláním (1 043), jakož i u vysokoškolsky vzdělaných (1 290). O desetinu pod průměrem byl zjištěn počet živě narozených dětí také u žen se středním vzděláním s maturitou (1 402).

Podíl žen bez vzdělání se třemi a více dětmi byl oproti vysokoškolsky vzdělaným trojnásobný

Podobné rozdíly byly patrné i u zastoupení žen se třemi a více dětmi. Zatímco ženy bez vzdělání mající tři a více dětí tvořily mezi všemi ženami s tímto vzděláním 24 %, u žen se základním vzděláním včetně neukončeného to bylo 21,3 %, u středního vzdělání včetně vyučení (bez maturity) 16,6 %, ženy se středním vzděláním s maturitou tvořily 9,1 % a vysokoškolsky vzdělané ženy měly tři a více dětí jen z 8,4 % případů.

3.4. Cizinci, státní občanství

Podíl cizinců ve Středočeském kraji byl čtvrtý nejvyšší mezi kraji republiky, hlavně v průmyslových oblastech a zázemí Prahy

V době sčítání žilo na území kraje celkem 55 492 cizinců, což představovalo 4,3 % obyvatel kraje. V porovnání s ostatními kraji se jednalo po Hl. m. Praze, Karlovarském a Plzeňském kraji o čtvrtý nejvyšší počet. Z vnitrokrájského pohledu byla patrná nejvyšší koncentrace cizinců v obvodech Mladá Boleslav (7,6 %), Kralupy nad Vltavou (7,5 %) a Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (7 %). Jednalo se o regiony s vyšším zastoupením mužů. Silnější zastoupení cizinců bylo patrné i v dalších regionech v těsném sousedství hlavního města. Na opačné straně se nacházely okrajové oblasti především jižní a východní části kraje (Voticko 1,2 %, Sedlčansko 1,2 %, Čáslavsko 1,4 %).

Nejčastějšími cizinci žijícími v kraji byli občané Ukrajiny, Slovenska, Vietnamu a Ruska

Z celkového počtu obyvatel Středočeského kraje deklarovalo české státní občanství celkem 94,9 %. Vyšší zastoupení českého státního občanství bylo charakteristické pro ženy (95,8 %) než pro muže (93,9 %). U 0,6 % případů nebylo v kraji státní občanství zjištěno, celkem 198 osob se zařadilo do kategorie bez státního občanství. Nejvíce žijících cizinců mělo státní občanství Ukrajiny (17 683 osob), následováno osobami státního občanství Slovenské republiky (14 462 osob). Celkem 5 288 osob mělo vietnamské státní občanství, na čtvrtém místě se nacházeli občané Ruska (3 771 osob). Více než tisíc osob s cizím státním občanstvím žijících na území kraje pocházelo ještě z Polska (2 351), Moldavska (1 596) a Bulharska (1 320).

Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a státního občanství

| | Celkem | v tom (%) | | v tom věková skupina (%) | | |
|----------------------------------|------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-----------------------------|
| | | muži | ženy | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 a více vč. nezjištěno |
| Obyvatelstvo | 1 289 211 | 49,4 | 50,6 | 15,5 | 69,4 | 15,1 |
| z toho podle státního občanství: | | | | | | |
| Česká republika | 1 223 015 | 48,9 | 51,1 | 15,7 | 68,6 | 15,7 |
| jiné země EU | 21 526 | 60,4 | 39,6 | 7,9 | 89,2 | 2,9 |
| z toho: | | | | | | |
| Slovensko | 14 462 | 56,8 | 43,2 | 8,5 | 89,8 | 1,6 |
| Polsko | 2 351 | 64,9 | 35,1 | 3,7 | 93,8 | 2,6 |
| Bulharsko | 1 320 | 65,1 | 34,9 | 5,6 | 89,2 | 5,2 |
| Německo | 880 | 71,5 | 28,5 | 6,7 | 79,1 | 14,2 |
| Spojené království | 622 | 73,3 | 26,7 | 13,5 | 81,4 | 5,1 |
| Rumunsko | 459 | 72,3 | 27,7 | 6,3 | 88,5 | 5,2 |
| Nizozemsko | 266 | 69,9 | 30,1 | 15,0 | 79,3 | 5,6 |
| Francie | 202 | 77,2 | 22,8 | 11,4 | 84,7 | 4,0 |
| Itálie | 190 | 78,4 | 21,6 | 4,7 | 86,8 | 8,4 |
| evropské země mimo EU | 24 429 | 56,8 | 43,2 | 8,5 | 89,4 | 2,1 |
| z toho: | | | | | | |
| Ukrajina | 17 683 | 58,1 | 41,9 | 7,0 | 91,7 | 1,2 |
| Rusko | 3 771 | 45,8 | 54,2 | 15,9 | 78,4 | 5,7 |
| Moldavská republika | 1 596 | 61,5 | 38,5 | 6,5 | 92,9 | 0,7 |
| Bělorusko | 497 | 49,5 | 50,5 | 13,1 | 83,5 | 3,4 |
| země Afriky | 389 | 82,5 | 17,5 | 2,8 | 94,6 | 2,6 |
| země Severní Ameriky | 595 | 65,2 | 34,8 | 15,5 | 77,0 | 7,6 |
| z toho: | | | | | | |
| Spojené státy | 506 | 65,6 | 34,4 | 15,0 | 76,5 | 8,5 |
| Kanada | 89 | 62,9 | 37,1 | 18,0 | 79,8 | 2,2 |
| země Asie | 8 300 | 58,2 | 41,8 | 11,3 | 86,6 | 2,1 |
| z toho: | | | | | | |
| Vietnam | 5 288 | 60,3 | 39,7 | 11,1 | 87,4 | 1,5 |
| Čína | 505 | 58,2 | 41,8 | 15,4 | 81,6 | 3,0 |
| Mongolsko | 497 | 42,5 | 57,5 | 13,3 | 85,1 | 1,6 |
| dvojí občanství | 3 126 | 51,5 | 48,5 | 39,9 | 45,8 | 14,3 |
| z toho: | | | | | | |
| ČR a SR | 1 100 | 51,5 | 48,5 | 28,8 | 59,9 | 11,3 |
| bez státního občanství | 198 | 60,6 | 39,4 | 30,8 | 60,1 | 9,1 |
| nezjištěno | 7 380 | 59,3 | 40,7 | 10,7 | 73,5 | 15,8 |

Cizinci byli častěji muži, ženy mírně převažovaly mezi cizinci z východu

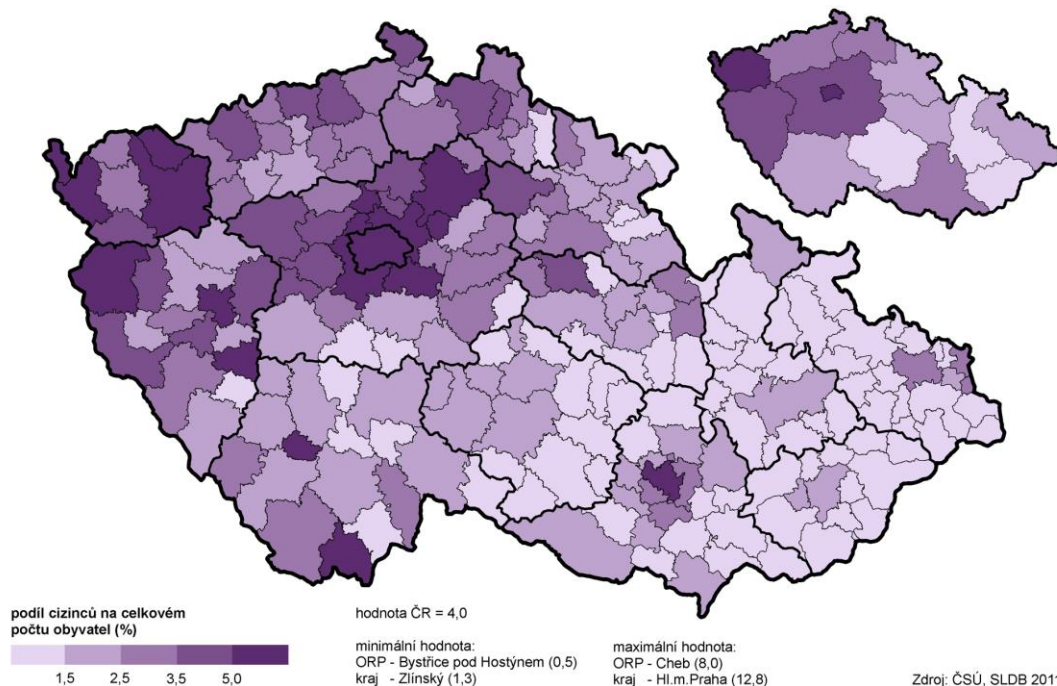
Typické pro státní občanství (z četnějších občanství) bylo vyšší zastoupení mužského pohlaví. Nejvíce to bylo v případě státního občanství Itálie (78,4 %), Francie (77,2 %), Spojeného království (73,3 %) či Rumunska (72,3 %). Naopak převaha žen byla zřejmá např. u obyvatel pocházejících z východu (z Mongolska 57,5 %, Ruska 54,2 % či Běloruska 50,5 %).

Pro převážnou většinu více početných státních občanství byla typická převaha osob v produktivním věku (tj. 15 až 64 let). Okolo 90 % z celkového počtu bydlících osob bylo v tomto věku v případě státního občanství Polska (93,8 %),

Cizinci byli nejčastěji v produktivním věku, zejména pak cizinci z Polska, Moldavska a Ukrajiny

Moldavska (92,9 %), Ukrajiny (91,7 %) či Slovenska (89,8 %), citelnější zastoupení dětí mladších 15 let bylo (z četnějších státních občanství) patrné u státního občanství Ruska (15,9 %) či Vietnamu (11,1 %), jakož i v případě dvojího státního občanství (39,9 %). Což potvrzuje fakt, že jsou právě dvojí státní občanství přidělována ve velké míře dětem. Historii odpovídá vyšší zastoupení osob starších 65 let u státního občanství Německa (14,2 %). V případě českého státního občanství byl podíl dětské a seniorské složky mezi obyvateli vyrovnáný (15,7 %).

Cizinci ve správních obvodech ORP a krajích



3.5. Národnost, mateřský jazyk

K některé z národností se přihlásily téměř tři čtvrtiny obyvatel kraje

Z celkového počtu obyvatel Středočeského kraje se k nějaké národnosti přihlásilo téměř 951 tisíc osob, což představovalo 73,8 % všech obyvatel. Vzhledem k tomu, že byla při sčítání otázka národnosti dobrovolná, využilo možnost na tuto otázku neodpovědět celkem 26,2 % obyvatel kraje. To Středočeský kraj zařadilo hned za kraj Karlovarský, Hl. m. Prahu a Ústecký kraj, za oblasti s nejvyšším zastoupením neudané národnosti.

Více než tisíc osob se v kraji přihlásilo k národnostem české, slovenské, ukrajinské, vietnamské, ruské, polské, moravské a maďarské

Středočeši ve sčítacím formuláři deklarovali více než dvě stovky národností, včetně jejich kombinací. Nejfrekventovanější kombinací byla národnost česká a zároveň slovenská, která zaujala sedmou pozici a k níž se přihlásilo celkem 1 805 osob. Největší podíl mezi obyvateli kraje zaujímala česká národnost, ke které se při sčítání lidu přihlásilo celkem 901,4 tisíce osob, což bylo 69,9 % všech obyvatel kraje a 94,8 % těch, kteří se rozhodli svoji národnost uvést. Druhou nejčetnější byla slovenská národnost se 17 474 osobami, za níž následovali ti, kteří se přihlásili k ukrajinské národnosti (7 512 osob), následované národností vietnamskou (2 693 obyvatel), ruskou (2 434 osob) a polskou (1 898 obyvatel). Více než tisíc osob se přihlásilo (kromě výše jmenované kombinace české a slovenské národnosti) ještě k národnosti moravské (1 789 osob) a maďarské (1 251 obyvatel).

U většiny osob jiné než české národnosti převažovalo zastoupení osob v produktivním věku

Obdobně jako tomu bylo v případě státního občanství, u většiny národností mimo české byla zřejmá převaha osob mužského pohlaví. Výjimku tvořily především osoby ruské národnosti, u nichž převažovaly ženy (57,8 %), obdobně jako u národnosti mongolské (56,2 % žen). Podobně tomu bylo v případě věkového složení obyvatel, neboť u většiny jiných národností převažovaly osoby v produktivním věku 15 až 64 let (nejvíce u polské národnosti 90,7 %), což potvrzuje vyšší zastoupení osob směřujících do Středočeského kraje za prací. Vyšší zastoupení dětí mladších 15 let bylo

možné sledovat u čínské národnosti (17,3 %), jakož i u národnosti romské (16,5 %) či vietnamské (13,6 %). Mezi obyvatele národností s vyšším zastoupením seniorů žijících ve Středočeském kraji patřily osoby hlásící se k německé národnosti, u nichž 65letí a starší tvořili 31,8 %. Poměrně vysoký podíl seniorů byl patrný i u národnosti maďarské (23,7 %) a slovenské (14,1 %).

Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a národnosti

| | Celkem | v tom (%) | | v tom věková skupina (%) | | |
|---------------------------------------|-----------|-----------|------|--------------------------|---------|-----------------------------|
| | | muži | ženy | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 a více vč. nezjištěno |
| Obyvatelstvo | 1 289 211 | 49,4 | 50,6 | 15,5 | 69,4 | 15,1 |
| v tom: | | | | | | |
| osoby hlásící se k jedné národnosti | 945 055 | 48,6 | 51,4 | 14,9 | 68,8 | 16,3 |
| z toho národnost: | | | | | | |
| česká | 901 438 | 48,4 | 51,6 | 15,3 | 68,1 | 16,6 |
| slovenská | 17 474 | 50,4 | 49,6 | 5,6 | 80,3 | 14,1 |
| ukrajinská | 7 512 | 51,7 | 48,3 | 9,7 | 88,3 | 2,0 |
| vietnamská | 2 693 | 57,7 | 42,3 | 13,6 | 84,6 | 1,7 |
| ruská | 2 434 | 42,2 | 57,8 | 13,2 | 78,9 | 7,8 |
| polská | 1 898 | 54,4 | 45,6 | 3,2 | 90,7 | 6,1 |
| moravská | 1 789 | 59,0 | 41,0 | 5,0 | 81,3 | 13,8 |
| maďarská | 1 251 | 55,6 | 44,4 | 3,5 | 72,8 | 23,7 |
| bulharská | 830 | 59,6 | 40,4 | 6,6 | 84,8 | 8,6 |
| německá | 822 | 58,3 | 41,7 | 4,3 | 64,0 | 31,8 |
| moldavská | 512 | 56,6 | 43,4 | 10,7 | 88,1 | 1,2 |
| mongolská | 409 | 43,8 | 56,2 | 13,0 | 86,1 | 1,0 |
| romská | 388 | 60,6 | 39,4 | 16,5 | 78,4 | 5,2 |
| čínská | 306 | 54,2 | 45,8 | 17,3 | 79,7 | 2,9 |
| osoby hlásící se ke dvěma národnostem | 5 875 | 52,9 | 47,1 | 28,3 | 59,1 | 12,6 |
| národnost neuvedena | 338 281 | 51,6 | 48,4 | 16,8 | 71,4 | 11,8 |

Mezi pěti nejčastějších mateřských jazyků patřila čeština, slovenština, ukrajinština, ruština a vietnamština

Poměrně podobné výsledky byly k dispozici i z pohledu na mateřský jazyk. Celkem 94,3 % obyvatel uvedlo na sčítacím formuláři jeden mateřský jazyk, ke dvěma mateřským jazykům se přihlásilo 1,6 % osob. Do kategorie nezjištěno spadalo 4,1 % obyvatel kraje. Z těch, kteří uvedli jeden mateřský jazyk, bylo 96,3 % osob s českým mateřským jazykem. Druhým nejčetnějším jazykem byla slovenština (19,4 tisíce osob). Za ní následovala ukrajinština (7,3 tisíc osob), ruština (4,3 tisíce osob), vietnamština (2,8 tisíce osob) a hranici tisíc osob překročila ještě polština (1 958) a maďarština (1 289).

Příslušníci jiného než českého mateřského jazyka byli častěji muži

U většiny příslušníků s jiným než českým mateřským jazykem převažovali svým zastoupením muži (nejvíce u anglického jazyka se 70,8% převahou). Nadpoloviční podíl žen z četnějších zastoupení mateřského jazyka byl dosažen u mateřské ruštiny (57,1 %) a slovenštiny (50,1 %). V případě dvou mateřských jazyků nepatrně převažovali muži (50,3 %).

Vysoký podíl seniorů byl zjištěn především u osob s německým mateřským jazykem

K věkově starším patřily, obdobně jako v případě národností, osoby s německým mateřským jazykem. Z lidí, kteří uvedli němčinu jako svůj mateřský jazyk, připadalo 37,6 % do věkové skupiny 65letých a starších. Nadprůměrné zastoupení seniorské složky bylo možné sledovat i u osob s maďarským mateřským jazykem (28,5 %), jakož i u osob se slovenštinou (16,7 %). Znakovou řeč jako mateřský jazyk uvedlo 164 osob, v kombinaci s češtinou pak dalších 512 obyvatel kraje.

Nejvyšší podíl osob s jiným než českým mateřským jazykem byl koncentrován na Mladoboleslavsku, nejméně na Sedlčansku

Zastoupení osob s českým mateřským jazykem se v kraji pohybovalo v rozmezí mezi 86,9 % na Mladoboleslavsku a 96 % na Sedlčansku. Tatáž situace byla zřejmá u slovenštiny coby mateřského jazyka (nejvíce na Mladoboleslavsku 2,8 % obyvatel, nejméně na Sedlčansku 0,4 %). Nejvyšší koncentrace osob s polským mateřským jazykem byla rovněž na Mladoboleslavsku, v případě ruského jazyka to bylo Černošicko (0,9 %). Osoby s ukrajinským mateřským jazykem žily nejvíce v obvodu Lysá nad Labem (0,9 %), s vietnamským pak na Rakovnicku (0,6 %).

Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a mateřského jazyka

| | Celkem | v tom (%) | | v tom věková skupina (%) | | |
|----------------------------------|------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-----------------------------|
| | | muži | ženy | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 a více vč. nezjištěno |
| Obyvatelstvo | 1 289 211 | 49,4 | 50,6 | 15,5 | 69,4 | 15,1 |
| v tom: | | | | | | |
| osoby s jedním mateřským jazykem | 1 216 304 | 49,0 | 51,0 | 15,3 | 69,3 | 15,4 |
| z toho: | | | | | | |
| český | 1 171 367 | 48,9 | 51,1 | 15,6 | 68,8 | 15,6 |
| slovenský | 19 356 | 49,9 | 50,1 | 4,5 | 78,7 | 16,7 |
| ukrajinský | 7 297 | 52,2 | 47,8 | 6,0 | 92,0 | 1,9 |
| ruský | 4 317 | 42,9 | 57,1 | 10,8 | 82,8 | 6,4 |
| vietnamský | 2 813 | 58,1 | 41,9 | 9,7 | 88,7 | 1,6 |
| polský | 1 958 | 54,9 | 45,1 | 2,7 | 91,2 | 6,1 |
| maďarský | 1 289 | 52,0 | 48,0 | 3,0 | 68,4 | 28,5 |
| anglický | 922 | 70,8 | 29,2 | 18,5 | 77,2 | 4,2 |
| bulharský | 825 | 60,5 | 39,5 | 5,6 | 83,8 | 10,7 |
| německý | 811 | 59,4 | 40,6 | 4,7 | 57,7 | 37,6 |
| romský | 503 | 58,8 | 41,2 | 15,9 | 79,7 | 4,4 |
| čínský | 382 | 56,5 | 43,5 | 16,0 | 81,7 | 2,4 |
| rumunský | 368 | 63,6 | 36,4 | 7,6 | 83,2 | 9,2 |
| moldavský | 343 | 55,4 | 44,6 | 7,9 | 91,8 | 0,3 |
| osoby se dvěma mateřskými jazyky | 20 342 | 50,3 | 49,7 | 21,3 | 62,9 | 15,8 |
| nezjištěno | 52 565 | 58,1 | 41,9 | 16,7 | 75,0 | 8,2 |

3.6. Místo narození

Ve Středočeském kraji žil druhý nejnížší podíl rodáků, nejnížší koncentrace byla patrná v regionech v těsném sousedství hlavního města

Výsledky sčítání lidu nabízejí také údaje, na základě nichž je možné zjistit dlouhodobé migrační trendy. Jedním z těchto ukazatelů je podíl narozených v obci obvyklého bydliště neboli „rodáků“. Ve středočeských obcích žilo 39,7 % osob, které se v dané obci narodily (přesněji řečeno tam žila jejich matka v době jejich narození). Podíl rodáků byl po Karlovarském kraji (38,8 %) nejnížší v ČR. Tuto skutečnost je možné vysvětlit silnou imigrací do Středočeského kraje (jak z ostatních regionů republiky, tak i ze zahraničí) započatou již v polovině 90. let, zejména pak do zázemí hlavního města. To je zřejmé i z bližšího územního pohledu kraje. Nejnížší podíl rodáků se vyskytoval v obvodech Černošice (30,1 %), Říčany (32,1 %), Lysá nad Labem (33,5 %) a Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (33,5 %). Na druhé straně, vyšší podíl rodilých obyvatel, měly dlouhodobě migračně slabší regiony nacházející se na okraji Středočeského kraje (Vlašimsko 50,1 %, Sedlčansko 48,6 % a Voticko 46,5 %). Z celkových šestadvaceti středočeských obvodů překračovaly celostátní hodnotu (47,1 %) jen dva regiony a zároveň čtyři z pěti obvodů s nejnížší hodnotou v ČR byly ze Středočeského kraje.

Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a podle bydliště matky v době narození

| | Celkem | v tom (%) | | v tom věková skupina (%) | | |
|-------------------------------|------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|-----------------------------|
| | | muži | ženy | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 a více vč. nezjištěno |
| Obyvatelstvo | 1 289 211 | 49,4 | 50,6 | 15,5 | 69,4 | 15,1 |
| v tom: | | | | | | |
| narození v České republice | 1 202 067 | 49,1 | 50,9 | 16,3 | 68,6 | 15,1 |
| v tom: | | | | | | |
| v obci bydliště | 511 290 | 52,2 | 47,8 | 28,0 | 61,1 | 10,9 |
| v jiné obci okresu | 195 150 | 45,2 | 54,8 | 8,2 | 73,5 | 18,3 |
| v jiném okrese kraje | 97 677 | 44,9 | 55,1 | 6,9 | 70,7 | 22,4 |
| v jiném kraji | 322 148 | 47,6 | 52,4 | 8,7 | 75,9 | 15,4 |
| narození v zahraničí | 81 402 | 54,1 | 45,9 | 3,4 | 82,5 | 14,1 |
| z toho ve Slovenské republice | 34 203 | 50,2 | 49,8 | 1,9 | 76,5 | 21,6 |
| nezjištěno | 5 742 | 62,4 | 37,6 | 7,7 | 57,9 | 34,4 |

Nejméně „rodáků“ ze všech měst kraje žilo v Milovicích

Z pohledu na jednotlivé středočeské obce byl nejnižší podíl rodilých obyvatel dosažen u obce Dubenec na Příbramsku (9,4 %), mezi středočeskými městy bylo nejméně rodáků mezi obyvateli Milovic (23,4 % osob). Městem s nejvyšším podílem rodáků byl Sedlec-Prčice (53,9 %), mezi obcemi kraje dominovala obec Tichonice na Vlašimsku (63 %).

Mezi osobami, které se narodily v jiném kraji, převažoval jako místo narození okres při hranici Středočeského kraje

V jiné obci okresu se narodilo 15,1 % obyvatel kraje (195 150 osob), zatímco v jiném okrese Středočeského kraje to bylo 7,6 % obyvatel (97 677), nejvíce v okresech Kolín (11,6 % z těch, kteří se narodili v jiném okrese Středočeského kraje), Kladno a Praha-východ (oba shodně 10,5 %). Vyšší podíl obyvatel, kteří žili v době narození v jiném než středočeském okrese, pocházel především z okresů, které s krajem hraničily, zejména v jeho severní a severozápadní části. Nejvíce osob pocházelo z okresů Litoměřice (2 % všech narozených v jiném regionu České republiky), Děčín (1,8 %), Louny a Havlíčkův Brod (oba 1,7 %), nejméně ze vzdálených a relativně málo lidnatých, převážně moravských okresů (okresy Jeseník a Blansko s 0,3 %, Vyškov, Český Krumlov, Břeclav a Kroměříž s 0,4 %).

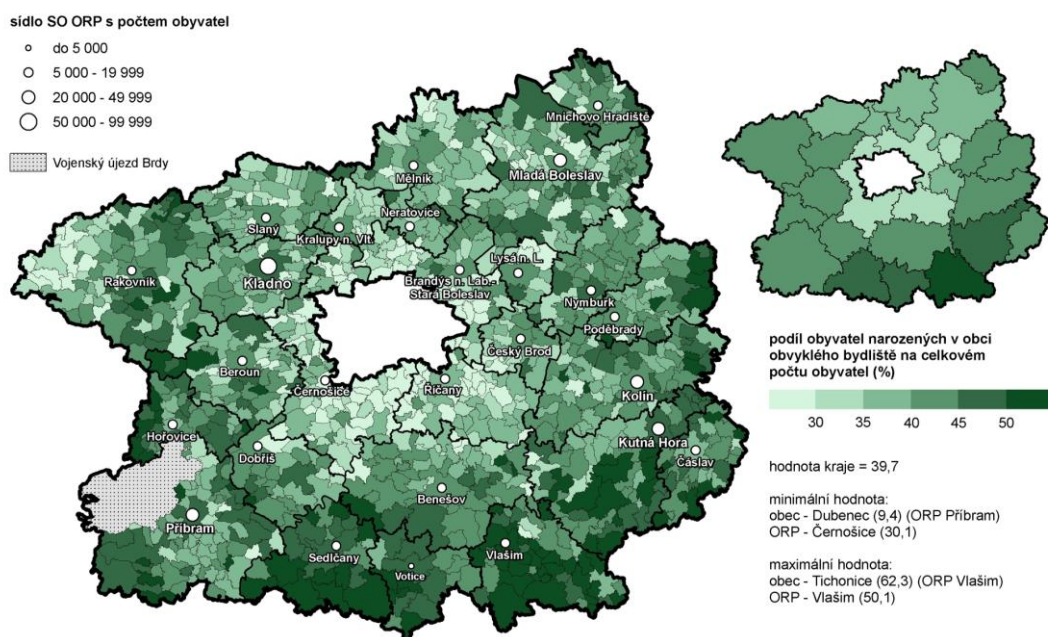
Migrační trendy potvrzuje vysoký podíl osob narozených v Hl. m. Praze

V jiném kraji ČR se narodilo 322 148 osob, což byl každý čtvrtý obyvatel kraje (25 %). Největší podíl z nich představovali narození v Hl. m. Praze (42,1 %), druhý nejvyšší podíl „rodáků“ pocházel z Ústeckého kraje (10,6 %) a třetí z Jihočeského kraje (6,1 %). Nejmenší zastoupení bylo zjištěno u osob narozených v moravských krajích (Zlínský kraj se 2,2 %), avšak s výjimkou Moravskoslezského kraje; zde byl podíl i přes vzdálený region poměrně vysoký (4,6 %).

Z osob narozených v zahraničí připadalo 42 % na Slovensko

Z celkového počtu středočeských obyvatel se v České republice narodilo 93,2 % obyvatel, v zahraničí pak 6,3 % osob, což v absolutním vyjádření představovalo 81 402 osob. Z nich se 42 % narodilo na Slovensku.

Rodáci v obcích a správních obvodech ORP Středočeského kraje



„Omlazování“ obyvatel kraje je zřejmé ze struktury obyvatel pocházejících z Prahy

Proces probíhající suburbanizace, projevující se zvýšeným podílem osob pocházejících z hlavního města, je možné detailněji analyzovat i z pohledu na věkové složení „rodáků“ z tohoto kraje. Z 135 509 osob pocházejících z Prahy připadalo 14,5 % na děti mladší 15 let, více než pětinu z celku tvořily osoby mezi 30 a 39 lety (21,9 %), celkem 14,2 % obyvatel bylo ve věku mezi 40 a 49 lety.

3.7. Vztah k náboženské víře

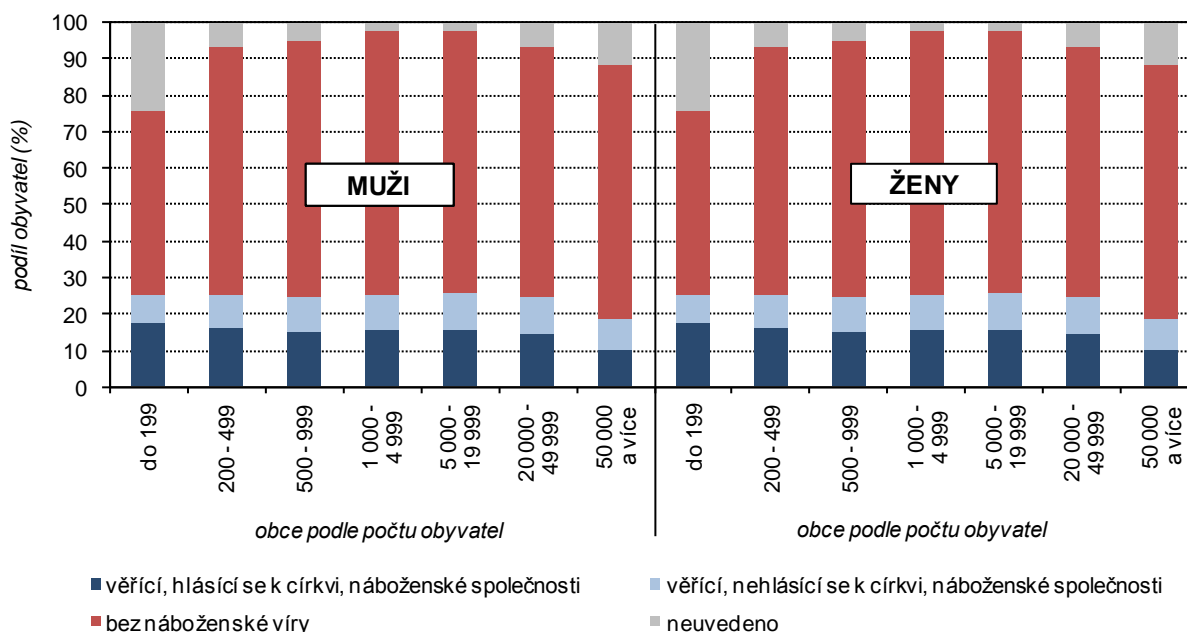
Téměř polovina populace víru neuvědla Obdobně jako u národnosti bylo i zodpovězení otázky na náboženské vyznání v rámci sčítání dobrovolné. Tato skutečnost se, mnohem markantněji než u předchozích sčítání, odrazila v zastoupení neuvědlených hodnot. Otázku nezodpovědělo 45,6 % populace, což byl šestý nejvyšší podíl mezi kraji ČR.

Obyvatelstvo podle pohlaví, náboženské víry a velikostních skupin obcí

| | Věřící | | | | | | Bez náboženské víry | | Neuvědleno | |
|-------------------------------|----------------|-------------|---------------|-------------|----------------|-------------|---------------------|-------------|----------------|-------------|
| | celkem | | muži | | ženy | | počet | % | počet | % |
| | počet | % | počet | % | počet | % | | | | |
| Kraj celkem | 184 674 | 14,3 | 81 955 | 44,4 | 102 719 | 55,6 | 516 407 | 40,1 | 588 012 | 45,6 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | | | |
| do 199 | 5 169 | 17,3 | 2 340 | 45,3 | 2 829 | 54,7 | 10 309 | 34,6 | 14 343 | 48,1 |
| 200 - 499 | 19 336 | 14,5 | 8 694 | 45,0 | 10 642 | 55,0 | 51 025 | 38,3 | 62 927 | 47,2 |
| 500 - 999 | 26 060 | 13,8 | 11 701 | 44,9 | 14 359 | 55,1 | 74 680 | 39,4 | 88 662 | 46,8 |
| 1 000 - 4 999 | 55 443 | 14,3 | 24 808 | 44,7 | 30 635 | 55,3 | 156 036 | 40,1 | 177 216 | 45,6 |
| 5 000 - 19 999 | 51 916 | 14,8 | 22 674 | 43,7 | 29 242 | 56,3 | 143 157 | 40,8 | 155 934 | 44,4 |
| 20 000 - 49 999 | 18 596 | 14,4 | 8 154 | 43,8 | 10 442 | 56,2 | 50 641 | 39,3 | 59 549 | 46,2 |
| 50 000 a více | 8 154 | 12,0 | 3 584 | 44,0 | 4 570 | 56,0 | 30 559 | 44,9 | 29 381 | 43,1 |

Podíl osob bez vyznání dosáhl 40 % a byl mezi kraji třetí nejvyšší Poprvé při sčítání lidu bylo možné zvolit si ve sčítacím formuláři variantu věřící, avšak nehlásící se k žádné církvi či náboženské společnosti. Toho využilo 73 044 osob, což bylo 5,7 % obyvatel kraje; po Ústeckém kraji nejméně mezi všemi kraji republiky. Nízký, v mezikrajském srovnání čtvrtý nejnižší, byl podíl věřících, hlásících se k církvi či náboženské společnosti (8,7 %). V souvislosti s výše uvedeným je zřejmý i vysoký podíl osob bez vyznání. Jejich podíl dosáhl ve Středočeském kraji výše 40,1 %, po Ústeckém a Libereckém kraji nejvíce.

Obyvatelstvo podle pohlaví, náboženské víry a velikostních skupin obcí



Nejvíce věřících osob žilo na Vlašimsku a Sedlčansku, nejméně na Rakovnicku a Slánsku

Nadpoloviční zastoupení deklarovaného náboženského vyznání bylo zjištěno u obyvatel Voticka (53 %) a Sedlčanska (51,1 %), vysoký podíl byl také dosažen na Vlašimsku (49,1 %). Na druhé straně to byly s nejnižšími hodnotami 43,1 % Rakovnicko a Černošicko. V souhrnu (tj. součtem věřících hlásících i nehlásících se k církvi, náboženské společnosti) dosahovaly nejvyššího podílu věřících SO ORP Vlašim (28,1 %) a Sedlčany (26,6 %), hranici pětiny věřících ještě přesahoval SO ORP Votice (22,2 %). Na opačném

konci bylo Rakovnicko s méně než desetinou věřících (9,8 %), dalšími obvody v pořadí s nejnižším podílem osob s náboženským vyznáním bylo Slánsko a Mnichovohradištsko (shodně 10,4 %).

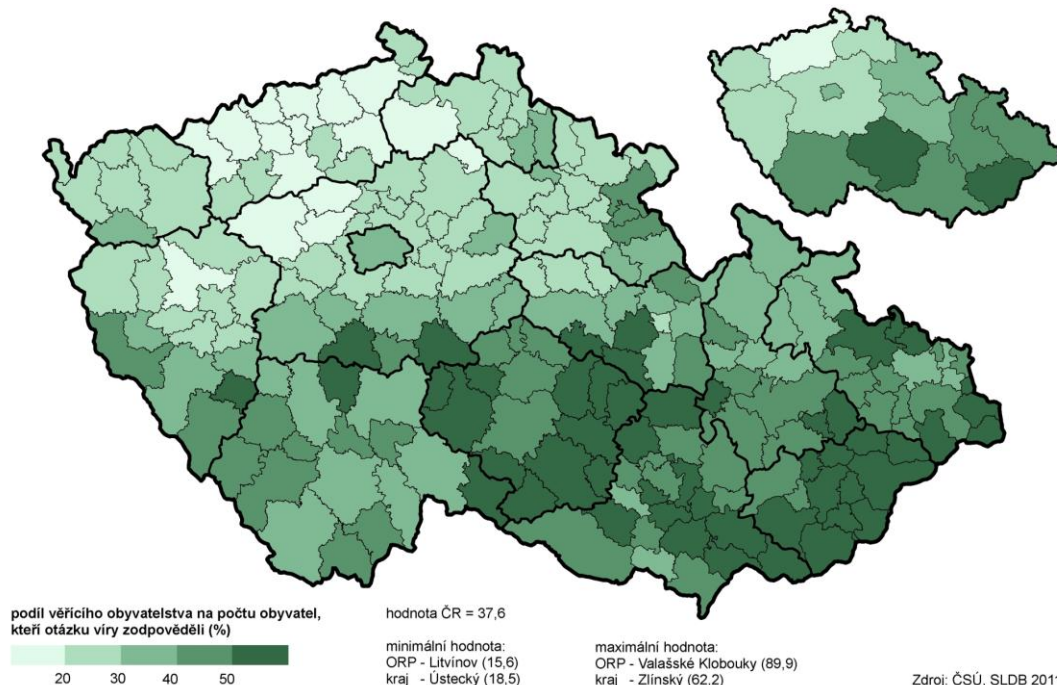
Obyvatelstvo podle pohlaví, věku a náboženské víry

| | Celkem | v tom (%) | | v tom věková skupina (%) | | |
|---|------------------|-------------|-------------|--------------------------|-------------|--------------------------|
| | | muži | ženy | 0 - 14 | 15 - 64 | 65 a více vč. nezjištěno |
| Obyvatelstvo | 1 289 211 | 49,4 | 50,6 | 15,5 | 69,4 | 15,1 |
| v tom podle náboženské víry: | | | | | | |
| věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti | 73 044 | 44,7 | 55,3 | 6,7 | 73,1 | 20,2 |
| věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti | 111 630 | 44,2 | 55,8 | 9,8 | 53,7 | 36,4 |
| z toho: | | | | | | |
| Církev římskokatolická | 72 258 | 42,8 | 57,2 | 10,1 | 49,4 | 40,5 |
| Církev československá husitská | 5 063 | 39,2 | 60,8 | 5,0 | 37,4 | 57,6 |
| Českobratrská církev evangelická | 4 989 | 42,1 | 57,9 | 8,3 | 48,7 | 43,0 |
| Pravoslavná církev v českých zemích | 2 594 | 51,6 | 48,4 | 12,7 | 80,2 | 7,1 |
| Církev bratrská | 1 475 | 46,4 | 53,6 | 22,3 | 66,4 | 11,3 |
| bez náboženské víry | 516 407 | 50,7 | 49,3 | 16,6 | 73,9 | 9,5 |
| neuveдено | 588 012 | 49,9 | 50,1 | 16,6 | 68,0 | 15,3 |

Mezi věřícími převažovaly ženy

V případě věřících osob převažovaly s 55,6% podílem ženy (u věřících osob, hlásících se k určité církvi či náboženské společnosti to bylo 55,8 %, v případě věřících, kteří se však k žádné církvi ani náboženské společnosti nepřihlásili, pak 55,3 %). Naopak mezi osobami bez náboženského vyznání byl poměr téměř vyrovnaný (49,3 % žen), jakož i u těch, kteří se k náboženskému vyznání nevyjádřili (50,1 % žen).

Věřící obyvatelstvo ve správních obvodech ORP a krajích (z uvedených hodnot)



U věřících byl zřejmý i vyšší podíl osob v poproduktivním věku

Kromě převahy žen byl u věřících osob typický i zvýšený podíl osob v poproduktivním věku. U věřících, nehlásících se k některé z církví či náboženských společností, tvořil podíl osob starších 65 let (vč. nezjištěných) více než pětinu (20,2 %). U věřících, hlásících se k církvi či náboženské společnosti, byl oproti tomu podíl ještě téměř dvojnásobný (36,4 %). Osoby bez vyznání byly naopak věkově mladší, děti mladší 15 let zde tvořily 16,6 %, přičemž osob v poproduktivním věku bylo 9,5 %.

Z věřících osob připadalo nejvíce osob mezi příslušníky Církve římskokatolické

Z osob, které se přihlásily k některé z církví či náboženských společností (111,6 tisíc osob), tvořili největší podíl příslušníci Církve římskokatolické (64,7 %). Za nimi s velkým odstupem následovaly věřící osoby, které se přihlásily k Církvi československé husitské (4,5 %), k Českobratrské církvi evangelické (4,5 %) a k Pravoslavné církvi v českých zemích (2,3 %).

Nejvyšší podíl věřících katolíků byl na Sedlčansku, nejnižší na Mnichovohradištsku

Nejvyšší zastoupení příslušníků Církve římskokatolické mezi všemi osobami hlásícími se k nějaké z církví či náboženských společností bylo zaznamenáno na Sedlčansku (86,3 %) a Voticku (83,3 %), nejmenší zastoupení bylo v obvodech Mnichovo Hradiště (52,1 %) a Lysá nad Labem (54,6 %). Právě na Mnichovohradištsku byl sečten citelně nadprůměrný podíl osob hlásících se k Církvi československé husitské (13,8 % z počtu věřících, hlásících se k některé z církví či náboženských společností). V obvodu Poděbrady žilo nejvyšší zastoupení osob vyznávajících Církev českobratrskou evangelickou (15,8 %) a nejvyšší podíl příslušníků Pravoslavné církve v českých zemích byl zaznamenán v obvodu Lysá nad Labem (5,2 %).

3.8. Vzdělanostní struktura obyvatelstva

Středočeský kraj patřil z mezikrajského hlediska k regionům s vyšší úrovní vzdělanosti

Druhý nejnižší mezi kraji byl podíl osob se základním vzděláním

Obyvatelstvo Středočeského kraje patřilo svými hodnotami z hlediska nejvyššího ukončeného vzdělání ke krajům s převažujícím podílem osob s vyšším stupněm. V kraji žilo celkem 0,4 % osob starších 15 let, které byly při sčítání bez vzdělání, což byla obdobná hodnota jako v celé republice. Po Hl. m. Praze žil ve Středočeském kraji nejnižší podíl osob se základním vzděláním (včetně neukončeného), tyto osoby tvořily mezi 15letými a staršími lidmi celkem 16,9 %. V případě osob se středním vzděláním (bez maturity) se umístil Středočeský kraj na třetí pozici (za Hl. m. Prahou a Jihomoravským krajem) s nejnižším zastoupením těchto osob mezi 15letými a staršími (33,6 %).

Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání a velikostních skupin obcí

| | Obyvatelstvo ve věku 15 a více let | v tom podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%) | | | | | |
|-------------------------------|------------------------------------|--|------------------------------------|--|---------------|--------------|------------|
| | | základní vč. neukončeného | střední vč. vyučení (bez maturity) | úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového | vysokoškolské | bez vzdělání | nezjištěno |
| Kraj celkem | 1 089 911 | 16,9 | 33,6 | 32,5 | 11,5 | 0,4 | 5,1 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | |
| do 199 | 25 569 | 21,3 | 40,8 | 26,9 | 6,4 | 0,4 | 4,1 |
| 200 - 499 | 112 763 | 19,6 | 39,5 | 28,7 | 7,5 | 0,5 | 4,3 |
| 500 - 999 | 159 198 | 18,3 | 37,6 | 30,1 | 9,0 | 0,6 | 4,4 |
| 1 000 - 4 999 | 324 499 | 16,7 | 33,5 | 32,0 | 12,3 | 0,4 | 5,1 |
| 5 000 - 19 999 | 297 639 | 15,3 | 30,3 | 34,8 | 13,8 | 0,4 | 5,4 |
| 20 000 - 49 999 | 111 586 | 15,6 | 31,1 | 35,3 | 11,3 | 0,4 | 6,3 |
| 50 000 a více | 58 657 | 18,1 | 30,5 | 34,1 | 11,3 | 0,5 | 5,4 |

Podíl vysokoškoláků byl třetí nejvyšší po Hlavním městě Praze a Jihomoravském kraji

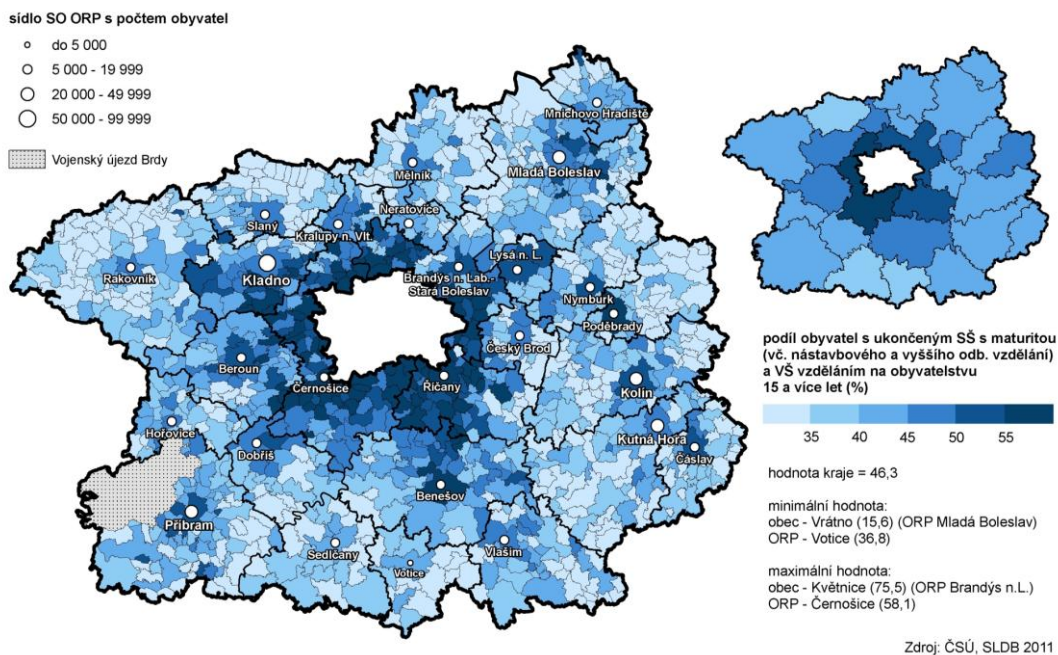
U vyššího dosaženého vzdělání patřil Středočeský kraj naopak k celorepublikově nadprůměrným. Podíl osob s ukončeným vzděláním středním s maturitou včetně vyššího odborného vzdělání či nástavbového studia dosahoval v kraji mezi obyvateli 15letými a staršími 32,5 % a po Hl. m. Praze byl druhý nejvyšší v ČR. Třetí nejvyšší (po Hl. m. Praze a Jihomoravském kraji) byl ve Středních Čechách z mezikrajského pohledu podíl vysokoškoláků (11,5 %). Z nich uvedlo 80 % jako nejvyšší ukončený stupeň studia magisterský, absolventi bakalářského stupně vzdělání tvořili 15,5 %.

Vyšší úroveň vzdělání byla patrná v zázemí hlavního města, nižší naopak v okrajových částech kraje

Středočeský kraj bylo možné při sčítání lidu v roce 2011 z hlediska nejvyššího ukončeného vzdělání rozdělit do dvou oblastí. Mezi oblasti s nejnižší úrovní dosaženého vzdělání patřily obvody v okrajových částech kraje, především v jižní části kraje. Nejvyšší podíl osob bez vzdělání na obyvatelstvu starším 15 let dosahovalo v rámci kraje Voticko (1,7 %), sousední Sedlčansko mělo mezi správními obvody zase nejvyšší podíl osob se základním vzděláním

vč. neukončeného (22 %). Podíl osob se středoškolským vzděláním vč. vyučení bez maturity byl nejvyšší opět na Voticku (39 %), následovaném Mnichovohradištskem (38,5 %) a Sedlčanskem (38,4 %). Podíly vyšší vzdělanosti byly v okrajových regionech kraje naopak nejnižší v kraji. Podíl osob, které měly dosažené vzdělání úplně středoškolské s maturitou či vyšší odborné vč. nástavbového studia, byl nejnižší na Sedlčansku (28,7 %), po kterém následovalo Slánsko (29,1 %) a Voticko (29,2 %). Nízkého podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva staršího 15 let dosahovalo Voticko (6,7 %), Sedlčansko (7,6 %) a Mnichovohradištsko (8,1 %). Méně než 10 % vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva staršího 15 let žilo v 16 z celkových 26 správních obvodů kraje.

Obyvatelstvo se vzděláním středoškolským s maturitou a vyšším v obcích a správních obvodech ORP Středočeského kraje (ze zjištěných hodnot)



Nejpříznivější vzdělanostní struktura obyvatel byla na Černošicku

Opačná situace byla zřejmá v obvodech zázemí hlavního města. V rámci kraje zde populace starší 15 let dosahovala nejnižšího zastoupení osob bez vzdělání (Říčansko 0,2 %, Brandýsko 0,3 %, Černošicko 0,3 %), stejně tak osob se základním vzděláním vč. nedokončeného (Černošicko 13 %, Říčansko 13,1 %, Brandýsko 13,9 %) a také osob se středním vzděláním vč. vyučení bez maturity (Černošicko 26,3 %, Brandýsko 28,9 %, Říčansko 29,5 %). Naopak nejvyšší podíl ze všech oblastí v kraji byl v zázemí hlavního města podíl vysokoškoláků (Černošicko 20,8 %, Říčansko 16,8 %, Brandýsko 16,3 %). Nad 10% hranicí vysokoškolsky vzdělané populace starší 15 let se v kraji pohybovalo ještě dalších 5 správních obvodů (Lysá nad Labem 11,5 %, Poděbrady 11,1 %, Kladno 10,9 %, Dobříš 10,7 % a Český Brod 10,3 %). Nejvyšší podíl osob s úplným středoškolským vzděláním s maturitou a vyšším odborným vč. nástavbového studia dosahoval v kraji obvod Lysá nad Labem (34,7 %), následovaný obvody Beroun (34,5 %) a Benešov (34,4 %).

Vzdělanost obyvatel se zvyšovala v závislosti na velikosti obce pouze mezi kategoriemi nejmenších a malých obcí do 1 tisíce obyvatel

V rámci velikosti obce bydliště se vzdělanost obyvatel zvyšovala pouze mezi kategoriemi nejmenších a malých obcí do 1 tisíce obyvatel. V dalších velikostních skupinách se už podíl úplného středoškolského či vysokoškolského vzdělání výrazně nezvyšoval a ani se výrazně nesnižoval podíl osob bez vzdělání či osob se středoškolským vzděláním s vyučením. Nejvyššího podílu vysokoškolsky vzdělaného obyvatelstva dosahovaly obce či města s počtem od 5 do 20 tisíce obyvatel (13,8 %). Nejvzdělanějším městem (nejvyšší podíl vysokoškolsky vzdělaných osob na populaci ve věku 15 let a více) jak Středočeského kraje, tak i ČR byly Černošice (23,9 %).

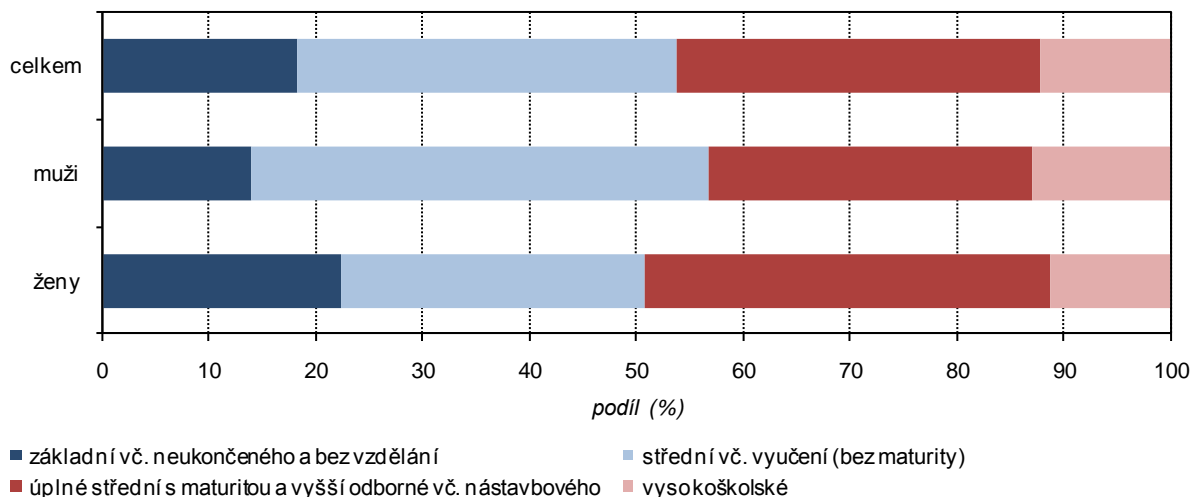
Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví, věku a nejvyššího ukončeného vzdělání

| | Celkem | z toho ženy (%) | Z celku podle věku (%) | | | | | | |
|--|------------------|-----------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | | | 15 - 19 | 20 - 29 | 30 - 39 | 40 - 49 | 50 - 59 | 60 - 69 | 70 a více |
| Obyvatelstvo ve věku 15 a více let | 1 089 911 | 50,9 | 6,3 | 14,8 | 21,3 | 15,9 | 15,5 | 14,4 | 11,4 |
| v tom podle nejvyššího ukončeného vzdělání: | | | | | | | | | |
| základní vč. neukončeného | 184 254 | 63,0 | 28,8 | 7,7 | 7,0 | 6,4 | 12,3 | 15,3 | 22,5 |
| střední vč. vyučení (bez maturity) | 366 322 | 41,3 | 1,2 | 10,2 | 21,3 | 17,2 | 19,4 | 18,0 | 12,7 |
| úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového | 353 727 | 56,9 | 1,1 | 22,0 | 25,7 | 17,8 | 13,5 | 12,8 | 7,1 |
| vysokoškolské | 124 875 | 48,1 | x | 16,8 | 29,2 | 20,6 | 16,6 | 11,1 | 5,6 |
| v tom: | | | | | | | | | |
| bakalářské | 19 376 | 59,2 | x | 51,9 | 32,5 | 10,4 | 3,4 | 1,0 | 0,8 |
| magisterské | 99 884 | 47,0 | x | 10,8 | 28,4 | 22,8 | 19,1 | 12,8 | 6,1 |
| doktorské | 5 615 | 29,7 | x | 2,1 | 32,2 | 17,6 | 18,0 | 17,1 | 12,8 |
| bez vzdělání | 4 868 | 51,6 | 3,6 | 16,2 | 20,3 | 16,0 | 16,4 | 11,6 | 14,1 |
| nezjištěno | 55 865 | 43,1 | 13,1 | 18,0 | 23,5 | 16,0 | 10,9 | 6,7 | 7,0 |

Ženy převažovaly u základního a středního vzdělání s maturitou, muži u středního vzdělání včetně vyučení (bez maturity)

U nejvyššího ukončeného vzdělání základního převažovaly s 63 % ženy. Z osob se základním vzděláním připadalo 28,8 % na osoby mezi 15 a 19 lety, tj. povětšinou mezi ty, u nichž je vysoká pravděpodobnost, že se jejich nejvyšší dosažené vzdělání v budoucnu zvýší. Nejnižší zastoupení osob se základním vzděláním bylo ve věkové skupině 40 až 49letých (6,4 %), od 50 let věku je možné sledovat nárůst a na osoby, jež překročily 70letou hranici, již připadalo 22,5 % osob se základním vzděláním.

Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle pohlaví a nejvyššího ukončeného vzdělání (ze zjištěných hodnot)



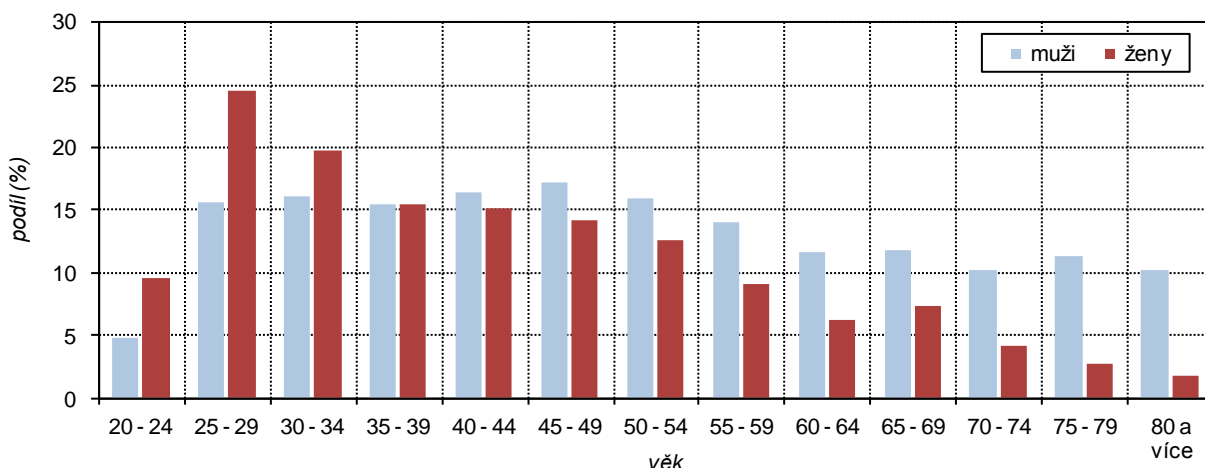
Střední vzdělání včetně vyučení měli převážně muži; nejvíce ve věku 30 až 39 let

U středního vzdělání včetně vyučení (bez maturity) naopak dominovali s 58,7 % muži, nejvíce, tj. 21,3 % osob, s touto kategorií vzdělání spadalo do věkové skupiny 30 až 39letých, nízké zastoupení bylo mezi 20 až 29letými (10,2 %), jakož i mezi 70letými a staršími (12,7 %).

Ženy převažovaly v případě středního vzdělání s maturitou

Ženy převažovaly naopak u kategorie středního vzdělání s maturitou a vyššího odborného vzdělání včetně nástavbového; zde tvořily 56,9 % všech osob s tímto vzděláním. Nejvyšší koncentrace těchto osob byla mezi 30 a 39letými (25,7 %), jakož i mezi 20 až 29letými, naopak u těch, jež překročili věkovou hranici 70 let, jich bylo pouze 7,1 %.

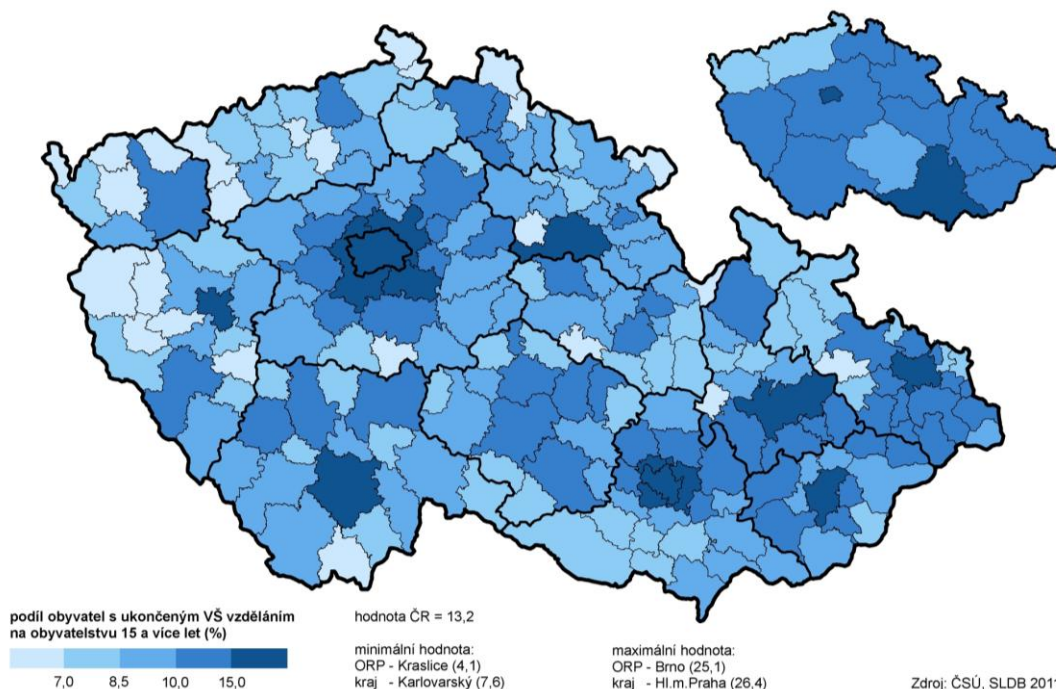
Podíl obyvatel s ukončeným vysokoškolským vzděláním podle pohlaví a věku (ze zjištěných hodnot)



Ve vyšším věku převažovali vysokoškolsky vzdělaní muži, v mladší generaci již převažovaly ženy vysokoškolačky

Vysokoškolské vzdělání bylo dominantnější u mužů (51,9 % mezi 15letými a staršími). Z celkového počtu vysokoškolsky vzdělaných osob připadalo 29,2 % do věkové skupiny 30 až 39letých a 20,6 % jich bylo ve věku mezi 40 a 49 lety. S rostoucím věkem zastoupení vysokoškolsky vzdělaných osob klesalo. Nejvyšší podíl osob s bakalářským stupněm vzdělání byl mezi 20 a 29letými (51,9 %), jakož i u 30 až 39letých (32,5 %).

Vysokoškolsky vzdělané obyvatelstvo ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



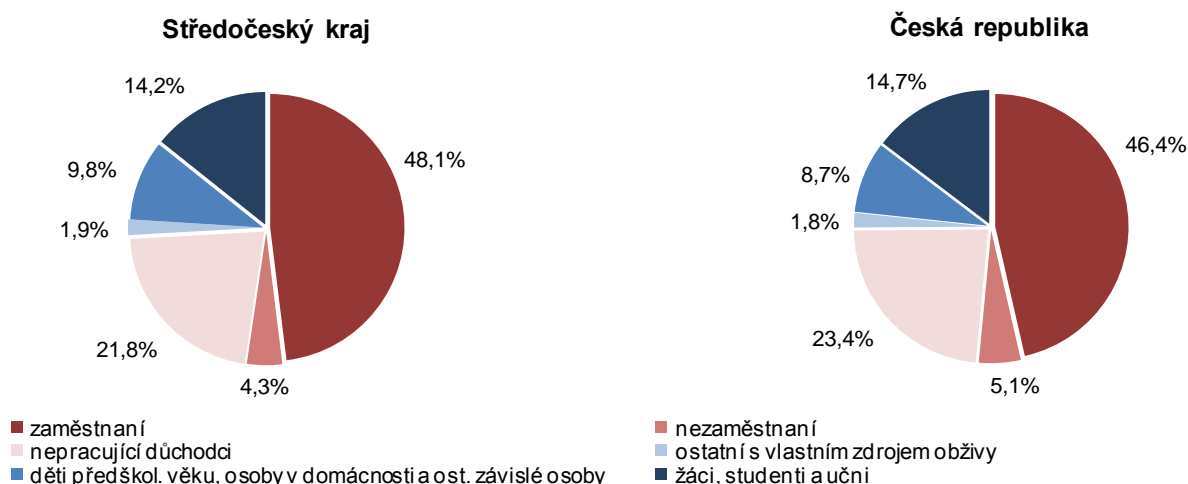
4. Ekonomická aktivita obyvatelstva

4.1. Zaměstnaní, nezaměstnaní, ekonomicky neaktivní

Určujícím faktorem ekonomické aktivity je pracovní trh a věkové složení populace

Stav ekonomické aktivity obyvatel je základním pilířem a obrazem ekonomického rozvoje regionu. Hlavními faktory ovlivňujícími ekonomickou aktivitu jsou přístupnost pracovního trhu pro obyvatele a vyvážené věkové složení populace. Za ekonomicky aktivní se považují osoby zaměstnané a osoby nezaměstnané, které práci aktivně hledají a jsou připraveny k nástupu do práce. Do skupiny ekonomicky neaktivních se řadí nepracující důchodci, děti v předškolním věku, osoby v domácnosti a nepracující žáci, uční a studenti.

Struktura obyvatel podle stupně ekonomické aktivity (ze zjištěných hodnot)



Ekonomicky aktivní byla více než polovina celkové populace

Stav ekonomické aktivity byl v rámci sčítání zjištěn u 1 222 616 obyvatel kraje (94,8 %). Více než polovina populace se zjištěným stavem byla v době sčítání ekonomicky aktivní (52,3 %), ostatní patřili mezi ekonomicky neaktivní (47,7 %). Zaměstnáno bylo více než devět z deseti ekonomicky aktivních osob (91,8 %) a téměř polovina obyvatel se zjištěným stavem (48,1 %).

Obyvatelstvo podle pohlaví a ekonomické aktivity

| | Celkem | v tom | | z toho ve věku 15 - 64 let | | |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------------------|----------------|----------------|
| | | muži | ženy | celkem | muži | ženy |
| Ekonomicky aktivní | 639 851 | 349 071 | 290 780 | 626 829 | 340 922 | 285 907 |
| v tom (%): | | | | | | |
| zaměstnaní | 91,8 | 92,3 | 91,3 | 91,7 | 92,1 | 91,1 |
| z toho (%): | | | | | | |
| zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající | 91,0 | 94,1 | 87,3 | 92,7 | 96,1 | 88,7 |
| pracující důchodci | 5,1 | 4,6 | 5,7 | 3,3 | 2,6 | 4,2 |
| ženy na mateřské dovolené | 2,3 | x | 5,1 | 2,4 | x | 5,2 |
| nezaměstnaní | 8,2 | 7,7 | 8,7 | 8,3 | 7,9 | 8,9 |
| Ekonomicky neaktivní | 582 765 | 248 109 | 334 656 | 207 502 | 77 194 | 130 308 |
| v tom (%): | | | | | | |
| nepracující důchodci | 45,7 | 41,3 | 48,9 | 44,1 | 44,8 | 43,6 |
| ostatní s vlastním zdrojem obživy | 4,0 | 1,1 | 6,1 | 11,0 | 3,4 | 15,5 |
| osoby v domácnosti, děti předškolního věku a ostatní závislé osoby | 20,5 | 22,5 | 19,0 | 8,4 | 4,2 | 10,9 |
| žáci, studenti a uční | 29,9 | 35,1 | 26,0 | 36,5 | 47,5 | 30,0 |
| Nezjištěná ekonomická aktivita | 66 595 | 40 072 | 26 523 | 60 693 | 36 151 | 24 542 |

Míra ekonomické aktivity byla druhá nejvyšší po Praze

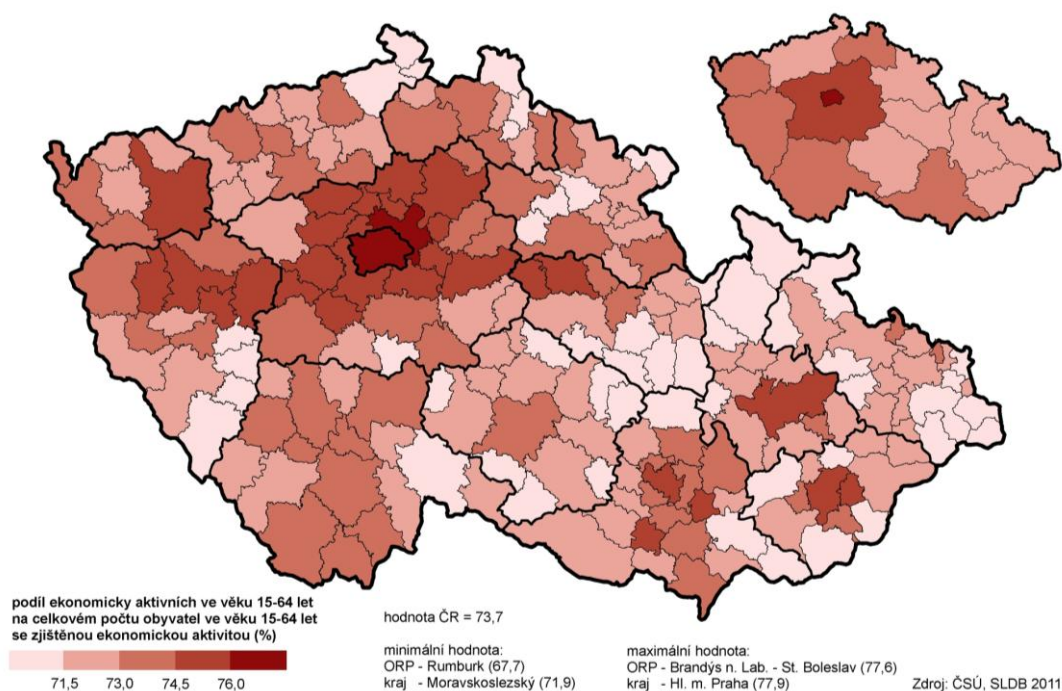
Ekonomická aktivita obyvatel kraje byla v rámci České republiky poměrně na vysoké úrovni. Míra ekonomické aktivity (podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou

ekonomickou aktivitou) se pohybovala na hodnotě 62,5 % a po Praze byla druhou nejvyšší v ČR, a to jak jednotlivě u mužů (70,6 %), tak i u žen (55,0 %).

**Tři ze čtyř osob
v produktivním věku
byly ekonomicky
aktivní**

Podíl ekonomicky aktivní populace se v kraji zvyšoval od okrajových částí směrem k centrálním oblastem kraje. Nadprůměrné aktivity uvnitř kraje dosahovali obyvatelé v blízkosti hlavního města (obvody Lysá nad Labem 66,6 %, Brandýs nad Labem 66,4 %, Černošice 66,3 %). V okolí Prahy existuje ekonomicko-sociální interakce s metropolí, která nabízí velký a dostupný pracovní trh. Mezi deseti správními obvody s nejvyšší mírou ekonomické aktivity v ČR jich sedm náleželo Středočeskému kraji. Nejnižší aktivity v kraji dosahovali obyvatelé žijící v jižních a východních okrajových oblastech kraje, tzn. v obvodech již značně vzdálených od Prahy jako významného pracovního trhu pro obyvatele kraje (Votice 56,3 %, Čáslav 57,5 %, Kutná Hora 58,6 %).

Ekonomická aktivita obyvatel ve věku 15–64 let ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



**Méně ekonomicky
aktivní populace než
neaktivní dosahovaly
pouze malé obce do
199 obyvatel**

Míru ekonomické aktivity neméně ovlivňovaly i další faktory. Jedním byla také velikost obce, ve které lidé žijí. Tento faktor však v závislosti na pracovním trhu působil spíše tendenčně a obecně tak platí, že populace menších obcí dosahuje nižší ekonomické aktivity než populace větších obcí. Nejnižší míry aktivity osob ve věku 15 a více let tak v kraji dosahovaly malé obce do 199 obyvatel (57,9 %). V této velikostní skupině obcí jako jediné nepřevyšovaly početně osoby ekonomicky aktivní ty ostatní, ekonomicky neaktivní.

Obyvatelstvo podle stupně ekonomické aktivity a velikostních skupin obcí

| | Kraj celkem | v tom obce s počtem obyvatel | | | | | | |
|--|----------------|------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | do 199 | 200 - 499 | 500 - 999 | 1 000 - 4 999 | 5 000 - 19 999 | 20 000 - 49 999 | 50 000 a více |
| Ekonomicky aktivní | 639 851 | 14 016 | 65 140 | 93 555 | 191 843 | 176 301 | 64 357 | 34 639 |
| v tom (%): | | | | | | | | |
| zaměstnaní | 91,8 | 90,3 | 91,0 | 91,7 | 92,5 | 92,1 | 91,4 | 89,8 |
| z toho (%): | | | | | | | | |
| zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající pracující důchodci | 91,0 | 92,1 | 91,9 | 91,9 | 91,1 | 90,5 | 90,7 | 89,7 |
| ženy na mateřské dovolené | 2,3 | 2,2 | 2,2 | 2,4 | 2,4 | 2,3 | 2,2 | 2,1 |
| nezaměstnaní | 8,2 | 9,7 | 9,0 | 8,3 | 7,5 | 7,9 | 8,6 | 10,2 |

Obyvatelstvo podle stupně ekonomické aktivity a velikostních skupin obcí

pokračování

| | Kraj celkem | v tom obce s počtem obyvatel | | | | | | |
|--|----------------|------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | do 199 | 200 - 499 | 500 - 999 | 1 000 - 4 999 | 5 000 - 19 999 | 20 000 - 49 999 | 50 000 a více |
| Ekonomicky neaktivní | 582 765 | 14 465 | 62 070 | 87 262 | 177 556 | 155 895 | 55 999 | 29 518 |
| v tom (%): | | | | | | | | |
| nepracující důchodci | 45,7 | 53,3 | 47,5 | 45,6 | 42,7 | 45,3 | 50,1 | 49,9 |
| ostatní s vlastním zdrojem obživy | 4,0 | 3,6 | 3,9 | 3,9 | 4,1 | 4,1 | 3,5 | 3,4 |
| osoby v domácnosti, děti předškolního věku a ostatní závislé osoby | 20,5 | 16,7 | 18,8 | 20,5 | 22,5 | 20,6 | 17,7 | 18,6 |
| žáci, studenti a učni | 29,9 | 26,4 | 29,8 | 30,0 | 30,7 | 30,0 | 28,6 | 28,1 |
| Nezjištěná ekonomická aktivita | 66 595 | 1 341 | 6 084 | 8 596 | 19 338 | 18 840 | 8 450 | 3 946 |

Nejvyšší zaměstnanost je v obcích s 1 až 5 tisíci obyvateli

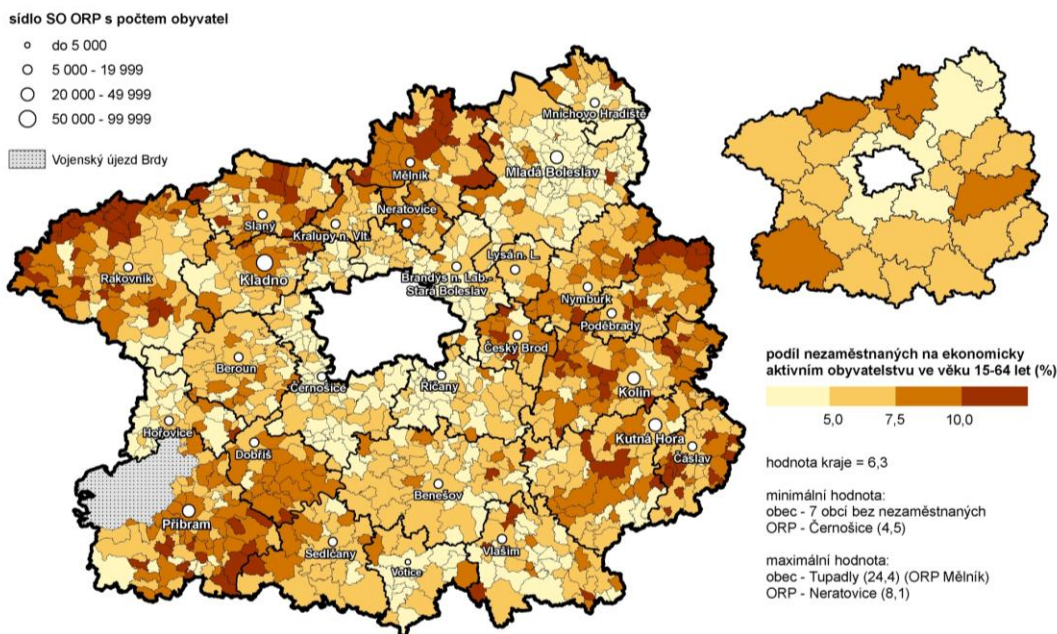
U zaměstnanosti to bylo do určité míry odlišné. Míra zaměstnanosti (podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let) se s velikostí obce zvyšovala pouze do úrovně velkých obcí či malých měst (s 1–5 tisíci obyvateli). Města do 20 tisíc obyvatel vykazovala zaměstnanost ještě na přibližně podobné úrovni, u větších měst se projevovala už vyšší nezaměstnanost.

Každý devátý důchodce pracoval

Podíl zaměstnaných ve věku 15 a více let činil 57,4 %, u mužů 65,1 % a u žen 50,2 %. Do zaměstnaných osob se řadily také nadále zaměstnané osoby již v důchodovém věku. V době sčítání jich pracovalo 32,5 tisíc, zaměstnaný tak byl téměř každý 9. důchodce. Počet zaměstnaných důchodců byl druhý nejvyšší v České republice, podílem na celkové zaměstnanosti (5,1 %) se však řadili až na páté místo. Nejvíce pracujících důchodců žilo v hlavním městě, kde tvořili téměř osm procent zaměstnané populace. Ekonomická aktivita osob v důchodovém věku se zvyšovala s rostoucí velikostí obce.

Vyšší zaměstnanost důchodců byla ve větších městech

Nezaměstnaní v obcích a správních obvodech Středočeského kraje (ze zjištěných hodnot)



Nezaměstnanost byla vyšší v periferních oblastech kraje

Druhou skupinu ekonomicky aktivního obyvatelstva tvořili nezaměstnaní. V průběhu sčítání bylo bez zaměstnání 52,3 tisíc osob, což představovalo 8,2 % ekonomicky aktivní populace. Mezi nezaměstnanými mírně převažovali muži (51,5 %). Nezaměstnanost uvnitř kraje byla opět velmi úzce spjatá s polohou k hlavnímu pracovnímu trhu. Nejvyšší nezaměstnanost panovala v okrajových oblastech s ekonomicky slabým sídlem a omezenými možnostmi pracovního trhu v regionech přilehlých krajů (severozápad Rakovnicka, severovýchod Poděbradska či severní část Mělnicka).

Mezi ekonomicky neaktivními měl kraj nejnižší podíl nepracujících důchodců

Největší část ekonomicky neaktivních osob tvořili nepracující důchodci (45,7 %). Vzhledem k většímu zastoupení dětské populace a nízkému indexu stáří byl podíl nepracujících důchodců nejnižší v celé republice. Naopak osoby v domácnosti vč. dětí předškolního věku a ostatních závislých osob tvořily pětinu ekonomicky neaktivní populace (20,5 %), tedy nejvíce v ČR. Republikově průměrného podílu dosahovala skupina žáků, studentů a učňů (29,9 %).

4.2. Ekonomicky aktivní podle věku a vzdělání a státního občanství

Nejvíce ekonomicky aktivních osob bylo ve věku 35–39 let

Věková struktura ekonomicky aktivních osob úzce souvisí s věkovou strukturou obyvatelstva, s obdobím přípravy na zaměstnání, odchodem obyvatelstva do důchodu a u žen pak s mateřskou dovolenou. Mezi ekonomicky aktivními převládá v době sčítání věk mezi 30–40 lety, ekonomicky aktivních osob ve věku 30–34 let bylo 90 526 (14,1 %) a mezi 35–39 lety 99 631 (15,6 %).

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a věku

| | Celkem | v tom | | | | | |
|---------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|----------------|----------------|---------------|
| | | muži | v tom | | ženy | v tom | |
| | | | zaměstnaní | nezaměstnaní | | zaměstnané | nezaměstnané |
| Ekonomicky aktivní | 639 851 | 349 071 | 322 156 | 26 915 | 290 780 | 265 383 | 25 397 |
| z toho ve věku (%): | | | | | | | |
| 15 - 19 | 1,3 | 1,4 | 1,0 | 5,2 | 1,3 | 1,0 | 4,1 |
| 20 - 24 | 7,3 | 7,5 | 6,6 | 18,1 | 7,2 | 6,6 | 13,1 |
| 25 - 29 | 10,7 | 10,5 | 10,3 | 13,0 | 11,0 | 11,0 | 10,9 |
| 30 - 34 | 14,1 | 14,6 | 14,8 | 11,6 | 13,6 | 13,6 | 13,7 |
| 35 - 39 | 15,6 | 15,5 | 16,0 | 9,9 | 15,6 | 15,7 | 14,5 |
| 40 - 44 | 12,2 | 11,7 | 12,0 | 8,2 | 12,7 | 12,9 | 10,6 |
| 45 - 49 | 11,5 | 10,8 | 11,0 | 8,7 | 12,2 | 12,4 | 10,1 |
| 50 - 54 | 10,5 | 9,7 | 9,8 | 8,9 | 11,5 | 11,5 | 11,4 |
| 55 - 59 | 10,3 | 10,5 | 10,4 | 11,5 | 10,1 | 10,1 | 10,7 |
| 60 - 64 | 4,4 | 5,5 | 5,5 | 4,7 | 3,1 | 3,3 | 0,5 |
| 65 - 69 | 1,3 | 1,5 | 1,6 | x | 1,1 | 1,2 | x |
| 70 a více | 0,6 | 0,7 | 0,8 | x | 0,5 | 0,5 | x |
| nezjištěno | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |

Mladí lidé do 24 let věku se na celkové zaměstnanosti podíleli 7,6 %, lidé ve věku 65 let a starší 2,1 %

Věková skupina obyvatel 34–39 let byla i nejpočetnější zaměstnanou věkovou skupinou (15,9 %), a to jak u mužů (16 %), tak u žen (15,7 %). Zaměstnaných osob v poproduktivním věku (65 let a starší) bylo v době sčítání 12,3 tisíc (6,4 %) a na celkové zaměstnanosti se podílely 2,1 %. Mladí lidé ve věku do 24 let se na zaměstnanosti kraje podíleli 7,6 % (osoby do 19 let 1 % a osoby ve věku 20–24 let 6,6 %).

Ekonomicky aktivní obyvatelstvo podle pohlaví a nejvyššího ukončeného vzdělání

| | Celkem | v tom | | Z celku | | | | | |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|---------------|---------------|---------------|
| | | muži | ženy | zaměstnaní | | | nezaměstnaní | | |
| | | | | celkem | muži | ženy | celkem | muži | ženy |
| Ekonomicky aktivní | 639 851 | 349 071 | 290 780 | 587 539 | 322 156 | 265 383 | 52 312 | 26 915 | 25 397 |
| v tom podle vzdělání (%): | | | | | | | | | |
| základní vč. neukončeného | 7,7 | 6,6 | 9,0 | 6,5 | 5,4 | 7,7 | 21,6 | 21,3 | 22,0 |
| střední vč. vyučení (bez maturity) | 36,4 | 43,1 | 28,2 | 35,9 | 42,9 | 27,4 | 41,6 | 46,3 | 36,7 |
| úplně střední (s maturitou) | 34,3 | 30,2 | 39,1 | 35,0 | 30,9 | 40,0 | 26,3 | 22,7 | 30,1 |
| návštbové studium | 3,3 | 2,3 | 4,6 | 3,5 | 2,4 | 4,8 | 1,9 | 1,5 | 2,3 |
| vyšší odborné vzdělání | 1,8 | 1,3 | 2,5 | 1,9 | 1,3 | 2,6 | 1,0 | 0,7 | 1,3 |
| vysokoškolské | 15,7 | 15,6 | 15,8 | 16,6 | 16,4 | 16,8 | 5,7 | 5,7 | 5,8 |
| bez vzdělání | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,8 | 0,8 | 0,8 |
| nezjištěno | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 0,6 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |

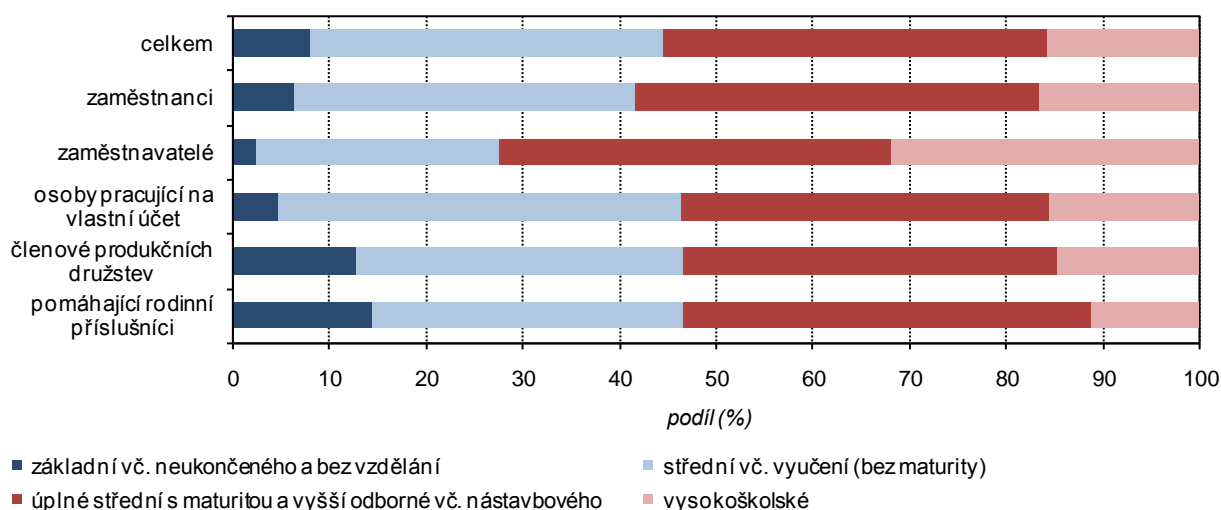
Nezaměstnaností trpěli především ekonomicky aktivní mladí lidé do 24 let, častěji muži

Problematika nezaměstnanosti postihovala všechny věkové skupiny ekonomicky aktivního obyvatelstva, nejčastěji však právě mladé lidi do 24 let věku. Těch bylo v době sčítání bez zaměstnání 10,7 tisíc a na pět ekonomicky aktivních osob v této věkové skupině tak připadal jeden nezaměstnaný. Mezi mladými nezaměstnanými osobami převládali muži, ve věku do 19 let to bylo 57,2 %, ve věku 20–24 let 59,3 % a ve věku 25–29 let 55,7 %. V pětiletých věkových skupinách od 30. roku věku převládaly v nezaměstnanosti početně již ženy. Vyšší počet nezaměstnaných mužů než žen byl až ve věkové skupině 55–59 let, která byla již spojená s odchody a předčasnými odchody žen do důchodu. Podíl nezaměstnaných osob hledajících si první zaměstnání byl 15,2 %, z nich početně převažovali muži (55,8 %). Vyšší byl také podíl nezaměstnaných mužů hledajících si první zaměstnání (16,5 %) než bylo hledajících žen (13,8 %). Ve věku 45–49 let jsou nezaměstnaní pouze tři ze sta ekonomicky aktivních osob.

Nejvyšší zaměstnanost byla u vysokoškolsky vzdělaných (97 %)

Míra zaměstnanosti roste v návaznosti na vzdělání. Se základním vzděláním či bez vzdělání bylo zaměstnáno 76,7 % ekonomicky aktivních obyvatel, u žen (78,2 %) je podíl zaměstnaných v této vzdělanostní skupině vyšší než u mužů (75,1 %). Mezi vyučenými osobami je zaměstnáno 90,8 %, mezi muži 91,7 %, u žen o něco méně (90,6 %). Mezi ekonomicky aktivními osobami s dokončeným úplným středoškolským vzděláním s maturitou včetně nástavbového a vyššího odborného studia bylo zaměstnáno 93,9 %, mezi muži 94,3 % (u žen 93,6 %). Z vysokoškolsky vzdělaných ekonomicky aktivních obyvatel pracovalo 97 %, mezi muži 97,2 % a mezi ženami to bylo 96,8 %.

Vzdělanostní struktura ekonomicky aktivních podle postavení v zaměstnání (ze zjištěných hodnot)



Čtvrtina zaměstnaných obyvatel zázemí Prahy byla vysokoškolsky vzdělaná

Vysokého podílu zaměstnaných s vysokoškolským titulem bylo dosahováno v okolí Prahy (Černošicko 28,6 %, Říčansko 23,1 %, Brandýsko 22,7 %). Samotná města Černošice (39,5 %) a Roztoky u Prahy (39,2 %) se stala městy s nejvzdělanějším zaměstnaným obyvatelstvem v České republice. Nejnižšího podílu vysokoškolsky vzdělaných zaměstnaných obyvatel dosahují okrajové oblasti (Voticko 9,3 %, Sedlčansko 11 %, Mnichovohradištsko 11,2 %).

Nejvíce zaměstnaných cizinců pochází ze Slovenska a Ukrajiny

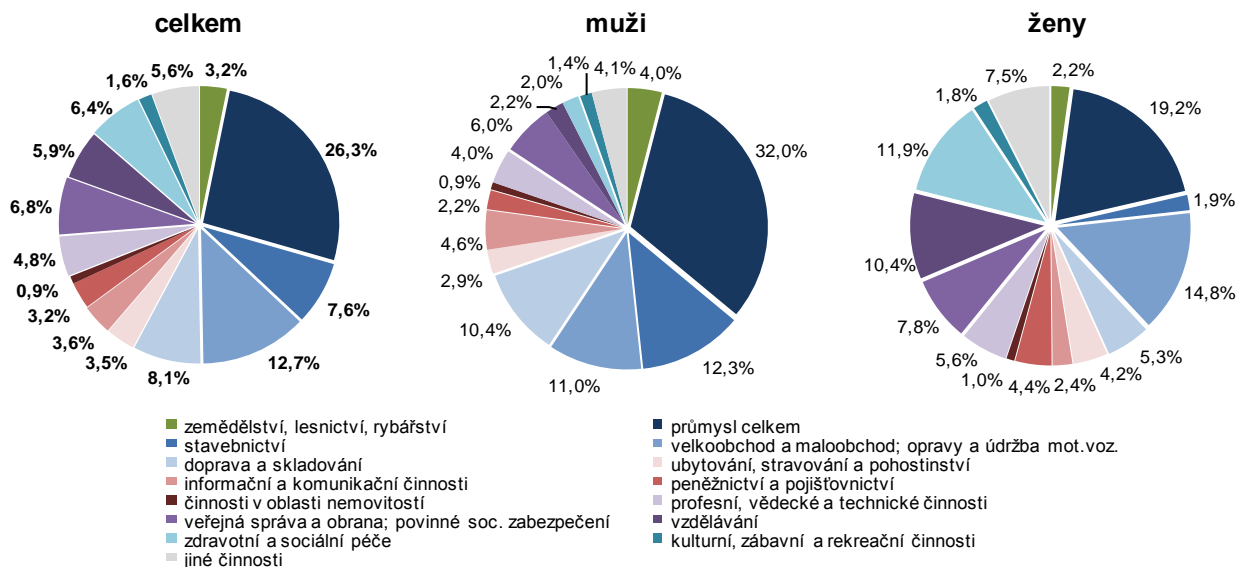
Mezi zaměstnanými obyvateli kraje bylo zjištěno 21 902 osob s cizím státním občanstvím (3,7 % na zaměstnaných celkem) a 922 osob s dvojitým občanstvím. Mezi cizinci převládali občané zemí EU (49,5 %), z evropských zemí mimo EU pocházelo 35,9 % a z jiných kontinentů pocházelo 14,6 %. Více než třetina zaměstnaných cizinců měla slovenské občanství (35,8 %), další čtvrtina měla ukrajinské občanství (25,9 %). Z mimoevropských zemí byli nejvíce zaměstnání občané Vietnamu (7,8 %).

4.3. Zaměstnaní podle odvětví

Nejvíce osob pracovalo v průmyslu, u mužů po průmyslu následovalo stavebnictví, u žen obchod

Ekonomická specifika kraje se odrážela na zaměstnanosti v daných ekonomických odvětvích. Při sčítání bylo zjištěno odvětví ekonomické činnosti u 88,2 % zaměstnaných osob. Ze zjištěných údajů bylo nejvíce Středočechů zaměstnáno v odvětví průmyslu (26,3 %), následoval obchod (12,7 %) a doprava a skladování (8,1 %). U mužů po průmyslu následovalo v zastoupení stavebnictví (12,3 %) a obchod (11 %), u žen po průmyslu následoval obchod (14,8 %) a zdravotní a sociální péče (11,9 %).

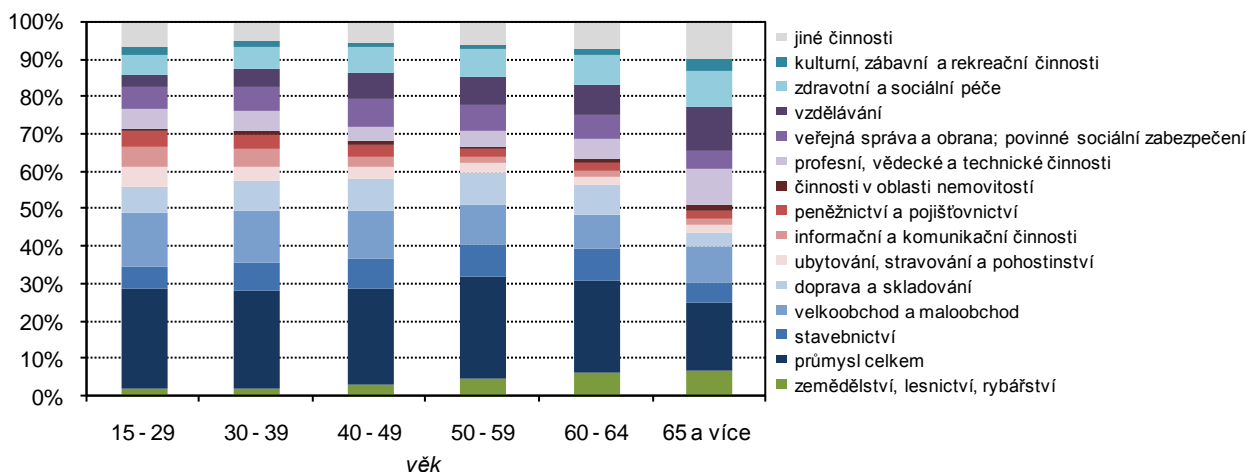
Zaměstnané osoby podle pohlaví a ekonomické činnosti (ze zjištěných hodnot)



Muži byli početně více zaměstnaní v odvětví priméru a sekundéru, ženy naopak v terciéru

V zaměstnanosti v jednotlivých odvětvích podle pohlaví převažovali u odvětví sektoru priméru a sekundéru muži; v zemědělství, lesnictví a rybářství 69,2 %, v průmyslu 67,1 % a ve stavebnictví 89 %. V sektoru služeb naopak převládaly ženy (54,9 %), nejvíce pak v odvětvích zdravotnictví a sociální péče (83,2 %), vzdělávání (79,6 %), peněžnictví a pojišťovnictví (61,4 %). V oblasti dopravy a skladování (70,6 %), informační a komunikační činnosti (70,5 %) a v oblasti nemovitostí (52,1 %) měli početní převahu muži.

Zaměstnaní podle věku a ekonomické činnosti (ze zjištěných hodnot)



Odvětvím s nejpočetnější zaměstnaností byl u všech věkových skupin průmysl

Ze zjištěných údajů byli mladí lidé ve věku do 29 let zaměstnaní nejčastěji v odvětví průmyslu (27,1 %) a obchodu (14,1 %). Na celkové zaměstnanosti jednotlivých odvětví se mladí lidé však nejvíce podíleli u ekonomické oblasti ubytování a stravování. Více než čtvrtina zaměstnaných v tomto odvětví byla ve věku do 29 let (27,9 %). U osob ve věku 30–49 let převažovala zaměstnanost v průmyslu (25,8 %) a obchodu (13,3 %). Podíl na

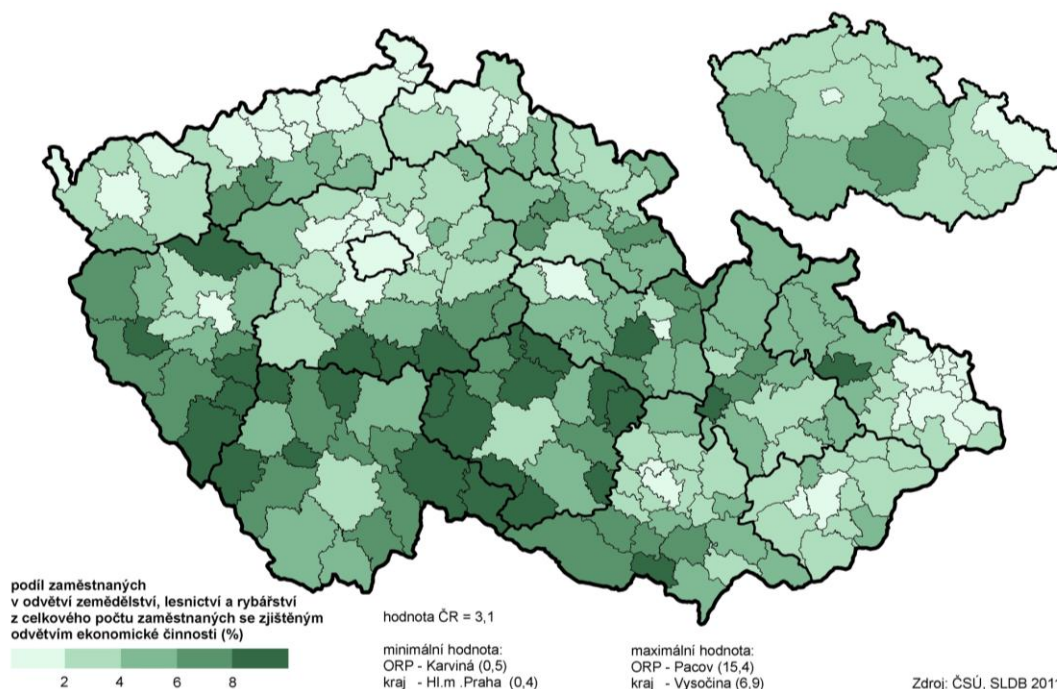
Podíl na zaměstnanosti měli mladí lidé nejvyšší v odvětví ubytování a stravování, starší osoby v zemědělství zaměstnanosti za odvětví byl nejvyšší u informační a komunikační činnosti (63 %). Nejčastějším odvětvím u osob ve věku 50–64 let byl také průmysl (27,2 %) a obchod (10,5 %), na zaměstnanosti se nejvíce podíleli v zemědělství a lesnictví (38,8 %). U osob ve věku 65 a více let bylo nejčastějším odvětvím zaměstnání také průmysl (18,2 %) a druhým vzdělávání (12,1 %). Podíly na celkové zaměstnanosti jednotlivých odvětví měly osoby v poproduktivním věku poměrně vyrovnané, nejvíce pak v oblasti kultury (3,7 %).

Zaměstnaní podle velikostních skupin obcí a odvětví ekonomické činnosti

| | Kraj celkem | v tom obce s počtem obyvatel | | | | | | |
|--|----------------|------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | do 199 | 200 - 499 | 500 - 999 | 1 000 - 4999 | 5 000 - 19 999 | 20 000 - 49 999 | 50 000 a více |
| Zaměstnaní | 587 539 | 12 651 | 59 297 | 85 819 | 177 402 | 162 436 | 58 812 | 31 122 |
| z toho podle odvětví ekonomické činnosti (%): | | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví, rybařství | 2,8 | 9,2 | 6,4 | 4,6 | 2,7 | 1,3 | 0,8 | 0,4 |
| průmysl | 23,2 | 26,0 | 25,0 | 23,1 | 21,7 | 21,4 | 31,9 | 19,6 |
| stavebnictví | 6,7 | 7,5 | 7,8 | 7,8 | 7,1 | 6,1 | 4,9 | 5,7 |
| velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel | 11,2 | 9,7 | 10,3 | 11,1 | 11,6 | 12,0 | 9,6 | 10,7 |
| doprava a skladování | 7,1 | 7,0 | 7,7 | 7,7 | 7,3 | 6,7 | 4,6 | 10,5 |
| ubytování, stravování a pohostinství | 3,0 | 2,6 | 2,9 | 2,9 | 3,1 | 3,2 | 2,8 | 3,3 |
| vzdělávání | 5,2 | 3,9 | 3,9 | 4,4 | 5,1 | 6,0 | 5,6 | 5,5 |

Zaměstnanost v oblasti priméru se pohybovala pod 3% hranicí Zaměstnanost v primárním sektoru, který v kraji reprezentovalo zemědělství a lesnictví, se pohybovala pod hranicí tří procent (2,8 %). Odvětví primárního sektoru silně souvisí s venkovským prostředím, a tak byla zaměstnanost v jednotlivých velikostních skupinách velmi odlišná. Obecně se podíl snižoval se zvyšujícím se počtem obyvatel a změnou charakteru obce z venkovského na městský. Mezi obyvateli nejmenších obcí (do 199 obyvatel) byl v zemědělství či lesnictví zaměstnán každý jedenáctý, u měst s počtem obyvatel větším než 20 tisíc to byl přibližně každý stodvacátý sedmý.

Zaměstnaní v zemědělství, lesnictví a rybařství ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)

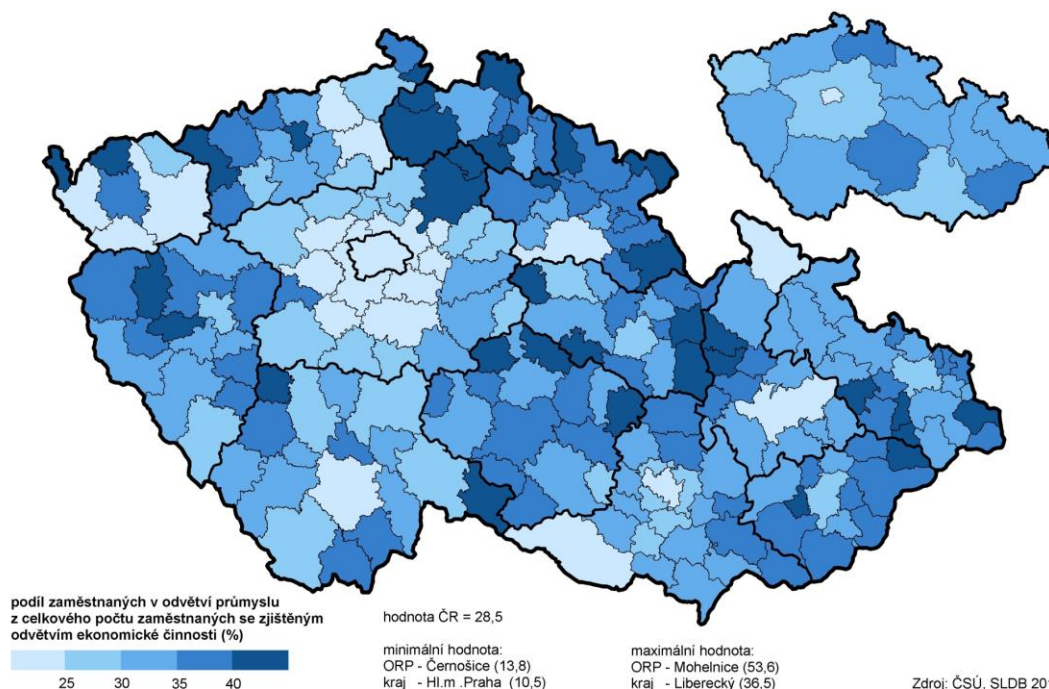


Nejvyšší zaměstnanost v priméru byla v J a JV části kraje Zaměstnanost v primárním sektoru se v návaznosti na charakter krajiny zvyšovala směrem od hlavního města k okrajovým oblastem. Především směrem do jihovýchodní části kraje přiléhající k Jihočeskému kraji a Kraji Vysočina (Sedlčansko, Voticko, Vlašimsko, Kutnohorsk, Čáslavsko).

Nejvyšší zaměstnanost v průmyslu byla v zázemí měst s 20–50 tisíci obyvateli, především okolo velkých průmyslových závodů

V sekundárním sektoru, reprezentovaném průmyslem a stavebnictvím, pracovalo v době sčítání 30 % zaměstnané populace. Zaměstnanost sekundéru už nebyla (jako v případě priméru) ovlivněna velikostí obcí, ale záleželo na konkrétním průmyslovém charakteru obce popřípadě regionu. Nadprůměrnou zaměstnanost v průmyslu dosahují obyvatelé malých obcí s počtem obyvatel do 1 tisíce a nejvyšší ze všech velikostních skupin pak města mezi 20–50 tisíci obyvateli. Tato velikostní skupina je tvořena typicky průmyslovými městy (Mladá Boleslav, Příbram, Kolín, Kutná Hora). Mladoboleslavsko bylo především díky výrobě automobilů pátým obvodem v ČR s nejvyšší zaměstnaností v průmyslu (45,9 %).

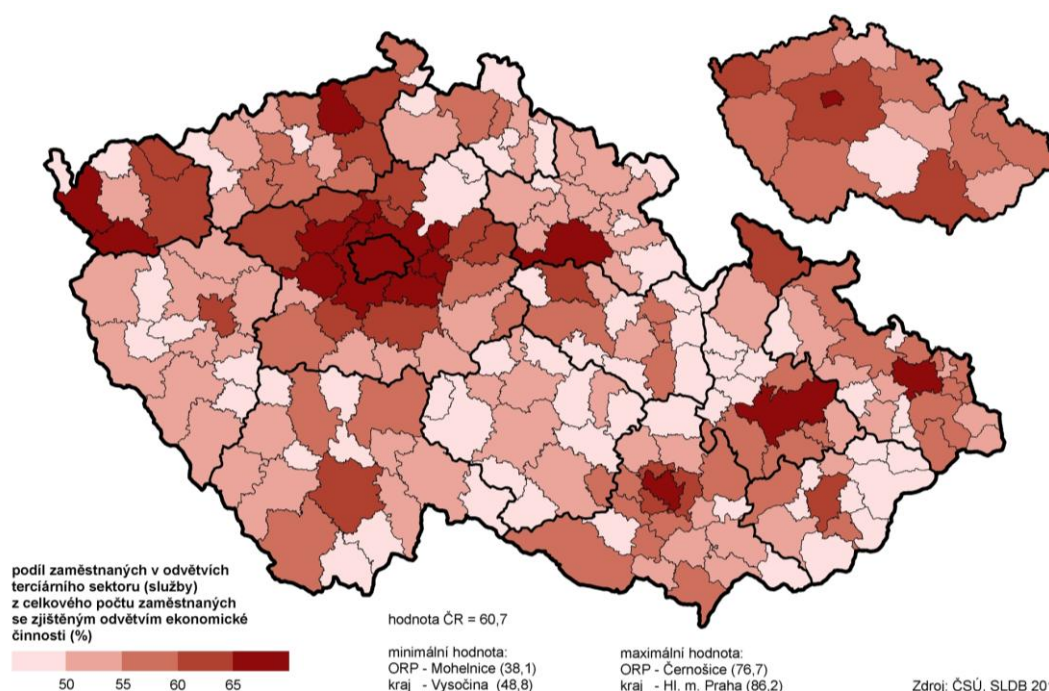
Zaměstnaní v průmyslu ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



Oblast služeb rostla, pracovalo zde okolo 60 % zaměstnaných

Odvětví sektoru služeb (terciéru) zaznamenalo obecně v období posledních dvou dekád růst zaměstnanosti, a to na úkor prvních dvou sektorů. V odvětvích terciéru pracovalo v době sčítání 326 tisíc osob (63 % ze zjištěných údajů).

Zaměstnaní v terciárním sektoru ve správních obvodech ORP a krajích (ze zjištěných hodnot)



V zázemí Prahy pracovalo v oblasti služeb okolo 70 % zaměstnaných, nejvíce na Černošicku

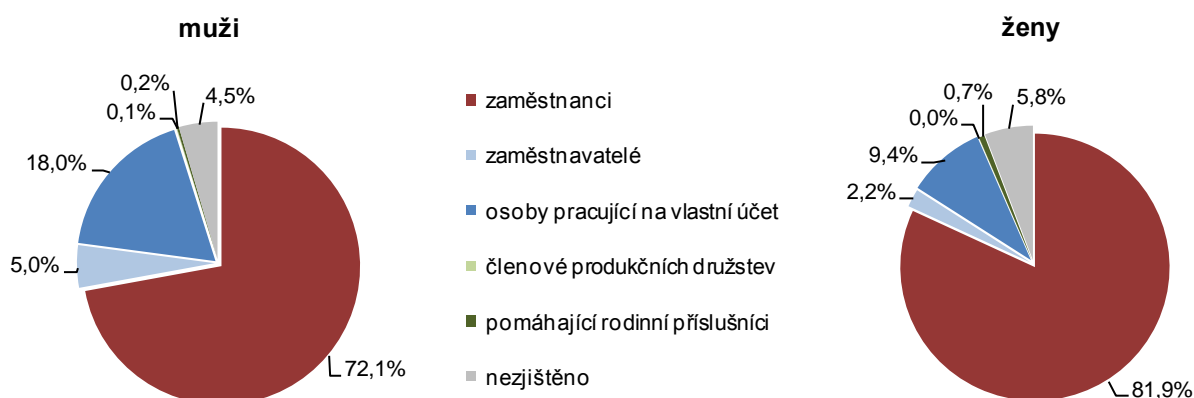
Vysokou zaměstnanost ve službách dosahovali v kraji obyvatelé vázaní na pražský pracovní trh. V západním zázemí hlavního města byly v sektoru služeb zaměstnány dokonce tři čtvrtiny pracující populace (Černošicko 76,7 %), což bylo mezi správními obvody ČR vůbec nejvíce. V ostatních oblastech dostupných Praze se zaměstnanost v terciéru pohybovala okolo 70% hranice (Říčansko, Brandýsko, Kladensko). Naopak územím, kde zaměstnanost ve službách nepřevyšovala polovinu celkové zaměstnanosti, byla průmyslová severní část kraje (Mladoboleslavsko 47,1 % a Mnichovohradištsko 47,8 %).

4.4. Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a hlavních tříd zaměstnání

Tři čtvrtiny ze zaměstnaných osob pracovaly v zaměstnaneckém poměru

Většina zaměstnaných osob pracovala ve svém zaměstnání na pozici zaměstnanec (76,5 %). Na pozici zaměstnavatele pracoval každý sedmadvacátý (3,7 %) a jako osoba samostatně výdělečně činná každý sedmý zaměstnaný Středočech (14,1 %).

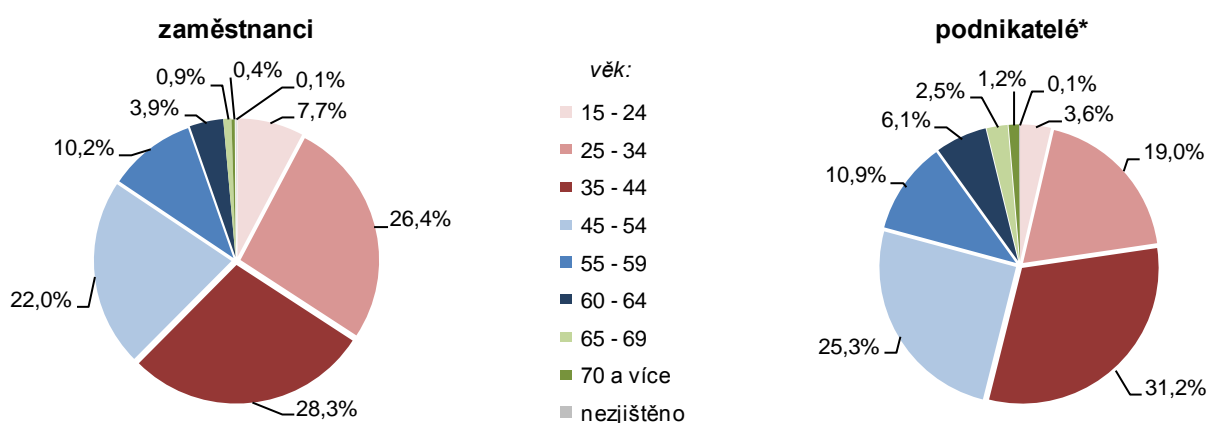
Zaměstnaní podle pohlaví a postavení v zaměstnání



Mezi ženami převládali zaměstnanci více než u mužů

Mezi osobami pracujícími na pozici zaměstnanců byli početně více zastoupeni muži (51,7 %), podíl zaměstnanců v rámci genderové skupiny byl však vyšší u žen (81,9 %) než u mužů (72,1 %). Naopak u mužů byl vyšší podíl zaměstnavatelů a pracujících na vlastní účet.

Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání a věku



* zaměstnavatelé a osoby pracující na vlastní účet

Podíl osob v pozicích zaměstnanců se snižuje postupně s věkem

Postavení v zaměstnání se lišilo s přibývajícím věkem. Zaměstnanci převažovali ve většině věkových skupin, s rostoucím věkem se však jejich podíl snižoval (osoby do 29 let 81 %, ve věku 30–49 let 77,1 %, ve věku 50–64 let 74,1 %). U osob v poproduktivním věku 65 a více let bylo zaměstnanců již o něco méně než ostatních zaměstnaných osob (zaměstnanců 48,6 %).

Téměř pětinu zaměstnaných tvořili podnikatelé, převažovali muži

V době sčítání žilo na území kraje téměř 105 tisíc podnikatelů (zaměstnavatelé a osoby pracující na vlastní účet), což odpovídalo 17,9 % zaměstnané populace. Mezi podnikateli převažovali početně muži. Sedm z deseti podnikatelů byli muži, zbylí tři pak ženy. V kraji podnikala téměř čtvrtina

zaměstnaných mužů (23 %), zatímco mezi ženami to bylo pouze 11,6 %.

Každý třetí pracující senior byl podnikatelem

Podnikání jako hlavní výdělečná činnost převažovala především u starší zaměstnané generace. Mezi pracujícími osobami ve věku do 24 let byl podnikatelem přibližně každý sedmý, kdežto mezi zaměstnanými osobami v poproduktivním věku (65 a více let) byl podnikatelem téměř každý třetí.

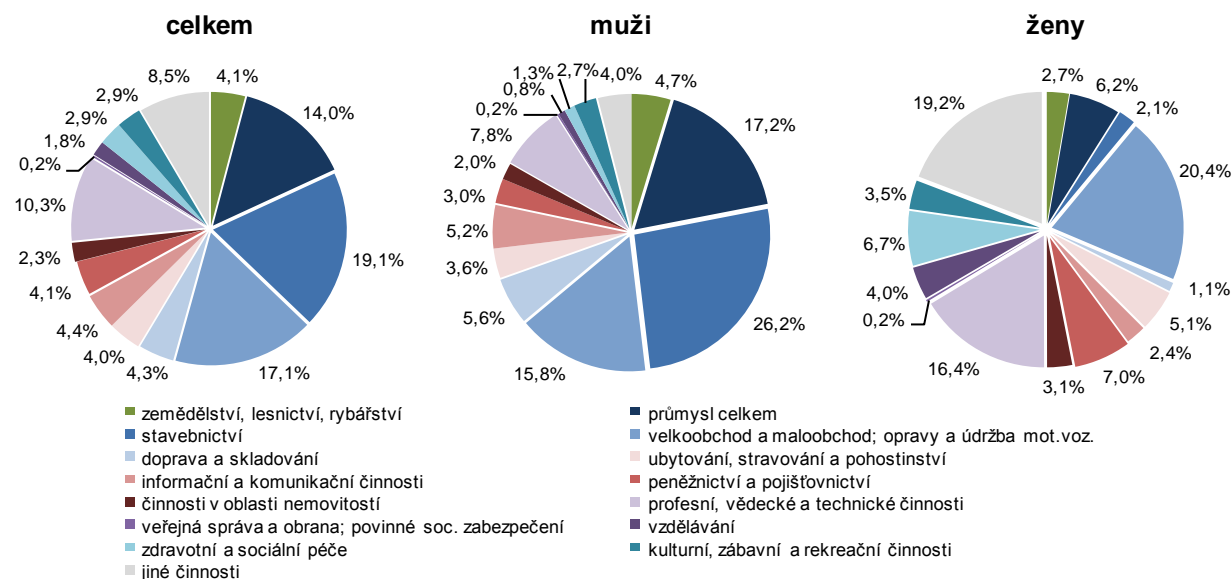
Podnikatelé podle nejvyššího ukončeného vzdělání a věku

| | Celkem | v tom podle vzdělání (%) | | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|---------------------------|----------------------------------|---------------------------|--------------------|------------------------|---------------|--------------|------------|
| | | základní vč. neukončeného | střední vč. vyučení bez maturity | úplné střední s maturitou | nástavbové studium | vyšší odborné vzdělání | vysokoškolské | bez vzdělání | nezjištěno |
| Počet podnikatelů | 107 418 | 4,1 | 38,4 | 33,6 | 3,1 | 1,5 | 18,6 | 0,1 | 0,5 |
| v tom: | | | | | | | | | |
| zaměstnavatelé | 22 023 | 2,3 | 25,3 | 35,7 | 3,1 | 1,6 | 31,5 | 0,1 | 0,5 |
| osoby pracující na vlastní účet | 85 395 | 4,6 | 41,8 | 33,1 | 3,1 | 1,5 | 15,2 | 0,1 | 0,5 |
| v tom ve věku : | | | | | | | | | |
| 15 - 29 | 11 181 | 7,9 | 29,0 | 42,6 | 2,5 | 2,8 | 14,1 | 0,4 | 0,6 |
| 30 - 39 | 31 514 | 3,8 | 41,4 | 34,3 | 3,1 | 2,0 | 14,8 | 0,1 | 0,5 |
| 40 - 49 | 29 931 | 3,2 | 38,6 | 35,4 | 2,6 | 1,1 | 18,4 | 0,1 | 0,5 |
| 50 - 59 | 24 303 | 4,0 | 41,9 | 27,8 | 3,0 | 0,9 | 21,8 | 0,0 | 0,5 |
| 60 - 69 | 9 088 | 3,6 | 31,8 | 31,1 | 5,0 | 1,4 | 26,6 | 0,0 | 0,6 |
| 70 a více | 1 284 | 5,5 | 22,4 | 28,3 | 5,8 | 2,6 | 34,4 | - | 1,1 |
| nezjištěno | 117 | 6,0 | 41,9 | 24,8 | 3,4 | 0,9 | 13,7 | 2,6 | 6,8 |

Vysokoškolsky vzdělaný byl každý pátý podnikatel, mezi zaměstnavateli dokonce každý třetí

Nejčastější ukončené vzdělání podnikatelů bylo střední včetně vyučení bez maturity (38,4 %), následovalo úplné středoškolské vzdělání s maturitou (33,6 %). Střední školu s maturitou jako minimální vzdělání měla více než polovina podnikatelů (56,8 %). Vysokoškolsky vzdělaný byl každý pátý podnikatel (18,6 %), přičemž u zaměstnavatelů byla vysokoškolská vzdělanost vyšší (každý třetí) než u osob samostatně výdělečně činných (každý sedmý). Mezi mladšími podnikateli (do 29 let) převažovalo vzdělání s maturitou, u podnikatelů ve věku od 30 do 60 let to bylo většinou vyučení v oboru a mezi podnikateli v důchodovém věku měl dokonce každý třetí vysokoškolské vzdělání.

Podnikatelé podle ekonomické činnosti a pohlaví (ze zjištěných hodnot)



Muži podnikali nejvíce ve stavebnictví, ženy v obchodu

V zaměření na hlavní ekonomickou činnost převažovala u podnikatelů odvětví terciárního sektoru služeb (62,8 %), velmi často však vázaná na průmyslové a stavební odvětví. V rámci jednotlivých odvětví se nejčastěji podnikalo v oblasti stavebnictví (19,1 %), mezi muži to byla více než čtvrtina podnikatelů

Více žen než mužů podnikalo v oblasti vzdělávání

(26,2 %). U většiny odvětví ekonomické činnosti převažovali mezi podnikateli muži, u odvětví vzdělávání a zdravotní a sociální péče však měly téměř ze dvou třetin převahu podnikatelky. Nejvíce žen podnikalo v oblasti obchodu (20,4 %) a v oblasti profesní, vědecké a technické činnosti (16,4 %).

Nejvíce podnikatelů žilo ve větších obcích s 1 až 5 tisíci obyvateli

Nejčastějším místem obvyklého pobytu středočeských podnikatelů byly obce s počtem obyvatel 1–5 tisíc, ve kterých se každý pátý zaměstnaný obyvatel živil podnikáním (19,3 %). Prostředím s nejnižší intenzitou podnikání byla města nad 20 tisíc obyvatel, kde podnikatelem byl každý sedmý zaměstnaný (13,8 %) a naopak zde nejvíce převažovali zaměstnanci.

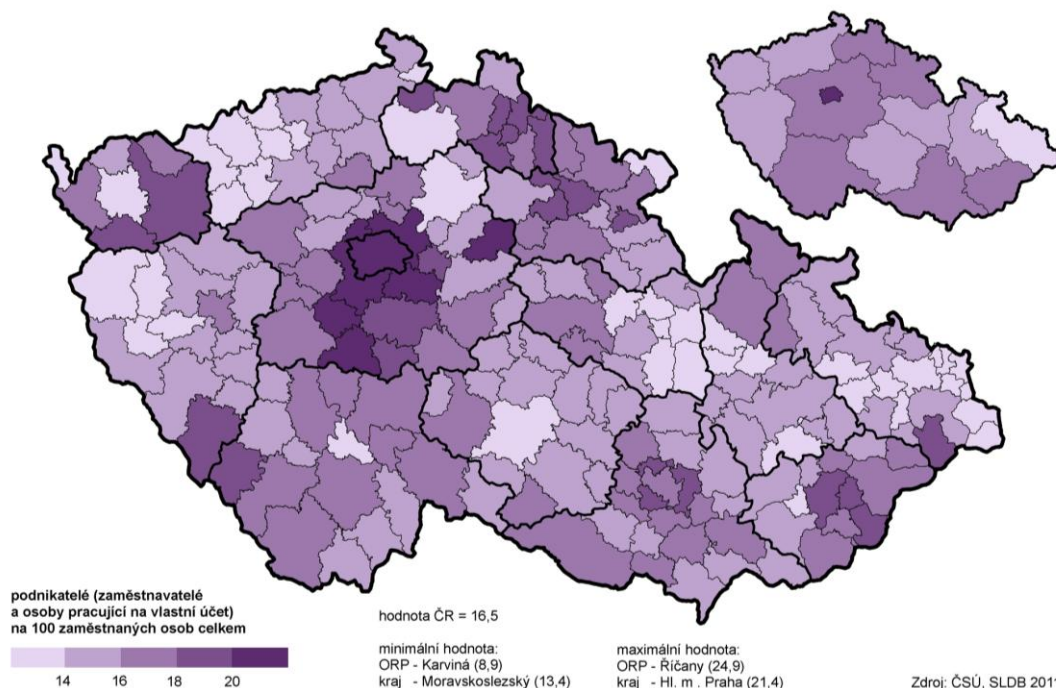
Zaměstnaní podle velikostních skupin obcí a postavení v zaměstnání

| | Kraj celkem | v tom obce s počtem obyvatel | | | | | | |
|--|----------------|------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | do 199 | 200 - 499 | 500 - 999 | 1 000 - 4 999 | 5 000 - 19 999 | 20 000 - 49 999 | 50 000 a více |
| Zaměstnaní | 587 539 | 12 651 | 59 297 | 85 819 | 177 402 | 162 436 | 58 812 | 31 122 |
| z toho podle postavení v zaměstnání (%): | | | | | | | | |
| zaměstnanci | 76,5 | 75,8 | 75,8 | 75,4 | 75,1 | 76,9 | 80,2 | 80,7 |
| zaměstnavatelé | 3,7 | 3,0 | 3,3 | 3,7 | 4,1 | 3,9 | 3,1 | 2,8 |
| osoby pracující na vlastní účet | 14,1 | 15,1 | 15,2 | 15,2 | 15,2 | 13,8 | 11,0 | 10,5 |
| členové produkčních družstev | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 |
| pomáhající rodinní příslušníci | 0,4 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,3 |

V zázemí hlavního města byl každý čtvrtý zaměstnaný obyvatel podnikatelem

Podnikatelé se díky strategické poloze a dostupnosti do hlavního města koncentrovali do centrální oblasti kraje (Říčansko 23,4 %, Černošicko 23 %). Vysoký podíl podnikatelů na populaci dosahovaly překvapivě i některé okrajové oblasti Středních Čech (Sedlčansko 20,2 %, Poděbradsko 18,4 %). Oblastí s nízkým podílem žijících podnikatelů bylo Mladoboleslavsko (11,9 %), kde díky průmyslovému charakteru převažovala zaměstnanecká struktura obyvatel.

Podnikatelé ve správních obvodech ORP a krajích



Mezi zaměstnanými cizinci bylo více podnikatelů, než tomu bylo u občanů ČR

Mezi středočeskými podnikateli převažovali občané ČR (95,6 %), častěji však podnikali cizinci (24,7 % ze zaměstnaných cizinců, 17,6 % ze zaměstnaných občanů ČR). Z počtu podnikatelů s cizím státním občanstvím (5,4 tisíc osob) jich pocházelo nejvíce z Ukrajiny (33,5 %) a Vietnamu (20,7 %). Z celkového počtu zaměstnaných Vietnamců podnikalo 65,7 %, což byl největší podíl mezi cizinci. Ze sousedních zemí nejčastěji podnikali Němci (32,1 % ze zaměstnaných Němců) a Rakušané (31,1 %). Naopak mezi Poláky (5 %) a Slováky (8,2 %) byl podíl velmi nízký.

Nejvíce podnikajících cizinců byli občané Ukrajiny a Vietnamu

4.5. Ekonomická aktivita žen

Ekonomická aktivita a zaměstnanost žen byla celorepublikově nadprůměrná, 2. nejvyšší v ČR

Ekonomická aktivita žen byla ovlivněna především jejich reprodukční rolí. V době sčítání bylo ekonomicky aktivních 290 780 žen, to odpovídalo 46,5 % ženské populace, 55 % žen ve věku 15 let a starších a 68,7 % z žen v produktivním věku. Míra ekonomické aktivity žen ve věku 15 a více let byla hodnotou nad celorepublikovým průměrem a po Hl. m. Praze druhou nejvyšší mezi kraji.

Ženy ve věku 15 a více let podle ekonomické aktivity, postavení v zaměstnání a počtu živě narozených dětí

| | Ekonomicky aktivní celkem | v tom | | | | | Ekonomicky neaktivní celkem | Nezjištěná ekonomická aktivita |
|--|---------------------------|----------------|-------------------------------|-----------------|---------------------------------|---------------|-----------------------------|--------------------------------|
| | | zaměstnané | z toho postavení v zaměstnání | | | nezaměstnané | | |
| | | | zaměstnankyně | zaměstnavatelky | osoby pracující na vlastní účet | | | |
| Ženy ve věku 15 a více let | 290 780 | 265 383 | 217 283 | 5 742 | 25 017 | 25 397 | 237 791 | 26 523 |
| v tom s počtem živě narozených dětí (%): | | | | | | | | |
| 0 | 22,6 | 22,2 | 23,3 | 9,5 | 17,7 | 26,3 | 18,5 | 15,6 |
| 1 | 20,8 | 20,8 | 20,2 | 22,9 | 21,7 | 20,4 | 17,1 | 15,2 |
| 2 | 44,4 | 45,2 | 45,3 | 55,0 | 47,9 | 35,8 | 44,0 | 22,2 |
| 3 a více | 10,9 | 10,5 | 10,1 | 12,0 | 11,7 | 14,9 | 17,4 | 11,3 |
| nezjištěno | 1,4 | 1,3 | 1,1 | 0,6 | 1,1 | 2,6 | 3,0 | 35,8 |
| Průměrný počet dětí | 1,47 | 1,46 | 1,44 | 1,71 | 1,56 | 1,47 | 1,68 | 1,56 |

V kraji bylo nejvíce žen na mateřské dovolené v ČR

Z celkového počtu ekonomicky aktivních žen bylo v době sčítání zaměstnáno 265 383 žen (91,3 %) a 25 397 žen si hledalo zaměstnání (8,7 %). Do zaměstnané populace se mimo standardně zaměstnaných žen (87,3 %) řadily také pracující studentky a učnice (1,9 %), pracující důchodkyně (5,7 %) a ženy na mateřské dovolené (5,1 %). Počet 13 663 žen na mateřské dovolené představoval 2,3 % pracovní síly kraje (muži a ženy celkem). Důsledkem zvýšené plodnosti to bylo jak v absolutních, tak relativních hodnotách nejvíce v celé ČR. Nejčastěji ženy odcházely na mateřskou dovolenou ze zaměstnání v odvětví průmyslu (18,9 % ze zjištěných), nejméně ze zemědělství (0,8 %).

Ženy se 3 a více dětmi měly mezi ženami nejnižší míru zaměstnanosti

Míra zaměstnanosti u žen (podíl počtu zaměstnaných na počtu všech žen ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou) činila 50,2 % a stejně jako ekonomická aktivita byla druhou nejvyšší v ČR. Nejvyšší míry zaměstnanosti dosahovaly ženy s 1 dítětem (54,7 %), následovaly ženy bezdětné (53,8 %) a ženy se 2 dětmi (51,3 %). U žen s vyšším počtem dětí byla míra zaměstnanosti podstatně nižší (38,1 %). V nezaměstnanosti dosahovaly nejvyšší míry ženy s vyšším počtem dětí (ženy se 3 a více dětmi 12 %), následovaly bezdětné ženy (10,2 %), ženy s 1 dítětem (8,6 %) a nejnižší nezaměstnanost byla dosahována u žen s 2 dětmi (7,1 %).

Každá dvanáctá podnikatelka dosahovala důchodového věku

Mezi zaměstnanými ženami se živilo podnikatelskou činností 11,6 %. Nejvyšší podíl podnikatelek byl u pracujících žen až v poproduktivním věku, tj. ve věku 60 let a více (21,3 %). Přibližně každá dvanáctá podnikatelka tak měla již důchodový věk. U nízkého věku tomu bylo naopak. Podnikatelkou byla každá patnáctá pracující žena mladší 30 let (6,7 %), ve věku 30 až 45 každá devátá zaměstnaná (11,5 %) a ve věku 45 až 60 let každá osmá (12,9 %). Podnikatelky bydlely nejčastěji v okolí Prahy (na Černošicku 17 % a Říčansku 16,7 %).

Nejvíce žen bylo zaměstnáno jako technické a odborné pracovníce

Nejčastějším pracovním zařazením zaměstnané ženy byla technická a odborná pracovníce (25,3 % zaměstnaných žen se zjištěnou hlavní třídou zaměstnání). Početně ženy převažovaly nad muži v třídách zaměstnání jako úředníci (68,6 %), pomocní a nekvalifikovaní pracovníci (63,8 %), pracovníci ve službách a prodeji (61,7 %), specialisté (59,5 %) a techničtí a odborní pracovníci (54,8 %).

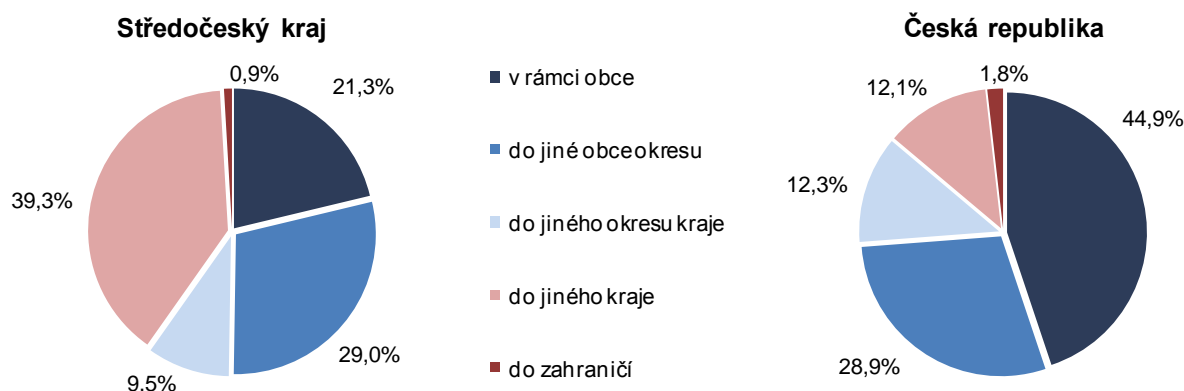
5. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání a do škol

5.1. Vyjíždka a dojíždka do zaměstnání

Údaje za vyjíždku a dojíždku dokreslují sociálně-ekonomický obraz regionu

Vyjíždka do zaměstnání a škol představuje významný sociální jev, jehož rozsah reflektuje ekonomickou strukturu daného regionu. Vyjíždějící do zaměstnání nebo škol byly ty osoby, jejichž místo pracoviště nebo školy je na jiné adrese, než bylo jejich místo obvyklého pobytu. Dále se v rámci dojíždky zjišťovalo, zda osoba vyjížděla za výkonem práce či školy v rámci obce nebo mimo obec svého bydliště.

Struktura vyjíždky do zaměstnání podle typu vyjíždky



V rámci obce svého bydliště vyjížděla do zaměstnání pouze pětina vyjíždějících

V době sčítání uvedlo vyjíždku (dojíždku či docházku) do zaměstnání mimo své bydliště celkem 271 378 obyvatel kraje, z toho 57 680 osob v rámci stejné obce a 213 698 osob dojíždělo do jiné obce, než bydlelo. V rámci „domovské obce“ tak vyjížděla pouze pětina z vyjíždějících středočeských obyvatel, zatímco v celé ČR to byl každý druhý pracující mimo svůj domov.

Základní ukazatele dojíždky do zaměstnání podle okresů

| | Vyjíždějící z obce | | | | Podíl vyjíždějících denně (%) | Dojíždějící do obce | | | |
|--------------------|--------------------|----------------|---------------|----------------|-------------------------------|---------------------|---------------|---------------|----------------|
| | celkem | v tom | | denně | | celkem | v tom | | denně |
| | | muži | ženy | | | | muži | ženy | |
| Kraj celkem | 213 698 | 115 073 | 98 625 | 184 073 | 86,1 | 137 111 | 78 811 | 58 300 | 117 984 |
| v tom okresy: | | | | | | | | | |
| Benešov | 14 307 | 7 714 | 6 593 | 12 081 | 84,4 | 8 556 | 4 427 | 4 129 | 7 378 |
| Beroun | 15 252 | 8 069 | 7 183 | 13 218 | 86,7 | 10 110 | 5 487 | 4 623 | 8 805 |
| Kladno | 24 649 | 13 237 | 11 412 | 20 939 | 84,9 | 12 055 | 6 471 | 5 584 | 10 605 |
| Kolín | 14 721 | 8 020 | 6 701 | 12 457 | 84,6 | 11 901 | 7 054 | 4 847 | 9 844 |
| Kutná Hora | 10 417 | 5 953 | 4 464 | 8 621 | 82,8 | 7 213 | 4 019 | 3 194 | 6 214 |
| Mělník | 16 362 | 8 743 | 7 619 | 14 129 | 86,4 | 8 799 | 5 091 | 3 708 | 7 372 |
| Mladá Boleslav | 16 794 | 9 364 | 7 430 | 14 983 | 89,2 | 19 302 | 12 099 | 7 203 | 17 128 |
| Nymburk | 15 754 | 8 740 | 7 014 | 13 425 | 85,2 | 8 283 | 4 302 | 3 981 | 7 111 |
| Praha-východ | 32 340 | 17 094 | 15 246 | 28 501 | 88,1 | 21 675 | 13 222 | 8 453 | 18 577 |
| Praha-západ | 28 537 | 15 008 | 13 529 | 25 014 | 87,7 | 12 623 | 7 524 | 5 099 | 10 629 |
| Příbram | 16 245 | 8 571 | 7 674 | 13 658 | 84,1 | 10 935 | 5 929 | 5 006 | 9 484 |
| Rakovník | 8 320 | 4 560 | 3 760 | 7 047 | 84,7 | 5 659 | 3 186 | 2 473 | 4 837 |

V rámci obce bydliště vyjíždělo za prací více žen, mimo obec zase více mužů

Z vyjíždějících do zaměstnání v rámci obce bydliště početně převažovaly ženy (56 %), zatímco do zaměstnání mimo obec bydliště vyjížděli naopak nejčastěji muži (53,8 %). Nejvyšší rozdíl mezi pohlavími byl u vyjíždějících do zaměstnání do jiného okresu kraje (muži 60,8 %, ženy 39,2 %).

Mimo obec bydliště vyjíždělo za prací 58 % zaměstnaných, nejvíce v ČR

Nízká vyjíždka v rámci domovské obce a zároveň vysoký počet vyjíždějících do jiných obcí vypovídaly o poměrně značné závislosti středočeské populace na vyjíždění do zaměstnání. Na vyjíždění do zaměstnání z obce bydliště byla závislá více než polovina zaměstnané populace kraje (57,7 %). Kromě

Středočeského kraje tak v žádném jiném kraji ČR nepřevyšoval počet vyjíždějících z obce bydliště počet zaměstnaných bez závislosti na dojíždění.

Polovina vyjížd'ky mimo obec směřovala ven z kraje, z 94 % do Prahy

Z osob vyjíždějících mimo obec vyjížděla polovina do obcí Středočeského kraje, a to převážně v rámci svého okresu. Druhá polovina vyjíždějících směřovala do jiného kraje, nejčastěji do Hlavního města Prahy (93,8 %). Do ostatních krajů vyjíždělo pouze 6,6 tisíc osob, zpravidla do sousedních krajů (Ústecký 1,0 %, Jihočeský 0,9 % a Liberecký kraj 0,9 %). Vyjížd'ka do zaměstnání tak dokládala velkou závislost především centrální oblasti Středočeského kraje na pracovním trhu metropole, stejně jako byla tato závislost patrná již z přehledu ekonomické aktivity obyvatel. Tak výrazná pracovní závislost na jiném kraji nebyla zjištěna u žádného jiného kraje ČR. Nutno poznamenat, že ostatní kraje však mají velká spádová centra včetně jejich okolí přímo na svém území (Brno, Ostrava, Plzeň, atd.). Za zaměstnáním do zahraničí vyjíždělo z obce bydliště přibližně 2,5 tisíce osob.

Dojížd'ka do zaměstnání podle typu podle okresů

| | Vyjíždějící z obce | v tom (%) | | | | Dojíždějící do obce | v tom (%) | | |
|--------------------|--------------------|---------------------|------------------------|-----------------|--------------|---------------------|--------------------|-----------------------|----------------|
| | | do jiné obce okresu | do jiného okresu kraje | do jiného kraje | do zahraničí | | z jiné obce okresu | z jiného okresu kraje | z jiného kraje |
| Kraj celkem | 213 698 | 36,8 | 12,1 | 49,9 | 1,2 | 137 111 | 57,4 | 18,9 | 23,7 |
| v tom okresy: | | | | | | | | | |
| Benešov | 14 307 | 45,7 | 13,4 | 39,8 | 1,2 | 8 556 | 76,4 | 12,9 | 10,7 |
| Beroun | 15 252 | 47,6 | 10,0 | 41,3 | 1,1 | 10 110 | 71,9 | 12,4 | 15,8 |
| Kladno | 24 649 | 33,6 | 10,9 | 54,3 | 1,2 | 12 055 | 68,7 | 16,7 | 14,6 |
| Kolín | 14 721 | 43,9 | 17,4 | 37,8 | 0,9 | 11 901 | 54,2 | 30,9 | 14,9 |
| Kutná Hora | 10 417 | 47,9 | 27,6 | 23,4 | 1,1 | 7 213 | 69,2 | 12,0 | 18,8 |
| Mělník | 16 362 | 32,3 | 17,5 | 49,3 | 0,9 | 8 799 | 60,0 | 16,2 | 23,8 |
| Mladá Boleslav | 16 794 | 74,5 | 7,4 | 16,7 | 1,3 | 19 302 | 64,8 | 7,8 | 27,3 |
| Nymburk | 15 754 | 36,4 | 21,1 | 41,6 | 1,0 | 8 283 | 69,2 | 19,9 | 10,9 |
| Praha-východ | 32 340 | 17,8 | 6,2 | 74,9 | 1,1 | 21 675 | 26,6 | 32,7 | 40,7 |
| Praha-západ | 28 537 | 9,5 | 6,4 | 82,7 | 1,4 | 12 623 | 21,5 | 32,2 | 46,3 |
| Příbram | 16 245 | 54,7 | 8,9 | 34,8 | 1,6 | 10 935 | 81,2 | 6,8 | 12,0 |
| Rakovník | 8 320 | 51,4 | 19,4 | 28,2 | 0,9 | 5 659 | 75,6 | 8,3 | 16,1 |

Intenzita vyjížd'ky se snižovala s rostoucí velikostí obce

Intenzita vyjížd'ky byla velmi závislá na pracovním trhu, který byl částečně vázán na velikost obce. V důsledku absence pracovních míst byla intenzita vyjížd'ky v malých obcích daleko vyšší než u větších obcí. Z malých obcí (do 1 tisíce obyvatel) vyjíždělo za prací zhruba 70 % zaměstnaných osob, u měst s 5 až 20 tisíci obyvateli to byla polovina zaměstnaných lidí (51,9 %) a z měst s počtem obyvatel více než 20 tisíc vyjížděla třetina zaměstnaných (34 %).

Vyjíždějící do zaměstnání podle velikostních skupin obcí

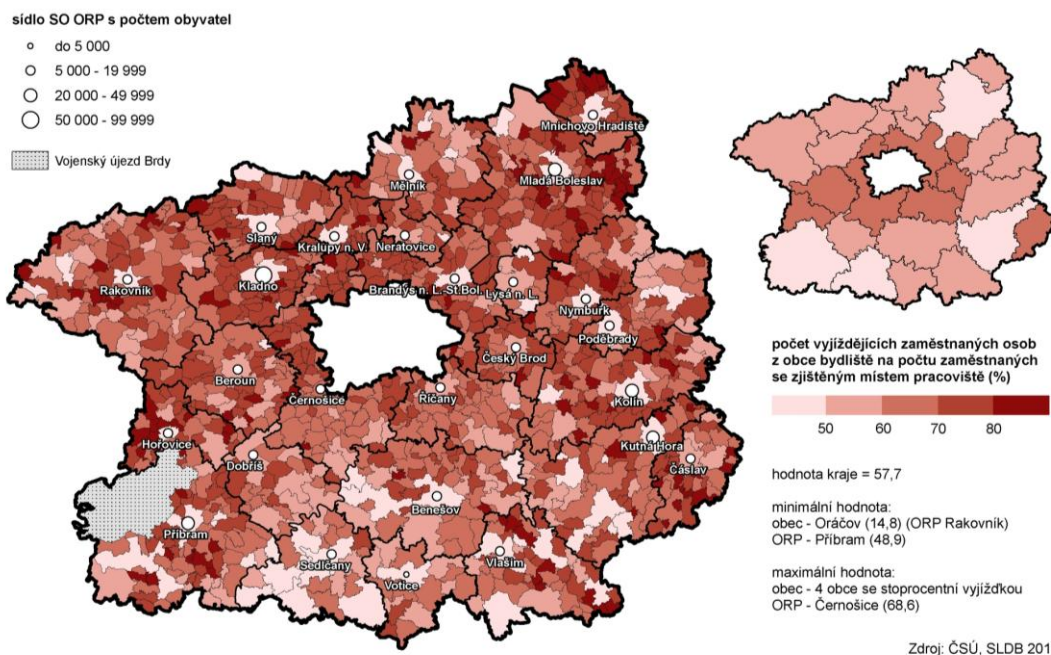
| | Kraj celkem | v tom obce s počtem obyvatel | | | | | | |
|---|----------------|------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | do 199 | 200 - 499 | 500 - 999 | 1 000 - 4 999 | 5 000 - 19 999 | 20 000 - 49 999 | 50 000 a více |
| Vyjíždějící do zaměstnání z obce bydliště | 213 698 | 5 458 | 25 776 | 37 079 | 73 011 | 54 095 | 10 062 | 8 217 |
| z nich vyjíždí (%): | | | | | | | | |
| do jiné obce okresu | 36,8 | 62,3 | 56,1 | 46,1 | 34,9 | 25,2 | 36,2 | 12,4 |
| do jiného okresu kraje | 12,1 | 11,0 | 12,1 | 12,8 | 10,4 | 12,7 | 20,2 | 10,7 |
| do jiného kraje | 49,9 | 25,7 | 31,0 | 40,3 | 53,6 | 60,7 | 41,2 | 75,3 |
| Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ¹⁾ | 57,7 | 72,2 | 70,0 | 68,4 | 64,2 | 51,9 | 28,0 | 46,0 |
| Podíl vyjíždějících denně z úhmu vyjíždějících (%) | 86,1 | 88,0 | 86,8 | 86,9 | 86,8 | 85,5 | 81,1 | 83,8 |

¹⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

Vysoká závislost na vyjíždění do zaměstnání mimo obec byla u obyvatel žijících v zázemí Prahy, nízká naopak v periferních oblastech kraje a průmyslových oblastech

Územím s nejvyšší intenzitou vyjíždky do zaměstnání bylo zázemí Prahy. Na Černošicku (okres Praha-západ) vyjíždělo z obce svého bydliště za práci téměř sedm z deseti zaměstnaných osob (68,6 %), což bylo mezi obvody i okresy nejvíce nejen v kraji, ale i v celé ČR. Nejvyšší intenzity vyjíždky nejen mezi středočeskými, ale zároveň i všemi českými městy dosahovaly Milovice (78,7 %). Nejméně na vyjížděcí závislémi oblastmi byly Sedlčansko (45,4 %), Příbramsko (47 %), Kutnohorský (48,1 %), Mladoboleslavsko (48,2 %). Ve všech čtyřech oblastech nepřevyšoval počet vyjíždějících počet těch, co z obce za práci nevyjížděli. Městem s nejnižší intenzitou vyjíždky byla Mladá Boleslav (19,5 %).

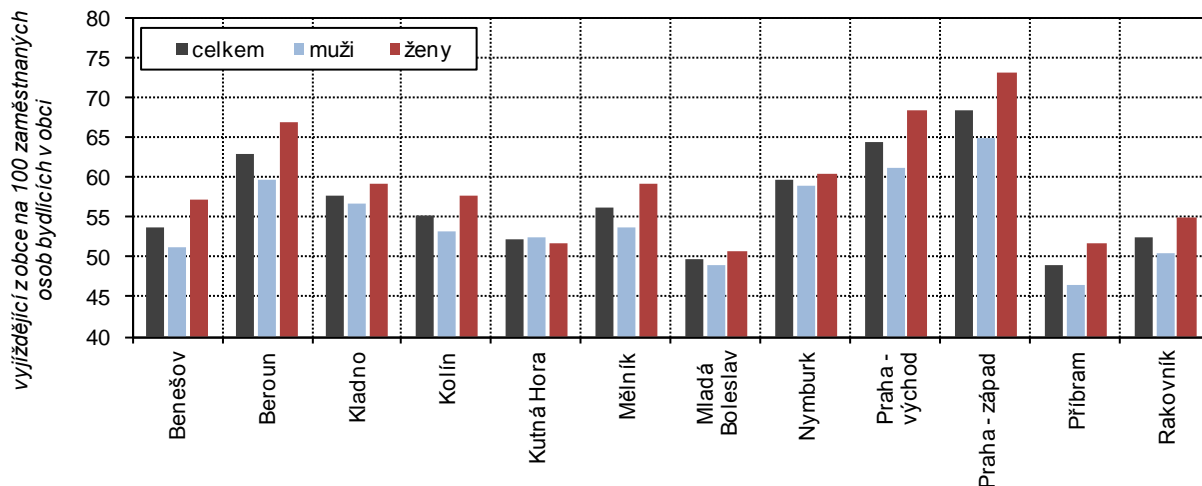
Vyjíždka do zaměstnání podle obcí a správních obvodů ORP Středočeského kraje (ze zjištěných hodnot)



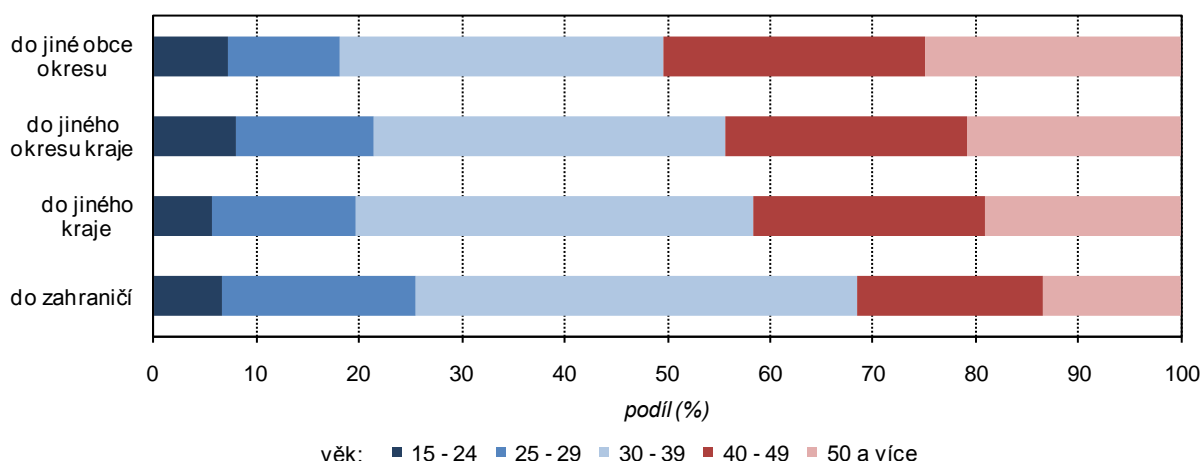
U mladých lidí do 40 let převažovalo vyjíždění do zaměstnání mimo kraj, u starších vyjíždění do obcí kraje

Intenzita vyjíždky do zaměstnání mimo kraj byla vysoká ve všech věkových skupinách. Osoby do 40 let vyjíždějící mimo kraj početně převyšovaly vyjíždějící v rámci kraje (52,3 % do 29 let a 55,7 % osob od 30 do 39 let vyjíždí do jiného kraje vč. zahraničí). U věkově starších skupin naopak mírně převažovala vyjíždka v rámci kraje (51,9 % osob od 40 do 49 let a 54,5 % osob starších 50 let vyjíždělo do středočeské obce). Mladší obyvatelstvo bylo ve vyjíždění do zaměstnání, díky stěhování se do zázemí Prahy, flexibilnější.

Vyjíždka do zaměstnání z obcí podle pohlaví a okresů (ze zjištěných hodnot)



Vyjíždějící z obce do zaměstnání podle věku a typu vyjížděky (ze zjištěných hodnot)



Sedm z deseti vyjíždějících z obce za práci mělo minimální dosažené vzdělání středoškolské s maturitou

Struktura vyjíždějících do zaměstnání podle dosaženého vzdělání souvisela především se složením obyvatel. Nejčastěji vyjížděly ze středočeských obcí osoby se středním a vyšším dosaženým vzděláním. Sedm z deseti vyjíždějících mělo minimální vzdělání středoškolské s maturitou a každý čtvrtý vyjíždějící měl dokonce vysokoškolské vzdělání. V zázemí Prahy byl poměr vysokoškoláků u vyjíždějících do zaměstnání i více než třetinový.

Vyjížděka do zaměstnání podle nejvyššího ukončeného vzdělání podle okresů

| | Vyjíždějící z obce | | | | | Dojíždějící do obce | | | | |
|--------------------|--------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---|---------------|---------------------|---------------------------------------|----------------------------------|---|---------------|
| | celkem | z toho nejvyšší ukončené vzdělání (%) | | | | celkem | z toho nejvyšší ukončené vzdělání (%) | | | |
| | | základní a bez vzdělání | střední vč. vyučení bez maturity | úplně střední s maturitou a vyšší odborné ¹⁾ | vysokoškolské | | základní a bez vzdělání | střední vč. vyučení bez maturity | úplně střední s maturitou a vyšší odborné ¹⁾ | vysokoškolské |
| Kraj celkem | 213 698 | 3,6 | 26,2 | 46,0 | 24,1 | 137 111 | 4,7 | 34,0 | 44,2 | 17,0 |
| v tom okresy: | | | | | | | | | | |
| Benešov | 14 307 | 2,9 | 28,0 | 48,7 | 20,2 | 8 556 | 4,1 | 35,0 | 45,0 | 15,7 |
| Beroun | 15 252 | 3,9 | 27,2 | 47,1 | 21,6 | 10 110 | 5,2 | 34,4 | 44,3 | 15,9 |
| Kladno | 24 649 | 3,9 | 24,4 | 48,6 | 22,9 | 12 055 | 5,4 | 31,8 | 44,7 | 18,1 |
| Kolín | 14 721 | 4,2 | 30,7 | 46,4 | 18,6 | 11 901 | 4,6 | 36,2 | 44,4 | 14,6 |
| Kutná Hora | 10 417 | 3,3 | 32,4 | 45,9 | 18,2 | 7 213 | 3,5 | 34,1 | 45,8 | 16,4 |
| Mělník | 16 362 | 4,4 | 29,2 | 47,5 | 18,8 | 8 799 | 5,3 | 34,3 | 44,7 | 15,5 |
| Mladá Boleslav | 16 794 | 4,2 | 31,4 | 45,6 | 18,7 | 19 302 | 4,4 | 35,9 | 42,3 | 17,2 |
| Nymburk | 15 754 | 3,5 | 28,9 | 47,3 | 20,2 | 8 283 | 4,3 | 34,8 | 45,9 | 14,9 |
| Praha-východ | 32 340 | 2,9 | 20,4 | 44,6 | 32,0 | 21 675 | 4,8 | 32,2 | 43,9 | 18,9 |
| Praha-západ | 28 537 | 2,4 | 17,0 | 42,2 | 38,2 | 12 623 | 4,0 | 29,1 | 45,5 | 21,2 |
| Příbram | 16 245 | 4,3 | 31,2 | 45,3 | 19,0 | 10 935 | 4,5 | 35,4 | 43,8 | 16,2 |
| Rakovník | 8 320 | 4,9 | 32,7 | 45,5 | 16,8 | 5 659 | 6,3 | 38,2 | 41,6 | 13,7 |

¹⁾ vč. nástavbového

Nižší podíl na vyjížděce měly osoby pracující ve stavebnictví

Převažujícím odvětvím vyjížděky za práci z obcí kraje byl průmysl, ve kterém pracovala téměř čtvrtina vyjíždějících. Především se jednalo o regiony s velkými průmyslovými závody (do okresu Mladá Boleslav směřovala více než pětina dojíždějících osob v kraji zaměstnaných v průmyslu). Oproti podílu jednotlivých odvětví v zaměstnanosti obyvatel byl podíl vyjížděky vyšší především v oblasti zdravotní a sociální péče či dopravy a skladování, naopak nižší podíl vyjížděky byl u osob pracujících ve stavebnictví. U vyjíždějících mimo kraj byla odvětví ekonomické činnosti již různorodá a nejčastějším odvětvím byl velkoobchod a maloobchod. U osob vyjíždějících ze zázemí hlavního města převládala zaměstnanost v sektoru služeb.

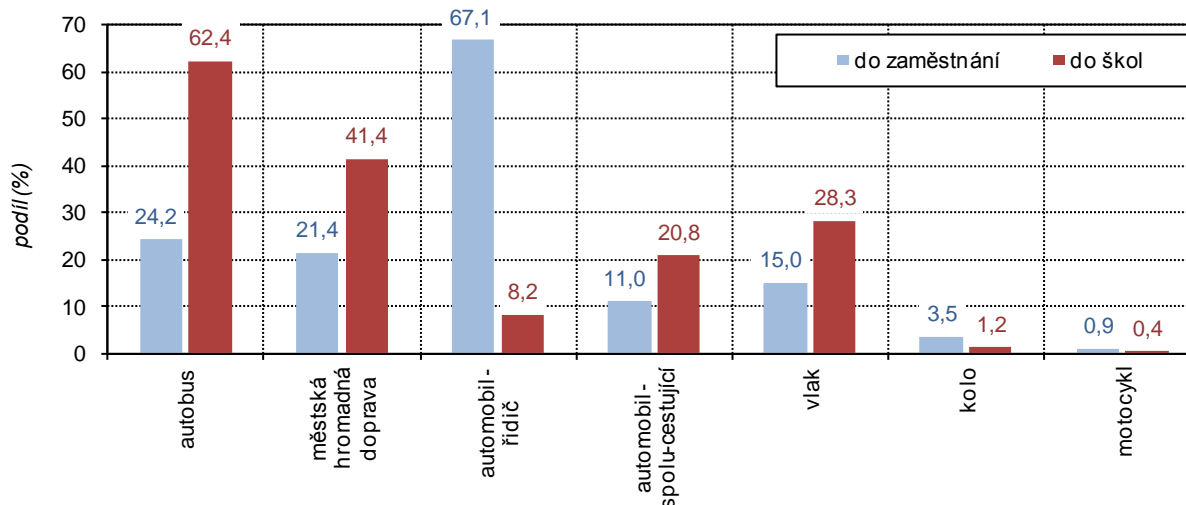
Vyjíždějící do zaměstnání podle odvětví podle okresů

| | Vyjíždějící z obce | z toho odvětví (%) | | | | | | |
|--------------------|--------------------|------------------------------------|-------------|--------------|------------------------------------|----------------------|------------|---------------------------|
| | | zemědělství, lesnictví, rybnářství | průmysl | stavebnictví | obchod a opravy motorových vozidel | doprava a skladování | vzdělávání | zdravotní a sociální péče |
| Kraj celkem | 213 698 | 2,0 | 23,9 | 4,4 | 12,1 | 8,5 | 5,1 | 6,8 |
| v tom okresy: | | | | | | | | |
| Benešov | 14 307 | 3,5 | 23,4 | 5,1 | 12,0 | 7,7 | 5,3 | 8,1 |
| Beroun | 15 252 | 1,4 | 27,5 | 4,1 | 12,7 | 8,5 | 5,1 | 6,9 |
| Kladno | 24 649 | 1,0 | 18,4 | 4,4 | 11,0 | 14,9 | 4,9 | 6,6 |
| Kolín | 14 721 | 2,1 | 30,0 | 4,9 | 10,6 | 9,4 | 4,9 | 6,0 |
| Kutná Hora | 10 417 | 5,1 | 32,4 | 4,5 | 8,4 | 6,9 | 5,6 | 6,3 |
| Mělník | 16 362 | 1,5 | 25,5 | 4,4 | 13,0 | 8,8 | 4,5 | 6,6 |
| Mladá Boleslav | 16 794 | 2,1 | 45,3 | 2,6 | 9,2 | 6,4 | 4,2 | 6,4 |
| Nymburk | 15 754 | 2,5 | 25,9 | 3,9 | 11,5 | 9,4 | 4,8 | 6,6 |
| Praha-východ | 32 340 | 1,0 | 15,9 | 4,8 | 15,6 | 6,9 | 5,0 | 6,3 |
| Praha-západ | 28 537 | 0,8 | 12,5 | 4,8 | 13,4 | 6,9 | 5,8 | 7,5 |
| Příbram | 16 245 | 3,8 | 26,8 | 5,0 | 11,0 | 5,8 | 5,6 | 8,2 |
| Rakovník | 8 320 | 3,4 | 28,6 | 4,5 | 10,6 | 9,8 | 5,6 | 6,5 |

Podíl vyjíždějících denně za prací byl mezi kraji druhý nejvyšší

Do zaměstnání vyjíždělo denně 118 tisíc osob, tedy 86,1 % z celkového počtu vyjíždějících osob. Po Moravskoslezském kraji (87,6 %) to byl druhý nejvyšší podíl denní vyjíždky mezi kraji. Nejvyšší podíl denní vyjíždky v kraji dosahoval okres Mladá Boleslav (88,7 %), nejnižší okres Kolín (82,7 %).

Použitý dopravní prostředek (včetně kombinace) vyjíždějících každý den do zaměstnání a do škol



Osm z deseti osob přepravujících se do zaměstnání používalo automobil

Ve způsobu každodenní přepravy do zaměstnání dopravním prostředkem převažovalo použití automobilu. Téměř osm z deseti denně vyjíždějících do zaměstnání používalo osobní automobil (78,1 %), z toho většina automobilů přímo řídila a pouze každý sedmý byl v roli spolucestujícího. Podíl vyjíždějících automobilistů byl v českých krajích nejnižší, méně dosahovaly pouze moravské kraje (nejméně Olomoucký 73,6 %). Podíl osob využívajících k přepravě do zaměstnání automobil jako spolucestující (11 %) byl po Hl. m. Praze (9,1 %) nejnižší v celé republice, což poukazovalo na nízkou kapacitní vytíženost aut. Podíl užití automobilu v zázemí hlavního města byl nejnižší v kraji (okres Praha-východ, okres Praha-západ) a to především díky rozvinuté příměstské hromadné dopravě Hlavního města Prahy v rámci Pražské integrované dopravy. Okresy Praha-východ a Praha-západ (konkrétně obvody Černošice 39,2 % a Brandýs nad Labem 37,5 %) byly obvody s nejvyšším podílem denního využití městské hromadné přepravy do zaměstnání, a to i v celé ČR.

Spolujízda autem byla v centrální části Čech nejnižší

Více než třetina osob vyjíždějících z okresů Praha-západ a Praha-východ byla závislá na pražské MHD

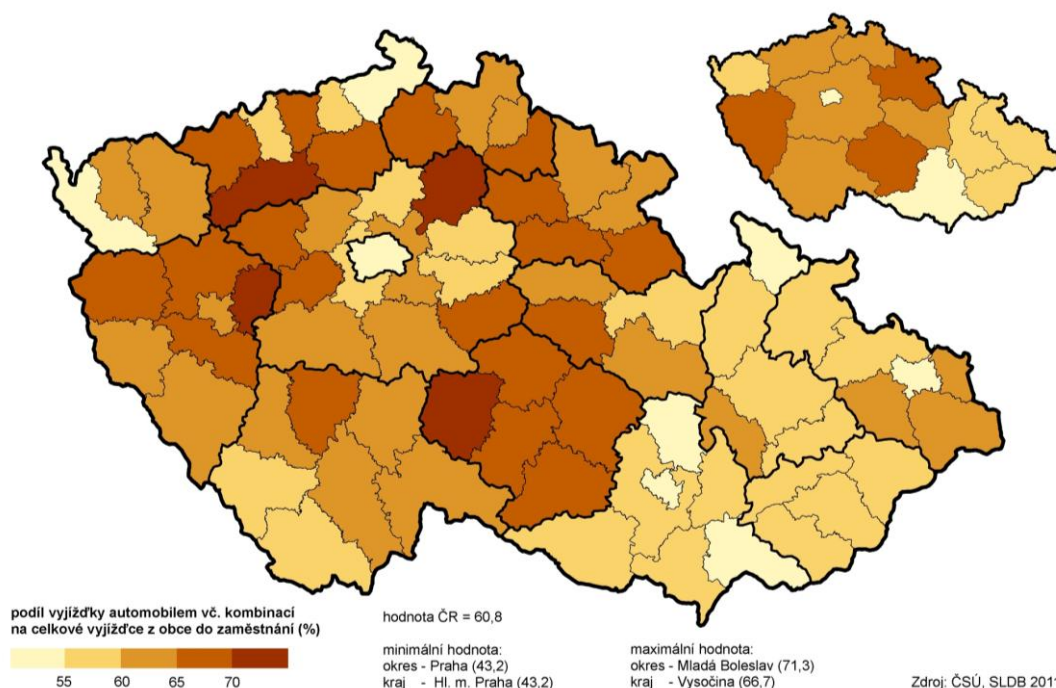
Z veřejné dopravy se pro přepravu do zaměstnání nejčastěji používal linkový autobus

Na linkové autobusové přepravě byl závislý každý čtvrtý vyjíždějící (24,2 %), městskou hromadnou přepravu využil přibližně každý pátý (21,4 %) a vlakem se přepravilo patnáct ze sta vyjíždějících osob (15 %). Autobusové linky využívali nejvíce vyjíždějící na Dobříšsku (44,1 %), Vlašimsku (40,3 %) a Příbramsku (38,1 %). Podíl na Dobříšsku byl dokonce nejvyšší mezi správními obvody v ČR. Nejvíce závislí na přepravě po železnici byli vyjíždějící z oblasti Lysé nad Labem (56,5 %) a Českého Brodu (44,9 %). Jde o oblasti s velmi dobrou železniční dostupností do hlavního města (tratičky Praha – Nymburk a Praha – Kolín).

Jízdní kolo jako dopravní prostředek do zaměstnání použil každý dvacátý devátý

Alternativních dopravních prostředků k přepravě do zaměstnání bylo využito velmi málo. Bicykl použilo při každodenní cestě do práce pouze 3,5 % osob, přitom v Olomouckém a Pardubickém kraji ho použil každý desátý. Obdobně tomu bylo v rámci kraje na Nymbursku (11,8 %) a Poděbradsku (10,4 %). Nejméně lidí na jízdním kole se do zaměstnání pravidelně vydalo terénem v náročnějších oblastech (Vlašimsko 1,1 %, Voticko 1,5 %) a v oblastech, kde převažovalo využívání hromadné přepravy (Říčansko 1,5 %).

Vyjíždka do zaměstnání automobilem v okresech a krajích



Polovina dojíždějících osob z jiného kraje přijíždí z Prahy

Opačným směrem, tedy do obcí Středočeského kraje, dojíždělo do zaměstnání celkem 137 111 osob, z nichž 57,5 % byli muži. Více než polovina osob dojíždějících do kraje za zaměstnáním přijížděla do obce ze stejného okresu, téměř třetina pak z jiných krajů. Polovina osob dojíždějících za zaměstnáním z jiného kraje cestovala z Hlavního města Prahy, jedna desetina pak z Ústeckého kraje a další desetina dojížděla z Libereckého kraje.

Dojíždka za prací do kraje byla proti vyjíždce z kraje jen třetinová

Zatímco do jiného kraje vyjíždělo celkem za zaměstnáním 109 149 osob, opačným směrem (do kraje) přijížděla do zaměstnání pouze třetina (32 562 osob). Kladnou bilanci dojíždky dosahovala mezi středočeskými okresy pouze Mladá Boleslav (174 dojíždějících na 100 vyjíždějících). Nejvyšší rozdíl mezi dojíždkou a vyjíždkou měly okresy Kladno a Nymburk, ve kterých vycházelo přibližně 13 dojíždějících na 100 vyjíždějících z obcí.

Nejvyšší dojíždku do zaměstnání měl okres Praha-východ, nejnižší Kladno

Okresem s nejvyšší pracovní dojíždkou byl Praha-východ. Více než třetina pracovních míst (34,6 %) byla v tomto okrese obsazena osobami, které dojížděly z jiného okresu. Okresem s nejnižší dojíždkou do zaměstnání byl naopak okres Kladno, kam dojížděla pětina zaměstnaných v okrese (20,7 %).

5.2. Vyjíždka a dojíždka do škol

Více než polovina žáků či studentů vyjížděla do škol do jiného kraje, nejčastěji studenti do hlavního města

Do škol vyjíždělo ze středočeských obcí celkem 70 186 žáků a studentů. Více než polovina osob vyjížděla do škol do jiného kraje, případně do zahraničí. Sedm z deseti osob vyjíždějících do škol mimo Středočeský kraj byli studenti ve věku 15 a více let. Nejčastějším krajem, do kterého středočeští žáci a studenti dojížděli, bylo Hlavní město Praha (78,7 %).

Vyjíždějící do škol podle velikostních skupin obcí

| | Kraj celkem | v tom obce s počtem obyvatel | | | | | | |
|---|---------------|------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | do 199 | 200 - 499 | 500 - 999 | 1 000 - 4 999 | 5 000 - 19 999 | 20 000 - 49 999 | 50 000 a více |
| Vyjíždějící do škol z obce bydliště | 70 186 | 2 322 | 11 103 | 14 200 | 23 864 | 14 090 | 3 219 | 1 388 |
| z nich vyjíždí (%): | | | | | | | | |
| do jiné obce okresu | 38,0 | 66,5 | 63,7 | 49,9 | 32,7 | 18,4 | 12,5 | 13,0 |
| do jiného okresu kraje | 8,9 | 8,0 | 7,3 | 10,5 | 8,1 | 8,8 | 14,4 | 6,8 |
| do jiného kraje | 51,9 | 24,9 | 28,3 | 38,7 | 58,0 | 71,0 | 70,9 | 78,4 |
| Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ¹⁾ | 61,4 | 98,6 | 95,5 | 82,8 | 65,4 | 44,6 | 30,9 | 29,0 |
| Podíl vyjíždějících denně z úhrnu vyjíždějících z obce (%) | 81,8 | 84,0 | 85,9 | 86,1 | 84,4 | 77,0 | 52,1 | 75,1 |

¹⁾ se zjištěným místem školy

V kraji byla nejvyšší vyjíždka do škol v celé ČR

Podíl studujících osob vyjíždějících do škol mimo obec bydliště byl v době sčítání 61,4 %. Intenzita vyjíždky středočeských studentů tak byla nejvyšší v celé České republice, kde se pohybovala okolo 45 %. Vyjíždka do škol značně souvisela s vybaveností a velikostí obce. Malým obcím do 500 obyvatel zpravidla scházela vybavenost obce školou a v 96 % tak byly děti odkázány na vyjíždění mimo obec, zpravidla do střediskové obce, případně nejbližšího města. Se zvyšujícím se počtem obyvatel a vybaveností obce se závislost na vyjíždce postupně snižovala, u obcí a měst s počtem obyvatel nad 5 tisíc již nebyla vyjíždka do škol mimo obec bydliště dominantní a dosahovala podílu z úhrnu studujících méně než 50 %. Z větších měst (více než 20 tisíc) díky většímu spektru škol a možnostem vzdělání vyjížděli pouze tři z deseti bydlicích studentů. Přesto tento podíl u středočeských měst s 20 tisíci a více obyvateli patřil k nejvyšším v ČR a to díky závislosti na studiu v hlavním městě.

Vyjíždějící do škol podle pohlaví podle okresů

| | Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ¹⁾ | | | Denně vyjíždějící do školy z obce bydliště | | | Podíl vyjíždějících denně z úhrnu vyjíždějících do školy z obce (%) | | |
|--------------------|---|-------------|-------------|--|---------------|---------------|---|-------------|-------------|
| | celkem | muži | ženy | celkem | muži | ženy | celkem | muži | ženy |
| Kraj celkem | 61,4 | 59,7 | 63,1 | 57 428 | 28 046 | 29 382 | 81,8 | 83,4 | 80,3 |
| v tom okresy: | | | | | | | | | |
| Benešov | 61,3 | 59,6 | 63,0 | 4 002 | 1 951 | 2 051 | 76,3 | 78,5 | 74,3 |
| Beroun | 62,7 | 61,0 | 64,4 | 3 799 | 1 862 | 1 937 | 84,8 | 86,6 | 83,1 |
| Kladno | 53,5 | 52,0 | 55,0 | 5 688 | 2 766 | 2 922 | 84,6 | 85,4 | 83,8 |
| Kolín | 60,1 | 57,9 | 62,2 | 3 930 | 1 899 | 2 031 | 81,5 | 82,9 | 80,1 |
| Kutná Hora | 59,6 | 56,3 | 62,8 | 2 784 | 1 353 | 1 431 | 68,7 | 72,1 | 65,8 |
| Mělník | 55,2 | 53,4 | 57,0 | 4 219 | 2 058 | 2 161 | 84,8 | 86,2 | 83,5 |
| Mladá Boleslav | 57,0 | 55,3 | 58,7 | 4 156 | 2 030 | 2 126 | 73,8 | 76,0 | 71,8 |
| Nymburk | 58,4 | 56,3 | 60,4 | 3 904 | 1 878 | 2 026 | 80,2 | 82,8 | 78,0 |
| Praha-východ | 70,1 | 69,4 | 70,7 | 9 335 | 4 615 | 4 720 | 89,6 | 90,1 | 89,0 |
| Praha-západ | 74,7 | 73,0 | 76,4 | 8 790 | 4 314 | 4 476 | 90,5 | 91,3 | 89,7 |
| Příbram | 55,5 | 53,9 | 57,0 | 4 475 | 2 178 | 2 297 | 72,7 | 74,3 | 71,3 |
| Rakovník | 61,2 | 58,8 | 63,5 | 2 346 | 1 142 | 1 204 | 75,9 | 78,2 | 74,0 |

¹⁾ se zjištěným místem školy

Denní vyjíždka žáků a studentů byla nejvyšší v ČR

Každý den vyjíždělo do škol 57 428 žáků či studentů, tedy 81,8 % z celkové vyjíždky do škol. Jednalo se o nejvyšší podíl denní vyjíždky žáků a studentů mezi kraji ČR. Denní vyjíždka do škol byla nejvyšší v zázemí hlavního města.

Nejčastějším dopravním prostředkem do školy byla pravidelná autobusová linka

Při cestě do škol převažovaly u vyjíždějících z obcí kraje veřejné dopravní prostředky, ve způsobu každodenní přepravy to bylo použití autobusové linky (62,4 %). Po Ústeckém kraji, kde do škol linkovým autobusem vyjížděl pouze každý druhý vyjíždějící, dosahoval Středočeský kraj druhého nejnižšího podílu. Městskou hromadnou dopravu při cestě do školy využívalo 41,4 % vyjíždějících, což byl obdobný podíl jako v celé ČR. Městskou hromadnou dopravu v okresech Praha-západ (63,5 %) a Praha-východ (58,1 %) využívala díky studiu v hlavním městě více než polovina vyjíždějících. Železniční přepravu používalo denně pouze 28,3 % vyjíždějících, což bylo po Kraji Vysočina (27,2 %) a Jihočeském kraji (27,3 %) opět nejméně v ČR. Uvnitř kraje byl význam železniční přepravy rozdílný a převažoval ve východní části kraje s železničními koridory. V okresech Nymburk (64,2 %) a Kolín (55,1 %) použila vlak více než polovina vyjíždějících a přeprava vlakem zde byla u vyjíždějících do škol dominantní. Podíl okresu Nymburk byl navíc nejvyšší mezi okresy ČR. Nejméně využívali železniční přepravu žáci v okresech Příbram (12,5 %) a Kladno (13,7 %), což bylo naopak nejméně mezi okresy v ČR.

MHD se nejvíce užívá v okolí Prahy, železniční přeprava na Nymbursku a Kolínsku

Automobil užívala třetina vyjíždějících do škol, většina jako spolucestující, na kole se do školy jezdilo nejčastěji na Nymbursku

Na cestu do školy využila automobil téměř třetina vyjíždějících (29 %). Z celkového počtu vyjíždějících do škol automobilem cestovalo jako spolujezdcí sedm osob z deseti a jako řidiči tři z deseti. Jízdní kolo na přepravu do školy používal pouze jeden ze sta žáků a studentů, zatímco v hlavním městě použilo jízdní kolo na cestu do školy devět ze sta žáků či studentů (nejvíce v ČR). Nejčastěji ve Středočeském kraji používali kolo k cestě do školy žáci a studenti v okrese Nymburk (3,4 %).

Devět z deseti dojíždějících žáků a studentů dojíždělo v rámci kraje

Do středočeských škol dojíždělo celkem 36 958 žáků a studentů. Nejčastěji se jednalo o dojíždku z blízké obce ze stejného okresu (72,2 %), každý šestý pak vyjížděl z jiného okresu kraje (16,9 %). Průměrně tak devět z deseti žáků či studentů dojíždějících do středočeských škol přijíždělo z obcí kraje, a jen 10 % dojíždělo z jiného kraje. Nejvíce studentů dojíždějících z jiného kraje bylo z Hlavního města Prahy (28,3 %).

Dojíždka do škol podle typu podle okresů

| | Vyjíždějící z obce | | | | Dojíždějící do obce | | | |
|--------------------|--------------------|---------------------|------------------------|--------------------------------|---------------------|--------------------|-----------------------|----------------|
| | celkem | v tom (%) | | | celkem | v tom (%) | | |
| | | do jiné obce okresu | do jiného okresu kraje | do jiného kraje a do zahraničí | | z jiné obce okresu | z jiného okresu kraje | z jiného kraje |
| Kraj celkem | 70 186 | 38,0 | 8,9 | 53,1 | 36 958 | 72,2 | 16,9 | 10,9 |
| v tom okresy: | | | | | | | | |
| Benešov | 5 245 | 49,2 | 6,7 | 44,1 | 3 163 | 81,5 | 13,3 | 5,2 |
| Beroun | 4 482 | 48,9 | 9,1 | 41,9 | 2 702 | 81,1 | 11,9 | 7,0 |
| Kladno | 6 724 | 50,2 | 6,7 | 43,2 | 4 673 | 72,2 | 15,7 | 12,1 |
| Kolín | 4 825 | 39,6 | 20,5 | 40,0 | 3 020 | 63,2 | 28,8 | 7,9 |
| Kutná Hora | 4 050 | 42,9 | 15,2 | 41,9 | 2 718 | 63,9 | 21,2 | 15,0 |
| Mělník | 4 976 | 34,8 | 9,4 | 55,8 | 2 545 | 68,1 | 19,4 | 12,5 |
| Mladá Boleslav | 5 635 | 56,3 | 6,5 | 37,2 | 4 102 | 77,3 | 6,9 | 15,8 |
| Nymburk | 4 867 | 43,9 | 13,5 | 42,6 | 3 251 | 65,7 | 24,3 | 10,0 |
| Praha-východ | 10 423 | 18,9 | 6,6 | 74,5 | 3 184 | 61,7 | 22,5 | 15,8 |
| Praha-západ | 9 715 | 9,3 | 5,4 | 85,3 | 1 549 | 58,2 | 25,4 | 16,4 |
| Příbram | 6 155 | 55,6 | 3,9 | 40,6 | 4 137 | 82,7 | 10,9 | 6,4 |
| Rakovník | 3 089 | 51,0 | 15,3 | 33,8 | 1 914 | 82,2 | 9,7 | 8,1 |

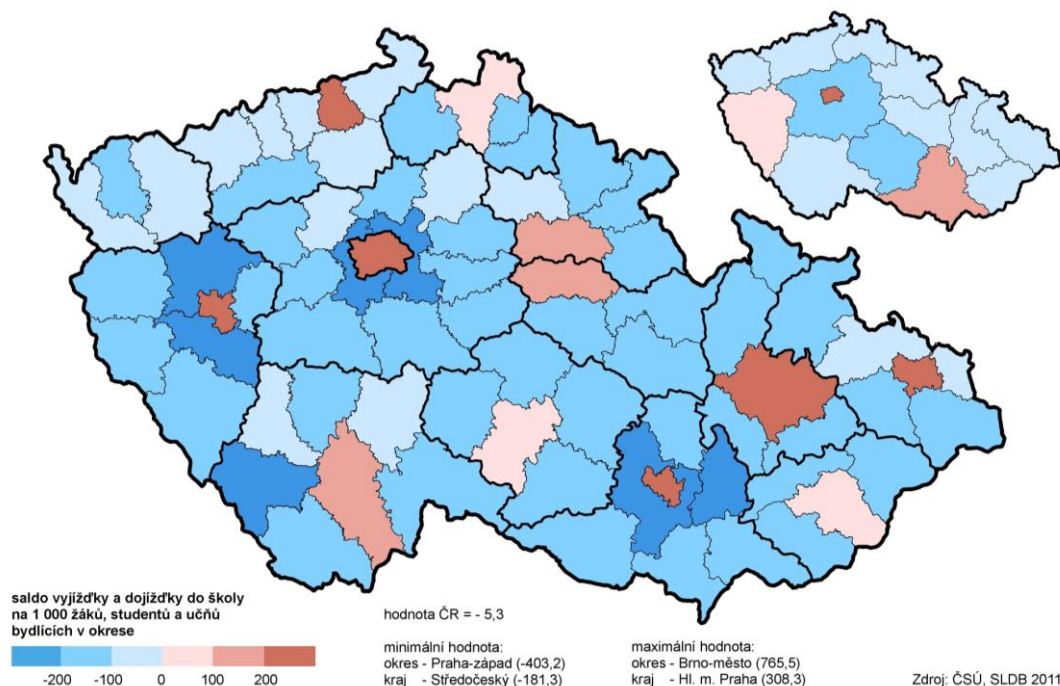
Vyjíždka do škol téměř dvakrát převyšovala školní dojíždku

Počet do škol vyjíždějících žáků a studentů byl téměř dvojnásobně vyšší než počet dojíždějících. Na 100 vyjíždějících žáků tak připadalo pouze 53 dojíždějících žáků.

Podíl denní dojížd'ky do škol v kraji byl nejvyšší v ČR

Každý den dojíždělo do středočeských škol 33 252 žáků či studentů, což odpovídalo 91,5 % z celkově zjištěných údajů o frekvenci dojíždění. Opět se jednalo o nejvyšší podíl v ČR. Důvodem byla především struktura dojíždějících, kterými byli žáci či studenti středních škol (popř. vyšších odborných škol) a dojížděli tudíž denně. Vysoký podíl denní dojížd'ky zaznamenaly v ČR také Kraj Vysočina (86,8 %) a Karlovarský kraj (85,2 %), ve kterých stejně jako ve Středočeském kraji působí méně vysokých škol.

Saldo vyjížd'ky a dojížd'ky do školy v okresech a krajích



5.3. Úhrnná bilance dojížd'ky do zaměstnání a do škol

Na 100 vyjíždějících ze středočeských obcí do zaměstnání a do škol vychází 61 dojíždějících

Středočeské obce měly v době sčítání značně zápornou bilanci dojížd'ky do zaměstnání a škol. Ze středočeských obcí celkově vyjíždělo do zaměstnání a škol 283 884 osob, zatímco opačným směrem proudilo o 110 tisíc osob méně (174 069). Na 100 vyjíždějících tak vycházelo 61 dojíždějících.

Z vyjíždějících z okresů vyjížděly tři čtvrtiny do zaměstnání a čtvrtina do škol

Ze středočeských okresů celkem vyjíždělo 178 507 osob, z toho 75,6 % vyjíždělo do zaměstnání a 24,4 % do škol. Nejmenší rozdíl v porovnání podílu vyjížd'ky za prací a do škol dosahoval v kraji okres Mladá Boleslav, odkud vyjíždělo do jiných okresů 63,4 % osob do zaměstnání a 36,6 % osob do škol. Nejvyšší rozdíl byl u vyjíždějících z okresu Kladna, odkud cestovalo do zaměstnání 83 % a do škol pouze 17 %.

Čtvrtina dojíždějících do středočeských okresů cestovala za zaměstnáním a do škol na Prahu-východ

Do středočeských okresů dojíždělo celkem 68 692 osob, z toho 85,1 % do zaměstnání a 14,9 % do škol. Nejmenší rozdíl v podílech dojíždědek dosahoval v kraji okres Kutná Hora, kam dojíždělo z jiných okresů 69,3 % osob do zaměstnání a 30,7 % osob do škol. Nejvyšší rozdíl byl u dojíždějících do okresu Praha-západ, kam cestovalo do zaměstnání 93,9 % a do škol pouze 6,1 %.

Kladné saldo dojížd'ky dosahoval pouze okres Mladá Boleslav

Saldo meziokresní dojížd'ky bylo záporné a to téměř o 110 tisíc osob. Jediným okresem s kladným saldem celkové dojížd'ky byla Mladá Boleslav. Na 100 vyjíždějících z okresu vycházelo na Mladoboleslavsku přibližně 114 dojíždějících do okresu. Nejhorší absolutní zápornou bilanci dosahoval okres Praha-západ, kam do zaměstnání a škol dojíždělo o 16 tisíc osob méně, než jich vyjíždělo. V relativním vyjádření byla nejhorší záporná bilance u okresů Benešov a Kladno, kam dojíždělo do zaměstnání a škol pouze čtvrtina počtu osob, které vyjížděly.

Počet vyjíždějících, dojíždějících a saldo dojížděky podle okresů

| | Vyjíždějící z okresu | | | Dojíždějící do okresu | | | Saldo dojížděky | | |
|--------------------|----------------------|---------------|----------------|-----------------------|---------------|---------------|-----------------|----------------|-----------------|
| | do zaměstnání | do škol | celkem | do zaměstnání | do škol | celkem | do zaměstnání | do škol | celkem |
| Kraj celkem | 135 010 | 43 497 | 178 507 | 58 423 | 10 269 | 68 692 | -76 587 | -33 228 | -109 815 |
| v tom okresy: | | | | | | | | | |
| Benešov | 7 774 | 2 666 | 10 440 | 2 023 | 584 | 2 607 | -5 751 | -2 082 | -7 833 |
| Beroun | 7 986 | 2 290 | 10 276 | 2 844 | 510 | 3 354 | -5 142 | -1 780 | -6 922 |
| Kladno | 16 367 | 3 350 | 19 717 | 3 773 | 1 299 | 5 072 | -12 594 | -2 051 | -14 645 |
| Kolín | 8 265 | 2 916 | 11 181 | 5 445 | 1 111 | 6 556 | -2 820 | -1 805 | -4 625 |
| Kutná Hora | 5 423 | 2 314 | 7 737 | 2 219 | 982 | 3 201 | -3 204 | -1 332 | -4 536 |
| Mělník | 11 082 | 3 244 | 14 326 | 3 519 | 813 | 4 332 | -7 563 | -2 431 | -9 994 |
| Mladá Boleslav | 4 278 | 2 465 | 6 743 | 6 786 | 932 | 7 718 | 2 508 | -1 533 | 975 |
| Nymburk | 10 023 | 2 730 | 12 753 | 2 552 | 1 114 | 3 666 | -7 471 | -1 616 | -9 087 |
| Praha-východ | 26 579 | 8 458 | 35 037 | 15 914 | 1 219 | 17 133 | -10 665 | -7 239 | -17 904 |
| Praha-západ | 25 826 | 8 814 | 34 640 | 9 912 | 648 | 10 560 | -15 914 | -8 166 | -24 080 |
| Příbram | 7 366 | 2 735 | 10 101 | 2 056 | 717 | 2 773 | -5 310 | -2 018 | -7 328 |
| Rakovník | 4 041 | 1 515 | 5 556 | 1 380 | 340 | 1 720 | -2 661 | -1 175 | -3 836 |

Do jiných krajů vyjíždělo do zaměstnání a škol čtyřnásobně více osob, než jich dojíždělo

Do jiných krajů vyjíždělo do zaměstnání a škol celkem 143 070 osob, naopak z jiných krajů směřovalo do Středočeského kraje pouze 36 569 osob. Saldo mezikrajské vyjížděky tak bylo 106 474 osob, což představovalo na 100 vyjíždějících do jiných krajů pouze 26 osob dojíždějících z jiných krajů. Nejhorší bilanci má Středočeský kraj s hlavním městem, kde saldo dojížděky činilo záporných 111 686 osob a na 100 vyjíždějících z kraje do hlavního města vycházelo pouze 13 dojíždějících do kraje za zaměstnáním nebo do škol. Zápornou bilanci má Středočeský kraj také s dvěma dalšími sousedními kraji (s Jihočeským -792 osob a s Plzeňským -10 osob) a také s Jihomoravským krajem (-502 osob). S dalšími kraji, včetně ostatních sousedních, si kraj udržel kladnou bilanci dojížděky, početně nejvyšší s krajem Libereckým (+2 182 osob).

6. Domácnosti

6.1. Struktura domácností

Počet hospodařících domácností, 523 tisíc, byl nižší než v Praze, přestože počet obyvatel je vyšší

Celkový počet hospodařících domácností na území Středočeského kraje dosáhl při sčítání lidu k 26. březnu 2011 výše 523 045. Jednalo se o domácnosti, které tvořily osoby s obvyklým pobytem na území kraje. Třebaže ve Středočeském kraji žilo o zhruba 20,4 tisíce obyvatel více než ve druhém nejlidnatějším kraji Hl. m. Praze, počet hospodařících domácností byl ve Středočeském kraji až druhý nejvyšší, a to oproti hlavnímu městu nižší o téměř 56,5 tisíce.

Základní údaje o hospodařících domácnostech

| | Hospodařící domácnosti celkem | v tom | | | | | | |
|------------------------|-------------------------------|--------------------|---------------|------------|-------------------|----------------------|------------------------|---------------------------------|
| | | rodinné domácnosti | | | | nerodinné domácnosti | | |
| | | celkem | v tom tvořené | | | celkem | v tom | |
| | | | 1 rodinou | 2 rodinami | 3 a více rodinami | | domácnosti jednotlivců | vícečlenné nerodinné domácnosti |
| Počet domácností | 523 045 | 340 036 | 329 829 | 10 093 | 114 | 183 009 | 158 918 | 24 091 |
| % | 100,0 | 65,0 | 97,0 | 3,0 | 0,0 | 35,0 | 86,8 | 13,2 |
| Počet členů domácností | 1 266 543 | 1 045 114 | 991 012 | 53 180 | 922 | 221 429 | 158 918 | 62 511 |
| Průměrný počet členů | 2,42 | 3,07 | 3,00 | 5,27 | 8,09 | 1,21 | 1,00 | 2,59 |

Rodinných domácností bylo v kraji 65 %

Hospodařící domácnosti je možné rozdělit na rodinné a nerodinné. Rodinné domácnosti tvořily ve Středočeském kraji 65 % (v ČR 62,6 %), což v absolutním vyjádření představovalo 340 036 domácností, ve kterých žilo 1 045 114 osob.

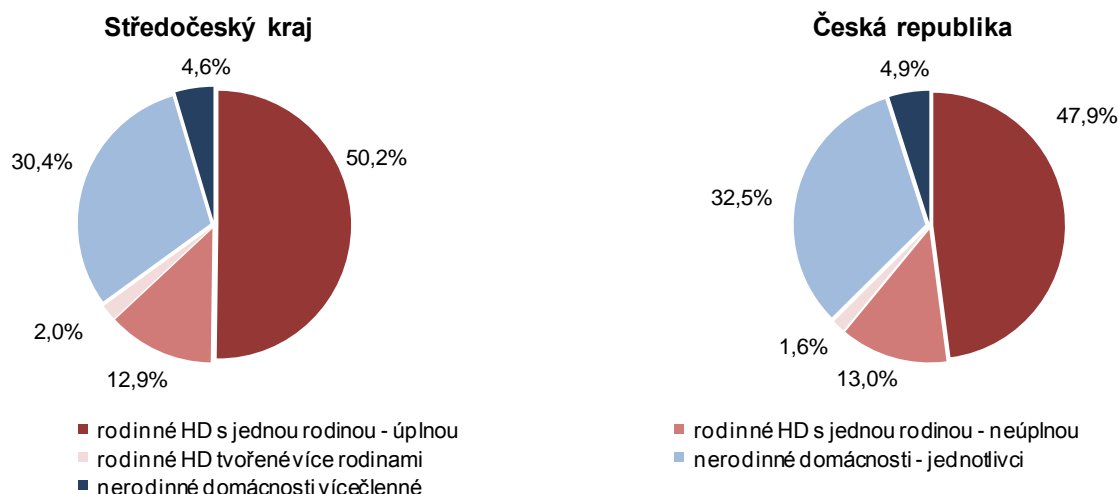
Podíl domácností jednotlivců byl čtvrtý nejnižší mezi kraji ČR (30,4 %)

Naopak pod republikovým průměrem byl podíl nerodinných hospodařících domácností. Těch bylo v kraji 183 009, měly 221 429 členů a na celkovém počtu hospodařících domácností v kraji se podílely 35 %. Z mezikrajského pohledu byl ve Středočeském kraji čtvrtý nejnižší podíl domácností jednotlivců. Jejich zastoupení mezi hospodařícími domácnostmi činilo 30,4 %, nejméně po kraji Vysočina, Zlínském a Pardubickém. Zastoupení nerodinných vícečlenných domácností, které činilo 4,6 %, bylo však celorepublikovému průměru blízké.

Průměrná velikost domácností ve Středočeském kraji byla vyšší než průměr v republice

Domácnosti ve Středočeském kraji byly co do průměrného počtu členů (2,42) větší než ve většině ostatních krajů. Vyšší průměrný počet členů hospodařících domácností byl zjištěn pouze v Kraji Vysočina a ve Zlínském kraji. Za příčinu lze považovat jak poměrně nízký podíl domácností jednotlivců, tak i čtvrtý nejvyšší podíl domácností se dvěma a více rodinami. Se vzrůstající velikostí kategorií obce podle počtu obyvatel se průměrný počet členů domácností snižoval (z 2,5 v obcích do 5 tisíc obyvatel na 2,2 ve městech nad 20 tisíc).

Struktura hospodařících domácností



pozn.: HD = hospodařící domácnosti

Hospodařící domácnosti podle velikostních skupin obcí, typu a počtu členů

| | Kraj celkem | v tom obce s počtem obyvatel | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | do 199 | 200 - 499 | 500 - 999 | 1 000 - 4 999 | 5 000 - 19 999 | 20 000 - 49 999 | 50 000 a více |
| Hospodařící domácnosti | 523 045 | 12 136 | 52 228 | 73 253 | 151 538 | 146 452 | 57 229 | 30 209 |
| v tom podle počtu členů (%): | | | | | | | | |
| 1 | 30,4 | 31,1 | 28,4 | 27,5 | 28,0 | 31,9 | 35,8 | 35,0 |
| 2 | 28,9 | 28,8 | 27,8 | 27,9 | 28,0 | 29,4 | 30,7 | 31,5 |
| 3 | 18,4 | 16,6 | 18,0 | 18,8 | 19,1 | 18,5 | 16,9 | 17,9 |
| 4 | 16,2 | 15,4 | 17,9 | 18,1 | 18,0 | 15,2 | 12,7 | 11,8 |
| 5 a více | 6,2 | 8,1 | 8,0 | 7,7 | 7,0 | 5,0 | 3,9 | 3,8 |
| v tom (%): | | | | | | | | |
| rodinné domácnosti | 65,0 | 65,2 | 67,8 | 68,6 | 67,7 | 63,2 | 58,5 | 59,1 |
| domácnosti jednotlivců | 30,4 | 31,1 | 28,4 | 27,5 | 28,0 | 31,9 | 35,8 | 35,0 |
| vícečlenné nerodinné domácnosti | 4,6 | 3,7 | 3,8 | 4,0 | 4,3 | 4,9 | 5,8 | 5,8 |

Domácnosti s vyšším průměrným počtem členů se nacházely v okolí Prahy

Z územního hlediska se průměrným počtem členů největší domácnosti nacházely především v zázemí hlavního města (SO ORP Říčany a Černošice s 2,53 členy, Brandýs nad Labem - Stará Boleslav 2,50). Na druhou stranu nejmenší domácnosti se nacházely na Příbramsku (2,32 členů), Kladensku (2,33) a Poděbradsku (2,34).

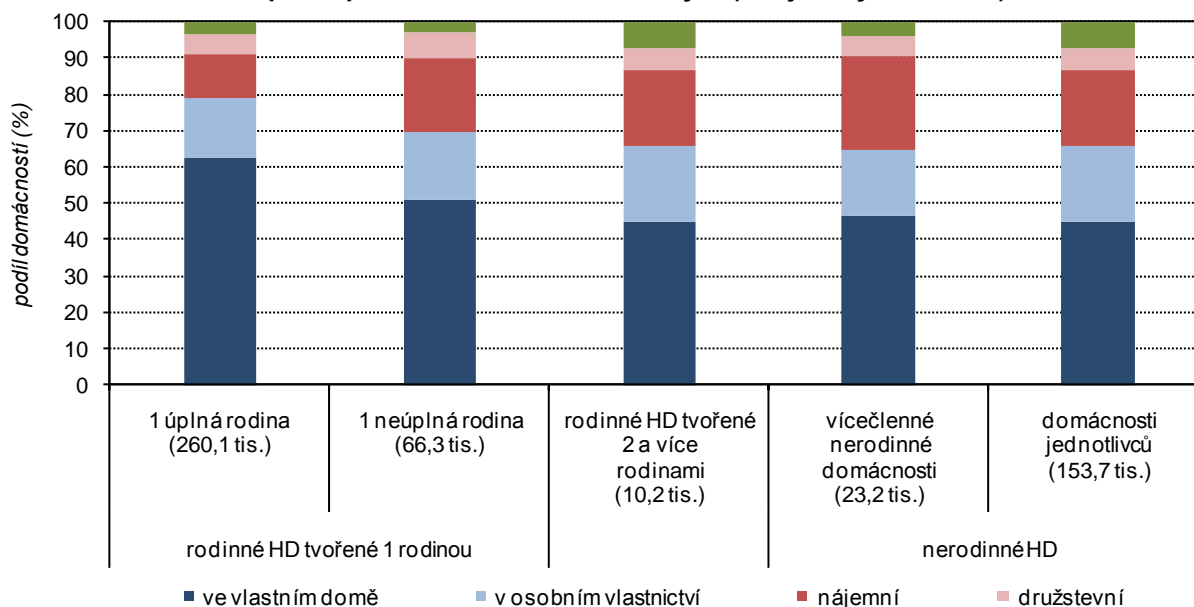
Podíl ekonomicky aktivních členů domácností byl druhý nejvyšší po Hlavním městě Praze

Zastoupení ekonomicky aktivních členů domácností ve Středočeském kraji dosáhlo 50,1 %, což převyšovalo celorepublikovou hodnotu (49,2 %). V kraji tak na jednu domácnost připadlo 1,21 ekonomicky aktivních členů, což v kombinaci s průměrným počtem členů v domácnosti, který dosahoval ve Středočeském kraji 2,42 osob, znamenalo, že průměrně polovina členů v domácnosti byla ekonomicky aktivních. Větší podíl ekonomicky aktivních osob v domácnosti byl pouze v Hl. m. Praze.

Třetina domácností má jednoho ekonomicky aktivního člena, téměř třetina dva a další téměř třetina žádného

V kraji byl zároveň zjištěn nižší podíl domácností, kde žádný z jejich členů nebyl ekonomicky aktivní. Jejich zastoupení dosáhlo 29,2 %, přičemž v celé republice to bylo 31,3 %. Nejvíce byly zastoupeny domácnosti s jedním ekonomicky aktivním členem (32,8 %), celkem 28,5 % případů představovaly domácnosti se dvěma členy, kteří byli ekonomicky aktivní. Celkem 9,4 % domácností mělo tři a více ekonomicky aktivních členů.

Hospodařící domácnosti bydlící v bytech podle typu domácnosti a podle právního důvodu užívání bytu (ze zjištěných hodnot)



pozn.: HD = hospodařící domácnosti

Přes 60 % domácností bydlelo v kraji v bytech v rodinných domech

Naprostá většina domácností byla v době sčítání sečtena v bytech (98,2 %). Jejich podíl byl však nejnižší mezi kraji v důsledku množství domácností bydlících mimo byty v chatách, chalupách či domech před kolaudací. V souladu s charakterem osídlení v kraji bydlelo 61,5 % domácností v rodinných domech. Hospodařící domácnosti tvořené jednou rodinnou bydlely v rodinných domech z 67,4 % případů (se dvěma a více závislými dětmi to bylo dokonce ze 72,3 %). Nejmenší zastoupení hospodařících domácností v rodinných domech měly vícečlenné nerodinné domácnosti (50,7 %) a domácnosti jednotlivců (53,5 %).

V rekreačních chatách a chalupách bydlelo více než 5 tisíc domácností

Bydlení domácností mimo byty zahrnovalo bydlení v zařízeních, v nouzových objektech (kam patří i nezkolaudované nové domy), v mobilních obydlích, ale také bydlení v rekreačních chatách či chalupách. Právě v nich bylo situováno nejvíce domácností bydlících v kraji mimo byty (1 % neboli 5 288 domácností, které obývalo 10 tisíc členů), 3 947 domácností žilo v nouzových objektech. Domácností žijících v bytech se standardním vybavením bylo 91,1 %, v bytech se sníženou kvalitou žilo 6,2 % domácností (u 2,8 % domácností nebyl údaj zjištěn). Téměř pětina hospodařících středočeských domácností žila v panelových domech, což bylo méně než celorepublikový průměr.

Více než dvě třetiny domácností bydlely ve vlastním

Právní důvody užívání bytů jsou úzce ovlivněny strukturou bytového fondu ve Středočeském kraji v závislosti na charakteru osídlení. Celkem 50,8 % hospodařících domácností žilo ve Středočeském kraji ve vlastním domě, dalších 16,2 % v bytě v osobním vlastnictví, 14,6 % v nájmu a 5,3 % v bytech družstevních. V případě domácností žijících v rodinných domech byl podíl kategorie vlastního domu ještě vyšší (81,7 %). V bytových domech bylo více zastoupeno nájemní bydlení domácností (32,1 %, u rodinných domů jen 3,3 %).

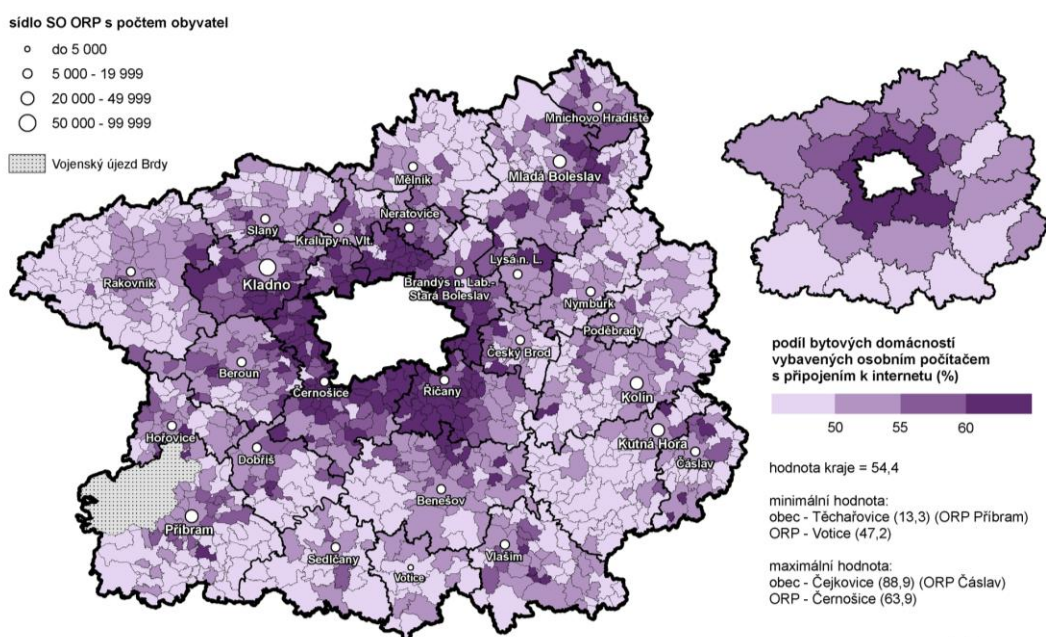
Neúplné rodiny vykazovaly vyšší podíl bydlení v nájmu na úkor bydlení ve vlastním

Vysoké zastoupení bydlení ve vlastním domě bylo zjištěno v případě hospodařících domácností tvořených úplnou rodinou (59,7 %). Společně s družstevními byty (5,3 %) a byty v osobním vlastnictví (15,9 %) bydlelo ve vlastním 80,9 % těchto domácností (neúplné rodiny jen z 68,7 %). Domácnosti neúplných rodin vykazovaly zároveň vysoký podíl bydlení v nájemních bytech (18,6 %, úplné jen 11,6 %) a nízký ve vlastním domě (46,1 %). Nízký podíl domácností žijících ve vlastním domě byl zjištěn také u vícečlenných nerodinných domácností (32,7 %).

Vybavení domácností PC s internetem bylo třetí nejvyšší mezi kraji

Během sčítání byla zjišťována také vybavenost domácností počítačem a možnost využití internetu. Jedno i druhé měla k dispozici nadpoloviční většina domácností, v obou případech to byl třetí nejvyšší podíl mezi kraji ČR.

Domácnosti vybavené internetem v obcích a správních obvodech Středočeského kraje



Nejvyšší pokrytí počítači bylo v zázemí hlavního města

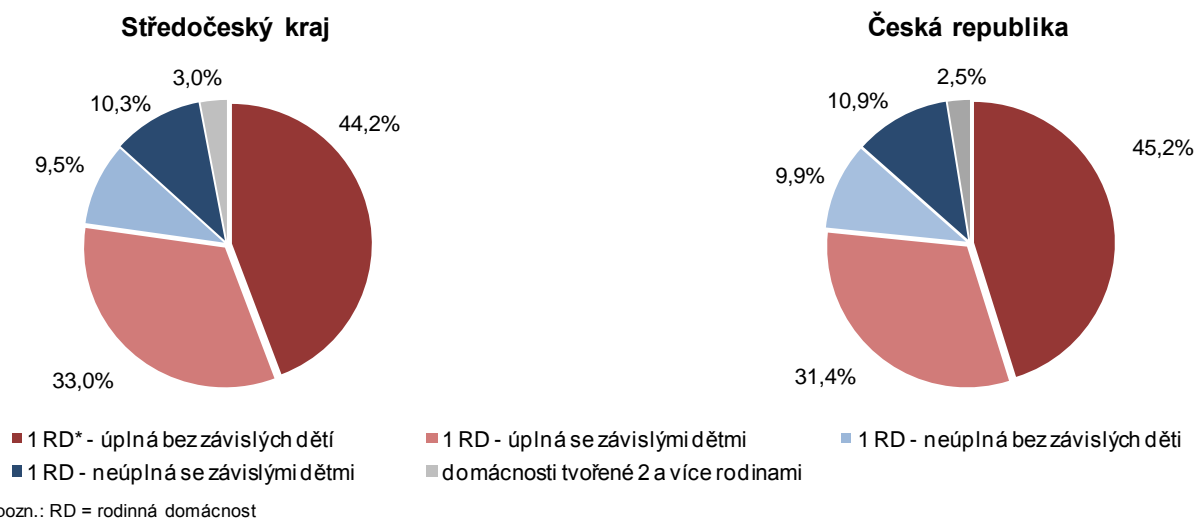
Bylo zjištěno, že alespoň jeden počítač mělo ve Středočeském kraji k dispozici 279 409 bytových domácností, což představovalo 57,9% podíl, který byl po Hl. m. Praze a Jihomoravském kraji třetí nejvyšší. Stejnou pozici zaujímal Středočeský kraj i v případě podílu domácností s počítačem připojeným k internetu (54,4 % domácností). Nejvyšší podíl domácností s počítačem se nacházel ve správních obvodech ORP Černošice (66,7 %), Brandýs nad Labem-Stará Boleslav (64,5 %) a Říčany (63,5 %), nejnižší byl podíl na Voticku (51,3 %), Sedlčansku (52,1 %) a Kutnohorsku (53,1 %). Velmi podobné územní rozložení bylo zjištěno v případě podílu počítačů připojených k internetu (nejvíce na Černošicku, kde to bylo 63,6 %, nejméně na Voticku se 47,2 %).

6.2. Rodinné domácnosti

Dvě třetiny hospodařících domácností tvořily domácnosti rodinné

Celkem 65 % všech hospodařících domácností tvořily ve Středočeském kraji domácnosti rodinné, což byl mezi všemi kraji pátý nejvyšší podíl. Těchto domácností bylo sečteno celkem 340 036. Nejvyšší podíl rodinných domácností se nacházel na Hořovicku (68,7 %) a Voticku (67,3 %), nejméně pak na Mladoboleslavsku (62,2 %) a Příbramsku (62,5 %).

Struktura rodinných domácností



97 % rodinných domácností tvořila jedna rodina

Rodinné domácnosti je možné rozdělit na domácnosti, kde společně hospodaří jedna rodina (ať již úplná či neúplná), a na domácnosti, ve kterých společně hospodaří více rodin.

Rodinné domácnosti podle velikostních skupin obcí a podle typu domácnosti

| | Kraj celkem | v tom obce s počtem obyvatel | | | | | | |
|---------------------------|----------------|------------------------------|---------------|---------------|----------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | do 199 | 200 - 499 | 500 - 999 | 1 000 - 4 999 | 5 000 - 19 999 | 20 000 - 49 999 | 50 000 a více |
| Rodinné domácnosti | 340 036 | 7 916 | 35 412 | 50 217 | 102 555 | 92 622 | 33 452 | 17 862 |
| v tom: | | | | | | | | |
| tvořené 1 rodinou | 329 829 | 7 601 | 33 976 | 48 312 | 99 162 | 90 431 | 32 816 | 17 531 |
| úplné rodiny | 262 615 | 6 160 | 27 731 | 39 194 | 80 074 | 70 866 | 25 267 | 13 323 |
| v tom (%): | | | | | | | | |
| se závislými dětmi | 42,7 | 37,3 | 41,9 | 43,2 | 45,2 | 42,7 | 38,8 | 38,3 |
| bez závislých dětí | 57,3 | 62,7 | 58,1 | 56,8 | 54,8 | 57,3 | 61,2 | 61,7 |
| neúplné rodiny | 67 214 | 1 441 | 6 245 | 9 118 | 19 088 | 19 565 | 7 549 | 4 208 |
| v tom (%): | | | | | | | | |
| se závislými dětmi | 52,1 | 41,4 | 46,9 | 48,4 | 53,3 | 53,9 | 54,0 | 53,4 |
| bez závislých dětí | 47,9 | 58,6 | 53,1 | 51,6 | 46,7 | 46,1 | 46,0 | 46,6 |
| tvořené 2 a více rodinami | 10 207 | 315 | 1 436 | 1 905 | 3 393 | 2 191 | 636 | 331 |

Úplné rodiny jsou tvořeny formálními i neformálními svazky

Naprostou většinu, 97 %, rodinných domácností tvořily domácnosti, kde společně hospodařila jedna rodina. Bylo jich téměř 330 tisíc a z nich téměř 80 % bylo rodin úplných. Ty jsou tvořeny dvěma společně hospodařícími partnery, ať již v oficiálně stvrzeném partnerství (manželství či registrované partnerství) nebo v neformálním soužití (faktická manželství a faktická partnerství) a patří sem i společně žijící a hospodařící děti.

Podíl kraje na republikovém počtu domácností tvořených úplnou rodinou registrovaných nebo faktických partnerů byl zhruba 12 %

Poprvé byly při sčítání lidu v březnu 2011 zjišťovány údaje o společném soužití osob stejného pohlaví. Z nich vyplynulo, že ve Středočeském kraji žilo 75 domácností tvořených registrovanými partnery stejného pohlaví a 502 domácností tvořených rodinou osob stejného pohlaví žijících v neformálním svazku. V případě registrovaných partnerství se na celorepublikové hodnotě podílel Středočeský kraj 11,9 %, v případě neregistrovaných partnerství osob stejného pohlaví to bylo 12,4 %.

Domácnosti dvou a více rodin tvořily v kraji pouze 3 %

Mezi rodinné domácnosti patří i domácnosti tvořené dvěma a více rodinami (např. manželé s dětmi, společně hospodařící ještě se svými rodiči). Tohoto druhu rodinných domácností bylo ve Středočeském kraji málo, jen přes 10 tisíc, tedy pouze 3 % všech rodinných domácností v kraji.

Rodinné domácnosti bydlící v bytech podle typu domácnosti a podle typu bytu, právního důvodu užívání a velikosti bytu

| | Celkem | v tom hospodařící domácnosti tvořené | | | | | | | | 2 a více rodinami |
|---|----------------|--------------------------------------|-------------------------|---------------|---------------|----------------|-------------------------|---------------|---------------|-------------------|
| | | 1 rodinou | | | | | | | | |
| | | úplné rodiny | | | | neúplné rodiny | | | | |
| | | celkem | s počtem závislých dětí | | | celkem | s počtem závislých dětí | | | |
| 0 | 1 | | 2 a více | 0 | 1 | | 2 a více | | | |
| Rodinné domácnosti bydlící v bytech | 336 602 | 260 166 | 148 902 | 52 960 | 58 304 | 66 251 | 31 909 | 23 726 | 10 616 | 10 185 |
| z toho podle typu bytu (%): | | | | | | | | | | |
| byty standardní | 95,2 | 96,3 | 96,3 | 94,7 | 97,7 | 90,5 | 91,7 | 87,2 | 94,0 | 98,0 |
| byty se sníženou kvalitou | 3,5 | 2,7 | 2,7 | 3,8 | 1,8 | 6,6 | 6,1 | 8,3 | 3,9 | 1,7 |
| z toho podle právního důvodu užívání bytu (%): | | | | | | | | | | |
| ve vlastním domě | 57,6 | 59,7 | 59,0 | 56,0 | 65,0 | 46,1 | 52,1 | 38,4 | 45,5 | 79,7 |
| v osobním vlastnictví | 15,7 | 15,9 | 16,8 | 16,9 | 12,8 | 16,5 | 16,4 | 17,4 | 14,6 | 6,2 |
| jiné bezplatné užívání bytu | 3,0 | 3,2 | 3,3 | 2,6 | 3,3 | 2,6 | 2,0 | 3,0 | 3,8 | 1,1 |
| nájemní | 12,9 | 11,6 | 11,3 | 12,8 | 11,2 | 18,6 | 15,2 | 21,0 | 23,2 | 8,0 |
| družstevní | 5,4 | 5,3 | 5,4 | 5,7 | 4,6 | 6,2 | 6,2 | 6,4 | 5,6 | 2,6 |
| z toho podle počtu obytných místností bytu (%): | | | | | | | | | | |
| 1 | 2,0 | 1,7 | 2,0 | 1,6 | 1,1 | 3,4 | 3,1 | 3,9 | 3,2 | 1,3 |
| 2 | 7,7 | 7,0 | 7,9 | 7,0 | 4,5 | 11,3 | 10,4 | 12,8 | 10,6 | 3,4 |
| 3 | 21,5 | 21,3 | 24,1 | 19,2 | 16,1 | 23,8 | 25,1 | 23,1 | 21,3 | 13,0 |
| 4 | 28,4 | 29,2 | 30,5 | 28,2 | 26,8 | 25,9 | 27,9 | 23,4 | 25,2 | 23,9 |
| 5 a více | 35,3 | 36,9 | 31,8 | 38,1 | 48,9 | 25,7 | 25,7 | 22,8 | 32,3 | 56,4 |

Neúplné rodiny mají oproti úplným nižší podíl vlastnického bydlení ve prospěch nájemního a vyšší podíl bytů se sníženou kvalitou

Naprostá většina rodinných domácností bydlela ve Středočeském kraji v bytech. Bylo jich 336 602, z toho v bytech se standardním vybavením 95,2 %. Nejčastěji obývaly byty, kde připadala na jednoho člena plocha mezi 20 a 25 m². Podle počtu obytných místností (do obytných místností se při sčítání lidu v roce 2011 započítávala i kuchyň s plochou 8 m² a více) byly nejčastější byty s 5 a více obytnými místnostmi, polovina rodinných domácností bydlela v bytech se 3 až 4 obytnými místnostmi. Z pohledu na právní důvod užívání bytu převažovalo vlastnické bydlení, nájemních bytů bylo pouze 12,9 %.

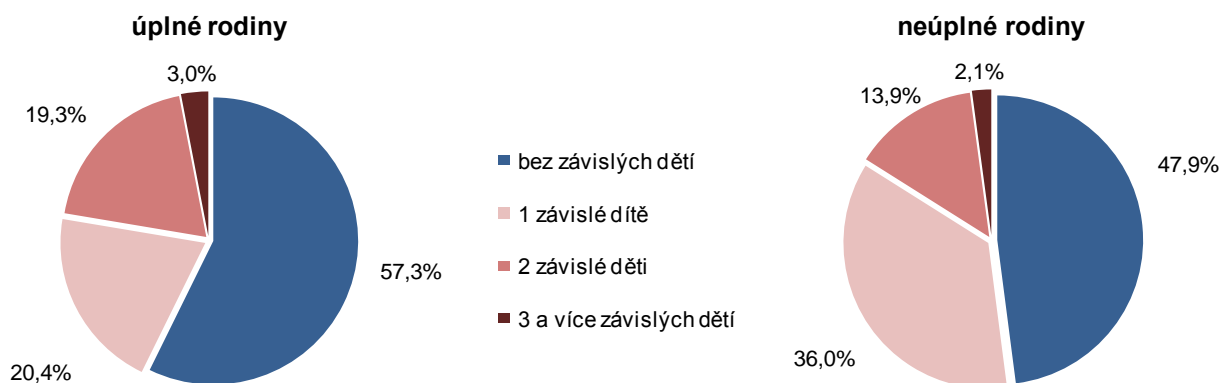
Neúplné rodiny se stejným počtem dětí jako úplné častěji bydlely v bytech o méně místnostech

Z pohledu na kvalitu bydlení je zřejmé, že jen nepatrné procento domácností s jednou rodinou bydlí v bytech se sníženou kvalitou, přesto lze u neúplných rodin pozorovat vyšší podíl bydlení v takovýchto bytech (2,7 % úplné rodiny, 6,6 % rodiny neúplné). Neúplné rodiny navíc častěji bydlely při srovnatelném počtu závislých dětí v bytech s nižším počtem obytných místností.

Téměř 80 % domácností tvořených jednou rodinou byly rodiny úplné

Domácnosti sestávající z jedné rodiny byly ze 79,6 % případů tvořeny úplnými rodinami, neúplných rodin bylo v kraji celkem 20,4 %. Úplné rodiny byly z větší části tvořeny rodinami bez závislých dětí (z 57,3 %). Naopak u neúplných rodin větší část (52,1 %) tvořily rodiny se závislými dětmi. Neúplné rodiny bez závislých dětí (47,9 % z celkového počtu neúplných rodin) byly tvořeny jedním rodičem, který hospodařil s jedním či více dospělými potomky.

Struktura domácností tvořených 1 rodinou podle počtu závislých dětí



Průměrná velikost rodinné domácnosti v kraji byla 3,07 členů

Ve Středočeském kraji žily rodinné domácnosti s průměrným počtem 3,07 členů, což bylo nepatrně více než v celé republice (3,02). Celkem 39,4 % rodinných domácností bylo tvořeno dvěma členy, v celé republice bylo toto zastoupení vyšší (42 %). U úplných rodin byl podíl dvoučlenných domácností 37,1 %, u neúplných rodin to byla více než polovina (54,5 %).

Domácnosti tvořené 1 rodinou podle typu rodiny a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti

| | Celkem | v tom | | | | | |
|--|----------------|----------------|--------------------|--------------------|----------------|--------------------|--------------------|
| | | úplné rodiny | | | neúplné rodiny | | |
| | | celkem | v tom | | celkem | v tom | |
| | | | bez závislých dětí | se závislými dětmi | | bez závislých dětí | se závislými dětmi |
| Domácnosti tvořené 1 rodinou | 329 829 | 262 615 | 150 431 | 112 184 | 67 214 | 32 229 | 34 985 |
| v tom ekonomická aktivita osoby v čele domácnosti (%): | | | | | | | |
| ekonomicky aktivní | 70,2 | 71,8 | 54,3 | 95,1 | 63,9 | 47,4 | 79,1 |
| zaměstnaná | 66,6 | 68,9 | 51,6 | 92,0 | 58,0 | 43,3 | 71,5 |
| nezaměstnaná | 3,5 | 2,9 | 2,8 | 3,1 | 5,9 | 4,0 | 7,7 |
| ekonomicky neaktivní | 26,4 | 25,4 | 42,6 | 2,4 | 30,2 | 47,7 | 14,2 |
| ekonomická aktivita nezjištěna | 3,4 | 2,8 | 3,1 | 2,5 | 5,9 | 5,0 | 6,7 |

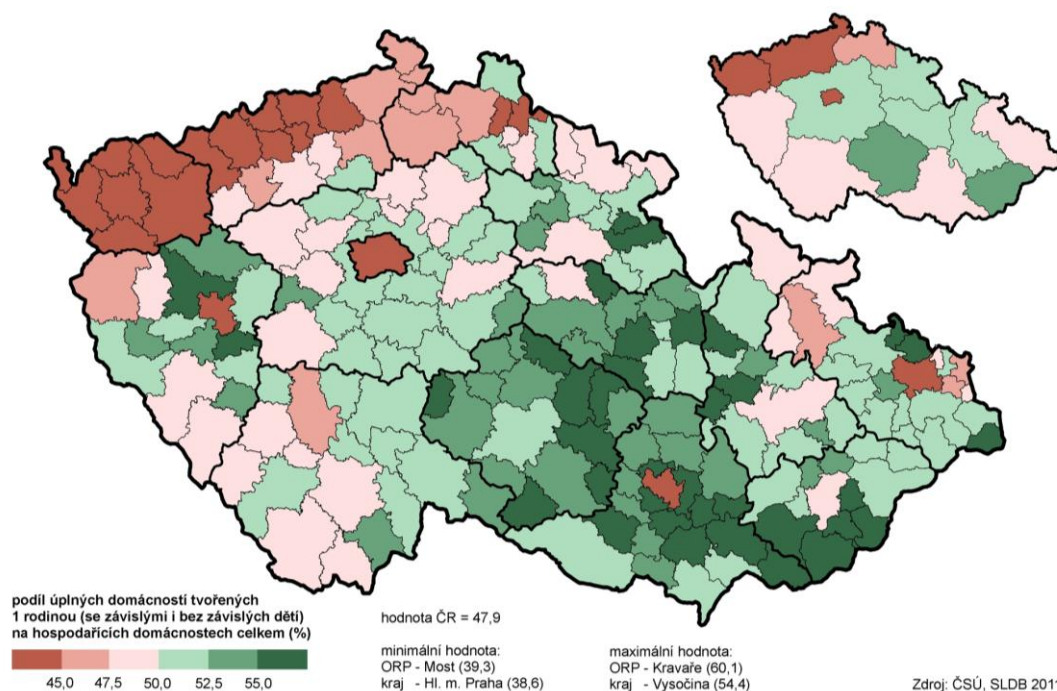
Dvě třetiny rodinných domácností měly v čele ekonomicky aktivní zaměstnanou osobu

Přes dvě třetiny středočeských domácností tvořených jednou rodinou měly v čele domácnosti ekonomicky aktivní osobu (70,2 % v kraji, 68,0 % to bylo v republice) a jen u čtvrtiny domácností to byla osoba ekonomicky neaktivní. V případě neúplných domácností byl podíl ekonomicky aktivních osob v čele domácnosti o něco nižší (je však třeba poznamenat, že u neúplných rodin byl oproti rodinám úplným zaznamenán vyšší podíl nezjištěných údajů o ekonomické aktivitě osoby v čele domácnosti).

Domácností tvořených manželskými páry bylo 233 tisíc, faktických manželství pak 29 tisíc

Mezi domácnostmi přetrvávalo nejsilnější zastoupení kategorie úplných rodin. Ty zahrnovaly (kromě registrovaných a faktických partnerství osob stejného pohlaví) především manželské páry a faktická manželství. Manželských párů bylo 233 082, faktických manželství pak 28 956. Faktická manželství tvořila z úplných rodin 11 %, obdobně tomu bylo i v celé České republice. Zastoupení samotných úplných rodin na všech rodinných (ale i hospodařících domácnostech) bylo v porovnání s celorepublikovou hodnotou vyšší.

Úplné rodiny ve správních obvodech ORP a krajích



Ve Středočeském kraji tvořila soužití osob starších 50 let zhruba polovinu úplných rodin

Z mužů žijících v domácnostech úplných rodin tvořených manželskými páry a faktickými manželstvími bylo 51,6 % padesátiletých a starších a z žen to bylo 45,3 %. Nejčetněji byla ve Středočeském kraji, obdobně jako v celé republice, zastoupena jak u mužů (13,6 % mužů žijících v úplné rodině), tak i u žen (14,2 %) věková skupina 35 až 39letých, následovaná muži věkové kategorie 60 až 64letých (11,4 %), u žen pak skupinou 30 až 34letých (12,8 %).

Faktická manželství tvořila 11 % všech úplných rodin

Součástí úplných rodin je trvale segment rodin, který tvoří tzv. faktická manželství. Ve Středočeském kraji tato faktická manželství představovala 11 % všech úplných rodin (v absolutním počtu to bylo 28 956 faktických manželství), což byl téměř stejný podíl jako v celé republice (11,2 %).

Domácnosti tvořené 1 úplnou rodinou - faktická manželství podle věku ženy, počtu závislých dětí a rodinného stavu partnerů

| | Celkem | | z toho podle věku ženy (%) | | | | |
|--|---------------|--------------|----------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | počet | % | 15 - 24 | 25 - 34 | 35 - 39 | 40 - 49 | 50 a více |
| Faktická manželství | 28 956 | 100,0 | 8,4 | 38,8 | 15,9 | 16,8 | 20,0 |
| v tom podle počtu závislých dětí: | | | | | | | |
| bez závislých dětí | 16 008 | 55,3 | 11,3 | 33,2 | 6,4 | 15,1 | 33,9 |
| 1 dítě | 8 187 | 28,3 | 6,5 | 47,9 | 22,0 | 19,6 | 4,0 |
| 2 děti | 4 059 | 14,0 | 2,2 | 43,2 | 36,4 | 17,4 | 0,8 |
| 3 a více dětí | 702 | 2,4 | 1,0 | 35,5 | 43,9 | 19,2 | 0,4 |
| z toho podle rodinného stavu: | | | | | | | |
| muž i žena svobodní | 11 422 | 39,4 | 18,7 | 66,5 | 11,7 | 2,5 | 0,6 |
| muž svobodný, žena vdaná | 112 | 0,4 | 4,5 | 44,6 | 14,3 | 25,0 | 11,6 |
| muž svobodný, žena rozvedená nebo ovdovělá | 3 611 | 12,5 | 0,6 | 23,5 | 25,6 | 27,9 | 22,4 |
| muž ženatý, žena svobodná | 172 | 0,6 | 12,2 | 51,7 | 18,0 | 14,5 | 3,5 |
| muž ženatý, žena vdaná | 1 979 | 6,8 | 0,6 | 19,1 | 18,9 | 24,8 | 36,7 |
| muž ženatý, žena rozvedená nebo ovdovělá | 297 | 1,0 | 0,0 | 12,8 | 19,5 | 31,3 | 36,4 |
| muž rozvedený nebo ovdovělý, žena svobodná | 2 878 | 9,9 | 8,2 | 54,7 | 21,8 | 11,4 | 4,0 |
| muž rozvedený nebo ovdovělý, žena vdaná | 202 | 0,7 | 0,5 | 14,9 | 13,4 | 35,6 | 35,6 |
| muž i žena rozvedení nebo ovdovělí | 8 277 | 28,6 | 0,1 | 7,8 | 14,8 | 30,7 | 46,7 |

Faktická manželství tvoří páry mladších lidí než u manželství

Z pohledu na věk osob žijících ve faktických manželstvích se jednalo převážně o mladší věkové skupiny. Podle věku ženy bylo 63,2 % žen ve faktickém manželství ve věku do 39 let, zatímco u manželských párů bylo v tomto věku 30,9 % žen. Tento jev byl v kraji více patrný než v hodnotách za celou republiku, kde faktická manželství žen v tomto věku představovala necelou polovinu (48,9 %). Přesto i v ČR jde o vyšší podíl než u manželských párů (27,9 %). Vysoký podíl faktických manželství svobodných partnerů (39,4 % na faktických manželstvích celkem a to, že jde podle věku ženy hlavně o mladé do 35 let) koresponduje s trendem odkládání či neuzavírání manželství. U téměř 2 tisíc osob převážně vyššího věku partnerky lze pozorovat neochotu k rozvodu s původními partnery.

Ve Středočeském kraji bylo více než 67 tisíc neúplných rodin, přibližně polovina se závislými dětmi

Vedle rodin úplných tvoří druhou část domácností s jednou rodinou domácností neúplných rodin. Ty představuje rodič s dítětem či dětmi, a to jak závislými, tak i nezávislými. Jde tak o soužití, kdy je vždy zastoupen vztah rodič – potomek. Ve Středočeském kraji bylo 67 214 neúplných rodin, z nichž více než polovina byla se závislými dětmi (52,1 %), tedy obdobně jako v celé republice (52,4 %). Situace je přesně opačná než v případě úplných rodin, kde z 57,3 % převažují rodiny bez závislých dětí.

Neúplné rodiny s dětmi mají častěji jen jedno dítě než více dětí (na rozdíl od úplných, kde je tomu naopak)

Mezi neúplnými rodinami s dětmi převládaly ty, v nichž žilo jedno závislé dítě. Neúplné rodiny se dvěma a více závislými dětmi tvořily v kraji téměř třetinu (30,8 %) ze všech neúplných rodin se závislými dětmi, zatímco u úplných rodin to byla více než polovina rodin (52,3 %). Podíl neúplných rodin na všech hospodařících domácnostech dosahoval v kraji 12,9 %, téměř stejně jako v celé republice (13 %).

Domácnosti tvořené 1 neúplnou rodinou podle počtu závislých dětí a ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti

| | V čele muž | v tom s počtem závislých dětí | | | V čele žena | v tom s počtem závislých dětí | | |
|--|---------------|-------------------------------|--------------|--------------|---------------|-------------------------------|---------------|--------------|
| | | 0 | 1 | 2 a více | | 0 | 1 | 2 a více |
| Neúplné rodiny | 13 701 | 7 271 | 4 843 | 1 587 | 53 513 | 24 958 | 19 361 | 9 194 |
| v tom podle ekonomické aktivity osoby v čele domácnosti: | | | | | | | | |
| zaměstnaní | 8 859 | 3 801 | 3 739 | 1 319 | 30 114 | 10 166 | 13 677 | 6 271 |
| v tom podle postavení v zaměstnání: | | | | | | | | |
| zaměstnanci | 6 068 | 2 613 | 2 568 | 887 | 24 510 | 8 338 | 11 022 | 5 150 |
| zaměstnavatelé | 522 | 191 | 234 | 97 | 697 | 233 | 323 | 141 |
| osoby pracující na vlastní účet | 1 790 | 748 | 764 | 278 | 2 978 | 916 | 1 405 | 657 |
| ostatní | 479 | 249 | 173 | 57 | 1 929 | 679 | 927 | 323 |
| nezaměstnaní | 698 | 320 | 286 | 92 | 3 275 | 975 | 1 498 | 802 |
| ekonomicky neaktivní | 3 083 | 2 647 | 364 | 72 | 17 237 | 12 719 | 2 759 | 1 759 |
| ekonomická aktivita nezjištěna | 1 061 | 503 | 454 | 104 | 2 887 | 1 098 | 1 427 | 362 |

V téměř osmi z deseti neúplných rodin stála v čele žena

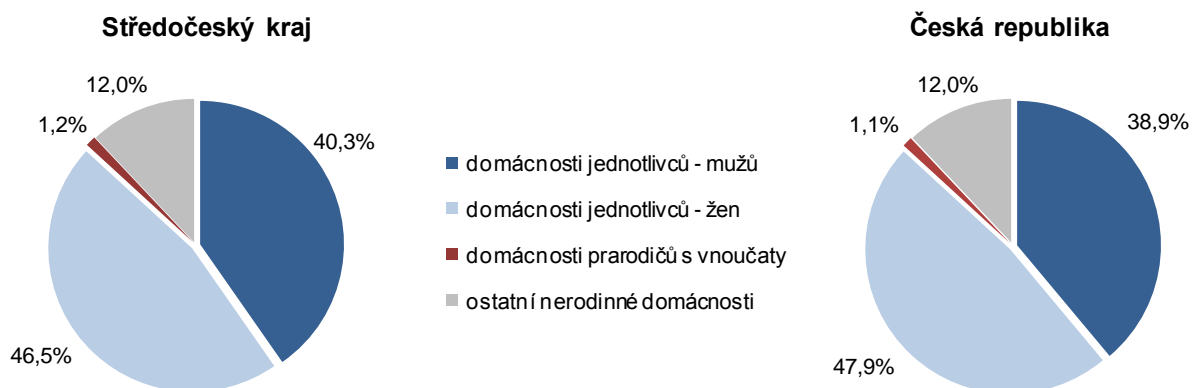
Ve Středočeském kraji bylo 53,5 tisíc neúplných rodin, kde v čele domácnosti stála žena. To v relativním vyjádření představovalo 79,6 % neúplných rodin, nepatrně méně než v celé republice (81,2 %). Mezi neúplnými rodinami, kde stojí v čele otec, převažovaly rodiny bez závislých dětí. Ve Středočeském kraji to bylo 53,1 % neúplných rodin v čele s mužem (v ČR pak 53,8 %).

6.3. Nerodinné domácnosti

Podíl nerodinných domácností byl pátý nejnižší mezi kraji ČR

Ve Středočeském kraji bylo 183 009 nerodinných domácností, což bylo nejvíce po Hl. m. Praze a Moravskoslezském kraji. Po přepočtu na celkový počet hospodařících domácností tvořily nerodinné domácnosti 35 %, což z mezikrajského pohledu představovalo pátý nejnižší podíl (průměr ČR 37,4 %). Celkem 86,8 % nerodinných domácností ve Středočeském kraji tvořily domácnosti jednotlivců, jejichž počet dosáhl 158 918. Jsou to domácnosti jednotlivých osob, které samostatně hospodaří a ve většině případů i bydlí v samostatném bytě.

Struktura nerodinných domácností podle typu hospodařící domácnosti



Převažovali jednotlivci, vícečlenných nerodinných domácností bylo jen 13 %

Zbývajících 13,2 % tvořily vícečlenné nerodinné domácnosti (těch bylo 24 091), což bylo obdobné zastoupení jako v celé republice. V tomto případě se jedná o domácnosti, kde společně hospodaří a bydlí osoby bez partnerské rodinné vazby, tj. nejedná se o soužití rodičů a dětí. Může tak jít o osoby bez jakýchkoli příbuzenských vazeb, ale též např. o sourozence.

Nerodinné domácnosti podle velikostních skupin obcí a typu domácnosti

| | Kraj celkem | v tom obce s počtem obyvatel | | | | | | |
|--|----------------|------------------------------|---------------|---------------|---------------|----------------|-----------------|---------------|
| | | do 199 | 200 - 499 | 500 - 999 | 1 000 - 4 999 | 5 000 - 19 999 | 20 000 - 49 999 | 50 000 a více |
| Nerodinné domácnosti | 183 009 | 4 220 | 16 816 | 23 036 | 48 983 | 53 830 | 23 777 | 12 347 |
| v tom: | | | | | | | | |
| domácnosti jednotlivců | 158 918 | 3 773 | 14 846 | 20 129 | 42 422 | 46 695 | 20 468 | 10 585 |
| z toho ženy (%) | 53,6 | 50,9 | 49,9 | 50,8 | 52,6 | 55,5 | 55,3 | 56,8 |
| vícečlenné nerodinné domácnosti | 24 091 | 447 | 1 970 | 2 907 | 6 561 | 7 135 | 3 309 | 1 762 |
| z toho domácnosti prarodičů s vnoučaty (%) | 8,8 | 9,4 | 11,1 | 9,5 | 8,7 | 8,2 | 7,3 | 10,1 |

Nejvyšší podíl nerodinných domácností a také domácností jednotlivců byl zjištěn na Mladoboleslavsku

Nejvyšší zastoupení nerodinných domácností mezi všemi hospodařícími domácnostmi se na území Středočeského kraje nacházelo ve správních obvodech ORP Mladá Boleslav (37,8 %), Příbram (37,5 %) a Lysá nad Labem (36,5 %), na druhé straně to byl se 31,3 % správní obvod Hořovice, následovaný Sedlčanskem (32,7 %), Votickem a SO ORP Černošice (oba dosáhly shodně 32,8 %).

Nejvyšší relativní koncentrace nerodinných jednočlenných domácností byla zjištěna ve správním obvodu ORP Mladá Boleslav (5,7 % všech domácností), jakož i v zázemí hlavního města (SO ORP Říčany a Černošice shodně s 5,2 %). Jen zhruba poloviční hodnota v porovnání s Mladoboleslavskem jako nejsilnějším regionem z pohledu zastoupení jednočlenných domácností byla zaznamenána na Voticku (2,9 %), Vlašimsku a Sedlčansku (shodně 3,1 %).

Domácnosti jednotlivců podle pohlaví, rodinného stavu, ekonomické aktivity a věku

| | Muži celkem | z toho rodinný stav (%) | | | | Ženy celkem | z toho rodinný stav (%) | | | |
|----------------------------------|---------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|---------------|-------------------------|-------------|-------------|-------------|
| | | svobodní | ženatí | rozvedení | ovdovělí | | svobodné | vdané | rozvedené | ovdovělé |
| Domácnosti jednotlivců | 73 792 | 40,4 | 17,5 | 30,4 | 11,1 | 85 126 | 19,1 | 10,5 | 22,3 | 47,9 |
| v tom podle ekonomické aktivity: | | | | | | | | | | |
| zaměstnaní | 40 345 | 46,7 | 17,2 | 33,3 | 2,7 | 26 405 | 39,3 | 15,4 | 32,5 | 12,7 |
| nezaměstnaní | 4 346 | 54,3 | 9,8 | 34,1 | 1,5 | 2 353 | 40,2 | 15,6 | 36,1 | 8,0 |
| nepracující důchodci | 18 032 | 16,9 | 17,4 | 29,4 | 36,3 | 49 774 | 3,4 | 6,1 | 17,0 | 73,4 |
| ostatní ekonomicky neaktivní | 1 766 | 79,5 | 6,8 | 12,2 | 1,1 | 2 158 | 69,2 | 16,2 | 9,0 | 5,4 |
| nezjištěno | 9 303 | 45,4 | 24,6 | 21,6 | 4,9 | 4 436 | 39,1 | 25,2 | 20,1 | 13,0 |
| v tom podle věku: | | | | | | | | | | |
| do 29 let | 10 039 | 91,8 | 5,7 | 1,9 | 0,1 | 8 302 | 88,2 | 8,3 | 3,2 | 0,1 |
| 30 - 49 let | 28 357 | 48,5 | 18,6 | 32,1 | 0,3 | 13 058 | 43,9 | 21,6 | 32,0 | 2,1 |
| 50 - 64 let | 20 032 | 22,3 | 22,2 | 48,4 | 6,8 | 20 442 | 6,8 | 17,8 | 44,4 | 30,9 |
| 65 - 74 let | 7 998 | 14,6 | 22,0 | 33,9 | 29,4 | 18 320 | 3,5 | 7,1 | 19,7 | 69,7 |
| 75 let a více | 6 342 | 7,1 | 12,8 | 11,2 | 68,8 | 24 177 | 2,0 | 1,9 | 7,6 | 88,4 |
| nezjištěný věk | 1 024 | 76,6 | 4,8 | 2,2 | 1,1 | 827 | 83,9 | 2,9 | 2,5 | 3,7 |

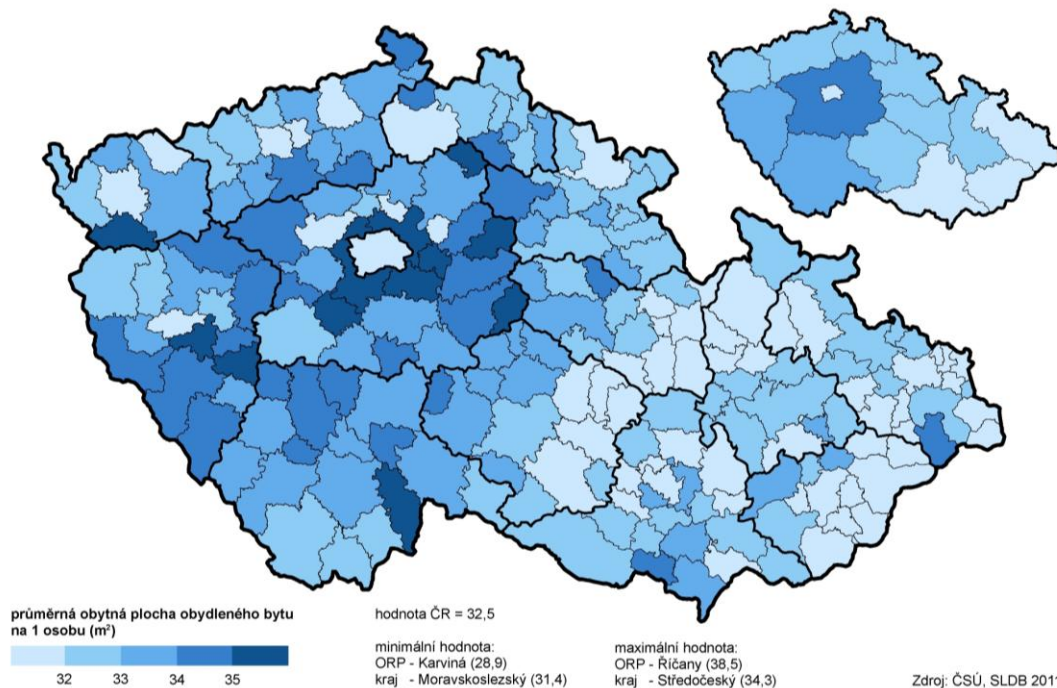
Domácnosti jednotlivců byly v kraji po domácnostech tvořených jednou rodinou vůbec nejpočetnější

Domácnosti jednotlivců představovaly k datu sčítání v roce 2011 druhý nejčastěji se vyskytující typ domácností ve Středočeském kraji. Takovýchto domácností bylo v kraji celkem 158 918, početnější byly pouze převažující domácnosti tvořené jednou rodinou, kterých bylo 523 045.

V kraji bylo 73 792 domácností jednotlivců tvořených muži, což představovalo 46,4 % ze všech domácností jednotlivců (v celé republice to bylo 44,8 %). Domácností jednotlivých žen bylo v kraji 85 126, tedy 53,6 %.

Domácnosti osob ve věku do 39 let tvořily ve Středočeském kraji mezi domácnostmi jednotlivců 26,4 %, v případě věkového rozmezí 40 až 64 let to bylo 36,7 % a ve věku nad 65 let (vč. nezjištěných) pak 36,9 %. Obdobné rozložení podle věku bylo patrné i v celé republice.

Domácnosti jednotlivců ve správních obvodech ORP a krajích

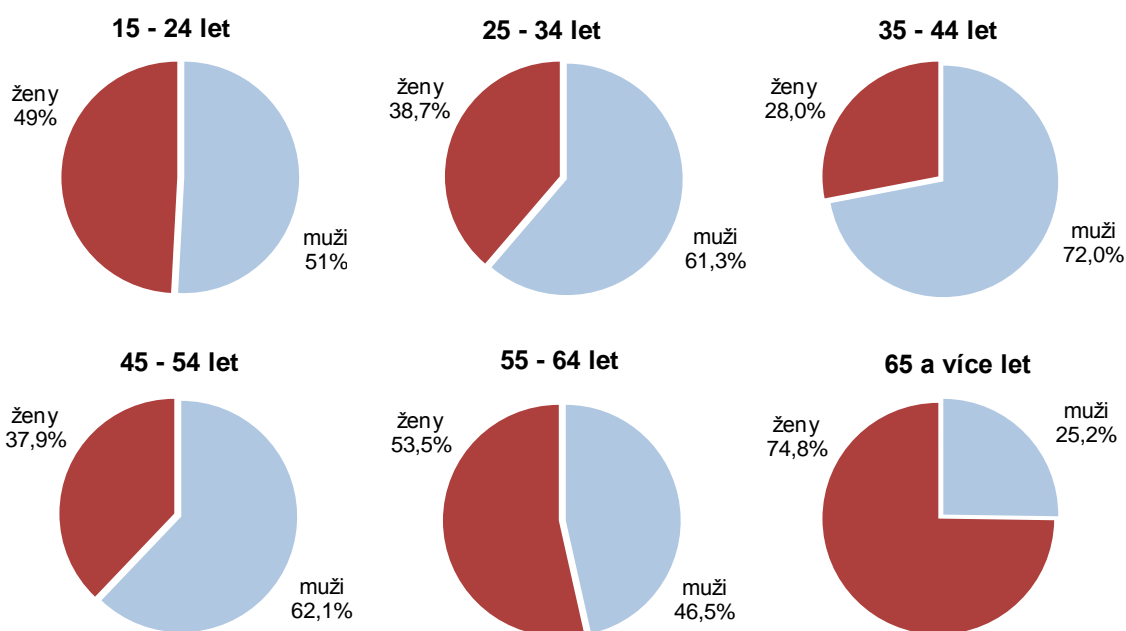


V případě domácností jednotlivců převažovaly mladší věkové skupiny u mužů, u žen naopak starší ročníky

Mezi domácnostmi jednotlivců mužů ve Středočeském kraji byly oproti ženám citelněji zastoupeny domácnosti mladších věkových skupin. Ve věku do 39 let bylo 35,3 % všech mužských domácností jednotlivců, muži ve věku 40 až 64 let byli zastoupení 43,9 %. Početně nejsilnější pětiletou věkovou skupinou domácností samostatně hospodařících mužů byli muži ve věku 30 až 34 let představující 8 261 domácností.

Naproti tomu ve věku nad 60 let bylo více jednotlivě hospodařících žen než mužů. Ve všech pětiletých věkových skupinách nad 60 let bylo sečteno více domácností jednotlivců žen (nejčetněji byla zastoupena věková skupina žen mezi 65 a 69 lety, a to 9 507 domácnostmi). Ve věku 75 a více let bylo mezi jednočlennými domácnostmi již 79,2 % domácností žen.

Domácnosti jednotlivců podle věku a pohlaví



U domácností jednotlivců dominovaly u mužů domácnosti svobodných, u žen pak domácnosti vdov

S věkovým rozložením souvisí i rodinný stav. Z celkového počtu hospodařících domácností mužů jednotlivců bylo 40,4 % svobodných, 30,4 % rozvedených, 17,5 % ženatých a 11,1 % ovdovělých. V případě žen byla velmi citelná převaha hospodařících domácností vdov (47,9 %), za nimiž následovaly domácnosti rozvedených žen (22,3 %), 19,1 % svobodných a 10,5 % vdaných.

V souhrnu domácností jednotlivců hospodařilo samostatně nejvíce mužů i žen ovdovělých (48 953 případů, tj. 30,8 % všech domácností jednotlivců). Tuto skutečnost ovlivňuje především vyšší zastoupení ovdovělých žen ve vyšším věku, vyplývající z vyšší naděje dožití. Mezi domácnostmi jednotlivců starších 65 let bylo 6 725 vdovců a 34 182 vdov, tj. ženy tvořily 83,6 % všech hospodařících domácností ovdovělých jednotlivců.

Druhý nejpočetnější byl v souhrnu podíl domácností svobodných (46 110 případů), z nichž připadalo 55,7 % na mladší 35 let; citelněji u mužů (15 209 domácností) než u žen (10 469 domácností). Ve věkové kategorii do 34 let bylo zastoupení domácností svobodných mužů stále jen nepatrně vyšší než u žen (muži tvořili 59,2 % všech domácností svobodných jednotlivců do 34 let věku), avšak již ve věku nad 35 let bylo zastoupení jednotlivých svobodných mužů výrazně vyšší než u žen (71,6 % tvořili svobodní muži).

U domácností jednotlivců citelně převažovali ekonomicky aktivní muži nad ženami

Z pohledu ekonomické aktivity osob jednočlenných domácností byly v kraji nejpočetněji a vcelku vyrovnaně zastoupené skupiny nepracujících důchodců a osob zaměstnaných (oboje zhruba 42 %). Jejich poměr u mužů a u žen byl však přesně opačný. Z celkového počtu hospodařících domácností jednotlivců mužů bylo 54,7 % zaměstnaných, zatímco u žen to bylo pouze 31,0 %; naopak nepracujících důchodců mužů bylo jen 24,4 % a žen 58,5 %. Tato skutečnost

koresponduje s faktem, že mezi muži převažovaly nižší věkové skupiny a u žen osoby vyššího věku. Ženy také častěji zůstávaly v důchodu a věnovaly se například pomoci při výchově vnoučat.

Domácnosti jednotlivců bydlící v bytech podle právního důvodu užívání bytu a podle ekonomické aktivity a postavení v zaměstnání obyvatel bytu

| | Bydlící samostatně v bytě | z toho podle právního důvodu užívání bytu (%) | | | | Bydlící v bytě s dalšími HD |
|-------------------------------------|---------------------------|---|-----------------------|-------------|------------|-----------------------------|
| | | ve vlastním domě | v osobním vlastnictví | nájemní | družstevní | |
| Domácnosti jednotlivců | 129 431 | 34,2 | 19,4 | 18,7 | 6,0 | 24 241 |
| v tom ekonomická aktivita: | | | | | | |
| zaměstnaní | 53 566 | 31,0 | 23,2 | 20,1 | 7,2 | 10 935 |
| v tom podle postavení v zaměstnání: | | | | | | |
| zaměstnanci | 41 059 | 28,3 | 25,2 | 21,3 | 7,8 | 7 987 |
| zaměstnavatelé | 1 885 | 50,9 | 14,3 | 10,5 | 2,7 | 429 |
| pracující na vlastní účet | 7 620 | 40,5 | 16,4 | 15,7 | 5,5 | 1 736 |
| ostatní vč. nezjištěno | 3 002 | 31,2 | 17,9 | 20,2 | 6,4 | 783 |
| nezaměstnaní | 5 042 | 28,4 | 16,6 | 23,6 | 6,3 | 1 306 |
| ekonomicky neaktivní | 62 661 | 39,8 | 17,7 | 18,1 | 5,3 | 7 603 |
| nezjištěná ekonomická aktivita | 8 162 | 15,2 | 8,6 | 11,8 | 2,9 | 4 397 |

U domácností důchodců jednotlivců převažovaly z téměř tří čtvrtin ženy

Speciální kategorií domácností jednotlivců byly hospodařící domácnosti důchodců. Těch bylo v kraji sečteno celkem 73 719, z nichž téměř tři čtvrtiny tvořily ženy (72,5 %). Na všech domácnostech jednotlivců se domácnosti důchodců podílely 46,4 %, z toho 27,4 % u mužů a 62,8 % u žen. Citelné bylo jejich zastoupení hlavně mezi ovdovělými (u mužů z 85,5 % a u žen 93,6 %). Tři čtvrtiny (74,8 %) domácností důchodců byly ve věku 65 a více let.

Pouze 8 % důchodců jednotlivců pracovalo

Z celkového počtu domácností důchodců bylo pouze 8 % pracujících. Z pohledu na právní důvod užívání bytu převažovalo i u jednotlivě žijících důchodců vlastnické bydlení; převážná část hospodařících domácností důchodců bydlela ve Středočeském kraji ve vlastním domě (43 %) a 16,7 % v bytě v osobním vlastnictví. Na nájemní bydlení připadalo 17 % těchto domácností.

Vícečlenné nerodinné domácnosti podle počtu členů a počtu ekonomicky aktivních osob

| | Celkem | v tom s počtem členů (%) | | | | Průměrný počet členů domácnosti | |
|---|---------------|--------------------------|-------------|------------|------------|---------------------------------|---------------------------|
| | | 2 | 3 | 4 | 5 a více | celkem | z toho s vlastním příjmem |
| Vícečlenné nerodinné domácnosti | 24 091 | 70,1 | 17,1 | 6,8 | 6,0 | 2,59 | 1,49 |
| v tom s počtem ekonomicky aktivních osob: | | | | | | | |
| 0 | 7 307 | 76,5 | 14,5 | 5,2 | 3,8 | 2,43 | 0,71 |
| 1 | 7 988 | 76,3 | 16,0 | 4,7 | 3,1 | 2,38 | 1,42 |
| 2 | 7 166 | 72,7 | 16,6 | 6,6 | 4,1 | 2,46 | 1,87 |
| 3 | 1 080 | x | 55,5 | 24,5 | 20,0 | 3,84 | 2,79 |
| 4 a více | 550 | x | x | 26,2 | 73,8 | 7,19 | 5,39 |

Vícečlenných nerodinných domácností bylo v kraji jen 4,6 % ze všech hospodařících

Nejméně početnou součástí nerodinných domácností byly domácnosti vícečlenné, které představovaly jen 13 % nerodinných domácností a pouze 4,6 % ze všech hospodařících domácností, což byly hodnoty blízké republikovému průměru. Jde o domácnosti osob bez partnerské vazby i osob bez jakýchkoliv příbuzenských vztahů, ale mohou to být i domácnosti sourozenců a patří sem i domácnosti prarodičů s vnoučaty. Těch bylo v kraji 8,8 % ze všech vícečlenných nerodinných domácností, což se opět blížilo republikovému průměru (8,5 %).

Nejčastěji byly tyto domácnosti dvoučlenné

Vícečlenné nerodinné domácnosti byly v kraji většinou dvoučlenné (70 %) Průměrný počet členů (2,59) je nižší než u rodinných domácností, ale vyšší než u všech domácností hospodařících.

7. Domy a byty

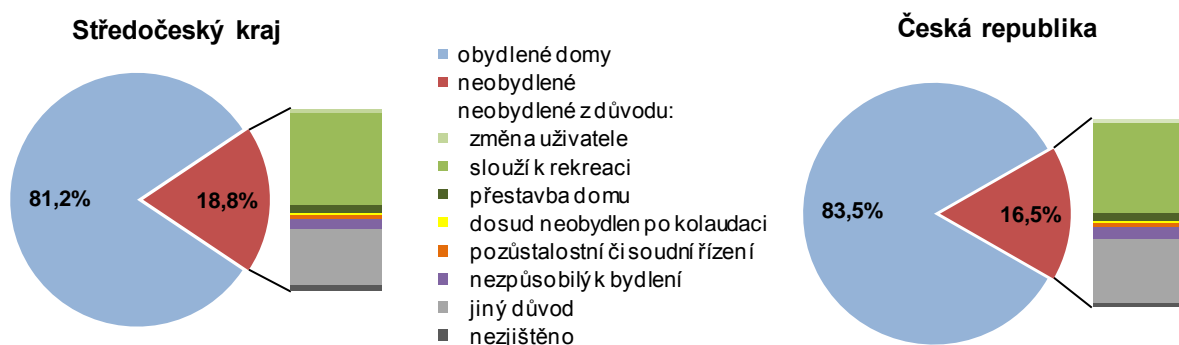
Zjišťování údajů o domech a bytech bylo důležitou a nedílnou součástí sčítání. Charakteristikám bydlení byly věnovány dva sčítací tiskopisy (Domovní a Bytový list). U domů se zjišťovala především obydlenost domu a následně počet bytů v domě, druh domu, obydlenost domu, vlastník domu, období výstavby (rekonstrukce), materiál nosných zdí, počet nadzemních podlaží a technická vybavenost (vodovod, plyn, kanalizace, ústřední topení, výtah). U obydlených bytů byly položeny otázky na způsob bydlení, obydlenost bytu, právní důvod užívání bytu, plochu bytu, počet obytných místností, polohu bytu, technické vybavení bytu (teplá voda, vodovod, plyn, převládající způsob vytápění, energie používaná k vytápění, koupelna a záchod).

7.1. Charakteristika domovního fondu

Domovní fond kraje čítal 353 tisíc domů, z toho 81 % obydlených a 19 % neobydlených

Podle výsledků SLDB bylo na území Středočeského kraje sečteno 353 037 domů, což bylo početně nejvíce v ČR. Z celkového počtu bylo obydleno 286 780 domů (81,2 %), podíl neobydlených domů dosahoval hodnoty 18,8 %. Neobydlenost domovního fondu byla v rámci kraje nejvyšší ve správních obvodech Vlašim (29,1 %), Kutná Hora (27,7 %) a Votice (27,5 %), naopak nejnižší byla v obvodech Kladno (10 %), Brandýs nad Labem (12 %) a Neratovice (13 %).

Struktura domovního fondu podle obydlenosti



Dominance rodinných domů patřila mezi kraji k nejvyšším (91,6 %)

Ve Středočeském kraji dominovaly vzhledem k sídelní struktuře a venkovskému charakteru mezi druhy domů zcela jednoznačně rodinné domy (91,6 % z obydlených domů celkem). Podíl v kraji patřil společně se Zlínským krajem a Krajem Vysočina k nejvyšším v ČR. Bytových domů bylo v kraji necelých 7 %. V kraji bydlelo v rodinných domech 65 % obyvatel, což byla nejvyšší hodnota ze všech krajů republiky.

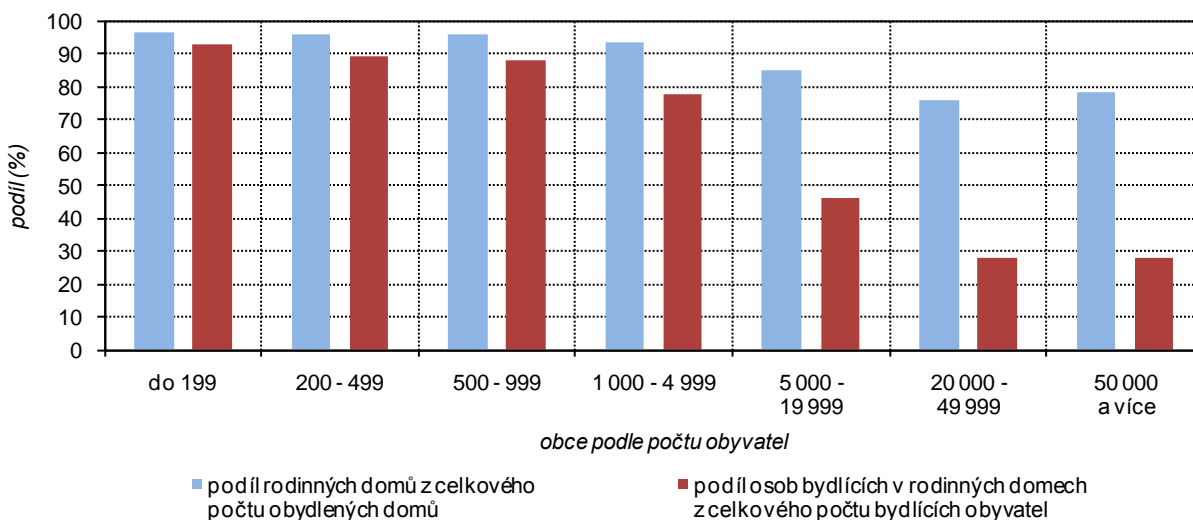
Domovní fond podle velikostních skupin obcí

| | Domy celkem | v tom | | | | | | | | |
|-------------------------------|----------------|----------------|----------------|--------------|---------------|--------------|----------------|--------------|---------------|--------------|
| | | obydlené | | | | | | | neobydlené | |
| | | celkem | v tom | | | | | | celkem | % |
| | | | rodinné domy | | bytové domy | | ostatní budovy | | | |
| počet | % | počet | % | počet | % | počet | % | | | |
| Kraj celkem | 353 037 | 286 780 | 262 703 | 100,0 | 19 444 | 100,0 | 4 633 | 100,0 | 66 257 | 100,0 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | | | |
| do 199 | 15 494 | 9 805 | 9 470 | 3,6 | 182 | 0,9 | 153 | 3,3 | 5 689 | 8,6 |
| 200 - 499 | 55 932 | 40 506 | 38 937 | 14,8 | 1 040 | 5,3 | 529 | 11,4 | 15 426 | 23,3 |
| 500 - 999 | 70 347 | 55 405 | 53 067 | 20,2 | 1 514 | 7,8 | 824 | 17,8 | 14 942 | 22,6 |
| 1 000 - 4 999 | 121 476 | 100 693 | 94 485 | 36,0 | 4 699 | 24,2 | 1 509 | 32,6 | 20 783 | 31,4 |
| 5 000 - 19 999 | 65 537 | 58 365 | 49 823 | 19,0 | 7 402 | 38,1 | 1 140 | 24,6 | 7 172 | 10,8 |
| 20 000 - 49 999 | 15 995 | 14 476 | 11 016 | 4,2 | 3 146 | 16,2 | 314 | 6,8 | 1 519 | 2,3 |
| 50 000 a více | 8 256 | 7 530 | 5 905 | 2,2 | 1 461 | 7,5 | 164 | 3,5 | 726 | 1,1 |

**Nejvyššího podílu
rodinných domů
dosahovaly
nejmenší obce**

Z pohledu velikostních skupin obcí byl podíl obydlých rodinných domů na obydlém domovním fondu nejvyšší v nejmenších obcích do 199 obyvatel (96,6 % rodinných a 1,9 % bytových domů). V rodinných domech v takto malých obcích žilo 93,1 % obyvatel. Podíl rodinných domů se snižoval se zvyšující se velikostí obcí. Nejnižší byl ve městech s více než 20 000 obyvateli (76,9 % rodinných a 20,9 % bytových), kde převažovalo obyvatelstvo bydlící v bytových domech (72 %).

**Obydlé rodinné domy a osoby bydlící v rodinných domech
podle velikostních skupin obcí**



**Ostatní budovy mimo
rodinné a bytové domy
tvořily 1,6 %
obydlého bytového
fondu**

Mimo rodinných a bytových domů bylo do obydlého domovního fondu zařazeno také 4 633 ostatních budov (1,6 % obydlých domů), které sloužily k dlouhodobému bydlení. Z nich bylo 229 obydlých domů bez bytu, sloužících k bydlení (např. ubytovací zařízení, domovy mládeže, internáty, dětské domovy, ústavy sociální péče, domovy důchodců, penzióny pro důchodce, kláštery a konventy, azylová zařízení pro cizince, provozní budovy, apod.).

Neobydlé domy s byty podle druhu a podle důvodu neobydlénosti

| | Celkem | | v tom | | | | | |
|----------------------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|-------------|--------------|----------------|--------------|
| | počet | % | rodinné domy | | bytové domy | | ostatní budovy | |
| | | | počet | % | počet | % | počet | % |
| Neobydlé domy s byty | 66 126 | 100,0 | 64 536 | 100,0 | 448 | 100,0 | 1 142 | 100,0 |
| z toho z důvodu: | | | | | | | | |
| změna uživatele | 1 399 | 2,1 | 1 355 | 2,1 | 12 | 2,7 | 32 | 2,8 |
| slouží k rekreaci | 33 055 | 50,0 | 33 055 | 51,2 | - | - | - | - |
| přestavba domu | 3 407 | 5,2 | 3 331 | 5,2 | 51 | 11,4 | 25 | 2,2 |
| dosud neobydlén po kolaudaci | 876 | 1,3 | 849 | 1,3 | 12 | 2,7 | 15 | 1,3 |
| pozůstalostní nebo soudní řízení | 962 | 1,5 | 955 | 1,5 | 2 | 0,4 | 5 | 0,4 |
| nezpůsobilý k bydlení | 3 927 | 5,9 | 3 708 | 5,7 | 60 | 13,4 | 159 | 13,9 |
| jiný důvod | 20 494 | 31,0 | 19 379 | 30,0 | 297 | 66,3 | 818 | 71,6 |

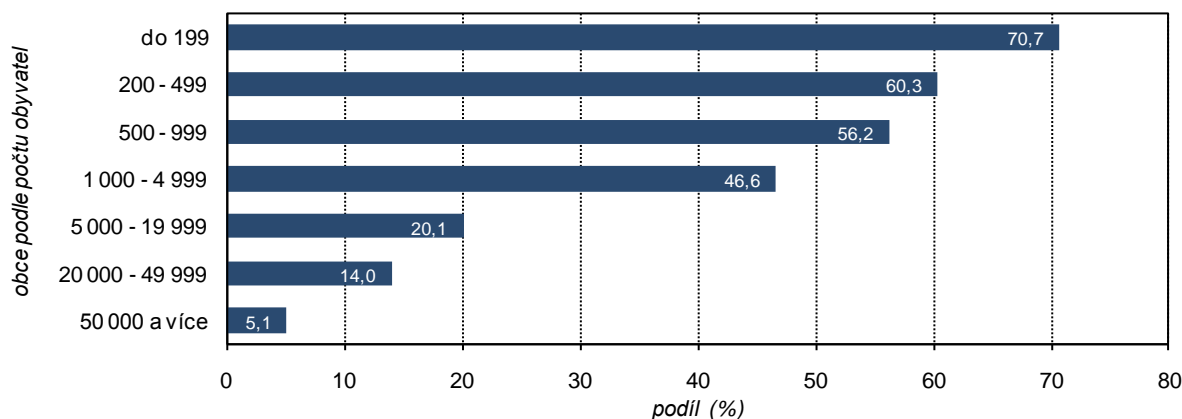
**Nejčastější byly
neobydlé domy
v nejmenších obcích**

Ve Středočeském kraji bylo sečteno celkem 66 257 neobydlých bytů (66 126 s byty), z toho pouze 448 bylo bytových domů. Neobydlé domy byly patrné nejčastěji u domovního fondu nejmenších obcí do 199 obyvatel (36,7 %). Tento podíl se s rostoucí velikostí obce postupně snižoval a u měst nad 20 000 obyvatel činil 9,3 %. Nejčastějším důvodem neobydlénosti domovního fondu bylo rekreační využití (50 %). U rodinných bytů byl podíl rekreačního využití ještě o něco vyšší (51,2 %). Podíl rekreačních objektů na neobydlých domech byl závislý jak na velikosti obce, kdy se při zvětšující se velikosti obce postupně snižoval (70 % u obcí do 199 obyvatel a 11,1 % ve městech s více než 20 000 obyvateli), tak na daném charakteru území (typicky rekreačními oblastmi kraje byly okrajové části kraje Sedlčansko 69,5 %, Vlašimsko 66,8 %,

Polovina neobydlených domů sloužila k rekreaci, u malých obcí to bylo 70 %

Mnichovohradištsko 66,3 %, Kutnohorsko 64,6 % a Rakovnicko 64,5 %). Druhým nejčastějším důvodem neobydlenosti u rodinných domů byl uveden „jiný důvod“ (30 %), tedy ne zcela přesně specifikovaný důvod neobydlenosti. Další důvody byly označeny spíše v minimálních počtech. U neobydlených bytových domů byl nejčastěji uváděn jako důvod neobydlenosti „jiný důvod“ (66,3 %), následovaný nezpůsobilostí k bydlení (13,4 %) a přestavbou domu (11,4 %).

Podíl neobydlených domů s byty sloužícími k rekreaci z celkového počtu neobydlených domů podle velikostních skupin obcí



Průměrné stáří obydlí rodinných domů bylo 48,8 let a bytových domů 45,4 let

Průměrné stáří obydlí rodinných domů bylo v době sčítání 48,6 let. Domovní fond byl v porovnání s republikovým průměrem o něco mladší (o 1,2 roku méně). Nejstarším segmentem byly v kraji „ostatní budovy“ (58,1 let), následovaly rodinné domy, jejichž průměrné stáří přesahuje jen o jednu desetinu roku průměr kraje a průměrně nejmladším segmentem byly bytové domy (45,4 let).

Obydlené domy s byty podle stáří a druhu domu

| | Celkem | z toho domy podle období výstavby nebo rekonstrukce | | | | | | | | Průměrné stáří domů v letech |
|-----------------------------|----------------|---|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------------------------|
| | | 1919 a dříve | 1920 - 1945 | 1946 - 1960 | 1961 - 1970 | 1971 - 1980 | 1981 - 1990 | 1991 - 2000 | 2001 - 2011 | |
| Obydlené domy s byty | 286 551 | 38 156 | 49 248 | 20 348 | 22 002 | 37 702 | 29 551 | 31 801 | 49 056 | 48,6 |
| % | 100,0 | 13,3 | 17,2 | 7,1 | 7,7 | 13,2 | 10,3 | 11,1 | 17,1 | x |
| v tom: | | | | | | | | | | |
| rodinné domy | 262 703 | 35 946 | 47 234 | 16 837 | 19 054 | 33 221 | 26 968 | 30 117 | 46 798 | 48,7 |
| % | 100,0 | 13,7 | 18,0 | 6,4 | 7,3 | 12,6 | 10,3 | 11,5 | 17,8 | x |
| bytové domy | 19 444 | 1 496 | 1 573 | 3 342 | 2 778 | 4 260 | 2 402 | 1 243 | 1 842 | 45,4 |
| % | 100,0 | 7,7 | 8,1 | 17,2 | 14,3 | 21,9 | 12,4 | 6,4 | 9,5 | x |
| ostatní budovy | 4 404 | 714 | 441 | 169 | 170 | 221 | 181 | 441 | 416 | 58,1 |
| % | 100,0 | 16,2 | 10,0 | 3,8 | 3,9 | 5,0 | 4,1 | 10,0 | 9,4 | x |

Nejvíce domů postavených v jednotlivých dekádách po 2. světové válce pochází z období posledních 10 let

Nadpoloviční většina domů z domovního fondu sečených ve Středočeském kraji byla postavena nebo prošla rekonstrukcí v posledních 40 letech (51,7 % od roku 1970). Mezi posledními cenzy (2001 a 2011) bylo postaveno nebo zrekonstruováno 49 056 domů (17,1 % domovního fondu). Tento nárůst byl ve srovnání jednotlivých dekád od roku 1961 nejvyšší, přičemž v ČR bylo nejvíce domů za posledních 50 let postaveno v letech 1971–1980. Ve Středočeském kraji a zároveň v Hl. m. Praze a Karlovarském kraji předčila výstavba domů v letech 2001–2011 stavební boom ze 70. let.

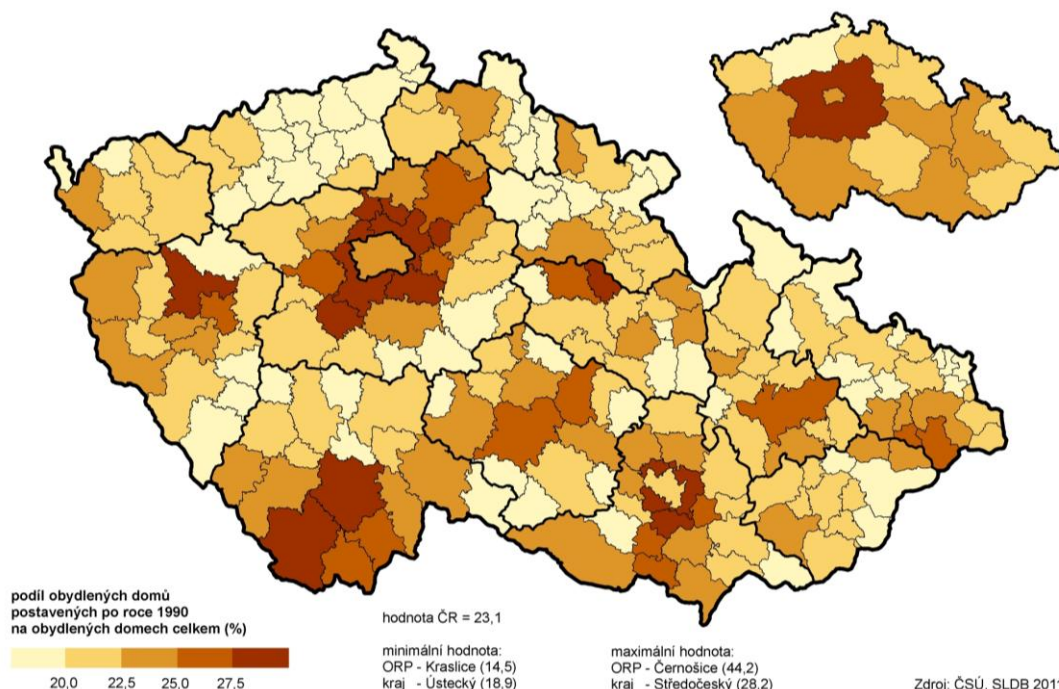
Také nejvíce rodinných domů pochází z posledních 10 let

Výstavba a rekonstrukce domů se v čase lišila podle druhu domů. V poslední dekádě bylo postaveno nebo zrekonstruováno téměř 18 % obydlí rodinných domů. Nejméně (6,4 %) jich pochází z období těsně po 2. světové válce (1946–1960). Naopak největší rozmach výstavby bytových domů se v kraji uskutečnil v 70. letech minulého století, z těchto let pochází více než pětina obydlí bytových domů (21,9 %). V posledním desetiletí byla postavena či zrekonstruována necelá desetina bytových domů (9,5 %).

Nejmladší domovní fond je v okolí Prahy, tj. na území s intenzivní bytovou výstavbou

Čilá bytová výstavba v nejbližším okolí Prahy měla vliv na stáří domovního fondu z územního pohledu. V obvodech sousedících s hlavním městem nepřesahovalo průměrné stáří domů 40 let. Naopak v obvodech Mělník, Rakovník a Slaný se průměrné stáří domů pohybovalo mezi 55 a 60 lety.

Domy postavené po roce 1990 ve správních obvodech ORP a krajích



Vyšší stáří domů bylo v malých obcích, nižší pak v obcích s 1 až 5 tisíci obyvateli a v okolí Prahy

Starší domy se nacházely obecně v malých obcích do 199 obyvatel (rodinné domy 57,6 let a bytové domy 48,1 let), relativně nejmladší stavby pak v obcích s 1 až 5 tisíci obyvateli (rodinné domy 45,5 let a bytové domy 43,9 let). Nutno poznamenat, že obce řazené do druhé jmenované velikostní skupiny byly v období sčítání lokalizovány v kraji nejčastěji v okolí Prahy, kde probíhala v posledních 20 letech intenzivně bytová výstavba a domovní fond se zde značně omladil.

Obydlené domy s byty podle druhu domu, stáří a vlastníka domu

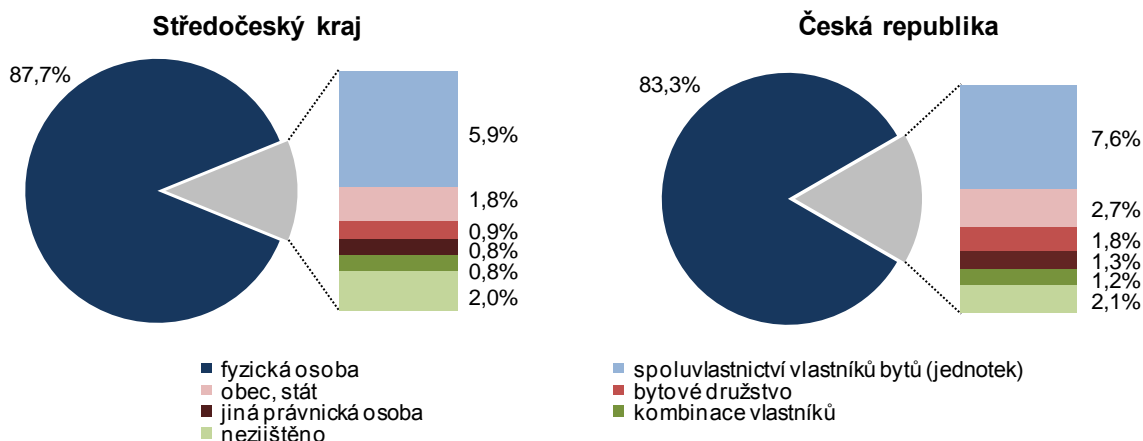
| | Celkem | z toho | | Z celku podíl domů podle období výstavby nebo rekonstrukce (%) | | | | | | |
|---------------------------------|----------------|----------------|---------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| | | rodinné domy | bytové domy | 1919 a dřívě | 1920 - 1945 | 1946 - 1980 | 1981 - 1990 | 1991 - 2000 | 2001 - 2011 | nezjištěno |
| Obydlené domy s byty | 286 551 | 262 703 | 19 444 | 13,3 | 17,2 | 27,9 | 10,3 | 11,1 | 17,1 | 3,0 |
| v tom podle vlastníka domu: | | | | | | | | | | |
| fyzická osoba | 251 381 | 247 065 | 3 161 | 13,9 | 18,3 | 26,6 | 10,4 | 11,7 | 17,9 | 1,3 |
| obec, stát | 5 043 | 1 429 | 2 569 | 21,2 | 14,1 | 35,6 | 5,8 | 12,1 | 10,0 | 1,3 |
| bytové družstvo | 2 691 | 153 | 2 530 | 0,9 | 2,2 | 52,4 | 27,8 | 11,1 | 4,8 | 0,9 |
| jiná právnická osoba | 2 203 | 1 086 | 565 | 22,0 | 14,9 | 27,8 | 6,3 | 11,6 | 16,7 | 0,7 |
| spoluvlastnictví vlastníků bytů | 17 035 | 8 610 | 8 357 | 8,2 | 10,7 | 47,1 | 10,3 | 6,3 | 15,9 | 1,6 |
| kombinace vlastníků | 2 396 | 710 | 1 649 | 7,0 | 9,1 | 45,5 | 21,0 | 6,7 | 9,7 | 1,0 |
| nezjištěno | 5 802 | 3 650 | 613 | 2,2 | 2,1 | 4,5 | 1,0 | 1,4 | 0,5 | 88,3 |

Rodinné domy byly nejčastěji ve vlastnictví fyzických osob, u bytových domů převládalo spoluvlastnictví bytů

Zajímavým pohledem na domovní fond je pohled podle typu vlastníka domu. Středočeský kraj dosahoval díky vysokému podílu rodinných domů v rámci ČR prvenství ve vlastnictví domu fyzickou osobou (87,7 %) a naopak nejnižší podíl mezi kraji ve spoluvlastnictví vlastníků bytových jednotek (5,9 %). Rodinné domy byly nejčastěji ve vlastnictví fyzické osoby (94 %), ve spoluvlastnictví vlastníků bytů to bylo již pouze 3,3 %. Ostatní formy vlastnictví rodinných domů již nedosahovaly ani jednoho procenta. U bytových domů převládalo spoluvlastnictví vlastníků bytů (43 %). Bytové domy byly poměrně často i ve

vlastnictví fyzických osob (16,3 %). Mezi časté vlastníky bytových domů patřily také obce, stát a bytová družstva (přibližně 13 %).

Obydlené domy podle vlastnictví



Vzhledem k převaze rodinných domů byly častým materiálem nosných zdí cihly, tvárnice či kámen (89 %)

Se stářím domovního fondu souvisí i materiál, ze kterého jsou domy postaveny. Naprostá většina (89,1 %) domů v kraji je postavena z cihel, tvárnice nebo kamene. Druhým nejčastějším materiálem jsou jiné materiály a různé kombinace (3,5 %), stěnové panely s 2,9 % zaujímají třetí pozici. U domů bytových je však ze stěnových panelů 25,8 % ze všech domů. Rodinné domy jsou nejčastěji postaveny z cihel, tvárnice nebo kamene (91,1 %). Materiál nosných zdí se liší také podle období výstavby domů. Kámen, cihly a tvárnice dominují ve všech obdobích, nejvíce domů z panelů bylo postaveno v 80. letech minulého století (6,6 %). Roste také podíl domů, kde je jako materiál nosných zdí použito dřevo, v letech 1991–2000 to bylo pouze 1,3 %, mezi roky 2001 a 2011 již 5,4 %.

Domů z panelů byla celkově jen necelá 3 %, mezi bytovými domy jich však byla čtvrtina

Obydlené domy podle materiálu nosných zdí a stáří domů a podle velikostních skupin obcí

| | Obydlené domy | z toho podíl domů (%) podle | | | | | | | | Průměrné stáří domů v letech | |
|-------------------------------|----------------|-----------------------------|----------------|-----------------------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------------------------|-------------|
| | | materiálu nosných zdí | | období výstavby nebo rekonstrukce | | | | | | rodinné domy | bytové domy |
| | | kámen, cihly, tvárnice | stěnové panely | 1919 a dříve | 1920 - 1970 | 1971 - 1980 | 1981 - 1990 | 1991 - 2000 | 2001 - 2011 | | |
| Kraj celkem | 286 780 | 89,1 | 2,9 | 13,3 | 32,0 | 13,2 | 10,3 | 11,1 | 17,1 | 48,7 | 45,4 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | | | | |
| do 199 | 9 805 | 90,5 | 0,7 | 20,4 | 33,7 | 13,0 | 9,5 | 9,5 | 10,1 | 57,6 | 48,1 |
| 200 - 499 | 40 506 | 89,7 | 1,1 | 16,7 | 31,2 | 13,5 | 10,8 | 10,1 | 14,6 | 52,0 | 44,6 |
| 500 - 999 | 55 405 | 90,2 | 1,5 | 14,5 | 30,0 | 13,4 | 10,7 | 11,0 | 17,4 | 48,7 | 44,4 |
| 1 000 - 4 999 | 100 693 | 89,6 | 2,0 | 12,2 | 29,2 | 12,9 | 10,3 | 12,0 | 20,3 | 45,5 | 43,9 |
| 5 000 - 19 999 | 58 365 | 88,1 | 5,3 | 10,1 | 35,5 | 13,6 | 10,1 | 11,1 | 16,8 | 47,4 | 45,8 |
| 20 000 - 49 999 | 14 476 | 85,7 | 8,3 | 13,5 | 38,2 | 14,1 | 10,5 | 10,1 | 11,0 | 54,4 | 47,7 |
| 50 000 a více | 7 530 | 84,7 | 9,8 | 16,9 | 45,6 | 8,4 | 7,6 | 9,9 | 8,7 | 63,5 | 44,7 |

Různý materiál nosných zdí lze pozorovat i v různých velikostních skupinách obcí. Zatímco v malých obcích do 199 obyvatel bylo ze stěnových panelů postaveno necelé procento bytových domů, ve městech nad 20 000 obyvatel, kde bylo větší zastoupení bytových domů, bylo ze stěnových panelů postaveno téměř 9 % domů.

7.2. Charakteristika bytového fondu

V kraji bylo obydleno 82,9 % sečtených bytů, obydlenost roste s rostoucí velikostí obce, nejvyšší byla v městských oblastech

Ke dni sčítání bylo ve středočeských domech celkem umístěno 582 294 bytů, z toho bylo 482 860 bytů obydleno (82,9 %) a 99 434 bytů bylo neobydleno. Nejvyšší počet obydlených bytových jednotek byl zjištěn ve správním obvodu největšího města kraje (Kladensko 46 940 bytů) a nejlidnatějšího obvodu (Černošicko 45 560 bytů). Nejnižší počet bytů se nacházel v periferních částech kraje (Voticko 4 526 bytů, Mnichovohradištsko 6 133 bytů). Nejvyšší obydlenost bytového fondu byla v obvodech s převažujícím městským obyvatelstvem, vyšší zástavbou bytových domů (zpravidla panelových) a nižší rekreační zástavbou (Kladensko 90,1 %, Neratovicko 88,3 % a Kralupsko 87,7 %). Obydlenost bytového fondu se zvyšovala s rostoucí velikostí obce (u obcí do 199 obyvatel 63,5 %, u měst nad 20 tisíc obyvatel 91,8 %).

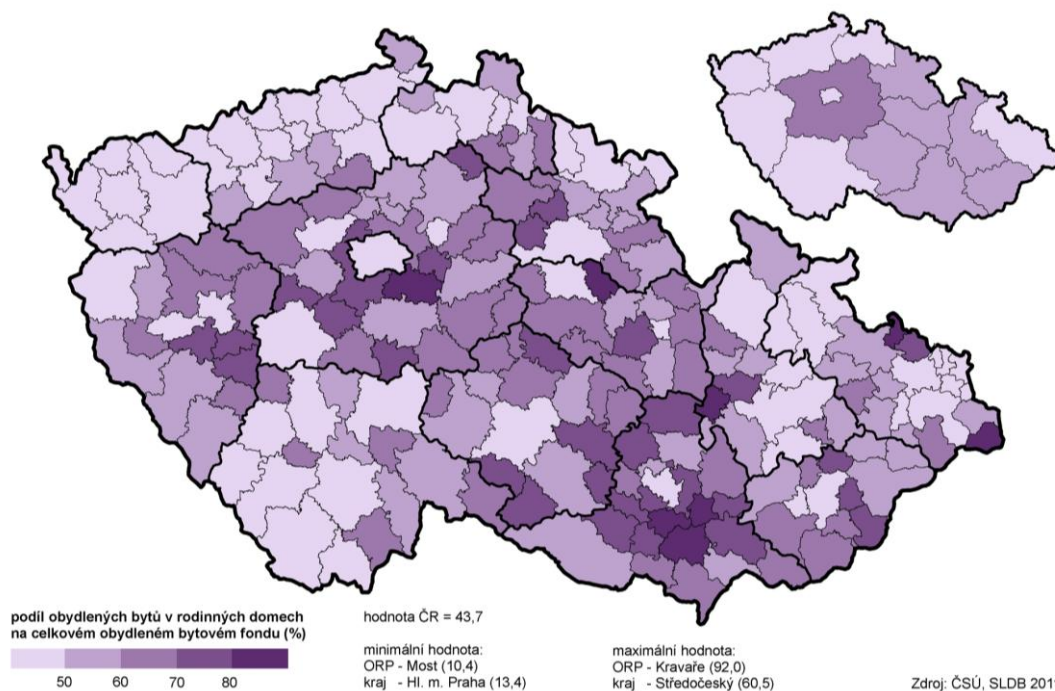
Bytový fond podle velikostních skupin obcí

| | Byty celkem | v tom | | | | | | Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%) |
|-------------------------------|----------------|----------------|--------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------|--|
| | | obydlené byty | | | neobydlené byty | | | |
| | | celkem | z toho (%) | | celkem | z toho (%) | | |
| | | | v rodinných domech | v bytových domech | | v rodinných domech | v bytových domech | |
| Kraj celkem | 582 294 | 482 860 | 60,5 | 38,1 | 99 434 | 82,0 | 15,8 | 17,1 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | |
| do 199 | 17 557 | 11 145 | 93,0 | 5,6 | 6 412 | 96,8 | 2,4 | 36,5 |
| 200 - 499 | 66 462 | 47 785 | 89,4 | 9,3 | 18 677 | 94,3 | 4,6 | 28,1 |
| 500 - 999 | 85 895 | 66 332 | 87,9 | 10,7 | 19 563 | 91,6 | 7,0 | 22,8 |
| 1 000 - 4 999 | 168 468 | 137 895 | 75,9 | 22,6 | 30 573 | 85,9 | 12,0 | 18,1 |
| 5 000 - 19 999 | 153 598 | 136 838 | 41,4 | 57,2 | 16 760 | 60,8 | 34,4 | 10,9 |
| 20 000 - 49 999 | 59 447 | 54 236 | 23,9 | 75,0 | 5 211 | 43,5 | 52,2 | 8,8 |
| 50 000 a více | 30 867 | 28 629 | 23,4 | 76,0 | 2 238 | 47,3 | 50,4 | 7,3 |

60,5 % obydlených bytů bylo situováno v rodinných domech, to bylo nejvíce v ČR

Velká část obydlených bytů se nacházela v rodinných domech (373 863, tj. 60,5 %), v bytových domech bylo sečteno 199 765 bytů (38,1 %). Nadpoloviční většina obydlených bytů v rodinných domech byla dosahována ještě v šesti krajích, ale kromě Středočeského kraje jejich zastoupení nepřesahovalo 60 %.

Obydlené byty v rodinných domech ve správních obvodech ORP a krajích



Neobydlenost bytového fondu byla 4. nejvyšší mezi kraji ČR; situována především do rodinných domů

Neobydlenost bytového fondu kraje (17,1 %) patřila v rámci ČR k nadprůměru (o 3,4 procentního bodu více) a mezi kraji byla 4. nejvyšší (po Jihočeském kraji, Kraji Vysočina a Královéhradeckém kraji). Většina neobydlených bytů v kraji byla situována v rodinných domech (82 %) a většinou do neobydlených domů (70,1 %). Neobydlenost bytového fondu rodinných domů tak byla oproti celkové nadprůměrná (21,8 %), u bytových domů byla naopak nízká (7,8 %).

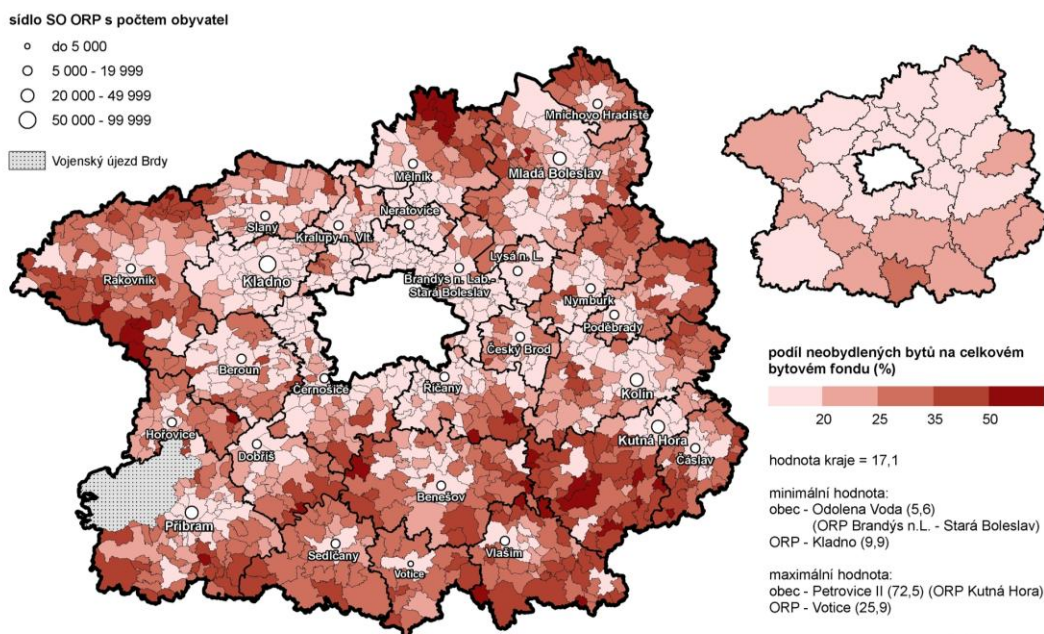
Bytový fond podle velikostních skupin obcí

| | Byty celkem | v tom | | | | | | Podíl neobydlených bytů z celkového počtu bytů (%) |
|-------------------------------|----------------|----------------|--------------------|-------------------|-----------------|--------------------|-------------------|--|
| | | obydlené byty | | | neobydlené byty | | | |
| | | celkem | z toho (%) | | celkem | z toho (%) | | |
| | | | v rodinných domech | v bytových domech | | v rodinných domech | v bytových domech | |
| Kraj celkem | 582 294 | 482 860 | 60,5 | 38,1 | 99 434 | 82,0 | 15,8 | 17,1 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | |
| do 199 | 17 557 | 11 145 | 93,0 | 5,6 | 6 412 | 96,8 | 2,4 | 36,5 |
| 200 - 499 | 66 462 | 47 785 | 89,4 | 9,3 | 18 677 | 94,3 | 4,6 | 28,1 |
| 500 - 999 | 85 895 | 66 332 | 87,9 | 10,7 | 19 563 | 91,6 | 7,0 | 22,8 |
| 1 000 - 4 999 | 168 468 | 137 895 | 75,9 | 22,6 | 30 573 | 85,9 | 12,0 | 18,1 |
| 5 000 - 19 999 | 153 598 | 136 838 | 41,4 | 57,2 | 16 760 | 60,8 | 34,4 | 10,9 |
| 20 000 - 49 999 | 59 447 | 54 236 | 23,9 | 75,0 | 5 211 | 43,5 | 52,2 | 8,8 |
| 50 000 a více | 30 867 | 28 629 | 23,4 | 76,0 | 2 238 | 47,3 | 50,4 | 7,3 |

Největší podíl neobydlených bytů byl v nejmenších obcích

Neobydlenost bytového fondu podle velikostních skupin obcí vykazovala opačný trend než u obydlivosti; neobydlenost se tak s rostoucí velikostí obce snižovala. Nejvyšší tedy byla v nejmenších obcích do 199 obyvatel (36,5 %). V této velikostní skupině byla zajímavá vysoká neobydlenost u bytů v bytových domech, kde neobydlen byl každý pátý byt (19,9 %). Nutno poznamenat, že bytových domů v nejmenších obcích bylo početně poměrně málo (775 bytů). U měst s více než 20 000 obyvateli bylo neobydleno celkově 7 449 bytů (8,2 %). V této velikostní skupině nepatrně převládaly neobydlené byty v bytových domech (3 846 bytů) nad neobydlenými byty v rodinných domech (3 327 bytů). Přesto byla neobydlenost u bytových jednotek v rodinných domech vyšší (14,5 %) než u bytových domů (5,8 %). Neobydlenost bytového fondu byla v kraji nejvyšší v jižních a jihovýchodních oblastech kraje (Voticko 25,9 %, Sedlčansko 24,9 % a Vlašimsko 24,4 %).

Neobydlené byty v obcích a správních obvodech ORP Středočeského kraje



Z uvedených důvodů neobydlenosti byly byty nejčastěji neobydleny kvůli rekreačnímu využití

Vyhodnocení důvodů neobydlenosti bytů bylo ztíženo skutečností, že ve Středočeském kraji byl velmi často uveden tzv. jiný, blíže nespecifikovaný důvod (37,1 %). Na úrovni republiky to bylo dokonce 59 % případů. Nejčastěji uváděným důvodem neobydlenosti bytu v kraji bylo rekreační využití bytu (33 % neobydlených bytů, ale 52,6 % neobydlených bytů, u kterých byl důvod neobydlenosti uveden), přestavba bytu a nezpůsobilost k bydlení bylo uvedeno shodně přibližně po 5 %. Rozdílné byly důvody neobydlenosti bytu v obydlích a neobydlených domech. V obydlích domech byl nejčastěji uveden „jiný důvod“ (62,2 %). U neobydlených bytů v neobydlených domech, kde převládaly rodinné domy, byl nejčastěji označen důvod jejich využití k rekreaci (45,9 %). Využití bytů k rekreaci podle obvodů korelovalo s podílem neobydlených bytů v jednotlivých správních obvodech. V městských regionech byl podíl rekreačních neobydlených bytů velmi nízký (Kladensko 8,4 %), naopak v okrajových oblastech kraje byl i nadprůměrný (Sedlčansko 56,7 %, Vlašimsko 50,9 %).

Obydlené byty podle druhu domu a vlastnictví domu

| | Celkem | | v tom | | | | | |
|-----------------------------|----------------|--------------|--------------------|--------------|-------------------|--------------|----------------------|--------------|
| | | | v rodinných domech | | v bytových domech | | v ostatních budovách | |
| | počet | % | počet | % | počet | % | počet | % |
| Obydlené byty | 482 860 | 100,0 | 292 325 | 100,0 | 184 092 | 100,0 | 6 443 | 100,0 |
| v tom podle vlastníka domu: | | | | | | | | |
| fyzická osoba | 290 366 | 60,1 | 275 215 | 94,1 | 13 692 | 7,4 | 1 459 | 22,6 |
| obec, stát | 28 408 | 5,9 | 1 642 | 0,6 | 24 477 | 13,3 | 2 289 | 35,5 |
| bytové družstvo | 31 706 | 6,6 | 162 | 0,1 | 31 535 | 17,1 | 9 | 0,1 |
| jiná právnická osoba | 5 435 | 1,1 | 1 259 | 0,4 | 3 309 | 1,8 | 867 | 13,5 |
| spoluvlastnictví | | | | | | | | |
| vlastníků bytů | 94 530 | 19,6 | 9 121 | 3,1 | 85 327 | 46,4 | 82 | 1,3 |
| kombinace vlastníků | 21 135 | 4,4 | 933 | 0,3 | 20 140 | 10,9 | 62 | 1,0 |
| nezjištěno | 11 280 | 2,3 | 3 993 | 1,4 | 5 612 | 3,0 | 1 675 | 26,0 |

6 z 10 obydlích bytů bylo v domech ve vlastnictví fyzické osoby

Skutečnost, že byla ve Středočeském kraji většina obydlích bytů situována v rodinných domech, se významně promítla i do struktury bytů podle vlastníka domu a následně i do složení bytů podle právního důvodu užívání. Většina obydlích bytů byla v domech, které vlastnily fyzické osoby (60,1 %). Toto vlastnictví bylo typické zejména pro rodinné domy, kde v 94,1 % případů vlastnila dům právě fyzická osoba. Ostatní formy vlastnictví byly zastoupeny jen ve velmi malých poměrech. Odlišně tomu bylo u bytových domů, kde jasně převládalo spoluvlastnictví vlastníků bytů (46,4 %) a mezi další časté formy vlastnictví patřilo bytové družstvo (17,1 %), obec nebo stát (13,3 %) či kombinace vlastníků (10,9 %). Fyzická osoba vlastnila bytový dům v případě 7,4 % bytů v bytových domech.

Obydlené byty podle druhu domu a právního důvodu užívání bytu

| | Celkem | | v tom | | | | | |
|---|----------------|--------------|--------------------|--------------|-------------------|--------------|----------------------|--------------|
| | | | v rodinných domech | | v bytových domech | | v ostatních budovách | |
| | počet | % | počet | % | počet | % | počet | % |
| Obydlené byty | 482 860 | 100,0 | 292 325 | 100,0 | 184 092 | 100,0 | 6 443 | 100,0 |
| v tom podle právního důvodu užívání bytu: | | | | | | | | |
| ve vlastním domě | 240 462 | 49,8 | 238 112 | 81,5 | 1 648 | 0,9 | 702 | 10,9 |
| v osobním vlastnictví | 80 876 | 16,7 | 68 | 0,0 | 80 685 | 43,8 | 123 | 1,9 |
| jiné bezplatné užívání | 18 963 | 3,9 | 18 325 | 6,3 | 522 | 0,3 | 116 | 1,8 |
| nájemní | 71 088 | 14,7 | 9 204 | 3,1 | 58 912 | 32,0 | 2 972 | 46,1 |
| družstevní | 26 659 | 5,5 | 129 | 0,0 | 26 528 | 14,4 | 2 | 0,0 |
| jiný důvod užívání bytu | 5 418 | 1,1 | 3 364 | 1,2 | 1 848 | 1,0 | 206 | 3,2 |
| nezjištěno | 39 394 | 8,2 | 23 123 | 7,9 | 13 949 | 7,6 | 2 322 | 36,0 |

V rodinných i bytových domech převládalo užívání bytu vlastníkem (v rodinných domech ve vlastním domě 81,5 % a u bytových domů v osobním vlastnictví 43,8 %)

Třetina bytů v bytových domech byla užívána nájemníkem

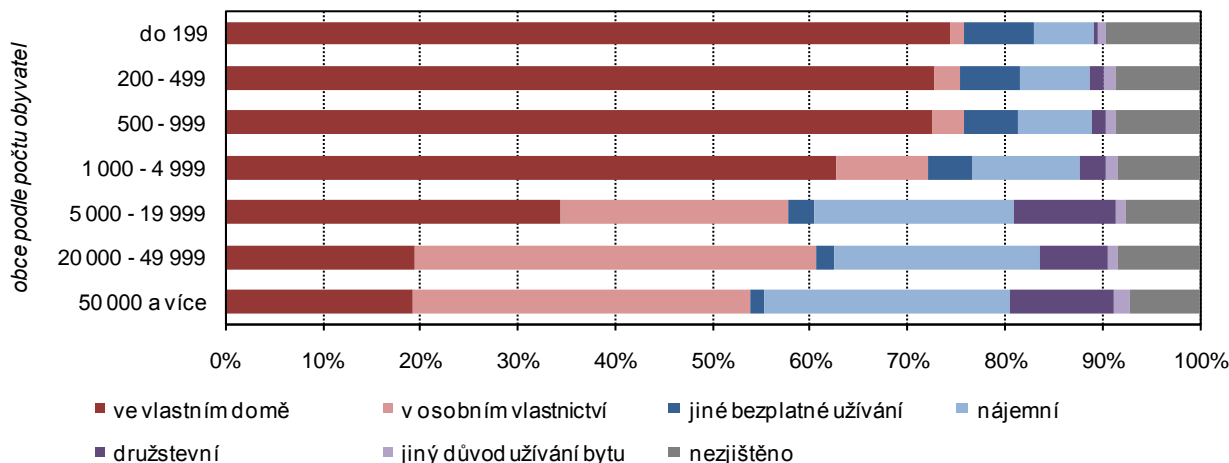
S rostoucí velikostí obce klesalo bydlení ve vlastním domě ve prospěch osobního vlastnictví bytu a nájmu

Ve všech velikostních skupinách obcí převažovalo užívání bytu majitelem, v malých obcích ve vlastním domě, ve městech v osobním vlastnictví

Podle právního důvodu užívání bytu převažovaly v kraji obydlené byty ve vlastním domě, kterých byla téměř polovina (49,8 %). To byl nejvyšší podíl v celé ČR (stejně jako u podílu bytů v rodinných domech) a značně převyšoval celorepublikový průměr (o 14 p. b.). Další podstatnou skupinou bylo užívání bytů v osobním vlastnictví (16,7 %) a dále byty nájemní (14,7 %). Pokud se obydlený byt nacházel v rodinném domě, jednalo se v 81,5 % případech o bydlení ve vlastním domě a v 6,3 % o jiné bezplatné užívání bytu (např. bydlení dospělých dětí u rodičů v jejich domě). Nájemních bytů v rodinných domech bylo v době sčítání 3,1 %. V bytových domech převládá způsob užívání bytů přímo majitelem v osobním vlastnictví (43,8 %), následovalo užívání nájemci (32 %) a družstevní vlastnictví (14,4 %). V ostatních budovách převládá nájemní způsob užívání (46,1 %). U více než třetiny ostatních budov však nebyl zjištěn právní důvod užívání.

Závislost právního užívání bytů na druhu domu a zároveň i na způsobu bydlení byla patrná také podle velikostních skupin obcí kraje. S rostoucí velikostí sídla a se snižujícím se podílem rodinných domů na bytovém fondu se postupně snižoval podíl bydlení ve vlastním domě (u obcí do 199 obyvatel 74,3 % a u měst nad 20 tisíc obyvatel 19,4 %) a měnil se díky přibývajícím zástavbám bytových domů na užívání v osobním vlastnictví (u obcí do 199 obyvatel 1,5 % a u měst nad 20 tisíc obyvatel 38,9 %) nebo užívání nájemníkem (u obcí do 199 obyvatel 6,1 % a u měst nad 20 tisíc obyvatel 22,5 %), případně na družstevní vlastnictví (u obcí do 199 obyvatel 0,4 % a u měst nad 20 tisíc obyvatel 8,3 %). Užívání bytů v družstevním vlastnictví bylo nejvyšší u měst mezi 10 až 20 tisíci obyvateli (12,5 %). S rostoucí velikostí obce a snižováním zástavby rodinných domů se snižovalo zároveň také bezplatné užívání bytu (u obcí do 199 obyvatel 7,2 % a u měst nad 20 tisíc obyvatel 1,6 %). Ve všech velikostních skupinách převažovalo nadpoloviční většinou užívání bytů přímo vlastníkem bytové jednotky (u obcí do 199 obyvatel 75,8 % a u měst nad 20 tisíc obyvatel 58,3 %).

Právní užívání obydlených bytů podle velikostních skupin obcí



Bydlení ve vlastním bytu (ve vlastním domě nebo osobním vlastnictví) nepřesahovalo polovinu bytového fondu pouze na Neratovicku

Nejvyšší podíl bytů ve vlastním domě byl zaznamenán v obvodech s vysokým podílem rodinných domů (Říčansko 65,2 %, Českobrodsko 61,3 % a Hořovicko 61,1 %) nejméně pak v městských oblastech (obvod Lysá nad Labem 35 % a Kladensko 38,1 %), ve kterých bylo i nejvyšší zastoupení bytů v osobním vlastnictví (obvod Lysá nad Labem 28,9 %, Berounsko 24,2 %). 6 % takových bytů bylo v obvodu Votice a pouhá 2 % v obvodu Neratovice. Nejvyšší zastoupení družstevních bytů bylo na Neratovicku (27,5 %) a Mělnicku (18,2 %) naopak nejnižší na Voticku (1,4 %) a Říčansku (1,2 %). V téměř všech správních obvodech kraje převažovalo nadpoloviční většinou užívání bytu majitelem bytové jednotky (nejvíce Říčansko 74,6 % a Hořovicko 74,2 %), výjimkou bylo pouze Neratovicko (44,2 %).

Polovina obydlených bytů se nachází v domech postavených od roku 1971 po současnost

Nejvíce bytů současného bytového fondu pochází ze 70. let 20. století (18,9 %) nebo bylo v tomto období zrekonstruováno. Více než polovina z nich (56 %) je situována v bytových domech. Bytová výstavba v 70. letech se vyznačovala především výstavbou sídlišť, z tohoto období tak pochází největší počet současných bytů v bytových domech (27,8 %). Tempo bytové výstavby se v následujících dvou dekádách zpomalilo a na celkovém bytovém fondu dosahovaly byty z těchto období nižšího zastoupení (byty z 80. let 12,5 % a z 90. let pouze 9,6 %).

Obydlené byty podle stáří a druhu domu

| | Celkem | z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce | | | | | | | |
|----------------------|----------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 1919 a dříve | 1920 - 1945 | 1946 - 1960 | 1961 - 1970 | 1971 - 1980 | 1981 - 1990 | 1991 - 2000 | 2001 - 2011 |
| Obydlené byty | 482 860 | 46 110 | 61 324 | 41 313 | 53 537 | 91 388 | 60 214 | 46 577 | 69 112 |
| % | 100,0 | 9,5 | 12,7 | 8,6 | 11,1 | 18,9 | 12,5 | 9,6 | 14,3 |
| v tom: | | | | | | | | | |
| v rodinných domech | 292 325 | 39 434 | 52 783 | 18 736 | 21 767 | 39 859 | 30 486 | 32 957 | 49 368 |
| % | 100,0 | 13,5 | 18,1 | 6,4 | 7,4 | 13,6 | 10,4 | 11,3 | 16,9 |
| v bytových domech | 184 092 | 5 673 | 7 962 | 22 315 | 31 521 | 51 162 | 29 307 | 12 744 | 18 838 |
| % | 100,0 | 3,1 | 4,3 | 12,1 | 17,1 | 27,8 | 15,9 | 6,9 | 10,2 |
| v ostatních budovách | 6 443 | 1 003 | 579 | 262 | 249 | 367 | 421 | 876 | 906 |
| % | 100,0 | 15,6 | 9,0 | 4,1 | 3,9 | 5,7 | 6,5 | 13,6 | 14,1 |

Z posledních deseti let pochází 14,3 % obydlených bytů v kraji, nejvíce v ČR

Oživení bytové výstavby nastalo po roce 2001. Byty postavené či zrekonstruované v posledním desetiletí se podílely na bytovém fondu 14,3 %. Tento podíl byl mezi kraji ČR nejvyšší (celorepublikový průměr 8,9 %) a ukazoval tak na nejintenzivnější bytovou výstavbu mezi kraji ČR v posledním desetiletí. U Středočeského kraje se po roce 2001 jednálo zpravidla o výstavbu rodinných domů (71,4 % z bytů v období 2001–2011), která zároveň představovala čtvrtinu (25,6 %) z bytů v rodinných domech postavených po 2. světové válce. Nejméně bytů v bytovém fondu ke dni sčítání pocházelo z patnáctiletého období po skončení druhé světové války (8,6 %).

Díky značně vysoké zástavbě rodinných domů dosahoval kraj nejvyššího průměru obytných místností na byt (3,9) v ČR

Převažující zástavba rodinných domů v kraji poměrně velkou měrou určila ráz bytového fondu, mj. velikost a dispozice bytových jednotek. Ve Středočeském kraji díky tomu převažovaly byty s větším množstvím obytných místností. Na 1 obydlený byt připadalo v průměru 3,9 obytné místnosti, to bylo nejvíce v ČR (průměrně 3,7 místnosti). Nejvyššího podílu v rámci ČR dosahoval kraj také u bytů s 5 a více obytnými místnostmi (27,8 %), zatímco celorepublikový průměr takto velkých bytů činil o 6,5 procentních bodů méně. U bytů s méně obytnými místnostmi dosahoval kraj vždy celorepublikového podprůměru. U středočeských bytů se podíly bytů podle obytných místností snižovaly se snižujícím se počtem místností. Druhou nejčastější skupinou tak byly byty se 4 místnostmi (25,6 %), následovaly byty se 3 místnostmi (23 %), byty se 2 místnostmi (11 %) a nejmenších bytů s 1 místností bylo jen 3,9 %.

Nejvíce bytů v kraji má 5 a více obytných místností

Byty s počtem do 4 místností pocházejí nejčastěji ze 70. let, byty s 5 místnostmi pak nejčastěji z let 2001-2011

Většina bytů podle počtu místností pochází stejně jako byty celkově nejčastěji z období 70. let (s 1 místností 21,5 %, se 2 místnostmi 21 %, se 3 místnostmi 19,3 % a se 4 místnostmi 23,7 %). Pouze u bytů s větším množstvím místností (5 a více) bylo rozhodující období 2001–2011 (24,8 %). Z posledního desetiletí pochází i velká část malých bytů s 1 místností (17,5 %). U rodinných domů je jasně patrný trend neustálého zvyšování počtu obytných místností. Zatímco u bytů v domech postavených do roku 1960 nebyla ani jedna třetina bytů s více než 5 místnostmi, v posledním desetiletí bylo postaveno 64,9 % rodinných domů s bytem o více než čtyřech místnostech. To souviselo především s postupnou suburbanizací a výstavbou satelitních městeček rodinných domů v okolí větších měst, především Prahy. Výrazně se liší velikost bytu podle období výstavby a podle toho, zda se byt nachází v rodinném či bytovém domě. U bytů v bytových domech byl jasně patrný zcela opačný trend než u bytů v rodinných domech, a to především v posledních třiceti letech, kdy rapidně klesá počet bytů se 4 a více místnostmi ve prospěch bytů menších. Zatímco v osmdesátých letech měl každý druhý nově postavený byt v bytovém domě

V posledních 20 letech se více začaly stavět v bytových domech malé byty s 1 místností

více než 4 místnosti, v době posledního sčítání to byl už jen každý čtvrtý). Zato výrazně přibýlo bytů s menším počtem obytných místností. V období 80. let bylo mezi postavenými byty v bytových domech pouze necelých 5 % bytů o jedné místnosti. V souvislosti s výstavbou bytů malometrážních, sociálních, startovacích a bytů pro seniory bylo v posledním desetiletí postaveno 13,6 % bytů s jednou místností. V bytových domech postavených za posledních deset let byla sečtena více než polovina bytů se dvěma a třemi obytnými místnostmi.

Obydlené byty podle stáří a druhu domu a podle velikosti bytu

| | Celkem | z toho v domech podle období výstavby nebo rekonstrukce | | | | | | | |
|--|----------------|---|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| | | 1919 a dříve | 1920 - 1945 | 1946 - 1960 | 1961 - 1970 | 1971 - 1980 | 1981 - 1990 | 1991 - 2000 | 2001 - 2011 |
| Rodinné domy | | | | | | | | | |
| Obydlené byty z toho s počtem obytných místností s plochou 8 m ² a více (%): | 292 325 | 39 434 | 52 783 | 18 736 | 21 767 | 39 859 | 30 486 | 32 957 | 49 368 |
| 1 | 1,6 | 2,6 | 1,9 | 1,8 | 1,6 | 1,3 | 1,2 | 1,4 | 1,0 |
| 2 | 5,6 | 10,7 | 8,2 | 7,8 | 5,6 | 3,8 | 3,1 | 3,8 | 2,5 |
| 3 | 18,1 | 27,3 | 25,6 | 25,7 | 23,4 | 17,1 | 12,5 | 11,6 | 8,0 |
| 4 | 25,1 | 27,9 | 28,5 | 28,6 | 28,5 | 31,8 | 25,9 | 20,6 | 15,8 |
| 5 a více | 42,3 | 24,9 | 30,2 | 30,5 | 36,4 | 41,7 | 52,6 | 55,7 | 64,9 |
| Bytové domy | | | | | | | | | |
| Obydlené byty z toho s počtem obytných místností s plochou 8 m ² a více (%): | 184 092 | 5 673 | 7 962 | 22 315 | 31 521 | 51 162 | 29 307 | 12 744 | 18 838 |
| 1 | 7,3 | 7,7 | 9,2 | 4,5 | 6,0 | 6,9 | 4,9 | 12,3 | 13,6 |
| 2 | 19,4 | 22,1 | 25,2 | 16,5 | 18,7 | 18,7 | 16,6 | 23,0 | 24,6 |
| 3 | 31,1 | 29,3 | 29,1 | 50,8 | 40,2 | 28,6 | 19,8 | 20,1 | 26,3 |
| 4 | 26,9 | 15,9 | 15,5 | 16,6 | 23,9 | 32,2 | 40,9 | 24,9 | 17,9 |
| 5 a více | 5,4 | 6,6 | 5,6 | 2,8 | 2,9 | 5,0 | 9,4 | 7,8 | 5,3 |

Vodovod v bytě se stal standardem, plyn do bytu má zavedena polovina bytů v RD a téměř 65 % bytů v BD

Základní technická vybavenost bytů sestávající z připojení na vodovodní síť, možnosti použití teplé vody a vybavenost WC a koupelnou se ve Středočeském kraji obdobně jako v ČR blížila k 100 %, kraj však v důsledku venkovského charakteru a rozdrobené sídelní struktury oproti ostatním krajům zaostával. Vybavenost bytu plynovou přípojkou byla přímo úměrná velikosti obce, ve které se byt nacházel, a to bez ohledu na to, zda se jednalo o byt v rodinném nebo bytovém domě. Do malých obcí často plyn nebyl zaveden vůbec. Přesto bylo plynem vybaveno 50 % bytů v rodinných domech a 64,6 % bytů v domech bytových. V obcích s počtem nad 20 000 obyvatel to bylo v obou kategoriích přes 80 %. Na kanalizační síť bylo napojeno 93,6 % bytů v bytových domech, ale pouze 58 % v rodinných domech. V nejmenších obcích do 199 obyvatel, ve kterých často není ani čistička odpadních vod, činí podíl bytů v rodinných domech napojených na kanalizační síť pouze 6,2 %. Naopak mezi byty napojenými na žumpu (jímku) a velikostní skupinou obce existuje nepřímá úměra. Téměř 90 % bytů v rodinných domech bylo v obcích s méně než 200 obyvateli napojeno na žumpu nebo jímku odpadních vod. Markantní rozdíl ve vybavení jímkou byl mezi byty v rodinných a bytových domech ve městech nad 20 000 obyvatel, kde jímku mělo 13,3 % bytů v rodinných domech, ale jen necelé půl procento bytů v domech bytových. Z důvodu specifické sídelní struktury má Středočeský kraj větší podíl bytů napojených na žumpu (jímku), než je celostátní průměr. V kraji bylo na žumpu (jímku) napojeno celkem 25,8 % bytů, to bylo o 7,3 procentního bodu více než celorepublikový průměr a po Pardubickém kraji mezi kraji nejvíce.

Kanalizaci využívá 94 % bytů v bytových domech, ale jen 58 % v domech rodinných

V obcích do 1 tisíce obyvatel převažovala vybavenost jímkou (žumpou), u větších obcí převažovalo připojení na kanalizaci

Obydlené byty podle technické vybavenosti, druhu domu a velikostních skupin obcí

| | Obydlené byty | z toho podíl bytů podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ | | | | | | |
|-------------------------------|----------------|---|----------------|-------------|---------------------------|--------------|----------------------------|---------------------------------|
| | | plyn zaveden do bytu | vodovod v bytě | teplá voda | přípoj na kanalizační síť | žumpa, jímka | vlastní splachovací záchod | vlastní koupelna, sprchový kout |
| Rodinné domy | | | | | | | | |
| Kraj celkem | 292 325 | 50,0 | 99,1 | 96,1 | 58,0 | 38,5 | 96,8 | 97,8 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | |
| do 199 | 10 365 | 13,8 | 98,1 | 92,2 | 6,2 | 86,1 | 92,9 | 96,6 |
| 200 - 499 | 42 719 | 23,3 | 98,5 | 94,0 | 22,6 | 70,6 | 94,7 | 97,1 |
| 500 - 999 | 58 293 | 32,6 | 98,9 | 95,2 | 46,6 | 49,0 | 96,1 | 97,6 |
| 1 000 - 4 999 | 104 669 | 53,7 | 99,2 | 96,5 | 65,1 | 32,0 | 97,3 | 98,0 |
| 5 000 - 19 999 | 56 641 | 76,4 | 99,6 | 97,9 | 82,1 | 16,3 | 98,3 | 98,5 |
| 20 000 - 49 999 | 12 952 | 83,0 | 99,6 | 98,1 | 86,9 | 12,4 | 98,5 | 98,3 |
| 50 000 a více | 6 686 | 82,3 | 99,7 | 96,7 | 84,0 | 15,4 | 97,8 | 97,6 |
| Bytové domy | | | | | | | | |
| Kraj celkem | 184 092 | 64,6 | 99,9 | 99,3 | 93,4 | 5,9 | 99,6 | 99,5 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | |
| do 199 | 621 | 13,4 | 99,5 | 96,7 | 3,8 | 81,8 | 98,7 | 98,7 |
| 200 - 499 | 4 462 | 21,2 | 99,4 | 97,9 | 29,5 | 64,7 | 99,0 | 98,4 |
| 500 - 999 | 7 065 | 30,5 | 99,6 | 98,4 | 55,5 | 38,4 | 99,3 | 99,1 |
| 1 000 - 4 999 | 31 183 | 48,2 | 99,7 | 98,7 | 87,4 | 11,1 | 99,1 | 98,9 |
| 5 000 - 19 999 | 78 324 | 62,5 | 99,9 | 99,5 | 98,6 | 1,3 | 99,7 | 99,6 |
| 20 000 - 49 999 | 40 691 | 80,6 | 100,0 | 99,7 | 99,5 | 0,5 | 99,8 | 99,8 |
| 50 000 a více | 21 746 | 84,0 | 99,9 | 99,5 | 99,5 | 0,5 | 99,7 | 99,7 |

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

8 z 10 bytů bylo vytápěno ústředním topením, v kamnech topí jeden z deseti

Z celkového počtu obydlených bytů ve Středočeském kraji bylo téměř 391 tisíc bytů vybaveno ústředním vytápěním (80,9 %). V rodinných domech byla kotelna ústředního topení v dřívější většině umístěna v domě (80,8 %), v bytových domech to bylo jen ve 22,1 % případů. Pokud měl bytový dům kotelnou umístěnou v domě, ze 73,9 % byla tato kotelna plynová. U bytů v rodinných domech byl podíl plynových kotlů nižší (48,6 %) a to především z ekonomických hledisek (více bytů využívá pevná paliva nebo jiný způsob vytápění). Byty s ústředním vytápěním v bytových domech byly nejčastěji vytápěny z kotelny umístěné mimo dům (70,3 %). Kamny bylo vytápěno 9,6 % všech obydlených bytů ve Středočeském kraji, ale nemusí se jednat vždy o kamna na pevná paliva. Ze 46 514 bytů vytápěných kamny jich bylo téměř 10 tisíc na plyn a necelých 20 tisíc na elektřinu.

Obydlené byty podle způsobu vytápění a druhu domu

| | Celkem | z toho podle způsobu vytápění (%) | | | | | | | |
|----------------------|----------------|-----------------------------------|-------------------------------------|--|---|-----------------------|------------------------|--------------|---------------|
| | | ústřední topení celkem | ústřední topení s kotelnou mimo dům | ústřední topení s kotelnou v domě celkem | ústřední topení s kotelnou v domě na plyn | etážové topení celkem | etážové topení na plyn | kamna celkem | kamna na plyn |
| Obydlené byty | 482 860 | 80,9 | 22,1 | 58,0 | 30,4 | 5,5 | 3,6 | 9,6 | 2,0 |
| v tom: | | | | | | | | | |
| v rodinných domech | 292 325 | 82,2 | 1,0 | 80,8 | 39,3 | 2,8 | 1,3 | 10,8 | 1,5 |
| v bytových domech | 184 092 | 79,5 | 55,9 | 22,1 | 16,3 | 9,8 | 7,4 | 7,7 | 2,8 |
| v ostatních budovách | 6 443 | 60,5 | 12,4 | 45,9 | 32,0 | 4,1 | 2,1 | 9,5 | 0,7 |

7.3. Úroveň bydlení

Hodnocení úrovně bydlení z dat sčítání je základ, ale postrádá subjektivní pohled obyvatel

Hodnocení komplexní úrovně bydlení obyvatel je i přes značné množství dat ze sčítání velmi obtížné a to především z toho hlediska, že mimo tvrdých dat chybí pocitové či subjektivní názory obyvatel, které beze sporu kvalitu bydlení ovlivňují. I tak se lze pokusit o znázornění určitého obrazu komfortu bydlení a určité kvalitativní úrovně bydlení na daném území. O tom už částečně vypovídala technická vybavenost bytového a domovního fondu. Ostatní indikátory sčítání lze vzájemně propojovat a průměrovat; a to propojením ukazatele bytového s ukazatelem domovního fondu (počet místností na byt, obytná plocha na byt, počet bytů na dům, atd.), či spojením s demografickým ukazatelem (počet osob bydlících v bytech, osoby bydlící podle druhů domu a velikosti bytu, obytná plocha bytu na osobu, počet místností na osobu, ad.) popř. s ukazatelem za domácnosti (internet v bytových domácnostech, počet domácností v bytě, atd.). Dále existuje kvalitativní vyhodnocení na základě množiny indikátorů za bydlení. Mezi takové ukazatele patří tzv. kategorizace bytu. V rámci SLDB 2011 bylo toto hodnocení transformováno do označení „typ bytu“, rozlišující byty na standardní a byty se sníženou kvalitou (viz kapitola Metodické vysvětlivky).

Obydlené byty podle druhu domu a podle typu (kvality) bytu

| | Celkem | | v tom | | | | | |
|---|----------------|--------------|--------------------|--------------|-------------------|--------------|----------------------|--------------|
| | | | v rodinných domech | | v bytových domech | | v ostatních budovách | |
| | počet | % | počet | % | počet | % | počet | % |
| Obydlené byty | 482 860 | 100,0 | 292 325 | 100,0 | 184 092 | 100,0 | 6 443 | 100,0 |
| z toho podle typu (kvality): | | | | | | | | |
| byty standardní celkem | 439 384 | 91,0 | 266 181 | 91,1 | 169 205 | 91,9 | 3 998 | 62,1 |
| v tom: | | | | | | | | |
| s ústředním topením a úplným příslušenstvím | 412 902 | 85,5 | 246 038 | 84,2 | 163 257 | 88,7 | 3 607 | 56,0 |
| s ústředním topením a částečným příslušenstvím | 4 609 | 1,0 | 3 532 | 1,2 | 1 005 | 0,5 | 72 | 1,1 |
| bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím | 21 873 | 4,5 | 16 611 | 5,7 | 4 943 | 2,7 | 319 | 5,0 |
| byty se sníženou kvalitou | 30 135 | 6,2 | 18 659 | 6,4 | 10 610 | 5,8 | 866 | 13,4 |

Parametry standardního bydlení splňovalo 9 z 10 bytů

Parametry standardního bytu splňovalo ve Středočeském kraji 91 % obydlých bytů. Bytů se sníženou kvalitou bylo 6,2 %, což mírně převyšovalo průměr za ČR (o 0,6 procentního bodu) a u 2,8 % bytů nebyl zjištěn typ. Osob žijících v bytech se standardním vybavením bylo 92,6 %, v bytech se sníženou kvalitou žilo 5,2 % osob (u 2,2 % osob nebyl údaj o bytu zjištěn). Domácností žijících v bytech se standardním vybavením bylo 91,1 %, v bytech se sníženou kvalitou žilo 6,2 % domácností (u 2,8 % domácností nebyl stav bytů zjištěn).

Úplné příslušenství mělo 84 % rodinných a 89 % bytových domů

Podíl standardních bytů bez ústředního topení byl vyšší u rodinných domů (5,7 %) než u bytových domů (2,7 %). To lze spojit s faktem, že většina bytů v bytových domech měla ústřední vytápění. Největší podíl bytů se sníženou kvalitou byl v bytech v ostatních budovách (13,4 %), poloviční pak v rodinných domech a nejnižší v domech bytových (5,8 %).

Byty se sníženou kvalitou byly často ve starších domech

U bytů se sníženou kvalitou šlo v kraji zpravidla o byt situovaný ve starších domech. Téměř 4 z 10 obydlých bytů se sníženou kvalitou pocházejí z období před rokem 1945 (39,7 %), přičemž podíl všech obytných domů z tohoto období činil na bytovém fondu pouhých 22,2 %. Z celkového počtu obydlých bytů pocházejících z období před koncem 2. světové války nevyhovovalo standardům kvality 8,7 % bytů. Největší počet bytů se sníženou kvalitou byl sice situován v domech z kamene, cihel nebo tvárnice (74 %), nejčastěji se však byty se sníženou kvalitou nacházely u domů postavených z nepálených cihel (14,3 %). Podíl nestandardních bytů v dalších skupinách podle materiálu zdi domu byl vždy poměrně výrazně nižší (kámen, cihla, tvárnice 6,3 %, dřevo 6,2 % a stěnové panely 6 %).

Standard bytu se zvyšoval s velikostí obce

Podíl bytů se standardními parametry se zvyšoval s rostoucí velikostí obce. V nejmenších obcích do 199 obyvatel tak byl nejnižší (87,5 %) a naopak podíl bytů se sníženou kvalitou zde byl nejvyšší (8,2 %) a o 1 procentní bod překročil i celorepublikový průměr v takto malých obcích.

Charakteristiky úrovně bydlení v obydlených bytech podle druhu domu

| | Bydlící osoby v bytech | | Obytné místnosti 8 m ² a více | | Průměrný počet osob na 1 obytnou místnost | Plocha bytů (tis. m ²) | | Obytná plocha (m ²) | |
|-----------------------------|------------------------|-------------|--|-------------|---|------------------------------------|---------------|---------------------------------|-------------|
| | celkem | na 1 byt | celkem | na 1 byt | | celková | obytná | na 1 byt | na 1 osobu |
| Obydlené byty celkem | 1 249 039 | 2,59 | 1 739 049 | 3,95 | 0,75 | 40 883 | 30 793 | 72,1 | 34,3 |
| v tom: | | | | | | | | | |
| v rodinných domech | 816 546 | 2,79 | 1 218 189 | 4,49 | 0,69 | 29 650 | 22 206 | 84,9 | 38,0 |
| v bytových domech | 417 678 | 2,27 | 508 345 | 3,07 | 0,83 | 10 919 | 8 352 | 51,7 | 28,5 |
| v ostatních budovách | 14 815 | 2,30 | 12 515 | 3,09 | 0,93 | 314 | 235 | 61,3 | 32,4 |

V rodinném domě bydlely průměrně 3 osoby, v bytovém domě přes 20 osob

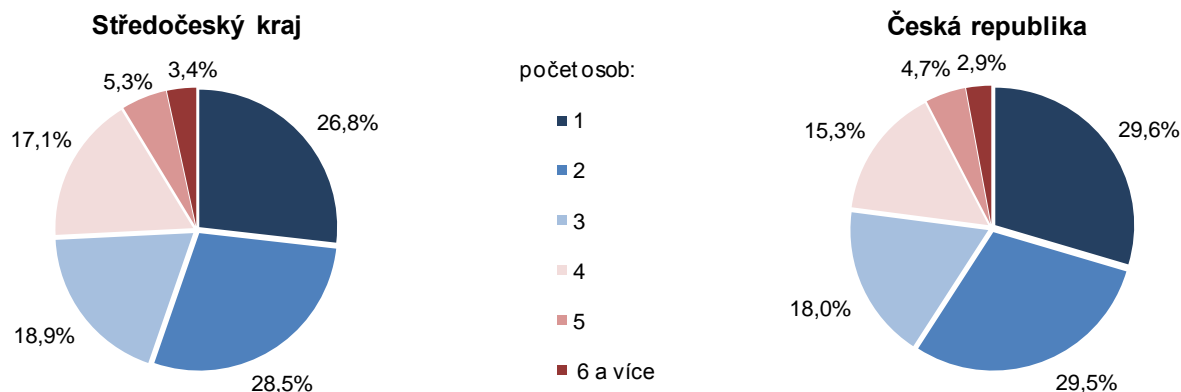
Do úrovně bydlení lze zařadit také velikost bytového a domovního prostoru a typ domu. V době sčítání bydlelo 816,5 tisíc osob v rodinných domech (65,4 %), 417,7 tisíc osob žilo v bytových domech (33,4 %) a v ostatních budovách obvykle bydlelo 14,8 tisíc osob (1,2 %). V obydleném domě na území kraje bydlely průměrně 4,4 osoby, z toho v rodinných domech přibližně tři osoby (3,1) a v bytových domech přes dvacet osob (20,5). Průměrný počet bytů na dům (1,8 bytu) byl stejně jako předchozí ukazatel poměrně zkreslen převahou rodinných domů, ve kterých byla zpravidla umístěna jedna bytová jednotka (1,2 bytů na dům), zatímco na bytový dům připadalo přibližně deset bytů (10,2).

Rodinný dům měl zpravidla 1 byt, bytový dům měl průměrně 10 bytů

V panelových domech bydlelo 17 % populace, zatímco v ČR 27 %

Většina z osob žijících v rodinných domech žila v samostatném domku (84,5 % z osob v rodinných domech), následovaly dvojdomky (8,3 %) a řadové domky (7,2 %). U bytových domů převládalo bydlení v domech ze stěnových panelů (51,5 %). V panelových domech žilo 17,2 % středočeské populace a téměř pětina hospodařících středočeských domácností (19,6 %). Podíl obyvatel a domácností žijících v panelových domech byl nižší než celorepublikový průměr (26,8 % osob a 29 % domácností).

Obydlené byty podle počtu osob v bytě



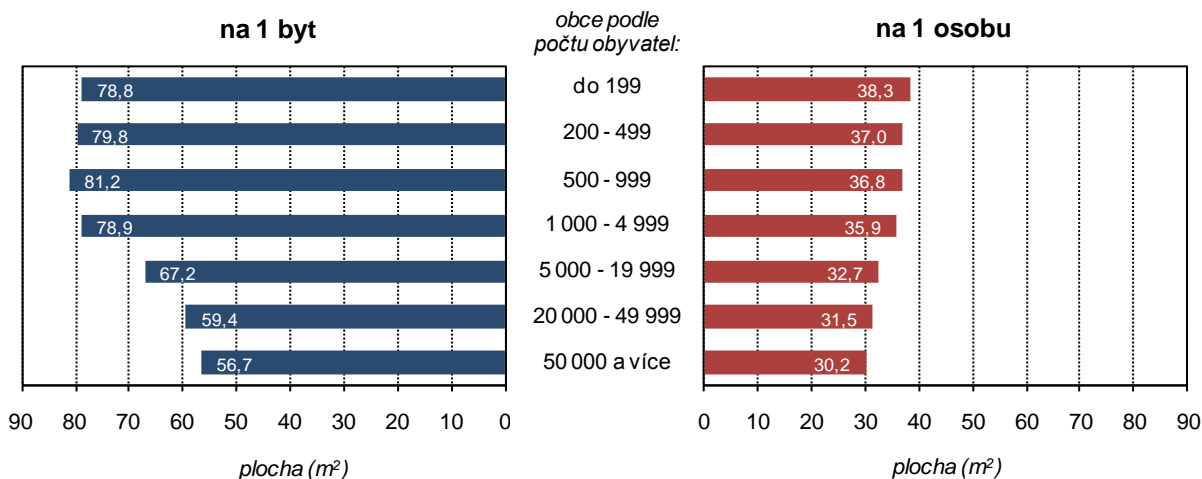
Polovina hospodařících domácností v rodinných domech žila v bytě s 5 a více obytnými místnostmi

Nejvíce osob i hospodařících domácností bydlelo v bytech s počtem obytných místností 5 a více (28,7 % osob a 34,5 % domácností), což bylo dáno vysokým podílem žijící populace v rodinných domech. Podíl osob a domácností klesal se snižujícím se počtem místností, nejméně osob a domácností tak žilo v malých bytech s 1 obytnou místností (3,8 % osob a 2,7 % domácností). Podle druhu domu se prostorový komfort obyvatel bytu velmi lišil. Zatímco v rodinných domech bydlely osoby i domácnosti opět nejčastěji v bytech s 5 a více obytnými místnostmi (43 % osob a 49,1 % domácností), většina obyvatel bytových domů žila ve středních bytech se 3 místnostmi (31 % osob a 31,5 % domácností) popřípadě se 4 místnostmi (27 % osob a 31,3 % domácností).

Ve čtvrtině bytů žilo 4 a více osob

V návaznosti na to, že v kraji převažovaly byty s větším množstvím obytných místností (3,95 místností na jeden byt, v ČR 3,70), dosahovaly středočeské byty v porovnání s ostatními kraji poměrně vysoké obydlivosti. Zatímco v ČR bylo téměř 60 % bytů obydleno pouze jednou nebo dvěma osobami, ve Středočeském kraji bylo takových bytů o 4 procentní body méně. Zastoupení bytů se třemi a více osobami bylo naopak v kraji o 4 procentní body vyšší. Celorepublikový průměr v počtu osob žijících v obydleném bytě činil 2,47, v kraji to bylo 2,59 a po Kraji Vysočina a Zlínském kraji se jednalo o třetí nejvyšší hodnotu v ČR.

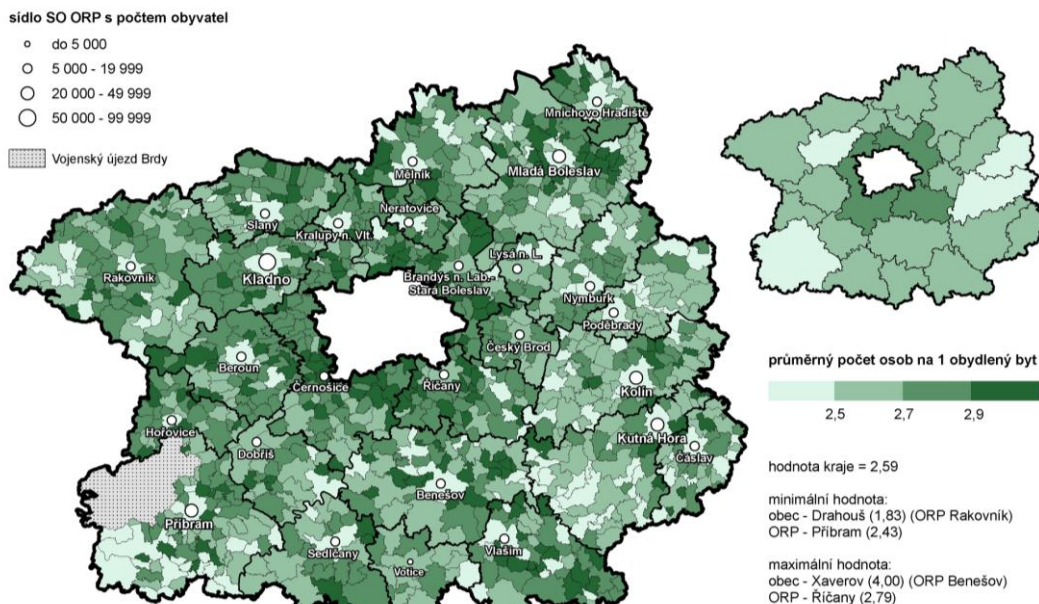
Průměrná obytná plocha na 1 byt a na 1 osobu podle velikostních skupin obcí



Byty v rodinném domě měly o 1,5 místnosti více než byty v bytovém domě

Rozdíly v obydlivosti lze sledovat i podle druhu domu. Byty v rodinných domech byly obydleny průměrně 2,79 osobami, to bylo o 0,5 osoby více než u bytů v bytových domech. Byty v rodinných domech měly pochopitelně více obytných místností na jeden byt (4,49) než byty v bytových domech (3,07).

Průměrný počet osob v obydlených bytech v obcích správních obvodech ORP Středočeského kraje



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

Kraj dosahoval největší průměrné obytné plochy na osobu i na byt ze všech krajů ČR

Nejen vysoký podíl bytového fondu rodinných domů a velký počet místností připadající na byt, ale také obytná plocha bytu patřila u Středočeského kraje celorepublikově výrazně k nadprůměrným. Indikátory průměrné obytné plochy na obydlený byt (kraj 72,1 m², ČR 65,3 m²) i obytné plochy na osobu (kraj 34,3 m², ČR 32,5 m²) dosahovaly mezi kraji dokonce nejvyšších hodnot.

Výrazně se lišily hodnoty u bytů podle druhu. Byt v rodinném domě měl průměrnou plochu téměř 85 m², byt v bytovém domě skoro o 33 m² méně. Na jednu osobu pak připadlo v rodinném domě 38 m² a v bytovém domě 28,5 m².

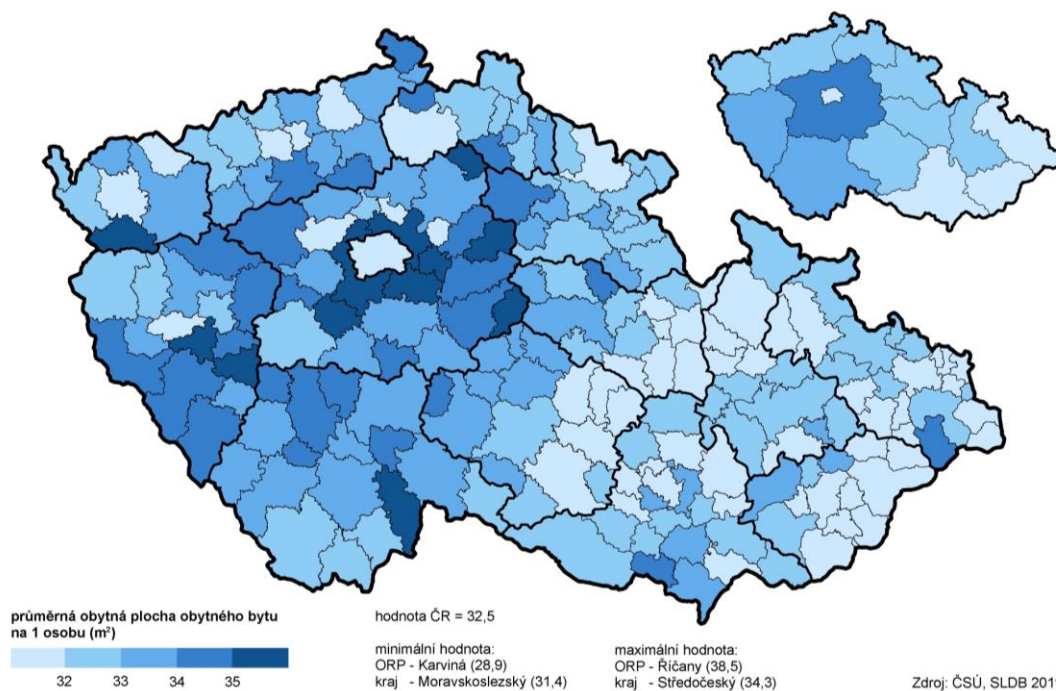
Obydlené byty podle druhu domu a obytné plochy bytu

| | Obydlené byty | | | | Struktura obydlých bytů (%) | | | |
|---|----------------|--------------------|-------------------|----------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------|----------------------|
| | celkem | v tom | | | celkem | v tom | | |
| | | v rodinných domech | v bytových domech | v ostatních budovách | | v rodinných domech | v bytových domech | v ostatních budovách |
| Obydlené byty | 482 860 | 292 325 | 184 092 | 6 443 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 |
| z toho s obytnou plochou v m ² : | | | | | | | | |
| do 19,9 | 3 790 | 2 262 | 1 439 | 89 | 0,8 | 0,8 | 0,8 | 1,4 |
| 20,0 - 29,9 | 9 159 | 2 351 | 6 451 | 357 | 1,9 | 0,8 | 3,5 | 5,5 |
| 30,0 - 39,9 | 19 690 | 4 529 | 14 733 | 428 | 4,1 | 1,5 | 8,0 | 6,6 |
| 40,0 - 49,9 | 28 266 | 8 557 | 19 352 | 357 | 5,9 | 2,9 | 10,5 | 5,5 |
| 50,0 - 59,9 | 40 338 | 13 297 | 26 680 | 361 | 8,4 | 4,5 | 14,5 | 5,6 |
| 60,0 - 69,9 | 49 293 | 19 675 | 29 234 | 384 | 10,2 | 6,7 | 15,9 | 6,0 |
| 70,0 - 79,9 | 49 011 | 23 612 | 25 057 | 342 | 10,2 | 8,1 | 13,6 | 5,3 |
| 80,0 - 99,9 | 72 609 | 49 475 | 22 603 | 531 | 15,0 | 16,9 | 12,3 | 8,2 |
| 100,0 - 119,9 | 50 152 | 41 896 | 7 912 | 344 | 10,4 | 14,3 | 4,3 | 5,3 |
| 120,0 - 149,9 | 47 590 | 42 742 | 4 611 | 237 | 9,9 | 14,6 | 2,5 | 3,7 |
| 150,0 a více | 57 005 | 53 139 | 3 459 | 407 | 11,8 | 18,2 | 1,9 | 6,3 |

U rodinných domů byly nejčastější byty s obytnou plochou nad 80 m², u bytových domů byty s obytnou plochou 60–70 m²

Nejčastější obytná plocha obydlých bytů spadala do rozmezí 60,0 až 79,9 m² (20,4 %). Tato velikost byla nejčastější také u bytů v bytových domech (29,5 %). Více než třetina bytů v bytových domech měla obytnou plochu menší, tj. do 60 m², 21 % jich bylo větších než 80 m². V rodinných domech převládaly byty s větší obytnou plochou, celá třetina měla nad 120 m² obytné plochy. Velikost 80 až 120 m² byla sečtena u další třetiny bytů. Bytů v rodinných domech s obytnou plochou do 80 m² pak byla přibližně jedna čtvrtina.

Obytná plocha bytů ve správních obvodech ORP a krajích



8. Vývoj v letech 1970–2011

Společnost se v čase mění, mění se také zjišťované údaje

Stejně jako se v čase proměňuje společnost, mění se i některé údaje zjišťované při sčítání. V době, kdy technické vymoženosti jako lednička, mraznička, automatická pračka, televizor a další jsou běžnou součástí většiny domácností, ztratily otázky na jejich vlastnictví smysl a nebyly zařazeny už při sčítání v roce 2001. Naopak ohromný rozvoj výpočetní techniky a především nástup jejího využití v domácnostech během posledních dvaceti let vnesl do sčítání otázku týkající se možnosti využití v domácnosti počítač a později, v roce 2011, snad ještě významnější otázku možnosti přístupu k internetu a jeho stále se rozšiřujícím způsobům využití. Změny metodiky zohledňují realitu a umožňují, aby plošný census vytvořil časový snímek společnosti odpovídající skutečnosti.

Sčítání umožňuje pohled hlouběji do územní struktury a přepočty za různá území, ale analýza v čase je náročná časově i metodicky

Význam sčítání lidu spočívá také v tom, že oproti výběrovým statistickým šetřením umožňuje takovéto plošné šetření nahlédnout v podobě dat za obce a jejich části hlouběji do územní struktury jednotlivých ukazatelů a mimo jiné i přepočítat údaje za jakékoliv území (zohlednění územních změn v čase). Zároveň je však třeba zmínit i to, že podrobnější analýza dat, zvláště v časové řadě, je časově náročná ať již z hlediska zohlednění změn v územní struktuře nebo zohlednění změn v metodice zjišťovaných ukazatelů, ale i vzhledem k omezené dostupnosti podrobných údajů z časově vzdálenějších censů.

Srovnatelnost sčítání 2011 je možná jen v omezené míře

Sčítání lidu v roce 2011 je s předchozími cenzy porovnatelné jen v omezené míře vzhledem k tomu, že kromě změn metodiky a vyššího podílu nezjištěných údajů bylo vše zjišťováno ve vztahu k obvykle bydlícímu obyvatelstvu, zatímco dříve to byly údaje za obyvatelstvo s trvalým pobytem na území kraje (údaje roku 2011 jsou dále v této kapitole uváděny pro srovnatelnost za obyvatelstvo s trvalým pobytem). Na vymezeném prostoru je možné zhodnotit za poslední čtyři desetiletí jen vývoj několika vybraných ukazatelů kraje.

8.1. Obyvatelstvo

Přibývá měst, zvyšuje se podíl obyvatel měst

Obyvatelstvo kraje žilo v roce 2011 v 1 145 obcích, zatímco ještě v roce 1970 bylo na stejné vymezeném území 1 305 obcí. Počet měst se na rozdíl od počtu obcí stále zvyšuje, ze 47 v roce 1970 (1961 jen 29) na 82 při sčítání 2011, a mírně stoupá i podíl ve městech žijících obyvatel ze zhruba 40 % na 53 %.

Do 80. let docházelo ke slučování obcí a koncentraci obyvatel do středisek

Sídelní struktura z pohledu velikostních skupin obcí se v čase přizpůsobovala požadavkům státní správy a ekonomiky. Při pohledu na zařazení obcí v dnešních hranicích kraje do velikostních skupin bez přepočtu na územní strukturu obcí roku 2011 je například patrná stopa od šedesátých do osmdesátých let probíhající integrace obcí a koncentrace obyvatelstva do měst a obcí střediskových. Prudce ubylo hlavně nejmenších obcí do 500 obyvatel.

Vývoj sídelní struktury podle velikostních skupin obcí (na území kraje platné k 26. 3. 2011)

| | 1970 | | 1980 | | 1991 | | 2001 | | 2011 | |
|-------------------------------|--------------|------------------------------|------------|------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|------------------------------|--------------|------------------------------|
| | počet obcí | podíl bydlících obyvatel (%) | počet obcí | podíl bydlících obyvatel (%) | počet obcí | podíl bydlících obyvatel (%) | počet obcí | podíl bydlících obyvatel (%) | počet obcí | podíl bydlících obyvatel (%) |
| Kraj celkem | 1 305 | 100,0 | 816 | 100,0 | 1 097 | 100,0 | 1 148 | 100,0 | 1 145 | 100,0 |
| v tom obce s počtem obyvatel: | | | | | | | | | | |
| do 199 | 273 | 3,4 | 48 | 0,6 | 258 | 2,9 | 304 | 3,4 | 241 | 2,4 |
| 200 - 499 | 520 | 15,2 | 256 | 8,0 | 425 | 12,7 | 421 | 12,4 | 407 | 10,7 |
| 500 - 999 | 306 | 18,5 | 285 | 17,3 | 239 | 15,0 | 249 | 15,4 | 264 | 14,6 |
| 1 000 - 4 999 | 179 | 28,8 | 196 | 31,0 | 143 | 24,6 | 142 | 25,0 | 195 | 29,4 |
| 5 000 - 19 999 | 23 | 21,4 | 25 | 23,1 | 27 | 26,4 | 27 | 25,7 | 33 | 27,3 |
| 20 000 - 49 999 | 3 | 7,6 | 5 | 13,8 | 4 | 12,1 | 4 | 11,7 | 4 | 10,2 |
| 50 000 a více | 1 | 5,1 | 1 | 6,2 | 1 | 6,4 | 1 | 6,3 | 1 | 5,4 |

Poznámka: obce byly zařazeny do velikostních skupin podle počtu obyvatel zjištěného při příslušném sčítání

Podíl obyvatel velikostní skupiny obcí do 500 obyvatel silně klesl, ale od 90. let se opět zvyšuje

Nejvíce obcí zaniklo slučováním a staly se samostatnými částmi jiné obce. Nejvýrazněji se tento proces projevil zvýšením podílu obyvatel ve velikostní skupině nad 20 tisíc obyvatel na úkor obyvatelstva obcí do 500 obyvatel. Po roce 1989 byl patrný opětovný nárůst počtu obcí, které se vyčleňovaly do samosprávných celků, a tím i zvýšení podílu obyvatel v malých obcích.

Rozmístění obyvatel v území je stabilní, počet částí obcí se výrazně nemění

Rozmístění obyvatelstva v celém území kraje je však v čase poměrně stabilní a počet částí obcí se výrazně nemění (2,7 tisíc). Pokud bychom však historické údaje za počet obcí a obyvatelstvo přepočítali na současnou strukturu obcí (ve všech letech bychom tedy hodnotili 1145 obcí), nevykazovaly by změny podílu obyvatel ve velikostních skupinách obcí v čase tak výrazné výkyvy.

Obcí do 2 tisíc obyvatel od roku 1970 ubylo

Pro kraj je stále typická rozdrobená sídelní struktura s velkým počtem malých obcí. Zhruba 80 % obcí má dlouhodobě méně než tisíc obyvatel a zhruba 90 % méně než dva tisíce. Se vzrůstajícím počtem obyvatel a vlivem procesu suburbanizace, probíhajícího především v zázemí Prahy a dalších velkých měst, se však jejich podíl v čase mírně snižuje.

Počet obyvatel kraje kolísá a nerovnoměrný byl i vývoj uvnitř kraje

Plynulý nárůst obyvatel kraje byl přerušen světovými válkami na počátku minulého století, kdy došlo k poklesu obyvatelstva. Odsun německé menšiny postihl významněji jen okres Rakovník, ale v kraji se projevil odliv obyvatelstva v průběhu dosídlování pohraničí. Již od meziválečného období se projevovat nižší nárůst nebo pokles obyvatelstva v málo průmyslových periferních oblastech kraje a rostoucí vliv hlavního města Prahy, který spolu s rozvojem průmyslu způsoboval vzestup počtu obyvatel v centrálních částech kraje.

Obyvatelstvo podle výsledků sčítání 1970 až 2011

| | 1970 | 1980 | 1991 | 2001 | 2011 |
|--|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Počet obyvatel | 1 129 546 | 1 151 265 | 1 112 882 | 1 122 473 | 1 268 916 |
| muži | 545 828 | 558 400 | 541 841 | 549 827 | 626 683 |
| ženy | 583 718 | 592 865 | 571 041 | 572 646 | 642 233 |
| Obyvatelstvo podle věku | | | | | |
| 0 - 14 let | 221 485 | 259 841 | 227 198 | 179 109 | 195 481 |
| 15 - 64 let | 741 768 | 715 852 | 736 522 | 783 401 | 881 663 |
| 65 a více let včetně nezjištěného věku | 166 293 | 175 572 | 149 162 | 159 963 | 191 772 |
| Obyvatelstvo ve věku 15 a více let | 908 061 | 891 424 | 885 684 | 943 364 | 1 073 435 |
| z toho podle rodinného stavu: | | | | | |
| svobodní | . | . | 169 934 | 227 308 | 306 961 |
| ženatí | . | 591 895 | 560 403 | 533 704 | 547 399 |
| rozvedení | . | . | 56 252 | 84 575 | 126 761 |
| ovdovělí | . | . | 98 860 | 91 843 | 90 092 |
| z toho podle nejvyššího ukončeného vzdělání: | | | | | |
| základní (vč. neukončeného) | . | 414 883 | 310 100 | 218 041 | 181 696 |
| střední vč. vyučení (bez maturity) | . | 300 592 | 333 059 | 380 694 | 360 236 |
| úplné střední (s maturitou) a vyšší | . | 138 478 | 191 473 | 261 991 | 344 771 |
| vysokoškolské | . | 30 543 | 45 574 | 66 123 | 119 865 |
| nezjištěno | . | 4 547 | 2 717 | 12 229 | 62 013 |

Poslední dvě desetiletí počet obyvatel roste a kraj se stal největším v republice

Zároveň však blízkost Prahy odčerpávala obyvatelstvo stěhováním. Přírůstky kraje patřily zpočátku hodnoceného období k nižším nebo došlo k úbytku. Teprve s trendem stěhování obyvatel velkých měst do okolních obcí (z Prahy do Středočeského kraje) a také s migrací obyvatel z ciziny a z ostatních krajů směrem blíž k Praze jako zdroji pracovních příležitostí, se zrychlilo tempo růstu počtu obyvatel a kraj byl při posledním sčítání nejlidnatějším krajem republiky (dříve za Prahou, Moravskoslezským a později i Jihomoravským krajem).

Zvyšuje se průměrný věk, přesto se kraj stal z nejstaršího kraje krajem nejmladším

Mimo jiné i díky stěhování došlo v kraji ke zlepšení věkové struktury obyvatel, nejvíce v oblastech s dobrou dostupností Prahy. Zatímco před 40 lety patřil kraj k nejstarším, při posledním sčítání byl již krajem nejmladším a to i přesto, že se průměrný věk zvýšil (z 37,2 na 40,3 let). Podíl dětské složky obyvatelstva se sice stejně jako v republice snižuje, ale mezi kraji byl v roce 2011 nejvyšší.

Přibývá svobodných a rozvedených

Významně se v čase mění i struktura obyvatel podle rodinného stavu. Poslední dvě desetiletí roste podíl svobodných především na úkor ženatých a vdaných, což je i trend v celé republice. Může se zde projevovat i odkládání sňatků do pozdějšího věku (stejně jako mateřství). Stoupá i podíl rozvedených osob.

Výrazně ubylo osob se základním vzděláním a zvýšil se podíl osob s maturitou a VŠ

Zásadní proměnu lze pozorovat ve vzdělanostní struktuře obyvatel, kde se od roku 1980 zcela otočil poměr osob se vzděláním základním a osob se vzděláním s maturitou a vyšším ve prospěch vzdělání vyššího (nezmění to ani vyšší podíl nezjištěného vzdělání v posledním cenzu). Kraj má hned po Praze a Jihomoravském kraji nejpříznivější vzdělanostní strukturu. Do značné míry to lze připsat demografickému vývoji a úbytku obyvatel starších ročníků s nižším vzděláním, ale i vyššímu významu a zájmu o vzdělání, zčásti i stěhování mladších a vzdělanějších lidí do kraje, především do zázemí Prahy.

Ekonomická aktivita obyvatelstva podle výsledků sčítání 1970 až 2011

| | 1970 | 1980 | 1991 | 2001 | 2011 |
|---------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Ekonomicky aktivní | 563 939 | 598 673 | 585 516 | 584 628 | 623 690 |
| muži | . | 321 443 | 309 909 | 322 629 | 338 683 |
| ženy | . | 277 230 | 275 607 | 261 999 | 285 007 |
| v tom: | | | | | |
| zaměstnaní | . | . | 574 826 | 544 018 | 571 885 |
| muži | . | . | 304 325 | 302 559 | 311 942 |
| ženy | . | . | 270 501 | 241 459 | 259 943 |
| nezaměstnaní | . | . | 10 690 | 40 610 | 51 805 |
| muži | . | . | 5 584 | 20 070 | 26 741 |
| ženy | . | . | 5 106 | 20 540 | 25 064 |
| Ekonomicky neaktivní | 565 607 | 552 592 | 527 366 | 529 576 | 572 382 |
| muži | . | 236 957 | 231 932 | 222 265 | 243 459 |
| ženy | . | 315 635 | 295 434 | 307 311 | 328 923 |
| z toho nepracující důchodci | . | 208 286 | 223 160 | 248 679 | 262 297 |
| muži | . | 72 908 | 81 729 | 92 436 | 101 093 |
| ženy | . | 135 378 | 141 431 | 156 243 | 161 204 |
| Ekonomická aktivita nezjištěna | - | - | - | 8 269 | 72 844 |
| muži | - | - | - | 4 933 | 44 541 |
| ženy | - | - | - | 3 336 | 28 303 |

Začal klesat podíl ekonomicky aktivního obyvatelstva, přibývá nepracujících důchodců

Při posledních dvou cenzech klesal podíl ekonomicky aktivních na obyvatelstvu celkem. Zejména mladí jsou déle ekonomicky neaktivní z důvodu prodlužující se délky vzdělávacího procesu jako přípravy na pracovní část života. Část obyvatelstva se přesouvá do vyšších věkových kategorií a je také ekonomicky neaktivní, a to po stále delší dobu v souvislosti s prodlužující se délkou života. Z dlouhodobého pohledu klesá podíl pracujících důchodců a stále více je jich ekonomicky neaktivních.

Dominantně uváděná je stabilně národnost česká a druhá v pořadí zhruba dvouprocentní slovenská

Národnostní složení obyvatelstva je v čase poměrně stabilní se zhruba devadesátipětiprocentní převahou obyvatel udávajících národnost českou. V pořadí další výrazněji zastoupenou národností je dlouhodobě slovenská, kterou však uvádí jen okolo dvou procent obyvatelstva. Podrobnější hodnocení vývoje u dalších národností je nejednoznačné vzhledem k malým podílům a v roce 2011 i vysokému počtu lidí využívajících možnost otázku nezodpovědět.

Obyvatel uvádějících víru ubývá

V kraji je dlouhodobě nižší podíl věřícího obyvatelstva hlásícího se k některé z církví a v čase se stále snižuje, obyvatel uvádějících víru ubývá. V posledních sčítáních byl zaznamenán trend ponechat tuto dobrovolnou otázku bez odpovědi, v roce 2011 ji nezodpověděla téměř polovina obyvatel.

V obcích kraje se snižoval podíl rodáků

V návaznosti na značně vysokou migraci, především v posledních dvaceti letech, klesal podíl osob pocházejících z místa, kde v současnosti žijí (tzv. rodáků zjišťovaných podle bydliště matky v době jejich narození).

8.2. Hospodařící domácnosti

Plynule se zvyšoval počet hospodařících domácností, zejména jednotlivců

V hodnoceném období se v kraji plynule zvyšoval počet hospodařících domácností bez ohledu na vývoj počtu obyvatelstva. Dynamický byl především nárůst počtu i podílu domácností jednotlivců, což koresponduje se změnami v demografické struktuře obyvatelstva a zvyšujícím se podílem svobodných a rozvedených. Svoji roli hraje i rozvoj bytové výstavby v posledních desetiletích.

Domácnosti podle výsledků sčítání 1970 až 2011

| | 1970 | 1980 | 1991 | 2001 | 2011 |
|--------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Hospodařící domácnosti celkem | 399 935 | 431 627 | 434 385 | 457 421 | 523 045 |
| z toho: | | | | | |
| jednotlivců | . | 107 355 | 118 692 | 134 283 | 158 918 |
| tvořené 1 rodinou | . | 307 286 | 309 462 | 308 344 | 329 829 |
| Rodinné domácnosti podle typu (%): | | | | | |
| úplné rodiny | . | 89,5 | 86,2 | 80,7 | 79,6 |
| bez závislých dětí | . | 47,2 | 39,8 | 44,3 | 45,6 |
| se závislými dětmi | . | 42,2 | 46,5 | 36,4 | 34,0 |
| neúplné rodiny | . | 10,5 | 13,8 | 19,3 | 20,4 |
| bez závislých dětí | . | 6,0 | 6,0 | 8,0 | 9,8 |
| se závislými dětmi | . | 4,6 | 7,7 | 11,4 | 10,6 |

Poznámka: v roce 1980 namísto závislých dětí děti do 15 let

Zvýšil se podíl neúplných rodin, rychleji přibývalo těch s nezávislými dětmi

Z dlouhodobého pohledu lze pozorovat plynulou změnu poměru podílů různých typů rodin. Výrazně se snižuje podíl úplných rodin a přibývá neúplných. Mezi neúplnými rodinami v čase přibývalo rychleji těch se závislými dětmi, zatímco v roce 1980 byl mírně nadpoloviční podíl neúplných rodin bez závislých dětí, v dalších cenzech už tomu bylo naopak. Při posledním cenzu se podíl neúplných rodin bez závislých dětí a se závislými dětmi již téměř vyrovnal.

8.3. Domy a byty

Domovní fond kraje plynule rostl, nejrychleji posledních deset let

Domovní fond Středočeského kraje se plynule navyšoval, přičemž dynamika růstu mezi sčítáními byla rozdílná. Nejrazantnější nárůst byl zaznamenán při posledním sčítání v roce 2011 a to především v důsledku výrazného nárůstu obydlených domů, který souvisí mimo jiné i s vysokou intenzitou bytové výstavby v blízkém okolí Prahy a dalších obcích s dobrou dostupností Prahy.

Domovní fond podle výsledků sčítání 1970 až 2011

| | 1970 | 1980 | 1991 | 2001 | 2011 |
|------------------------------------|----------------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Domy celkem | 271 942 | 283 386 | 288 492 | 307 120 | 353 037 |
| obydlené | 250 744 | 247 153 | 235 114 | 239 553 | 286 780 |
| neobydlené | 21 198 | 36 233 | 53 378 | 67 567 | 66 257 |
| z toho slouží k rekreaci | . | . | 29 984 | 36 504 | 33 055 |
| Podíl neobydlených domů (%) | 7,8 | 12,8 | 18,5 | 22,0 | 18,8 |
| Z obydlených domů: | | | | | |
| rodinné domy | 230 458 | 223 472 | 212 485 | 218 740 | 262 703 |
| bytové domy | 14 016 | 19 252 | 19 631 | 16 981 | 19 444 |
| Podíl rodinných domů (%) | 91,9 | 90,4 | 90,4 | 91,3 | 91,6 |
| Obydlené domy podle vlastníka (%): | | | | | |
| fyzická osoba | . | . | 87,3 | 89,9 | 87,7 |
| obec, stát | . | . | 8,7 | 3,1 | 1,8 |
| bytové družstvo | . | . | 2,1 | 1,9 | 0,9 |
| spoluvlastnictví vlastníků bytů | . | . | . | . | 5,9 |

Zvýšil se podíl neobydlených domů, polovina byla využívána k rekreaci

Podíl obydlených domů se postupně snížil ve prospěch neobydlených. Zatímco na počátku sledovaného období byla neobydlených domů přibližně desetina, v posledních cenzech se podíl zvýšil až na zhruba pětinu. Dlouhodobě je jako důvod neobydlenosti domu uváděno v polovině případů využívání objektu

k rekreaci, i když konkrétní hodnoty podílu se mírně snižují (v posledním cenzu byl téměř ve třetině případů uváděn nekonkrétní „jiný důvod“ neobydlenosti).

**Devadesátiprocentní
převaha rodinných
domů ještě mírně
posílila**

Stabilní v čase je i zhruba devadesátiprocentní podíl rodinných domů z obydlených domů celkem. Po mírném poklesu v sedmdesátých a osmdesátých letech se v posledních dvou desetiletích podíl obydlených rodinných domů opět navyšuje (o desetiny %) v důsledku intenzivní bytové výstavby zaměřené na rodinné domy mnohem více než na domy bytové.

**Výrazně ubylo domů ve
vlastnictví státu a obcí,
ale i bytových družstev**

S převahou rodinných domů koresponduje skutečnost, že obydlené domy v kraji jsou dlouhodobě nejčastěji ve vlastnictví fyzické osoby, taktéž z téměř devadesáti procent. Zásadním způsobem se však po roce 1989 vlivem možnosti privatizace z téměř devíti procent na necelá dvě snížil podíl domů ve vlastnictví státu a obcí a významně se snížilo i vlastnictví bytovými družstvy. Po fyzických osobách se druhým nejčastějším vlastníkem stala nová forma vlastnictví – spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek).

Bytový fond podle výsledků sčítání 1970 až 2011

| | 1970 | 1980 | 1991 | 2001 | 2011 |
|--|---------|----------------|----------------|----------------|----------------|
| Byty celkem | . | 437 260 | 460 396 | 498 271 | 582 294 |
| obydlené | 362 264 | 393 380 | 398 988 | 413 060 | 482 860 |
| neobydlené | . | 43 880 | 61 408 | 85 211 | 99 434 |
| Podíl neobydlených bytů (%) | . | 10,0 | 13,3 | 17,1 | 17,1 |
| Obydlené byty podle druhu domu: | | | | | |
| v rodinných domech | . | 250 229 | 233 438 | 244 672 | 292 325 |
| v bytových domech | . | 137 495 | 161 368 | 163 854 | 184 092 |
| Podíl bytů v rodinných domech (%) | . | 63,6 | 58,5 | 59,2 | 60,5 |
| Obydlené byty podle právního důvodu užívání bytu (%): | | | | | |
| ve vlastním domě | . | . | 52,7 | 50,0 | 49,8 |
| v osobním vlastnictví | . | . | 0,4 | 10,1 | 16,7 |
| nájemní | . | . | 29,3 | 19,0 | 14,7 |
| družstevní | . | . | 13,2 | 10,5 | 5,5 |
| Obydlené byty podle převládajícího způsobu vytápění (%): | | | | | |
| ústřední | . | . | 53,1 | 71,9 | 80,9 |
| etážové | . | . | 20,8 | 6,8 | 5,5 |
| kamna | . | . | 25,2 | 16,9 | 9,6 |
| Počet osob na 1 obydlený byt | . | 2,90 | 2,77 | 2,68 | 2,59 |

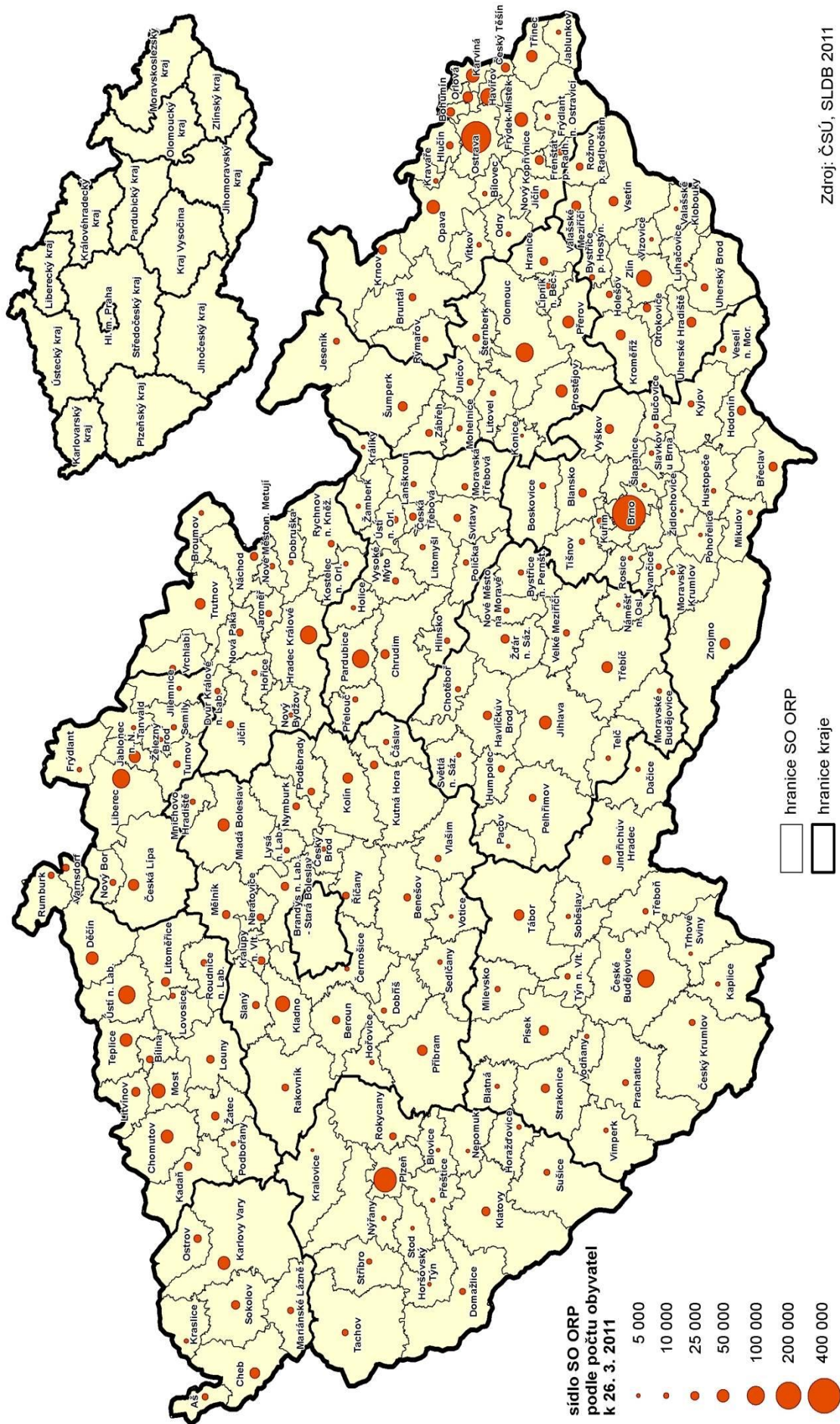
**Vzrostl podíl bytů
v osobním vlastnictví,
ubylo bytů nájemních
a družstevních**

Obdobné charakteristiky vývoje jako u domovního fondu bylo možné pozorovat i ve fondu bytovém. Také počet bytů se plynule navyšoval s gradací v posledním intercenzálním období (především u obydlených bytů) a v průběhu let se zvýšil podíl bytů neobydlených. Převažovaly byty v rodinných domech a jejich šedesátiprocentní zastoupení bylo při posledním sčítání nejvyšší v republice. Při všech cenzech byl z hlediska právního užívání bytu zjištěn nejvyšší podíl užívání bytu ve vlastním domě. V souvislosti s privatizací se však významně navýšil podíl bytů v osobním vlastnictví (z necelého procenta na téměř sedmnáct) a ubylo bytů nájemních i družstevních.

**Na osmdesát procent
se navýšil podíl topení
ústředního na úkor
etážového a kamen**

Výraznou proměnu zaznamenal způsob vytápění bytů, u kterého došlo ke zvýšení kvality ve smyslu pohodlí i ekologické šetrnosti. Z padesáti procent na osmdesát se navýšilo využití ústředního způsobu vytápění. Výrazně na ústupu je etážové topení a vytápění kamny. Komfort bydlení zlepšuje i stále se snižující počet lidí bydlících v jednom bytě (průměr se snížil z 2,90 na 2,59).

Správní obvody obcí s rozšířenou působností a kraje ČR



Zdroj: ČSÚ, SLDB 2011

METODICKÉ VYSVĚTLIVKY

Obyvatelstvo

Údaj o **počtu obyvatel** v definitivních výsledcích SLDB 2011 zahrnuje všechny osoby, které měly v rozhodný okamžik sčítání místo obvyklého pobytu na území České republiky.

Místo obvyklého pobytu je definováno jako místo, kde osoba obvykle tráví období svého každodenního odpočinku bez ohledu na dočasnou nepřítomnost z důvodu rekreace, návštěv, pracovních cest, pobytu ve zdravotnickém zařízení apod. a kde je členem konkrétní domácnosti.

Pro zahrnutí osoby do obvykle bydlicího obyvatelstva České republiky je rozhodující kritérium 12 měsíců pobytu na území ČR, příp. úmysl dlouhodobého pobytu.

Pro odvození místa obvyklého pobytu osoby byla určující deklarace na sčítacím formuláři týkající se faktického bydliště osoby (bez ohledu na místo trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu); vyhodnocovány byly i další informace o faktickém bydlišti před rokem, údaje o místě trvalého pobytu, resp. povoleného přechodného pobytu, a místě sečtení.

Osoby v zařízeních jsou osoby s místem obvyklého pobytu ve všech typech ubytovacích a lůžkových léčebných zařízeních sloužících k individuálnímu i kolektivnímu ubytování většího počtu osob (svobodárny, domovy důchodců, penziony pro důchodce, dětské domovy, ústavy sociální péče, ubytovny, studentské koleje, domovy mládeže, internáty, léčebny, sanatoria, kojenecké ústavy, lázeňské ústavy apod.).

Osoby mimo byty a zařízení jsou osoby s místem obvyklého pobytu v nouzových obydlích, mobilních objektech, rekreačních chatách, chalupách (tj. v objektech, které nejsou součástí bytového fondu) nebo v obytných domech, ale mimo byty (nouzové ubytování v nebytovém prostoru).

Bezdomovci jsou osoby, které jako osoby bez domova (nemající domov či možnost dlouhodobě využívat nějaké přístřeší) identifikoval při sčítání v terénu sčítací komisař. „Bezdomovectví“ nebylo zjišťováno prostřednictvím otázek na sčítacím formuláři. Za místo obvyklého pobytu je u bezdomovců, v souladu s mezinárodními doporučeními, považováno místo sečtení. V datových výstupech jsou bezdomovci zahrnuti územně v lokalitách, kde byli sečtení, pouze v údajích za osoby. Údaje o domácnostech se v případě bezdomovců nezjišťují.

Národnost vyplnil každý podle svého rozhodnutí, včetně uvedení dvou národností nebo neuvedení žádné (údaj byl dobrovolný). Obdobný postup – dobrovolné uvádění údaje podle svého rozhodnutí – byl uplatňován také při zjišťování **náboženské víry**.

Rodinný stav je stav de jure, tedy právní manželský stav osoby. Faktický stav – soužití druha a družky – se rozlišuje pouze v rámci údajů za domácnosti. Rozdíl mezi součtem za jednotlivé kategorie rodinného stavu a celkovým počtem představují kromě osob s nezjištěným rodinným stavem také osoby s registrovaným partnerstvím.

Registrované partnerství je stav de jure, tedy právní stav – registrované partnerství osob stejného pohlaví uzavřené podle zákona č. 115/2006 Sb., o registrovaném partnerství, anebo dle platných právních předpisů v zahraničí.

Bydlištěm matky v době narození sčítané osoby se rozumělo faktické bydliště matky v době narození sčítané osoby, tj. první bydliště, kde sčítaná osoba žila hned po narození.

Nejvyšší ukončené vzdělání vyplňovaly pouze osoby ve věku 15 a více let podle nejvyšší ukončené školy. Jako samostatný stupeň vzdělání se rozlišuje *nástavbové studium* (zahrnující kromě nástavbového a pomaturitního studia rovněž absolventy dvou nebo více středních škol ukončených závěrečnou zkouškou nebo maturitou) a *vyšší odborné vzdělání* (absolventi vyšších odborných aj. škol ukončených absolutoriem).

Ekonomicky aktivní jsou všechny osoby představující pracovní sílu – zaměstnaní (pracující) a nezaměstnaní.

Zaměstnavatelé jsou ekonomicky aktivní osoby, které zaměstnávají (nebo zaměstnávaly) jednu nebo více osob. *Samostatně činní* jsou osoby s podnikatelským oprávněním, které pracují na vlastní účet a nezaměstnávají v rámci svého podnikání žádné další osoby – zaměstnance.

Otázky týkající se **dojížděky/docházky do zaměstnání nebo školy** (místo pracoviště nebo školy, frekvence dojížděky, dopravní prostředek a doba trvání dojížděky/docházky) vyplňovali pouze zaměstnaní a žáci, studenti a učni, kteří uváděli údaje o dojížděce/docházce do školy i v případě, že byli pracujícími studenty a učni.

Osoby **vyjiždějící do zaměstnání a škol** jsou osoby, které uvedly, že jsou zaměstnané nebo žáci základních škol, studenti či učni a současně místo jejich pracoviště nebo školy bylo v jiném domě, než ve kterém měly místo obvyklého pobytu.

Domácnosti

Údaje o domácnostech byly zpracovány podle zápisů na Bytovém listu, kde osoby žijící v jednom bytě zaznamenaly příbuzenské a jiné vztahy v rámci jedné hospodařící domácnosti. Domácnosti jsou tvořeny osobami se společným místem obvyklého pobytu.

Bytovou domácnost tvoří osoby žijící společně v jednom bytě.

Hospodařící domácnost tvoří osoby, které společně hospodaří, tj. společně hradí výdaje domácnosti, jako je strava, náklady na bydlení aj. Společné hospodaření se vztahuje i na děti, které do příslušné domácnosti patří, i když samy na výdaje domácnosti nepřispívají. Součástí rodinných domácností tvořených 1 rodinou mohou být i další jednotlivé osoby, pokud s rodinou společně hospodaří.

Závislé dítě je každá osoba v domácnosti tvořené 1 rodinou, která má k osobě v čele vztah „syn/dcera“, je ekonomicky neaktivní a je ve věku 0–25 let.

V hospodařících domácnostech tvořených 1 rodinou je určena **osoba v čele domácnosti**. V úplných rodinách - párech osob odlišného pohlaví je osobou v čele vždy muž, v párech osob stejného pohlaví je osobou v čele vždy starší osoba. V neúplné rodině je osobou v čele rodič.

Hospodařící domácnosti byly zpracovány za osoby bydlící **v bytech, mimo byty** (nouzové bydlení, chaty, chalupy) a také za **rodiny v zařízení**. Jednotlivé osoby žijící v zařízení a osoby bez přístřeší (bezdomovci) nevyplňovaly Bytový list a nejsou tudíž do počtu hospodařících domácností zahrnuty.

Domy

Do **počtu domů** jsou zahrnuty všechny domy určené k bydlení (obydlené i neobydlené), objekty s byty (bytem) a ubytovací zařízení bez bytu, pokud slouží k bydlení. Do počtu domů tak patří kromě rodinných a bytových domů i různá zařízení určená k bydlení – např. domovy mládeže, internáty, dětské domovy, ústavy sociální péče, domovy důchodců, penziony pro důchodce, kláštery a konventy, azylová zařízení pro cizince, provozní budovy s bytem (např. škola s bytem) apod.

Podle **druhu domu** se rozlišují:

- **rodinný dům** – má maximálně tři samostatné byty, nejvíce dvě nadzemní a jedno podzemní podlaží a podkroví. Mezi rodinné domy patří rovněž rekreační chalupy s číslem popisným nevyčleněné z bytového fondu, využívané k rekreaci. Rodinný dům může být samostatný, dvojdomek (společná část obvodové zdi s rodinným domem na sousedící parcele) nebo řadový (alespoň tři rodinné domy k sobě přiléhají částí obvodové zdi)
- **bytový dům** – má více bytů přístupných ze společné chodby nebo schodiště a nejde o rodinný dům, počet podlaží není určující. Mezi bytové domy patří také vily, které nesplňují podmínky rodinného domu.
- **ostatní budovy** – zahrnují všechny další druhy budov kromě rodinných a bytových domů.

Obydlený dům je dům, ve kterém je alespoň jeden obydlý byt nebo je v něm umístěno zařízení pro hromadné ubytování osob alespoň s jednou obvykle bydlící osobou. V obydlém domě musí mít obvyklý pobyt alespoň jedna osoba.

Neobydlený dům je dům určený k bydlení, ve kterém nebyla sečtena žádná osoba s obvyklým pobytem. Do počtu neobydlených domů jsou zahrnuty všechny domy s byty a všechny domy s ubytovacím zařízením bez bytu, pokud jsou určeny k bydlení. Neobydlené objekty bez bytů, příp. se zařízením sloužícím pouze ke krátkodobému ubytování (hotely, turistické ubytovny, nemocnice, apod.) nejsou do počtu neobydlených domů zahrnuty.

Vlastníkem domu je fyzická nebo právnická osoba. Rozhodující je forma vlastnictví, nikoliv počet vlastníků. Vlastník – fyzická osoba zahrnuje i případy více spoluvlastníků domu, pokud to jsou fyzické osoby. Vlastník – bytové družstvo zahrnuje všechny typy bytových družstev, i bývalá SBD, LBD aj. Spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) zahrnuje pouze případy, kdy je celý dům ve spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek) a vlastníci jednotek jsou uvedeni v katastru nemovitostí jako vlastníci jednotek a spoluvlastníci budovy. Kombinace vlastníků představuje spoluvlastnictví fyzických osob (vlastníků jednotek) a právnické osoby, většinou družstva (část bytů nepřevedených do osobního vlastnictví).

Byty

Obydlený byt je byt, ve kterém má alespoň jedna osoba obvyklý pobyt.

Neobydlený byt je byt, ve kterém nebyla žádná osoba s obvyklým pobytem.

Právní důvod užívání bytu charakterizuje status užívání z hlediska uživatele bytu.

Typ bytu nahrazuje dřívější členění bytů na čtyři kategorie a rozlišuje byty standardní a byty se sníženou kvalitou. Byty standardní jsou byty s ústředním topením a úplným nebo částečným příslušenstvím, případně byty bez ústředního topení s úplným příslušenstvím. Byty se sníženou kvalitou jsou byty bez ústředního topení s částečným příslušenstvím, případně s úplným příslušenstvím, ale ne vlastním.

Obytná místnost je část bytu (zejména obývací pokoj, ložnice, jídelna, kuchyň), která je určena k bydlení a má podlahovou plochu minimálně 8 m².

Obytná plocha bytu je součtem plochy všech obytných místností a kuchyně, pokud má plochu 8 m² a větší. Kuchyňský kout, resp. kuchyň menší než 8 m² není považován za obytnou místnost.

Celková plocha bytu je součtem plochy všech obytných místností, kuchyně, kuchyňského koutu i ostatních prostor bytu (příslušenství, předsíň, apod.). Je to plocha měřená uvnitř obvodových stěn bytu, nezahrnuje tedy sklep, balkon, lodžii (ani zasklenou).

Vybavení obydlí bytu (bytové domácnosti) osobním počítačem se zjišťovalo bez zřetele k tomu, který člen bytové domácnosti je vlastníkem.

Všechny výpočty průměrných hodnot charakteristik bytového fondu – např. průměrná obytná plocha bytu, průměrný počet obytných místností na 1 byt apod. – byly počítány pouze ze souborů bytů se zjištěnými hodnotami.

SROVNATELNOST VÝSLEDKŮ SČÍTÁNÍ 2011 A 2001

Definitivní výsledky SLDB 2011 jsou zpracovány a publikovány za obvykle bydlící obyvatelstvo, resp. tříděny **podle místa obvyklého pobytu osob**. Oproti tomu při sčítání v roce 2001 probíhalo veškeré zpracování a publikování výsledků podle místa trvalého pobytu osob, případně podle místa dlouhodobého pobytu.

Základní metodickou odlišností, která se promítá do všech věcných okruhů zpracovaných dat, je tedy **místo obvyklého pobytu osoby**, které je určující jak pro zpracování územních charakteristik osob, jejich územní třídění, tak pro zpracování domácností, určení obydlí bytu a domu i výpočet dojížděkových proudů.

Všechny údaje za osoby, kde dochází k porovnávání adres – **bydliště jeden rok před sčítáním, bydliště matky v době narození a dojížděka do místa pracoviště nebo školy**, jsou vztaženy k místu obvyklého pobytu.

V údajích o **náboženské víře** v SLDB 2011 je jako samostatná kategorie uvedena deklaráce „věřící – nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti“. V údajích sčítání v roce 2001 byly takto formulované odpovědi zahrnuty mezi „ostatní a nepřesně určené“. Kategorie „bez náboženské víry“ v údajích SLDB 2011 odpovídá kategorii „bez vyznání“ v údajích SLDB 2001, namísto pojmu „nezjištěno“ v údajích z roku 2001 je v SLDB 2011 používán termín „neuvedeno“.

Nejvyšší ukončené vzdělání je obdobně jako v SLDB 2001 členěno do kategorií odpovídajících klasifikaci ISCED-97 (Mezinárodní klasifikace vzdělání).

V údajích o **ekonomické aktivitě** jsou kategorie „osoby v domácnosti“ a „děti předškolního věku, ostatní závislé osoby“, zjišťované při sčítání v roce 2001 odděleně, sloučeny do jediné skupiny.

Údaje o **postavení v zaměstnání** jsou tříděny v souladu s Klasifikací postavení v zaměstnání CZ-ICSE. Kategorie „zaměstnanci v pracovním a služebním poměru“ a „ostatní zaměstnanci (na základě dohod aj.)“ zjišťované při sčítání v roce 2001 odděleně, jsou v SLDB 2011 sloučeny do jediné skupiny.

Údaje o **oboru vzdělání, zaměstnání a odvětví ekonomické činnosti** na rozdíl od SLDB 2001 respektují ve svém členění standardní platné statistické klasifikace – Mezinárodní klasifikace vzdělání (ISCED-97), Klasifikaci zaměstnání (CZ-ISCO), Klasifikaci ekonomických činností (CZ-NACE).

Osoby, které místo výkonu zaměstnání často mění a osoby bez stálého pracoviště při sčítání v roce 2001 uváděly údaj o **místě pracoviště** podle skutečnosti k rozhodnému okamžiku sčítání. V SLDB 2011 je pro tyto osoby zavedena zvláštní kategorie „zaměstnání bez stálého pracoviště“ a v údajích o dojížděce nejsou zahrnuty.

Základním kritériem pro odvození **domácnosti** bylo místo obvyklého pobytu společně žijících a společně hospodařících osob, resp. jediné osoby.

Způsob sběru formulářů a pořízení dat umožnily získání informací o vzájemných vztazích pouze v rámci hospodařící domácnosti. Proto v roce 2011 **nebylo možné zpracovat údaje o domácnostech cenzových**.

Srovnatelnost dat 2011 a 2001 je v případě rodinných domácností omezena na hospodařící domácnosti tvořené 1 rodinou, kde jsou informace o jednotlivé domácnosti zpracovány ve stejném detailu jako v roce 2001.

V omezeném rozsahu jsou k dispozici údaje o osobě v čele a její atributy; odvozeny jsou pouze u domácnosti jednotlivce a u domácností tvořených 1 rodinou.

Nově jsou součástí výstupů za hospodařící domácnosti – z pohledu způsobu bydlení domácnosti – údaje o rodinných domácnostech žijících v zařízeních. Tento údaj nemá srovnání s minulými sčítáními. Osoby žijící v rodinách v zařízení byly v předchozích cenzech sčítány jako jednotlivci v zařízení.

V rámci úplných rodin jsou poprvé (ve vazbě na zjišťování registrovaného partnerství osob) zpracovány údaje i o rodinách osob stejného pohlaví, a to jak registrované partnerství, tak faktické partnerství (neformální soužití).

Obydlenost domů a bytů je odvozena od počtu obvykle bydlících osob na rozdíl od roku 2001, kdy byl určující počet trvale bydlících osob. Na rozdíl od roku 2001 se nezjišťovala ani u domů ani u bytů kategorie „obydlen přechodně“.

Struktura podle **vlastníka domu** není srovnatelná. **Bytové družstvo** zahrnuje případy, kdy je bytové družstvo jediným vlastníkem domu (dle zápisu v katastru nemovitostí). Mezi bytová družstva patří všechny typy bytových družstev – bývalá SBD, LBD, nově vzniklá bytová družstva vyčleněná z původních družstev, nově založená bytová družstva atp. V roce 2001 **stavební bytová družstva** zahrnovala výlučně družstva ustanovená zákonem č. 27/1959 Sb. nebo družstva od původního SBD oddělená. Samostatně byla zjišťována **družstva založená za účelem privatizace domu**. Tyto právní subjekty měly časově omezenou platnost (průběh privatizace) a po ukončení privatizace se transformovaly nebo zanikly (vlastníky domu se stali vlastníci jednotek). V této položce byly uváděny i jiné právní osoby – nejen družstva – pokud byly založeny za účelem privatizace domu.

Dřívější lidová bytová družstva (LBD) byla v roce 2001 zahrnuta (pokud nedošlo k převodu bytů do vlastnictví), do položky „obec, stát“.

Jiný obsah má položka **kombinace vlastníků**. Sčítání 2011 definovalo kombinaci vlastníků výlučně jako kombinaci vlastnických forem. V roce 2001 zahrnovala položka kombinace vlastníků spoluvlastnictví vlastníků bytů (jednotek), a to v případech všech bytů převedených do vlastnictví i pouze jejich části.

V roce 2011 se **spoluvlastnictví vlastníků jednotek** zjišťovalo samostatně, a to v případě, kdy bylo spoluvlastnictví stoprocentní.

V tématu **ústřední topení a druh paliva** nejsou samostatné údaje o domech s dálkovým topením a blokovou kotelnou, ani používaný druh paliva u kotelny mimo dům; všechny tyto kategorie jsou shrnuty v jediné položce „kotelna mimo dům“.

Právní důvod užívání bytu není ve všech položkách srovnatelný. Byt družstevní zahrnuje všechny případy družstevních bytů (viz též vlastník domu). Při sčítání v roce 2001 byly samostatně zjišťovány právní důvody užívání „byt člena stavebního bytového družstva“ a „byt člena družstva nájemců založeného v průběhu privatizace“. Byty lidových bytových družstev (LBD) v roce 2011 sečtené rovněž jako byty družstevní byly v roce 2001 (i v předchozích sčítáních) sčítány jako byty nájemní.

Odlišné je vymezení **obytné místnosti**. Podle mezinárodních doporučení je ve sčítání 2011 do počtu obytných místností bytu zahrnuta i kuchyň, pokud splňuje velikostní parametry obytné místnosti, tj. pokud má plochu 8 m² a větší. V roce 2001 byla kuchyň považována za obytnou místnost pouze v případech, kdy byla jedinou místností bytu (tzv. obytná kuchyň).

Rozdílná je proti sčítání 2001 definice **obytné plochy bytu**, která je součtem plochy všech obytných místností a kuchyně, pokud má plochu minimálně 8 m². Ve sčítání 2001 se započítávala do obytné plochy bytu z kuchyně pouze plocha přesahující 12 m².

Rozdělení bytů na **byty standardní** a **byty se sníženou kvalitou** nahrazuje bývalé čtyři kategorie bytu. Publikovány jsou detailnější údaje o standardních bytech podle způsobu vytápění a příslušenství, aby bylo možné porovnat údaje v detailu bývalých kategorií I. a II. Byty se sníženou kvalitou jsou srovnatelné pouze s agregací bývalých kategorií bytu III. a IV.

V **hospodařících domácnostech – úplných rodinách** – jsou zahrnuty i páry stejného pohlaví, a to jak registrovaná, tak faktická partnerství. V roce 2001 registrovaná partnerství neexistovala a faktická partnerství, pokud byla na formuláři deklarována, byla zahrnuta do nerodinných domácností.

METHODOLOGICAL NOTES

Population

The data on total population published in the results of the 2011 Population and Housing Census (hereinafter 2011 Census) refer to all persons whose place of usual residence on Census Day 2011 was in the Czech Republic.

Place of usual residence refers to the place where a person usually resides daily, notwithstanding any temporary absences for the purpose of recreation, visiting, work-related travel, or time spent in a health facility, and where the person is a member of a household.

A person should have lived in the Czech Republic for at least twelve months or intent to stay for at least one year in the Czech Republic to be counted among the country's usual resident population.

A person's place of usual residence was determined based on what the person declared in the census form as his or her current place of residence (regardless of the person's place of permanent residence or the place of permitted temporary residence). The person's place of residence one year prior to the census, his or her permanent place of residence or permitted temporary residence, and the place of enumeration were also taken into account.

Institutional residents are persons whose usual place of residence is any of the many types of residential or treatment facilities used as individual or collective housing by a large number of people (e.g. boarding houses, retirement or aged-care facilities, children's homes, social welfare institutions, public dormitories, student dormitories, youth homes, residential halls, physical and mental health treatment centres, infant homes, convalescent centres).

People resident in other housing units are persons whose place of usual residence is in an emergency shelter, mobile home, recreational house or cottage (i.e. objects that are not part of the housing stock) or accommodation in a residential building but not in conventional dwelling.

Homeless persons are those persons who were identified on Census Day by the enumerator as persons with no home (they are not occupants in conventional dwellings, in other housing units or in collective living quarters). There were no direct questions in the census form to survey for 'homelessness'. In conformity with international recommendations, the place of usual residence of a homeless person is his/her place of enumeration. In the census results, homeless persons are geographically included in the place of enumeration only and in the data on persons. Household data were not surveyed for homeless persons.

Ethnicity, including dual ethnicity, was recorded as freely declared by the respondent's wishes and on a voluntary basis, so a respondent could also refuse to report his or her ethnicity. A similar approach – voluntary reporting of the item as freely indicated by the respondent – was applied to religious belief.

Marital status indicates the respondent's *de jure*, i.e. legal, marital status. Cohabiting partners, a *de facto* status, were distinguished only under data on households. The difference between the sum of individual categories of marital status and the total number of persons is made up of persons whose marital status was not identified and of persons living in a registered partnership.

A registered partnership is a *de jure*, i.e. legal, status and represents a registered partnership between two same-sex persons formed in conformity with Act No. 115/2006 Coll. on Registered Partnerships or in conformity with relevant legislation in effect in other countries.

Mother's place of residence at the time of the person's birth refers to the *de facto* place of residence of the mother when the respondent was born, i.e. the respondent's first place of residence immediately after birth.

Educational attainment was surveyed only for persons aged 15 years or older based on the respondent's highest completed level of education. Educational levels distinguished post-secondary education (ISCED 4A) (which includes post-secondary and continuing education and graduates of two or more secondary schools terminating in a final exam or a school-leaving exam) and post-secondary professional education (ISCED 5B) (graduates of post-secondary professional schools terminating in the award of a diploma). The census included three categories of tertiary education (ISCED 5A, 6): bachelor (only graduates of a bachelor's degree programme), master (graduates of a master's study programme or under the former system university graduates generally) and doctor (graduates of a doctoral study programme or under the former system a higher doctorate).

Economically active are all persons who represent the labour force – both employed (working) and unemployed.

Employers are economically active persons who employ (or employed) one or more persons. Own-account workers are persons who have a licence to do business and hold a self/employment job and employ no other persons – employees – in their business. Employees are persons who hold a paid position of employment.

Questions on **commuting to work or school** (the location of place of work or school, the frequency of journey, the mode of transport, and the time taken on journey to work or school) were filled in only by employees and by students and apprentices.

Persons **commuting to work or school** are persons who reported that they are employees or students or apprentices, and whose place of work or school is located in a different building than the one in which their usual place of residence is located.

Households

Data on households were processed according to records in the Dwelling Form. People living in one dwelling reported on their relationships to other members of the same housekeeping household. Households consist of persons who share the same place of usual residence.

Dwelling household consist of persons living together in one dwelling.

Housekeeping household consist of persons who pay jointly for expenses of the household, such as food, living costs, etc. Common housekeeping also applies to children who are members of the household even if they themselves do not contribute to covering household expenses.

One-family household may also include other persons if they join common housekeeping of the household.

In the census results, one-family households are also classified according to the number of dependent children in the household. **A dependent child** is each person in a one-family household who is the son or daughter of the reference person, is economically inactive, and is 0–25 years of age.

A reference person was ascertained in one-family housekeeping households. In one-couple families with partners of different sex the reference person is always the male; in the case of the same-sex partners, the reference person is always the older partner. In a lone-parent family the parent is the reference person.

Housekeeping households were counted for those persons living in a **dwelling, in other housing units** (emergency housing, recreational housing and cottages) and for **families in institutions**. Persons living in an institution and homeless persons did not fill in the Dwelling Form and therefore are not counted in the number of housekeeping households.

Buildings

The **number of buildings** includes all houses used for a residential purpose (whether occupied or vacant), buildings with dwellings (or a dwelling), and collective living quarters without individual dwellings but used for a residential purpose. In addition to family houses and apartment buildings the total number of buildings also includes various other facilities used for a residential purpose – e.g. youth homes, residential halls, children's homes, social welfare institutes, retirement and aged-care homes, monasteries and convents, asylum facilities, technical facilities with a dwelling unit (e.g. a school with a dwelling) and so on.

Categories of **type** of building include:

- Family house – a home with a maximum of three separate dwelling units, no more than two above-ground floors, one underground floor, and an attic. Family houses also include recreational homes that have a house number and are part of the national housing stock even if used for recreational purposes. Family houses are classed as detached homes, semi-detached (two family houses built on adjacent lots and structurally connected by a shared wall) and row houses (at least three family homes joined within one circumferential wall)
- Apartment building – a building that has multiple dwelling units accessed along a common hallway or stairwell and is not a family house, and regardless of the number of floors. Apartment buildings also include villas that do not qualify as family houses.
- Other buildings – these are all other types of buildings that are not family houses or apartment buildings.

An occupied building is an object in which at least one dwelling is occupied or which contains collective accommodation for persons with a least one usual resident. An occupied building should be the usual place of residence for at least one person in order for it to qualify as occupied.

An unoccupied (vacant) building is an object that is intended for residential purposes but was not the place of usual residence for any person at the time of the census. The number of unoccupied buildings includes all buildings that contain dwellings, and any buildings that do not contain dwellings but provide collective accommodation if they are designed for habitation. Unoccupied buildings without dwellings or objects providing just short-term accommodation (hotels, tourist housing, hospitals, etc.) are not counted among unoccupied buildings.

The type of owner of the building can be either a natural or legal person. The form of ownership is relevant, not the number of owners. Ownership by natural persons applies also to cases of multiple co-owners of an object if they are natural persons. Cooperative ownership includes all types of housing cooperatives. Dwelling owner association only includes cases where the object as a whole is co-owned by the owners of the flats (dwelling units) and the owners of these units are listed in the land registry as the owners of the units and the co-owners of the object. Mixed ownership means a combination of co-ownership by natural persons (the owners of dwelling units) and a legal person, which is in most cases a cooperative (some of the dwellings are not privately owned).

Dwellings

An occupied dwelling is a unit in which at least one person has his or her usual place of residence.

A vacant dwelling is a unit that is not the usual place of residence of any person.

Tenure status refers to the status of the occupant of the dwelling. Quality of dwelling distinguishes between standard quality dwellings and dwellings of lower quality. Standard dwellings are units that have central heating and complete or some technical facilities or dwellings without central heating but with complete technical facilities. Dwellings with lower quality are units without central heating and with technical facilities or with complete but shared technical facilities.

A room is defined as a space in a dwelling (usually a living room, bedroom, dining room, or kitchen) designed for habitation with a floor space of at least 8 square metres.

Useful floor space is the sum of floor space of all the unit's rooms and the kitchen if the latter has a floor space of at least 8 square metres. A kitchenette or kitchen smaller than 8 square metres does not count as a room.

Total floor space is the total floor space of all rooms, the kitchen, kitchenette, or other spaces in the dwelling (amenities, front hall, etc.). Floor space is measured along the inside of the unit's circumferential wall and does not include cellars, balconies, or enclosed balconies (even if enclosed by glass).

The availability of personal computer to the dwelling household was ascertained regardless of which member of the dwelling household owned it.

All the calculations of average values of the characteristics of the housing stock – e.g. the average useful floor space of dwellings, average number of rooms per unit, etc. – were computed for dwellings for which said values were ascertained.

COMPATIBILITY OF THE RESULTS OF THE 2011 CENSUS AND THE 2001 CENSUS

The final results of the 2011 Census are processed and published for the **usual resident population** and classed according to the **place of usual residence of a person**. By contrast, in 2001 the results were processed and published according to a person's place of permanent residence or place of long-term residence.

A basic methodological difference that is reflected in all the subject areas of the data is thus the use of the **place of usual residence of a person** as the defining factor for processing the geographical characteristics and classification of persons, and for processing households, determining the occupancy of dwellings and buildings, and calculating the commuter flows.

All data on persons that involve a comparison of addresses – **place of residence one year before the census, mother's place of residence at the time of the person's birth and commuting to the workplace or school** – are compared to the person's place of usual residence.

The data on **religious belief** in the 2011 Census include the statement 'Believers not identified with a church or religious society' as a separate category. In the data from the 2001 Census this type of statement was grouped in the category of 'other and not exactly stated'. In addition to the large number of churches, religious groups, and religious movements on which the 2011 Census publishes separate data, other changes are just terminological and the data are comparable; the category 'no religious belief' in the data from the 2011 Census corresponds to the category 'no denomination' in the data from the 2001 Census, and in the 2011 Census the term 'not stated' replaces the term 'not known' in the 2001 data.

Educational attainment is classed, as it was in the 2001 Census, into categories based on the ISCED-97 classification (International Standard Classification of Education).

In data on **economic activity** the categories 'homemakers' and 'children of pre-school age, other dependent persons', distinguished in the 2001 Census, are merged to form one category in the 2011 Census.

Data on status in **employment** are classed in conformity with the Classification of Status in Employment (CZ-ICSE). The categories 'employees in employment contract or civil servants' and 'other employees' distinguished in the 2001 census are merged into one category in the 2011 Census.

Data on **field of education, occupation and industry (branch of economic activity)** in the 2011 Census differ from the 2001 Census in that they conform to standard statistical classifications: International Standard Classification of Education (ISCED-97), Classification of Occupations (CZ-ISCO), Classification of Economic Activities (CZ-NACE).

Persons who frequently change their place of work and persons without a permanent workplace indicated their **place of work** in the 2001 Census based on the actual place of work at the time of the census. In the 2011 Census a special category was introduced for these persons, i.e. 'employment without a permanent place of work', and they are not included in the data on commuting.

The basic criterion for determining a **household** was the place of usual residence of the person or the persons living together and joins common housekeeping of a household.

Because of the method used to collect the census forms and obtain data, information could only be obtained on relations among members of the household. As a result, in 2011 **it was not possible to process data on former category - census households.**

The 2011 and 2001 data on family households are only comparable in the case of one-family housekeeping households, where the information on individual such households is processed in the same detail as in 2001.

A limited amount of data on the reference person and his/her characteristics is available; such data are derived only for one-person and one-family households.

The results for housekeeping households – from the perspective of the housing arrangements of household – newly include data on family households living in institutions. There is no comparable counterpart to these data in previous censuses. Persons living in families in institutions were in previous censuses counted as individuals in an institution.

For the first time (in relation to the inclusion of registered partnership in the census) one-couple families also include data on families of the same sex, both registered partnerships and same-sex cohabiting couples (consensual union).

The occupancy of buildings and dwellings is determined by the number of persons with the place of usual residence at the address, unlike in 2001 when it was based on the number of persons with the place of permanent residence. Unlike in 2001 the category 'temporarily occupied' was not included for buildings or dwellings.

The structure of the owner of the building is not comparable between censuses. **Cooperative ownership** includes cases where the housing cooperative is the sole owner of the building (according to records in the land registry). Cooperative ownership includes every type of housing cooperative. In 2001 **building cooperatives** included only cooperatives established in conformity with Act No. 27/1959 Coll. or cooperatives that had separated from a building cooperative to which it previously belonged. **Cooperatives founded for the purpose of privatisation of a building** were classed separately. This item also included other legal persons – not just cooperatives – that were established for the purpose of the privatisation of a residential object.

The item **mixed ownership** has a different meaning. In the 2011 Census mixed ownership was defined solely as a combination of ownership forms. In 2001 it included the dwelling owner associations, regardless of whether all the flats had been privatised or only some of them.

In the 2011 Census **dwelling owner association** formed a separate category (if the co-ownership was one hundred per cent).

On the topic of **central heating and type of fuel** there are no separate data on objects with remote heating or a community heating centre, nor the type of fuel used in the case of a boiler outside the object; all these categories are included under one item, i.e. 'installation outside the building'.

Tenure status is not comparable across all items. Cooperative dwelling includes all cases of a cooperative dwelling (see also 'type of owner'). In 2001 'the dwelling of a member of a building cooperative' and 'the dwelling of a member of a tenants' cooperative founded during the course of privatisation' were two separate categories of tenure status.

A room is defined differently. In conformity with international recommendations, the 2011 Census counts the kitchen as a room as long as it meets the size criteria for a room, i.e. it has a floor space of 8 or more square metres. In 2001 the kitchen was counted as a room only if it was the only room in the dwelling.

Unlike the 2001 Census the 2011 Census reports on not just the number but also the total **floor space of the rooms**, both separately for each room whose floor space is 8 or more square metres, and separately for rooms whose floor space is 4–7.9 square metres.

The floor space of a dwelling is defined differently in the 2011 Census from 2001 as the sum of the floor space of all rooms, and the kitchen if the floor space of the latter is at least 8 square metres. In the 2001 survey the kitchen was counted in the floor space of a dwelling only if it had an area of more than 12 square metres.

The categories of **standard quality and lower quality dwellings** replace the previous classification that had four categories of dwelling units. More detailed data on standard quality dwellings by type of heating and technical facilities are published to enable closer comparability to category 1 and category 2 units under the former classification. Dwellings with lower quality are only comparable to aggregations of category 3 and category 4 units under the former classification (2001).

Housekeeping households – one-couple families – include also same-sex couples, both registered partnerships and same-sex cohabiting couples. In 2001 registered partnerships did not exist and same-sex cohabiting couples, if declared in the census forms, were included under non-family households.

TABULKOVÁ PŘÍLOHA

ANNEX

1. Mezikrajské srovnání

| | Česká republika <i>Czech Republic</i> | v tom kraje | | | | | | |
|--|--|----------------|--------------|------------|----------|-------------|---------|-----------|
| | | Hl.město Praha | Středo-český | Jiho-český | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký |
| Uzemí, sídelní struktura | | | | | | | | |
| Rozloha (km ²) | 78 866 | 496 | 11 015 | 10 056 | 7 561 | 3 315 | 5 334 | 3 163 |
| Počet obcí | 6 251 | 1 | 1 145 | 623 | 501 | 132 | 354 | 215 |
| z toho se statutem města | 596 | 1 | 82 | 53 | 56 | 37 | 58 | 39 |
| Podíl městského obyvatelstva (%) | 69,9 | 100,0 | 52,7 | 64,1 | 67,9 | 82,9 | 79,6 | 78,1 |
| Podíl počtu obyvatel v obcích (%): | | | | | | | | |
| do 199 obyvatel | 1,8 | x | 2,3 | 4,3 | 3,7 | 0,8 | 0,9 | 1,2 |
| s 200 - 999 obyvateli | 15,3 | x | 25,0 | 19,1 | 17,8 | 11,9 | 12,3 | 15,0 |
| s 1 000 - 4 999 obyvateli | 21,4 | x | 30,2 | 26,7 | 28,4 | 21,8 | 17,4 | 20,3 |
| Počet částí obcí | 15 060 | 112 | 2 797 | 1 981 | 1 539 | 518 | 1 150 | 766 |
| Počet základních sídelních jednotek | 22 430 | 916 | 3 578 | 2 549 | 1 861 | 812 | 1 825 | 1 093 |
| Hustota obyvatelstva (osoby/km ²) | 132 | 2 557 | 117 | 62 | 75 | 89 | 152 | 137 |
| Obyvatelstvo | | | | | | | | |
| Počet obyvatel | 10 436 560 | 1 268 796 | 1 289 211 | 628 336 | 570 401 | 295 595 | 808 961 | 432 439 |
| z toho ženy (%) | 51,0 | 51,6 | 50,6 | 50,9 | 50,5 | 50,8 | 50,9 | 51,1 |
| Obyvatelstvo podle způsobu bydlení (%): | | | | | | | | |
| v bytech | 97,2 | 95,7 | 96,9 | 97,8 | 96,6 | 96,2 | 97,0 | 97,3 |
| v zařízeních | 1,9 | 3,4 | 1,7 | 1,3 | 2,0 | 2,4 | 2,0 | 1,5 |
| jinde (rekreační chaty, mobilní nebo nouzová obydlí apod.) | 0,8 | 0,8 | 1,3 | 0,9 | 1,3 | 1,4 | 0,9 | 1,1 |
| bezdomovci | 0,11 | 0,10 | 0,07 | 0,08 | 0,06 | 0,09 | 0,12 | 0,06 |
| Obyvatelstvo podle věku (%): | | | | | | | | |
| 0 – 14 let | 14,3 | 12,1 | 15,5 | 14,5 | 13,9 | 14,3 | 15,0 | 14,9 |
| 15 – 64 let | 69,6 | 71,6 | 69,4 | 69,3 | 69,5 | 70,2 | 69,9 | 69,7 |
| 65 a více let | 15,8 | 15,8 | 14,8 | 15,9 | 16,3 | 15,1 | 14,6 | 15,0 |
| nezjištěno | 0,3 | 0,5 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,5 | 0,5 | 0,4 |
| Průměrný věk | 41,0 | 41,2 | 40,3 | 41,2 | 41,4 | 41,0 | 40,5 | 40,7 |
| Obyvatelstvo podle rodinného stavu (z osob se zjištěným stavem, %): | | | | | | | | |
| svobodní | 40,0 | 42,6 | 39,4 | 39,2 | 39,0 | 41,3 | 41,1 | 40,4 |
| ženatí, vdané | 42,4 | 39,4 | 43,5 | 43,5 | 43,1 | 38,5 | 39,2 | 40,8 |
| rozvedení | 10,3 | 11,5 | 9,9 | 9,9 | 10,3 | 13,2 | 12,2 | 11,7 |
| ovdovělí | 7,3 | 6,5 | 7,1 | 7,4 | 7,5 | 7,0 | 7,4 | 7,1 |
| Podíl cizinců na počtu obyvatel (%) | 4,0 | 12,8 | 4,3 | 2,2 | 4,5 | 5,6 | 3,3 | 3,4 |
| Obyvatelstvo podle národnosti (%): | | | | | | | | |
| česká | 64,3 | 64,8 | 69,9 | 72,4 | 70,1 | 64,4 | 68,4 | 69,5 |
| moravská | 5,0 | 0,3 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| slezská | 0,1 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| slovenská | 1,4 | 1,8 | 1,4 | 1,1 | 1,4 | 2,4 | 1,5 | 1,4 |
| neuveдено | 25,3 | 27,0 | 26,2 | 24,7 | 26,0 | 27,7 | 27,0 | 26,1 |
| Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%) | 47,1 | 50,8 | 39,7 | 44,1 | 44,9 | 38,8 | 42,7 | 43,4 |
| Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%): | | | | | | | | |
| věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti | 6,8 | 7,9 | 5,7 | 7,2 | 5,8 | 5,7 | 4,8 | 5,7 |
| věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti | 14,0 | 11,0 | 8,7 | 13,6 | 9,3 | 7,1 | 5,3 | 7,2 |
| bez náboženské víry | 34,5 | 37,0 | 40,1 | 30,9 | 38,0 | 39,7 | 44,2 | 42,5 |
| neuveдено | 44,7 | 44,1 | 45,6 | 48,3 | 46,8 | 47,4 | 45,7 | 44,6 |
| Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%): | | | | | | | | |
| základní vč. neukončeného | 17,6 | 10,2 | 16,9 | 18,2 | 18,1 | 22,4 | 21,7 | 18,6 |
| střední vč. vyučení (bez maturity) | 33,0 | 20,3 | 33,6 | 34,9 | 34,7 | 34,3 | 34,9 | 35,9 |
| úplné střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového | 31,2 | 35,3 | 32,5 | 31,6 | 30,9 | 27,7 | 28,2 | 29,8 |
| vysokoškolské | 12,5 | 23,6 | 11,5 | 10,8 | 10,4 | 7,0 | 7,6 | 9,6 |

1. Regional comparison

| Regions (NUTS 3) | | | | | | | |
|--------------------------------------|------------|----------|--------------|-----------|---------|-----------------|---|
| Králové- hradecký | Pardubický | Vysočina | Jihomoravský | Olomoucký | Zlínský | Moravskoslezský | |
| <i>Area and settlement structure</i> | | | | | | | |
| 4 759 | 4 519 | 6 796 | 7 195 | 5 267 | 3 963 | 5 427 | Total area (square kilometers) |
| 448 | 451 | 704 | 673 | 399 | 305 | 300 | Number of municipalities |
| 48 | 37 | 34 | 49 | 30 | 30 | 42 | of which with town status |
| 67,5 | 62,4 | 57,6 | 62,8 | 57,2 | 60,3 | 75,6 | Share of urban population (%) |
| | | | | | | | Share of population in municipalities by number of inhabitants (%): |
| 2,9 | 2,8 | 8,1 | 1,3 | 1,1 | 0,5 | 0,2 | less than 200 |
| 20,9 | 23,7 | 25,6 | 16,8 | 17,8 | 17,5 | 6,4 | 200 - 999 |
| 19,4 | 21,7 | 18,6 | 26,6 | 30,3 | 29,5 | 19,6 | 1000 - 4999 |
| 1 074 | 991 | 1 402 | 902 | 767 | 438 | 623 | Number of municipality parts |
| 1 529 | 1 300 | 1 764 | 1 583 | 1 158 | 950 | 1 512 | Number of basic settlement units |
| 115 | 113 | 74 | 162 | 119 | 146 | 222 | Population density |
| <i>Population</i> | | | | | | | |
| 547 916 | 511 627 | 505 565 | 1 163 508 | 628 427 | 579 944 | 1 205 834 | Total population |
| 50,9 | 50,7 | 50,5 | 51,2 | 51,4 | 51,3 | 51,4 | of which females (%) |
| | | | | | | | Population by housing arrangements (%): |
| 97,5 | 97,5 | 98,1 | 97,7 | 97,7 | 98,1 | 97,7 | in dwellings |
| 1,7 | 1,9 | 1,3 | 1,5 | 1,5 | 1,3 | 1,6 | in collective living quarters |
| 0,7 | 0,5 | 0,5 | 0,7 | 0,6 | 0,5 | 0,5 | Others (cottage, mobile home, shelter, etc.) |
| 0,09 | 0,10 | 0,07 | 0,10 | 0,16 | 0,13 | 0,21 | Homeless |
| | | | | | | | Population by age (%): |
| 14,4 | 14,7 | 14,6 | 14,0 | 14,4 | 14,2 | 14,4 | 0-14 |
| 68,4 | 68,9 | 68,8 | 69,5 | 69,2 | 69,0 | 69,6 | 15-64 |
| 16,8 | 16,1 | 16,4 | 16,2 | 16,2 | 16,6 | 15,7 | 65 or more |
| 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | Not identified |
| 41,6 | 41,0 | 41,1 | 41,1 | 41,2 | 41,5 | 41,0 | Average age |
| | | | | | | | Population by legal marital status (with identified marital status, %): |
| 38,6 | 39,2 | 39,1 | 40,0 | 39,6 | 39,0 | 39,6 | Never married |
| 43,5 | 44,1 | 45,5 | 43,3 | 43,0 | 44,5 | 42,0 | Married |
| 10,4 | 9,3 | 7,8 | 9,4 | 9,8 | 8,6 | 10,6 | Divorced |
| 7,5 | 7,4 | 7,5 | 7,4 | 7,5 | 7,8 | 7,7 | Widowed |
| 2,5 | 2,4 | 1,5 | 3,1 | 1,4 | 1,3 | 1,7 | Share of foreign citizens (%) |
| | | | | | | | Population by ethnicity (%): |
| 71,0 | 70,8 | 65,4 | 48,0 | 58,1 | 54,9 | 63,5 | Czech |
| 0,1 | 0,9 | 7,0 | 21,9 | 12,1 | 16,4 | 3,8 | Moravian |
| 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,9 | Silesian |
| 1,0 | 0,9 | 0,6 | 1,2 | 1,2 | 1,0 | 2,2 | Slovak |
| 25,7 | 25,6 | 24,6 | 23,7 | 24,6 | 22,8 | 23,7 | Not declared |
| | | | | | | | Population born in municipality of usual residence (%) |
| 45,6 | 47,1 | 51,0 | 51,2 | 48,2 | 53,0 | 51,5 | |
| | | | | | | | Population by religious belief (%): |
| 6,1 | 6,0 | 6,5 | 8,0 | 7,4 | 7,8 | 7,6 | Believers not identified with a church or religious society |
| 10,4 | 13,7 | 22,8 | 20,7 | 16,6 | 29,3 | 18,5 | Believers identified with a church or religious society |
| 37,8 | 34,9 | 25,7 | 28,9 | 32,2 | 22,5 | 30,2 | No religious belief |
| 45,8 | 45,4 | 45,0 | 42,4 | 43,9 | 40,4 | 43,8 | Not declared |
| | | | | | | | Population aged 15+ by educational attainment (%): |
| 17,6 | 17,9 | 18,5 | 17,6 | 18,4 | 19,0 | 19,6 | Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2) |
| 35,5 | 36,6 | 37,5 | 32,3 | 35,4 | 35,8 | 35,1 | Secondary, incl. vocational (ISCED 3C) |
| 31,7 | 31,1 | 31,1 | 30,9 | 30,7 | 30,4 | 29,4 | Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B) |
| 10,1 | 9,9 | 9,5 | 14,7 | 11,4 | 11,2 | 11,2 | Tertiary (ISCED 5A, 6) |

1. Mezikrajské srovnání

1. pokračování

| | Česká republika Czech Republic | v tom kraje | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------------|--------------|------------|----------|--------------|---------|-----------|
| | | Hl.město Praha | Středo-český | Jiho-český | Plzeňský | Karlo-varský | Ústecký | Liberecký |
| Ekonomická aktivita | | | | | | | | |
| Ekonomicky aktivní obyvatelstvo | 5 080 573 | 644 643 | 639 851 | 307 130 | 278 674 | 139 871 | 377 298 | 208 512 |
| zaměstnaní | 4 580 714 | 600 730 | 587 539 | 280 844 | 255 278 | 123 100 | 325 987 | 185 944 |
| z toho (%): | | | | | | | | |
| zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající | 91,2 | 87,3 | 91,0 | 91,8 | 91,6 | 90,9 | 91,5 | 90,6 |
| pracující důchodci | 5,0 | 7,7 | 5,1 | 4,6 | 4,8 | 5,5 | 5,0 | 5,5 |
| ženy na mateřské dovolené | 2,1 | 2,0 | 2,3 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 2,1 | 2,3 |
| nezaměstnaní | 499 859 | 43 913 | 52 312 | 26 286 | 23 396 | 16 771 | 51 311 | 22 568 |
| v tom (%): | | | | | | | | |
| hledající první zaměstnaní | 16,4 | 17,1 | 15,2 | 16,2 | 15,9 | 17,2 | 19,1 | 15,2 |
| ostatní nezaměstnaní | 83,6 | 82,9 | 84,8 | 83,8 | 84,1 | 82,8 | 80,9 | 84,8 |
| Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo | 4 784 923 | 500 971 | 582 765 | 294 587 | 259 975 | 131 319 | 372 383 | 198 712 |
| z toho (%): | | | | | | | | |
| nepracující důchodci | 48,2 | 46,1 | 45,7 | 48,5 | 50,0 | 47,8 | 48,6 | 47,7 |
| osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby | 17,9 | 20,3 | 20,5 | 17,0 | 17,6 | 19,3 | 18,4 | 18,1 |
| žáci, studenti a učni | 30,2 | 29,4 | 29,9 | 30,9 | 28,8 | 29,1 | 29,6 | 30,5 |
| Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání (%): | | | | | | | | |
| zaměstnanci | 77,9 | 73,2 | 76,5 | 78,0 | 79,4 | 77,0 | 79,2 | 76,5 |
| zaměstnavatelé | 3,6 | 4,3 | 3,7 | 3,4 | 3,2 | 3,6 | 3,4 | 3,5 |
| osoby pracující na vlastní účet | 12,9 | 17,1 | 14,1 | 13,0 | 11,9 | 12,1 | 10,6 | 13,4 |
| členové produkčních družstev | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 |
| pomáhající rodinní příslušníci | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 |
| Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%): | | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví, rybářství | 2,7 | 0,4 | 2,8 | 5,0 | 3,9 | 2,1 | 1,8 | 1,8 |
| průmysl | 25,4 | 9,4 | 23,2 | 26,7 | 29,2 | 24,8 | 27,0 | 31,7 |
| stavebnictví | 6,8 | 5,8 | 6,7 | 7,8 | 6,6 | 6,1 | 7,0 | 6,5 |
| velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel | 10,2 | 11,3 | 11,2 | 10,0 | 9,5 | 9,6 | 9,0 | 9,2 |
| doprava a skladování | 5,6 | 5,4 | 7,1 | 5,3 | 5,9 | 5,2 | 6,6 | 4,8 |
| ubytování, stravování a pohostinství | 3,1 | 4,3 | 3,0 | 3,3 | 2,8 | 5,9 | 2,6 | 3,0 |
| vzdělávání | 6,0 | 6,2 | 5,2 | 5,9 | 5,6 | 5,2 | 6,0 | 5,9 |
| zdravotní a sociální péče | 6,5 | 6,4 | 5,7 | 5,9 | 6,4 | 7,3 | 6,7 | 5,8 |
| Zaměstnaní podle hlavních tříd zaměstnání (%): | | | | | | | | |
| zákonodárci a řídící pracovníci | 6,0 | 8,2 | 6,4 | 5,5 | 5,4 | 5,0 | 5,4 | 5,6 |
| specialisté | 16,1 | 25,9 | 15,1 | 13,7 | 13,9 | 12,1 | 13,4 | 13,5 |
| techničtí a odborní pracovníci | 18,4 | 22,0 | 19,1 | 17,1 | 17,6 | 15,0 | 18,1 | 16,7 |
| úředníci | 5,5 | 6,9 | 6,3 | 5,0 | 5,3 | 4,9 | 5,1 | 4,7 |
| pracovníci ve službách a prodeji | 13,5 | 13,3 | 13,5 | 13,7 | 13,2 | 17,2 | 14,2 | 13,3 |
| kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství | 1,4 | 0,3 | 1,4 | 2,5 | 1,8 | 1,3 | 1,1 | 1,1 |
| řemeslníci a opraváři | 14,5 | 7,0 | 13,8 | 16,0 | 15,8 | 14,6 | 14,6 | 16,3 |
| obsluha strojů a zařízení, montéři | 12,5 | 4,7 | 12,1 | 13,8 | 14,9 | 13,9 | 14,2 | 14,9 |
| pomocní a nekvalifikovaní pracovníci | 3,5 | 2,3 | 3,2 | 3,8 | 3,7 | 5,0 | 4,0 | 3,9 |
| zaměstnanci v ozbrojených silách | 0,4 | 0,2 | 0,3 | 0,6 | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 |
| Míra ekonomické aktivity (%) ¹⁾ | 60,7 | 65,0 | 62,5 | 60,2 | 60,7 | 61,1 | 60,1 | 60,9 |
| muži | 68,6 | 72,4 | 70,6 | 68,2 | 68,4 | 67,9 | 67,8 | 68,9 |
| ženy | 53,4 | 58,5 | 55,0 | 52,7 | 53,5 | 54,8 | 53,0 | 53,5 |
| Míra zaměstnanosti (%) ²⁾ | 54,7 | 60,6 | 57,4 | 55,0 | 55,6 | 53,7 | 51,9 | 54,3 |
| muži | 62,1 | 67,4 | 65,1 | 62,7 | 63,1 | 59,7 | 59,2 | 62,0 |
| ženy | 47,8 | 54,6 | 50,2 | 47,9 | 48,6 | 48,3 | 45,3 | 47,1 |

¹⁾ podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

²⁾ podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

1. Regional comparison

Continued

| Regions (NUTS 3) | | | | | | | |
|--------------------------|-----------------|----------|-------------------|----------------|---------|----------------------|--|
| Králové- hradecký | Pardu- bický | Vysočina | Jiho- moravský | Olomouc- ký | Zlínský | Moravsko- slezský | |
| <i>Economic activity</i> | | | | | | | |
| 260 819 | 246 779 | 243 720 | 572 019 | 303 992 | 281 576 | 575 689 | Economically active population |
| 238 986 | 224 590 | 220 743 | 511 844 | 268 013 | 252 815 | 504 301 | Employed |
| | | | | | | | of which (%) |
| 91,3 | 92,3 | 93,0 | 91,4 | 92,7 | 92,7 | 92,5 | Employees, employers, own-account workers, contributing family workers |
| 5,1 | 4,2 | 3,7 | 4,6 | 3,8 | 3,9 | 4,1 | Working pensioners |
| 2,0 | 2,1 | 2,0 | 2,2 | 2,1 | 2,0 | 1,9 | Women on maternity leave |
| 21 833 | 22 189 | 22 977 | 60 175 | 35 979 | 28 761 | 71 388 | Unemployed |
| | | | | | | | in %: |
| 15,4 | 14,3 | 15,8 | 16,5 | 15,7 | 15,5 | 16,8 | Seeking first work |
| 84,6 | 85,7 | 84,2 | 83,5 | 84,3 | 84,5 | 83,2 | Unemployed, others |
| 260 408 | 243 033 | 245 515 | 541 007 | 300 693 | 279 417 | 574 138 | Not economically active population |
| | | | | | | | of which (%) |
| 49,6 | 48,7 | 48,9 | 48,7 | 48,9 | 49,5 | 49,3 | Not working pensioners |
| 16,8 | 16,7 | 16,0 | 17,5 | 16,6 | 16,0 | 16,8 | Homemakers, children of pre-school age, other dependent persons |
| 30,1 | 31,0 | 31,7 | 30,2 | 30,8 | 31,0 | 30,7 | Pupils, students and apprentices |
| | | | | | | | Employed by status in employment (%): |
| 77,4 | 79,4 | 80,1 | 78,3 | 79,9 | 78,5 | 81,0 | Employees |
| 3,5 | 3,4 | 3,2 | 3,7 | 3,3 | 3,9 | 3,3 | Employers |
| 12,9 | 11,7 | 11,6 | 12,9 | 11,6 | 12,6 | 10,0 | Own-account workers |
| 0,1 | 0,1 | 0,3 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | Members of producers' co-operatives |
| 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,4 | Contributing family workers |
| | | | | | | | Employed by industry (branch of economic activity) (%) |
| 3,5 | 3,8 | 6,3 | 2,8 | 3,4 | 2,5 | 1,7 | Agriculture, forestry and fishing |
| 28,8 | 30,4 | 32,9 | 24,0 | 27,5 | 32,8 | 30,1 | Industry |
| 6,4 | 6,9 | 7,2 | 7,9 | 7,3 | 8,0 | 6,3 | Construction |
| 9,7 | 9,7 | 9,1 | 10,5 | 10,0 | 10,4 | 10,0 | Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles |
| 5,0 | 5,5 | 5,0 | 5,3 | 5,8 | 4,5 | 5,4 | Transportation and storage |
| 3,0 | 2,4 | 2,5 | 3,0 | 2,7 | 3,1 | 2,9 | Accommodation and food service activities |
| 6,1 | 6,1 | 6,0 | 6,7 | 6,5 | 6,2 | 6,4 | Education |
| 7,0 | 6,2 | 6,4 | 6,8 | 7,2 | 6,2 | 7,1 | Human health and social work activities |
| | | | | | | | Employed by occupation (%): |
| 5,6 | 5,7 | 5,2 | 6,1 | 5,4 | 5,7 | 5,3 | Managers |
| 14,5 | 13,9 | 13,4 | 17,5 | 14,9 | 13,9 | 14,8 | Professionals |
| 17,2 | 18,2 | 16,7 | 18,6 | 17,4 | 17,5 | 18,3 | Technicians and associate professionals |
| 5,1 | 5,3 | 4,5 | 5,5 | 5,0 | 4,5 | 5,1 | Clerical support workers |
| 13,1 | 12,5 | 12,4 | 13,3 | 13,4 | 12,8 | 13,9 | Service and sales workers |
| 1,6 | 1,8 | 2,8 | 1,4 | 1,6 | 1,2 | 1,1 | Skilled agricultural, forestry and fishery workers |
| 15,7 | 16,2 | 18,2 | 14,8 | 16,8 | 17,8 | 15,7 | Craft and related trades workers |
| 14,1 | 14,3 | 16,0 | 11,2 | 13,1 | 15,2 | 14,3 | Plant and machine operator, and assemblers |
| 3,7 | 3,6 | 3,8 | 3,5 | 3,8 | 4,0 | 3,8 | Elementary occupations |
| 0,3 | 0,6 | 0,4 | 0,3 | 1,1 | 0,3 | 0,2 | Armed forced occupations |
| 59,0 | 59,5 | 58,7 | 60,2 | 59,1 | 58,8 | 59,0 | Economic activity rate (%) ¹⁾ |
| 67,0 | 67,7 | 66,9 | 68,4 | 67,3 | 67,3 | 66,6 | Males |
| 51,6 | 51,9 | 50,8 | 52,6 | 51,6 | 51,0 | 52,0 | Females |
| 54,1 | 54,2 | 53,1 | 53,9 | 52,1 | 52,8 | 51,7 | Employment rate (%) ¹⁾ |
| 61,7 | 61,9 | 61,2 | 61,4 | 59,9 | 60,7 | 58,8 | Males |
| 47,0 | 46,9 | 45,4 | 46,9 | 45,0 | 45,6 | 45,1 | Females |

¹⁾ share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

²⁾ share of employed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

1. Mezikrajské srovnání

2. pokračování

| | Česká republika Czech Republic | v tom kraje | | | | | | |
|---|-----------------------------------|----------------|--------------|------------|----------|-------------|---------|-----------|
| | | Hl.město Praha | Středo-český | Jiho-český | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký |
| Vyjíždka do zaměstnání | | | | | | | | |
| Vyjíždějící z obce celkem | 1 137 176 | 24 291 | 213 698 | 74 737 | 68 935 | 29 517 | 81 167 | 41 305 |
| v tom (%): | | | | | | | | |
| do jiných obcí okresu | 52,5 | - | 36,8 | 65,1 | 44,1 | 63,4 | 59,5 | 56,0 |
| do jiných okresů kraje | 22,4 | - | 12,1 | 18,1 | 40,2 | 18,6 | 18,3 | 19,3 |
| do jiných krajů | 21,9 | 80,8 | 49,9 | 11,8 | 11,2 | 11,3 | 18,7 | 22,1 |
| mimo ČR | 3,3 | 19,2 | 1,2 | 4,9 | 4,6 | 6,7 | 3,5 | 2,6 |
| Vyjíždějící z obce denně (%) | 84,6 | 72,5 | 86,1 | 83,5 | 85,8 | 81,3 | 80,3 | 83,7 |
| Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ¹⁾ | 39,5 | 6,3 | 57,7 | 42,1 | 42,8 | 41,7 | 42,2 | 37,9 |
| Vyjíždějící z obce podle věku (%): | | | | | | | | |
| 15 - 24 let | 7,5 | 5,0 | 6,6 | 7,3 | 8,0 | 8,9 | 8,1 | 8,2 |
| 25 - 29 let | 13,5 | 15,4 | 12,9 | 13,3 | 13,1 | 12,1 | 13,0 | 13,4 |
| 30 - 39 let | 32,8 | 35,8 | 35,5 | 31,5 | 32,4 | 30,9 | 33,2 | 33,7 |
| 40 - 49 let | 24,7 | 20,4 | 23,6 | 24,8 | 24,3 | 25,4 | 24,6 | 23,8 |
| 50 - 59 let | 18,1 | 16,8 | 17,2 | 19,7 | 18,8 | 18,7 | 17,5 | 17,2 |
| 60 let a více | 3,4 | 6,7 | 4,2 | 3,4 | 3,4 | 3,9 | 3,5 | 3,7 |
| Vyjíždějící z obce podle odvětví (%): | | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví, rybářství | 2,6 | 1,2 | 2,0 | 4,3 | 3,5 | 1,8 | 1,6 | 1,4 |
| průmysl | 33,1 | 22,2 | 23,9 | 32,3 | 35,9 | 31,1 | 33,5 | 41,2 |
| stavebnictví | 5,3 | 5,1 | 4,4 | 6,5 | 5,3 | 5,1 | 5,5 | 4,1 |
| velkoobchod a maloobchod | 10,1 | 17,4 | 12,1 | 9,5 | 9,1 | 9,6 | 8,8 | 8,7 |
| doprava a skladování | 7,0 | 9,5 | 8,5 | 6,5 | 7,1 | 6,6 | 8,7 | 5,9 |
| vzdělávání | 5,7 | 4,5 | 5,1 | 6,1 | 5,2 | 4,8 | 5,5 | 5,7 |
| zdravotní a sociální péče | 7,3 | 6,3 | 6,8 | 6,7 | 7,2 | 8,8 | 7,1 | 6,3 |
| Vyjíždka do škol | | | | | | | | |
| Vyjíždějící z obce celkem | 429 734 | 5 683 | 70 186 | 32 177 | 23 760 | 10 838 | 27 671 | 16 821 |
| z toho vyjíždějící denně (%) | 70,9 | 42,0 | 81,8 | 65,7 | 74,4 | 66,7 | 73,3 | 66,1 |
| Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ²⁾ | 44,9 | 5,5 | 61,4 | 53,2 | 47,2 | 48,8 | 43,1 | 45,3 |
| Domácnosti | | | | | | | | |
| Hospodařící domácnosti celkem | 4 375 122 | 579 509 | 523 045 | 262 692 | 242 397 | 128 904 | 352 346 | 183 299 |
| v tom podle typu domácnosti: | | | | | | | | |
| rodinné | 2 737 561 | 305 296 | 340 036 | 168 172 | 151 206 | 75 527 | 210 447 | 113 338 |
| tvořené 1 rodinou | 2 667 867 | 300 262 | 329 829 | 163 840 | 147 651 | 73 917 | 206 511 | 110 698 |
| v tom: | | | | | | | | |
| úplné rodiny | 2 097 031 | 223 695 | 262 615 | 130 204 | 118 056 | 55 093 | 157 312 | 86 063 |
| z toho (%): | | | | | | | | |
| se závislými dětmi | 41,0 | 38,2 | 42,7 | 41,2 | 39,5 | 38,3 | 39,7 | 41,0 |
| s ekonomicky aktivní osobou | | | | | | | | |
| v čele domácnosti | 69,4 | 72,4 | 71,8 | 69,3 | 68,7 | 67,7 | 67,8 | 69,4 |
| bydlící v bytech | 99,5 | 99,7 | 99,1 | 99,4 | 99,1 | 99,0 | 99,3 | 99,2 |
| neúplné rodiny | 570 836 | 76 567 | 67 214 | 33 636 | 29 595 | 18 824 | 49 199 | 24 635 |
| z toho (%): | | | | | | | | |
| se závislými dětmi | 52,4 | 51,7 | 52,1 | 53,5 | 52,5 | 56,2 | 58,4 | 54,6 |
| s ekonomicky aktivní osobou | | | | | | | | |
| v čele domácnosti | 62,8 | 64,7 | 63,9 | 63,7 | 63,8 | 62,4 | 62,2 | 63,7 |
| bydlící v bytech | 99,1 | 99,4 | 98,6 | 99,2 | 98,7 | 98,7 | 99,2 | 98,9 |
| tvořené 2 a více rodinami | 69 694 | 5 034 | 10 207 | 4 332 | 3 555 | 1 610 | 3 936 | 2 640 |
| nerodinné | 1 637 561 | 274 213 | 183 009 | 94 520 | 91 191 | 53 377 | 141 899 | 69 961 |
| domácnosti vícečlenné nerodinné | 215 414 | 48 411 | 24 091 | 10 325 | 11 857 | 8 032 | 19 284 | 9 045 |
| domácnosti jednotlivců | 1 422 147 | 225 802 | 158 918 | 84 195 | 79 334 | 45 345 | 122 615 | 60 916 |
| z toho nepracující důchodci (%) | 43,4 | 31,6 | 42,7 | 45,9 | 43,8 | 39,9 | 42,4 | 44,7 |
| Domácnosti jednotlivců podle věku osoby (%): | | | | | | | | |
| do 39 let | 26,7 | 36,0 | 26,4 | 24,2 | 26,8 | 25,9 | 26,4 | 25,4 |
| 40 - 64 let | 36,1 | 33,3 | 36,7 | 36,8 | 35,5 | 40,1 | 39,2 | 37,5 |
| 65 let a více | 36,0 | 29,4 | 35,8 | 37,8 | 36,6 | 32,5 | 32,6 | 35,9 |

¹⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

²⁾ ze studujících se zjištěným místem školy

1. Regional comparison

Continued

| Regions (NUTS 3) | | | | | | | |
|-----------------------------|-----------------|----------|-------------------|----------------|---------|----------------------|---|
| Králové- hradecký | Pardu- bický | Vysočina | Jiho- moravský | Olomouc- ký | Zlínský | Moravsko- slezský | |
| <i>Commuting to work</i> | | | | | | | |
| 58 422 | 61 003 | 65 407 | 136 252 | 75 007 | 78 288 | 129 147 | <i>Commuting outside municipality, total</i> |
| 64,6 | 61,7 | 66,8 | 41,3 | 68,3 | 69,8 | 52,4 | <i>in %:</i> |
| 15,7 | 15,7 | 12,4 | 45,7 | 14,7 | 14,0 | 37,2 | <i>within the district</i> |
| 17,8 | 20,6 | 18,8 | 9,1 | 14,5 | 13,4 | 7,1 | <i>within the region</i> |
| 1,9 | 2,0 | 2,0 | 4,0 | 2,4 | 2,8 | 3,3 | <i>within the Czech Republic</i> |
| 84,9 | 84,1 | 84,0 | 84,6 | 84,9 | 85,8 | 87,6 | <i>abroad</i> |
| 41,7 | 44,6 | 44,5 | 40,6 | 43,5 | 46,6 | 41,6 | <i>Daily commuting outside municipality (%)</i> |
| 7,5 | 8,0 | 8,4 | 7,6 | 7,2 | 7,4 | 7,7 | <i>Share of employed commuting outside</i> |
| 13,5 | 14,1 | 14,2 | 14,2 | 13,6 | 14,0 | 13,4 | <i>municipality (%)¹⁾</i> |
| 32,6 | 32,9 | 31,2 | 32,8 | 32,8 | 30,8 | 31,1 | <i>Commuters outside municipality by age (%):</i> |
| 24,6 | 24,0 | 25,4 | 24,6 | 24,9 | 25,8 | 26,7 | <i>15 - 24</i> |
| 18,3 | 18,0 | 18,2 | 17,8 | 18,5 | 19,0 | 18,3 | <i>25 - 29</i> |
| 3,5 | 2,9 | 2,6 | 3,1 | 2,9 | 2,9 | 2,8 | <i>30 - 39</i> |
| 3,1 | 3,5 | 5,3 | 2,7 | 3,0 | 2,0 | 1,4 | <i>40 - 49</i> |
| 34,9 | 35,2 | 39,3 | 32,5 | 33,2 | 39,9 | 38,7 | <i>50 - 59</i> |
| 4,4 | 5,1 | 5,6 | 6,0 | 5,6 | 6,2 | 5,0 | <i>60 and over</i> |
| 9,7 | 9,5 | 8,4 | 10,5 | 9,8 | 10,0 | 8,9 | <i>(branch of economic activity) (%):</i> |
| 6,1 | 6,7 | 6,0 | 6,5 | 7,0 | 5,3 | 6,0 | <i>Agriculture, forestry and fishing</i> |
| 6,5 | 6,3 | 5,6 | 6,0 | 6,5 | 6,0 | 6,1 | <i>Industry</i> |
| 8,1 | 7,4 | 7,3 | 7,7 | 8,2 | 7,2 | 7,4 | <i>Construction</i> |
| | | | | | | | <i>Wholesale and retail trade</i> |
| | | | | | | | <i>Transportation and storage</i> |
| | | | | | | | <i>Education</i> |
| | | | | | | | <i>Human health and social work activities</i> |
| <i>Commuting to schools</i> | | | | | | | |
| 25 109 | 26 400 | 30 933 | 48 999 | 31 811 | 32 708 | 46 638 | <i>Commuters outside municipality, total</i> |
| 65,6 | 65,4 | 64,1 | 77,2 | 68,5 | 65,3 | 70,9 | <i>of which commuting daily (%)</i> |
| 51,8 | 54,4 | 56,0 | 43,2 | 50,5 | 52,4 | 41,1 | <i>Share of commuters to school outside municipality (%)²⁾</i> |
| <i>Households</i> | | | | | | | |
| 228 256 | 207 396 | 198 504 | 473 520 | 257 964 | 229 682 | 507 608 | <i>Housekeeping households, total</i> |
| 147 040 | 137 000 | 135 533 | 306 165 | 168 959 | 155 880 | 322 962 | <i>by type of household:</i> |
| 143 577 | 133 552 | 131 108 | 295 668 | 164 554 | 150 952 | 315 748 | <i>Family households</i> |
| 115 071 | 108 326 | 107 900 | 233 525 | 130 946 | 121 412 | 246 813 | <i>One-family households</i> |
| 40,7 | 41,9 | 42,5 | 41,6 | 41,7 | 43,1 | 41,2 | <i>One-couple families</i> |
| 68,0 | 68,9 | 68,8 | 69,5 | 68,7 | 69,4 | 67,5 | <i>of which (%):</i> |
| 99,5 | 99,6 | 99,7 | 99,6 | 99,6 | 99,7 | 99,6 | <i>with dependent children</i> |
| 28 506 | 25 226 | 23 208 | 62 143 | 33 608 | 29 540 | 68 935 | <i>with economically active reference person</i> |
| 52,6 | 51,9 | 48,5 | 48,6 | 52,0 | 46,4 | 54,2 | <i>living in dwellings</i> |
| 62,7 | 63,0 | 60,6 | 60,8 | 63,0 | 60,1 | 62,8 | <i>Lone-parent families</i> |
| 99,2 | 99,3 | 99,4 | 99,4 | 99,2 | 99,5 | 99,3 | <i>of which (%):</i> |
| 3 463 | 3 448 | 4 425 | 10 497 | 4 405 | 4 928 | 7 214 | <i>with dependent children</i> |
| 81 216 | 70 396 | 62 971 | 167 355 | 89 005 | 73 802 | 184 646 | <i>with economically active reference person</i> |
| 9 008 | 7 607 | 6 283 | 22 238 | 10 204 | 7 472 | 21 557 | <i>living in dwellings</i> |
| 72 208 | 62 789 | 56 688 | 145 117 | 78 801 | 66 330 | 163 089 | <i>Two or more families households</i> |
| 48,1 | 48,8 | 51,3 | 44,2 | 48,6 | 51,0 | 46,9 | <i>Non-family households</i> |
| 23,1 | 23,5 | 21,7 | 27,4 | 23,5 | 21,5 | 24,1 | <i>Multi-person households</i> |
| 35,8 | 35,1 | 34,7 | 34,8 | 35,9 | 35,9 | 38,0 | <i>One-person households</i> |
| 40,1 | 40,3 | 42,5 | 36,9 | 39,6 | 41,7 | 36,8 | <i>of which not working pensioners (%):</i> |
| | | | | | | | <i>One-person households by age (%):</i> |
| | | | | | | | <i>less than 40</i> |
| | | | | | | | <i>40 - 64</i> |
| | | | | | | | <i>65 and over</i> |

¹⁾ employed with identified place of work²⁾ students with identified place of school

1. Mezikrajské srovnání

3. pokračování

| | Česká republika Czech Republic | v tom kraje | | | | | | |
|--|-----------------------------------|----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|
| | | Hl.město Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký |
| Domy | | | | | | | | |
| Domy celkem | 2 158 119 | 99 949 | 353 037 | 163 889 | 131 052 | 44 979 | 135 999 | 92 345 |
| v tom: | | | | | | | | |
| obydlené domy | 1 800 075 | 92 927 | 286 780 | 123 048 | 105 835 | 39 845 | 115 679 | 73 380 |
| neobydlené domy | 358 044 | 7 022 | 66 257 | 40 841 | 25 217 | 5 134 | 20 320 | 18 965 |
| Podíl neobydlených domů (%) | 16,6 | 7,0 | 18,8 | 24,9 | 19,2 | 11,4 | 14,9 | 20,5 |
| Průměrné stáří obydlených domů (roky) | 49,8 | 53,3 | 48,6 | 48,6 | 51,1 | 58,6 | 60,6 | 58,2 |
| z toho: | | | | | | | | |
| v rodinných domech | 49,3 | 48,8 | 48,7 | 48,8 | 51,2 | 58,1 | 61,7 | 58,0 |
| v bytových domech | 52,4 | 61,3 | 45,4 | 47,1 | 50,0 | 59,7 | 55,3 | 58,9 |
| Obydlené domy s byty celkem | 1 798 318 | 92 776 | 286 551 | 122 949 | 105 737 | 39 789 | 115 528 | 73 301 |
| z toho rodinné domy (%) | 86,5 | 61,8 | 91,7 | 88,1 | 86,0 | 73,1 | 79,0 | 83,4 |
| Obydlené domy s byty podle vlastnictví (%): | | | | | | | | |
| fyzická osoba | 83,4 | 66,7 | 87,7 | 84,4 | 83,0 | 72,3 | 78,5 | 82,6 |
| obec, stát | 2,7 | 5,5 | 1,8 | 2,9 | 3,0 | 4,6 | 3,9 | 3,5 |
| bytové družstvo | 1,8 | 5,8 | 0,9 | 1,5 | 0,9 | 1,4 | 3,1 | 1,6 |
| spoluvlastnictví vlastníků bytů | 7,7 | 11,7 | 5,9 | 7,1 | 8,2 | 14,8 | 8,3 | 6,3 |
| Obydlené domy s byty podle materiálu nosných zdí (%): | | | | | | | | |
| kámen, cihly, tvárnice | 87,0 | 80,2 | 89,1 | 91,4 | 87,3 | 82,1 | 82,6 | 82,1 |
| stěnové panely | 4,6 | 11,2 | 2,9 | 3,7 | 4,7 | 9,9 | 8,3 | 6,1 |
| Obydlené domy s byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ : | | | | | | | | |
| přípoj na kanalizační síť | 62,7 | 91,2 | 59,4 | 67,8 | 60,4 | 72,5 | 66,1 | 48,2 |
| vodovod | 99,5 | 99,9 | 99,3 | 99,5 | 99,3 | 99,6 | 99,7 | 99,5 |
| plyn | 64,4 | 85,1 | 51,5 | 43,1 | 57,8 | 62,2 | 62,3 | 49,0 |
| ústřední topení | 82,7 | 78,0 | 82,2 | 82,6 | 82,6 | 83,5 | 81,6 | 76,5 |
| Bydlící osoby v domech celkem | 10 304 041 | 1 251 257 | 1 266 199 | 621 984 | 559 646 | 288 784 | 797 680 | 425 593 |
| z toho v domech s byty (%) | 99,3 | 99,2 | 99,3 | 99,5 | 99,4 | 99,2 | 99,3 | 99,5 |
| z toho v rodinných domech (%) | 49,3 | 16,8 | 65,1 | 54,5 | 51,0 | 32,7 | 36,2 | 47,7 |
| Byty | | | | | | | | |
| Byty celkem | 4 756 572 | 587 832 | 582 294 | 308 712 | 268 963 | 135 091 | 377 133 | 205 187 |
| v tom: | | | | | | | | |
| obydlené byty | 4 104 635 | 542 168 | 482 860 | 247 608 | 226 298 | 119 403 | 330 981 | 171 328 |
| neobydlené byty | 651 937 | 45 664 | 99 434 | 61 104 | 42 665 | 15 688 | 46 152 | 33 859 |
| Podíl neobydlených bytů (%) | 13,7 | 7,8 | 17,1 | 19,8 | 15,9 | 11,6 | 12,2 | 16,5 |
| Důvody neobydlenosti bytů (%): | | | | | | | | |
| slouží k rekreaci | 26,0 | 1,4 | 33,0 | 40,0 | 28,6 | 10,5 | 17,1 | 41,9 |
| přestavba | 5,1 | 5,8 | 5,0 | 4,2 | 4,8 | 5,1 | 5,6 | 4,8 |
| nezpůsobilé k bydlení | 4,7 | 1,7 | 4,9 | 3,8 | 4,0 | 5,2 | 5,5 | 3,5 |
| Obydlené byty podle druhu domu (%): | | | | | | | | |
| v rodinných domech | 43,7 | 13,4 | 60,5 | 50,0 | 46,6 | 28,1 | 32,1 | 42,7 |
| v bytových domech | 55,0 | 85,7 | 38,1 | 48,7 | 51,9 | 70,3 | 66,7 | 55,5 |
| Obydlené byty podle vlastníka domu (%): | | | | | | | | |
| fyzická osoba | 46,2 | 24,8 | 60,1 | 50,5 | 48,8 | 32,9 | 36,3 | 46,4 |
| obec, stát | 9,1 | 12,1 | 5,9 | 9,8 | 9,0 | 10,3 | 9,3 | 8,9 |
| bytové družstvo | 11,0 | 17,0 | 6,6 | 9,8 | 4,3 | 6,7 | 16,5 | 9,6 |
| spoluvlastnictví vlastníků bytů | 22,1 | 28,7 | 19,6 | 21,7 | 27,5 | 40,5 | 24,5 | 18,5 |
| Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%): | | | | | | | | |
| ve vlastním domě | 35,8 | 11,1 | 49,8 | 40,8 | 37,9 | 22,4 | 26,0 | 34,2 |
| v osobním vlastnictví | 20,1 | 28,6 | 16,7 | 19,3 | 25,7 | 35,0 | 21,4 | 18,2 |
| nájemní | 22,4 | 34,0 | 14,7 | 20,4 | 20,4 | 24,6 | 24,9 | 24,3 |
| družstevní | 9,4 | 12,8 | 5,5 | 7,9 | 3,7 | 4,3 | 15,0 | 10,2 |

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených domů s byty se zjištěným technickým vybavením

1. Regional comparison

Continued

| Regions (NUTS 3) | | | | | | | |
|----------------------|-----------------|----------|-------------------|----------------|---------|----------------------|--|
| Králové- hradecký | Pardu- bický | Vysočina | Jiho- moravský | Olomouc- ký | Zlínský | Moravsko- slezský | |
| <i>Buildings</i> | | | | | | | |
| 137 051 | 128 618 | 136 766 | 259 567 | 137 345 | 141 852 | 195 670 | <i>Buildings, total</i> |
| 109 736 | 104 850 | 108 062 | 225 006 | 118 882 | 120 444 | 175 601 | <i>Occupied buildings</i> |
| 27 315 | 23 768 | 28 704 | 34 561 | 18 463 | 21 408 | 20 069 | <i>Vacant buildings</i> |
| 19,9 | 18,5 | 21,0 | 13,3 | 13,4 | 15,1 | 10,3 | <i>Share of vacant buildings (%)</i> |
| 52,0 | 47,9 | 45,9 | 46,9 | 50,2 | 44,7 | 46,2 | <i>Average age of occupied buildings (years)</i> |
| | | | | | | | <i>of which:</i> |
| 51,4 | 48,0 | 46,0 | 46,6 | 49,9 | 44,9 | 45,3 | <i>Family houses</i> |
| 56,2 | 46,3 | 44,0 | 49,6 | 52,1 | 41,7 | 51,1 | <i>Apartment buildings</i> |
| 109 628 | 104 751 | 107 989 | 224 816 | 118 756 | 120 327 | 175 420 | <i>Occupied buildings with dwellings, total</i> |
| 87,6 | 89,7 | 91,1 | 89,8 | 88,5 | 92,3 | 84,1 | <i>of which family houses (%)</i> |
| | | | | | | | <i>Occupied buildings with dwellings by type of owner (%)</i> |
| 85,2 | 85,3 | 86,4 | 84,7 | 85,3 | 86,5 | 81,3 | <i>Natural person</i> |
| 2,6 | 2,6 | 1,9 | 2,2 | 2,3 | 1,3 | 3,1 | <i>Local or central authority</i> |
| 1,3 | 1,4 | 1,2 | 1,4 | 1,2 | 1,2 | 2,9 | <i>In co-operative ownership</i> |
| 6,9 | 7,5 | 7,3 | 8,5 | 7,7 | 8,5 | 6,1 | <i>Dwelling owners association</i> |
| | | | | | | | <i>Occupied buildings with dwellings by materials of the building (%):</i> |
| 88,9 | 91,1 | 93,0 | 86,9 | 82,8 | 85,4 | 86,4 | <i>Stone, bricks, blocks</i> |
| 3,3 | 2,6 | 2,7 | 3,1 | 3,5 | 3,0 | 6,5 | <i>Wall panels</i> |
| | | | | | | | <i>Occupied buildings with dwellings by technical facilities (%):</i> |
| 56,7 | 54,2 | 62,5 | 72,9 | 63,4 | 65,9 | 45,8 | <i>Public sewage disposal</i> |
| 99,5 | 99,6 | 99,6 | 99,4 | 99,4 | 99,2 | 99,7 | <i>Piped water</i> |
| 51,3 | 64,6 | 59,3 | 84,7 | 73,1 | 72,4 | 75,5 | <i>Gas</i> |
| 76,5 | 80,3 | 83,7 | 83,4 | 84,0 | 86,1 | 89,9 | <i>Central heating</i> |
| 540 944 | 505 816 | 501 026 | 1 153 208 | 621 577 | 575 528 | 1 194 799 | <i>Persons living in buildings, total</i> |
| 99,4 | 99,4 | 99,4 | 99,4 | 99,3 | 99,2 | 99,2 | <i>of which in buildings with dwellings (%)</i> |
| 57,0 | 60,5 | 64,7 | 56,9 | 55,7 | 64,1 | 43,7 | <i>of which in family houses (%)</i> |
| <i>Dwellings</i> | | | | | | | |
| 259 995 | 233 798 | 230 025 | 503 489 | 279 323 | 252 396 | 532 334 | <i>Dwellings, total</i> |
| 215 277 | 196 288 | 188 191 | 443 358 | 243 624 | 217 093 | 480 158 | <i>Occupied dwellings</i> |
| 44 718 | 37 510 | 41 834 | 60 131 | 35 699 | 35 303 | 52 176 | <i>Vacant dwellings</i> |
| 17,2 | 16,0 | 18,2 | 11,9 | 12,8 | 14,0 | 9,8 | <i>Share of vacant dwellings (%)</i> |
| | | | | | | | <i>Reasons of vacancy (%):</i> |
| 34,2 | 33,9 | 40,8 | 18,4 | 16,2 | 19,7 | 12,7 | <i>Reserved for seasonal or secondary use</i> |
| 4,7 | 4,9 | 4,3 | 6,0 | 6,5 | 4,6 | 5,6 | <i>Reconstruction of dwelling</i> |
| 4,8 | 5,4 | 4,9 | 5,6 | 6,5 | 5,9 | 5,1 | <i>Unfit for habitation</i> |
| | | | | | | | <i>Occupied dwellings by type of building (%):</i> |
| 52,1 | 55,5 | 59,8 | 50,5 | 50,3 | 58,0 | 38,0 | <i>in family houses</i> |
| 46,4 | 43,0 | 38,7 | 48,2 | 48,6 | 40,8 | 61,1 | <i>in apartment buildings</i> |
| | | | | | | | <i>Occupied dwellings by type of owner of the building (%)</i> |
| 54,9 | 55,0 | 58,4 | 51,0 | 51,8 | 56,1 | 38,6 | <i>Natural person</i> |
| 7,4 | 8,0 | 6,9 | 11,2 | 6,9 | 5,1 | 11,1 | <i>Local or central authority</i> |
| 7,4 | 9,0 | 6,9 | 9,7 | 8,8 | 8,2 | 17,8 | <i>In co-operative ownership</i> |
| 20,7 | 20,7 | 19,5 | 19,5 | 21,9 | 22,3 | 14,9 | <i>Dwelling owners association</i> |
| | | | | | | | <i>Occupied dwellings by tenure status (%):</i> |
| 42,1 | 45,1 | 49,7 | 42,7 | 41,1 | 48,3 | 30,0 | <i>in own house</i> |
| 19,2 | 17,9 | 17,5 | 16,8 | 20,4 | 18,8 | 13,3 | <i>in private ownership</i> |
| 18,9 | 17,9 | 14,3 | 21,7 | 18,3 | 14,8 | 29,0 | <i>rented dwelling</i> |
| 7,4 | 7,1 | 7,0 | 7,5 | 8,6 | 6,9 | 16,1 | <i>in co-operative ownership</i> |

1) occupied buildings with identified technical facilities

1. Mezikrajské srovnání

dokončení

| | Česká republika <i>Czech Republic</i> | v tom kraje | | | | | | |
|--|--|----------------|-------------|-----------|----------|-------------|---------|-----------|
| | | Hl.město Praha | Středočeský | Jihočeský | Plzeňský | Karlovarský | Ústecký | Liberecký |
| Byty | | | | | | | | |
| Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ : | | | | | | | | |
| plyn zaveden do bytu | 68,7 | 71,4 | 55,4 | 44,2 | 68,7 | 73,7 | 70,8 | 54,1 |
| vodovod v bytě | 99,6 | 99,9 | 99,4 | 99,6 | 99,5 | 99,8 | 99,7 | 99,6 |
| teplá voda | 98,2 | 99,4 | 97,3 | 98,3 | 98,0 | 98,2 | 98,5 | 98,1 |
| přípoj na kanalizační síť | 79,7 | 95,6 | 71,7 | 81,0 | 77,5 | 88,8 | 85,1 | 70,6 |
| žumpa, jímka | 18,6 | 4,3 | 25,8 | 17,4 | 19,9 | 10,0 | 13,7 | 25,3 |
| vlastní splachovací záchod | 98,4 | 99,5 | 97,8 | 98,8 | 98,1 | 99,1 | 98,6 | 97,4 |
| vlastní koupelna, sprchový kout | 98,7 | 99,3 | 98,4 | 98,9 | 98,4 | 98,8 | 98,7 | 97,9 |
| Obydlené byty podle způsobu vytápění (%): | | | | | | | | |
| ústřední topení | 80,4 | 72,2 | 80,9 | 83,0 | 79,5 | 81,9 | 82,7 | 75,6 |
| z toho: | | | | | | | | |
| kotelna mimo dům | 34,2 | 47,1 | 22,1 | 32,9 | 30,5 | 48,3 | 49,0 | 31,9 |
| kotelna v domě | 45,2 | 22,2 | 58,0 | 49,5 | 48,3 | 32,5 | 32,5 | 42,9 |
| z toho na plyn | 28,6 | 19,8 | 30,4 | 20,6 | 25,3 | 18,3 | 19,6 | 22,5 |
| etážové topení | 7,1 | 9,7 | 5,5 | 4,5 | 7,9 | 7,3 | 6,3 | 9,7 |
| z toho na plyn | 5,8 | 8,7 | 3,6 | 2,7 | 6,2 | 5,8 | 5,1 | 7,5 |
| kamna | 8,7 | 12,4 | 9,6 | 9,1 | 8,8 | 6,3 | 7,0 | 10,1 |
| z toho na plyn | 3,5 | 9,0 | 2,0 | 1,0 | 3,5 | 2,3 | 2,4 | 2,0 |
| Obydlené byty podle typu (%): | | | | | | | | |
| byty standardní celkem | 91,6 | 88,1 | 91,0 | 92,9 | 91,9 | 89,2 | 90,1 | 90,4 |
| v tom: | | | | | | | | |
| s ústředním topením a úplným příslušenstvím | 87,3 | 86,3 | 85,5 | 86,6 | 86,7 | 84,8 | 85,7 | 83,5 |
| s ústředním topením a částečným příslušenstvím bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím | 1,0 | 0,8 | 1,0 | 0,6 | 1,0 | 0,9 | 1,0 | 1,4 |
| byty se sníženou kvalitou | 5,6 | 6,7 | 6,2 | 4,8 | 5,4 | 7,2 | 6,9 | 6,4 |
| Počet osob na 1 obydlený byt | 2,47 | 2,24 | 2,59 | 2,48 | 2,44 | 2,38 | 2,37 | 2,46 |
| v rodinných domech | 2,80 | 2,85 | 2,79 | 2,72 | 2,68 | 2,79 | 2,69 | 2,76 |
| v bytových domech | 2,21 | 2,14 | 2,27 | 2,25 | 2,22 | 2,22 | 2,22 | 2,23 |
| Počet osob na 1 obytnou místnost 8 m ² a více | 0,76 | 0,79 | 0,75 | 0,73 | 0,74 | 0,77 | 0,76 | 0,77 |
| v rodinných domech | 0,70 | 0,71 | 0,69 | 0,69 | 0,68 | 0,71 | 0,70 | 0,72 |
| v bytových domech | 0,80 | 0,80 | 0,83 | 0,78 | 0,78 | 0,80 | 0,79 | 0,80 |
| Obytná plocha v m ² na 1 osobu | 32,5 | 31,6 | 34,3 | 33,7 | 33,5 | 32,6 | 32,9 | 32,7 |
| v rodinných domech | 36,1 | 38,4 | 38,0 | 37,6 | 37,4 | 38,0 | 37,8 | 36,5 |
| v bytových domech | 29,6 | 30,6 | 28,5 | 29,6 | 29,9 | 30,5 | 30,4 | 29,9 |
| Obytná plocha v m ² na 1 byt | 65,3 | 57,8 | 72,1 | 67,6 | 66,0 | 62,4 | 63,1 | 65,3 |
| v rodinných domech | 80,9 | 87,8 | 84,9 | 81,4 | 80,2 | 84,6 | 81,9 | 80,5 |
| v bytových domech | 52,6 | 53,0 | 51,7 | 53,2 | 53,1 | 53,5 | 53,6 | 53,6 |
| Počet obytných místností 8 m ² a více na 1 byt | 3,70 | 3,24 | 3,95 | 3,81 | 3,72 | 3,51 | 3,55 | 3,67 |
| v rodinných domech | 4,41 | 4,58 | 4,49 | 4,38 | 4,32 | 4,49 | 4,33 | 4,34 |
| v bytových domech | 3,12 | 3,03 | 3,07 | 3,22 | 3,18 | 3,12 | 3,16 | 3,16 |
| Počet hospodařících domácností na 1 byt | 1,05 | 1,05 | 1,06 | 1,05 | 1,05 | 1,06 | 1,05 | 1,05 |
| Vybavenost bytových domácností osobním počítačem (v%): | | | | | | | | |
| s internetem | 53,0 | 57,4 | 54,4 | 51,3 | 50,4 | 46,3 | 48,5 | 50,8 |
| bez internetu | 3,6 | 3,6 | 3,5 | 3,7 | 3,7 | 4,0 | 3,4 | 3,7 |

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

1. Regional comparison

End of table

| Regions (NUTS 3) | | | | | | | |
|----------------------|-----------------|----------|-------------------|----------------|---------|----------------------|---|
| Králové- hradecký | Pardu- bický | Vysočina | Jiho- moravský | Olomouc- ký | Zlínský | Moravsko- slezský | |
| <i>Dwellings</i> | | | | | | | |
| | | | | | | | <i>Occupied dwellings by technical facilities (%) ¹⁾:</i> |
| 56,2 | 67,5 | 61,2 | 83,1 | 75,5 | 73,6 | 83,0 | <i>Piped gas available in dwelling</i> |
| 99,6 | 99,7 | 99,7 | 99,6 | 99,6 | 99,4 | 99,8 | <i>Piped water available in dwelling</i> |
| 97,8 | 97,7 | 97,7 | 98,1 | 98,0 | 97,7 | 98,8 | <i>Hot water</i> |
| 72,0 | 70,1 | 74,1 | 84,4 | 78,0 | 78,0 | 74,2 | <i>Public sewage disposal</i> |
| 24,0 | 27,0 | 24,2 | 14,8 | 20,5 | 19,8 | 24,0 | <i>Septic tank</i> |
| 97,7 | 97,8 | 98,2 | 98,0 | 98,2 | 97,9 | 98,8 | <i>Private flush toilet</i> |
| 98,3 | 98,6 | 98,8 | 98,7 | 98,7 | 98,7 | 99,0 | <i>Private bathroom, shower</i> |
| | | | | | | | <i>Occupied dwellings by type of heating (%):</i> |
| 74,5 | 78,4 | 80,9 | 79,5 | 81,7 | 86,6 | 88,9 | <i>Central heating</i> |
| | | | | | | | <i>of which:</i> |
| 27,5 | 24,8 | 19,6 | 26,8 | 28,2 | 26,4 | 47,4 | <i>Installation outside the building</i> |
| 46,4 | 53,1 | 60,7 | 52,1 | 52,9 | 59,7 | 41,0 | <i>Installation in the building</i> |
| 24,6 | 33,6 | 33,4 | 43,6 | 35,9 | 42,0 | 27,8 | <i>of which gaseous fuels</i> |
| 8,9 | 9,7 | 7,7 | 8,2 | 7,8 | 4,3 | 4,3 | <i>Heater inside dwelling</i> |
| 6,4 | 7,9 | 6,1 | 7,3 | 6,6 | 3,7 | 3,6 | <i>of which gaseous fuels</i> |
| 12,5 | 8,8 | 8,4 | 8,9 | 7,7 | 6,7 | 4,2 | <i>Stove</i> |
| 2,5 | 2,6 | 2,2 | 5,6 | 3,2 | 2,4 | 1,6 | <i>of which gaseous fuels</i> |
| | | | | | | | <i>Occupied dwellings by quality (%):</i> |
| 92,3 | 93,1 | 93,9 | 92,4 | 93,4 | 93,5 | 93,4 | <i>Standard quality dwellings, total</i> |
| 85,3 | 87,5 | 88,8 | 89,3 | 89,6 | 90,2 | 90,1 | <i>with central heating and complete facilities</i> |
| 1,1 | 1,1 | 0,9 | 1,2 | 1,1 | 1,0 | 0,9 | <i>with central heating and incomplete facilities</i> |
| 5,9 | 4,5 | 4,1 | 1,9 | 2,8 | 2,4 | 2,4 | <i>no central heating and complete facilities</i> |
| 5,0 | 4,9 | 4,2 | 5,1 | 4,6 | 5,1 | 5,0 | <i>Lower quality dwellings</i> |
| 2,48 | 2,54 | 2,64 | 2,56 | 2,52 | 2,62 | 2,45 | <i>Number of persons per 1 occupied dwelling</i> |
| 2,73 | 2,79 | 2,86 | 2,91 | 2,80 | 2,91 | 2,84 | <i>in family houses</i> |
| 2,21 | 2,23 | 2,31 | 2,22 | 2,23 | 2,23 | 2,22 | <i>in apartment buildings</i> |
| 0,76 | 0,76 | 0,74 | 0,75 | 0,74 | 0,75 | 0,76 | <i>Number of persons per 1 room</i> |
| 0,72 | 0,72 | 0,71 | 0,71 | 0,71 | 0,72 | 0,71 | <i>in family houses</i> |
| 0,80 | 0,80 | 0,80 | 0,79 | 0,77 | 0,79 | 0,79 | <i>in apartment buildings</i> |
| 32,8 | 32,3 | 32,5 | 32,0 | 32,2 | 31,4 | 31,4 | <i>Floor space in square metres per 1 person</i> |
| 35,6 | 34,9 | 35,2 | 34,8 | 35,0 | 33,6 | 35,1 | <i>in family houses</i> |
| 29,6 | 28,9 | 28,3 | 29,1 | 29,4 | 28,3 | 29,0 | <i>in apartment buildings</i> |
| 66,1 | 66,5 | 68,9 | 66,7 | 65,7 | 66,9 | 62,3 | <i>Floor space in square metres per 1 dwelling</i> |
| 77,8 | 77,8 | 79,6 | 80,8 | 78,4 | 78,1 | 79,4 | <i>in family houses</i> |
| 53,0 | 52,2 | 52,5 | 52,1 | 52,7 | 51,2 | 51,4 | <i>in apartment buildings</i> |
| 3,72 | 3,78 | 3,93 | 3,84 | 3,78 | 3,91 | 3,62 | <i>Number of rooms (8 square metres and over)</i> |
| 4,27 | 4,30 | 4,40 | 4,51 | 4,34 | 4,46 | 4,43 | <i>in family houses</i> |
| 3,12 | 3,13 | 3,20 | 3,14 | 3,20 | 3,14 | 3,11 | <i>in apartment buildings</i> |
| 1,05 | 1,05 | 1,05 | 1,06 | 1,05 | 1,05 | 1,05 | <i>Number of housekeeping households per 1 dwelling</i> |
| | | | | | | | <i>Availability of personal computer to the dwelling household (%):</i> |
| 53,1 | 52,9 | 52,2 | 55,1 | 51,2 | 54,2 | 53,1 | <i>with Internet connection</i> |
| 3,5 | 3,8 | 3,8 | 3,5 | 4,1 | 3,6 | 3,5 | <i>no Internet connection</i> |

¹⁾ occupied buildings with identified technical facilities

2. Srovnání okresů Středočeského kraje

| | Středočeský kraj Středočeský Region | v tom okresy | | | | | |
|--|--|--------------|--------|---------|--------|------------|---------|
| | | Benešov | Beroun | Kladno | Kolín | Kutná Hora | Mělník |
| Uzemí, sídelní struktura | | | | | | | |
| Rozloha (km ²) | 11 015 | 1 475 | 662 | 720 | 744 | 917 | 701 |
| Počet obcí | 1 145 | 114 | 85 | 100 | 89 | 88 | 69 |
| z toho se statutem města | 82 | 9 | 6 | 8 | 6 | 4 | 7 |
| Podíl městského obyvatelstva (%) | 52,7 | 54,2 | 47,1 | 65,3 | 50,0 | 52,5 | 59,9 |
| Podíl počtu obyvatel v obcích (%): | | | | | | | |
| do 199 obyvatel | 2,3 | 4,6 | 2,0 | 1,4 | 1,9 | 4,5 | 1,1 |
| s 200 - 999 obyvateli | 25,0 | 27,9 | 29,5 | 17,6 | 29,7 | 32,5 | 21,3 |
| s 1 000 - 4 999 obyvateli | 30,2 | 32,4 | 30,6 | 25,0 | 29,0 | 21,3 | 25,5 |
| Počet částí obcí | 2 797 | 549 | 150 | 163 | 178 | 300 | 165 |
| Počet základních sídelních jednotek | 3 815 | 608 | 222 | 263 | 230 | 372 | 253 |
| Hustota obyvatelstva (osoby/km ²) | 117 | 65 | 130 | 221 | 129 | 80 | 149 |
| Obyvatelstvo | | | | | | | |
| Počet obyvatel | 1 289 211 | 95 459 | 86 160 | 158 799 | 96 001 | 73 404 | 104 659 |
| z toho ženy (%) | 50,6 | 50,6 | 50,7 | 51,0 | 50,7 | 50,9 | 50,2 |
| Obyvatelstvo podle způsobu bydlení (%): | | | | | | | |
| v bytech | 96,9 | 96,6 | 97,3 | 97,0 | 97,7 | 97,8 | 96,0 |
| v zařízeních | 1,7 | 1,6 | 1,1 | 2,0 | 1,4 | 1,5 | 3,1 |
| jinde (rekreační chaty, mobilní nebo nouzová obydlí apod.) | 1,3 | 1,8 | 1,4 | 0,7 | 0,9 | 0,6 | 0,8 |
| bezdomovci | 0,07 | 0,03 | 0,15 | 0,29 | 0,02 | 0,12 | 0,08 |
| Obyvatelstvo podle věku (%): | | | | | | | |
| 0 – 14 let | 15,5 | 14,9 | 15,3 | 14,7 | 14,7 | 13,8 | 15,0 |
| 15 – 64 let | 69,4 | 68,9 | 69,0 | 69,4 | 68,7 | 68,8 | 70,1 |
| 65 a více let | 14,8 | 15,9 | 15,3 | 15,6 | 16,2 | 17,2 | 14,6 |
| nezjištěno | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 |
| Průměrný věk | 40,3 | 41,2 | 40,5 | 40,9 | 41,0 | 42,0 | 40,3 |
| Obyvatelstvo podle rodinného stavu (z osob se zjištěným stavem, %): | | | | | | | |
| svobodní | 39,4 | 38,8 | 38,7 | 39,1 | 38,6 | 37,7 | 39,8 |
| ženatí, vdané | 43,5 | 44,5 | 44,0 | 42,1 | 43,6 | 44,2 | 42,7 |
| rozvedení | 9,9 | 8,9 | 10,0 | 11,4 | 10,1 | 9,8 | 10,4 |
| ovdovělí | 7,1 | 7,7 | 7,3 | 7,4 | 7,7 | 8,4 | 7,1 |
| Podíl cizinců na počtu obyvatel (%) | 4,3 | 2,0 | 3,6 | 3,4 | 3,3 | 2,2 | 5,3 |
| Obyvatelstvo podle národnosti (%): | | | | | | | |
| česká | 69,9 | 72,9 | 70,9 | 70,4 | 70,0 | 70,6 | 67,9 |
| moravská | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,2 | 0,1 |
| slezská | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 |
| slovenská | 1,4 | 0,7 | 1,1 | 1,4 | 1,3 | 1,0 | 1,4 |
| neuveдено | 26,2 | 24,7 | 26,0 | 25,8 | 26,8 | 26,5 | 28,4 |
| Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%) | 39,7 | 44,4 | 41,2 | 42,9 | 42,1 | 44,6 | 39,1 |
| Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%): | | | | | | | |
| věřící - nehlásící se k žádné církvi ani náboženské společnosti | 5,7 | 6,2 | 5,5 | 5,0 | 5,1 | 5,6 | 5,1 |
| věřící - hlásící se k církvi, náboženské společnosti | 8,7 | 15,0 | 6,8 | 5,9 | 8,0 | 10,7 | 6,6 |
| bez náboženské víry | 40,1 | 30,0 | 43,2 | 45,4 | 40,7 | 36,4 | 41,6 |
| neuveдено | 45,6 | 48,8 | 44,5 | 43,6 | 46,2 | 47,2 | 46,6 |
| Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%): | | | | | | | |
| základní vč. neukončeného | 16,9 | 17,5 | 16,6 | 18,8 | 18,1 | 18,4 | 17,8 |
| střední vč. vyučení (bez maturity) | 33,6 | 35,7 | 35,0 | 33,0 | 35,5 | 36,6 | 35,4 |
| úplně střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového | 32,5 | 33,1 | 33,0 | 32,4 | 32,3 | 31,5 | 30,6 |
| vysokoškolské | 11,5 | 9,8 | 10,4 | 10,3 | 8,9 | 9,0 | 8,8 |

2. Comparison of districts of the Středočeský Region

| Districts | | | | | | |
|--------------------------------------|---------|--------------|-------------|---------|----------|---|
| Mladá Boleslav | Nymburk | Praha-východ | Praha-západ | Příbram | Rakovník | |
| <i>Area and settlement structure</i> | | | | | | |
| 1 023 | 850 | 755 | 580 | 1 692 | 896 | Total area (square kilometers) |
| 120 | 87 | 110 | 79 | 121 | 83 | Number of municipalities |
| 8 | 7 | 8 | 9 | 7 | 3 | of which with town status |
| 65,3 | 58,6 | 41,5 | 35,8 | 55,0 | 43,0 | Share of urban population (%) |
| | | | | | | Share of population in municipalities by number of inhabitants (%): |
| 3,5 | 2,4 | 0,5 | 0,2 | 3,2 | 7,0 | less than 200 |
| 25,1 | 29,4 | 22,9 | 16,2 | 28,2 | 36,5 | 200 - 999 |
| 18,8 | 17,8 | 41,5 | 60,1 | 24,9 | 16,7 | 1000 - 4999 |
| 266 | 157 | 198 | 121 | 408 | 142 | Number of municipality parts |
| 382 | 222 | 313 | 200 | 559 | 191 | Number of basic settlement units |
| 121 | 112 | 208 | 226 | 67 | 61 | Population density |
| <i>Population</i> | | | | | | |
| 123 659 | 94 884 | 157 146 | 131 231 | 112 816 | 54 993 | Total population |
| 49,8 | 51,0 | 50,5 | 50,6 | 50,6 | 50,0 | of which females (%) |
| | | | | | | Population by housing arrangements (%): |
| 97,4 | 97,6 | 96,1 | 96,3 | 96,8 | 96,6 | in dwellings |
| 1,8 | 1,6 | 1,7 | 0,8 | 2,1 | 2,1 | in collective living quarters |
| 0,7 | 0,7 | 2,2 | 2,9 | 1,0 | 1,2 | Others (cottage, mobile home, shelter, etc.) |
| 0,04 | 0,01 | 0,01 | 0,02 | 0,02 | 0,01 | Homeless |
| | | | | | | Population by age (%): |
| 14,6 | 15,7 | 17,8 | 18,2 | 14,3 | 14,1 | 0-14 |
| 70,7 | 68,8 | 69,4 | 69,2 | 69,6 | 70,2 | 15-64 |
| 14,3 | 15,2 | 12,5 | 12,2 | 15,8 | 15,5 | 65 or more |
| 0,4 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | Not identified |
| 40,3 | 40,3 | 38,3 | 38,2 | 41,3 | 41,2 | Average age |
| | | | | | | Population by legal marital status (with identified marital status, %): |
| 39,3 | 39,6 | 40,7 | 41,2 | 39,0 | 38,8 | Never married |
| 43,4 | 42,8 | 44,4 | 44,7 | 43,0 | 43,2 | Married |
| 10,5 | 10,3 | 9,1 | 8,5 | 9,9 | 10,2 | Divorced |
| 6,9 | 7,3 | 5,8 | 5,5 | 8,0 | 7,8 | Widowed |
| 7,0 | 3,5 | 6,2 | 6,2 | 2,2 | 4,2 | Share of foreign citizens (%) |
| | | | | | | Population by ethnicity (%): |
| 67,1 | 70,1 | 69,0 | 69,8 | 71,6 | 70,1 | Czech |
| 0,1 | 0,2 | 0,2 | 0,2 | 0,1 | 0,1 | Moravian |
| 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | 0,0 | Silesian |
| 2,4 | 1,2 | 1,7 | 1,4 | 1,0 | 0,8 | Slovak |
| 27,5 | 26,6 | 26,0 | 24,8 | 25,6 | 27,2 | Not declared |
| | | | | | | Population born in municipality of usual residence (%) |
| 39,8 | 40,5 | 33,0 | 30,1 | 44,2 | 40,7 | |
| | | | | | | Population by religious belief (%): |
| 5,1 | 5,5 | 6,2 | 6,7 | 6,6 | 4,6 | Believers not identified with a church or religious society |
| 6,5 | 9,2 | 8,5 | 9,5 | 12,5 | 5,2 | Believers identified with a church or religious society |
| 40,4 | 40,4 | 41,1 | 40,7 | 32,7 | 47,1 | No religious belief |
| 48,0 | 44,9 | 44,1 | 43,1 | 48,3 | 43,1 | Not declared |
| | | | | | | Population aged 15+ by educational attainment (%): |
| 16,7 | 16,9 | 13,6 | 13,0 | 18,8 | 19,6 | Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2) |
| 35,3 | 35,5 | 29,1 | 26,3 | 36,0 | 35,8 | Secondary, incl. vocational (ISCED 3C) |
| 31,8 | 32,6 | 34,4 | 34,0 | 31,6 | 29,9 | Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B) |
| 9,2 | 10,2 | 16,5 | 20,8 | 9,4 | 8,3 | Tertiary (ISCED 5A, 6) |

2. Srovnání okresů Středočeského kraje

1. pokračování

| | Středočeský kraj Středočeský Region | v tom okresy | | | | | |
|--|--|--------------|--------|--------|--------|------------|--------|
| | | Benešov | Beroun | Kladno | Kolín | Kutná Hora | Mělník |
| Ekonomická aktivita | | | | | | | |
| Ekonomicky aktivní obyvatelstvo | 639 851 | 47 002 | 43 284 | 79 524 | 47 536 | 35 058 | 51 473 |
| zaměstnaní | 587 539 | 43 619 | 39 946 | 71 916 | 42 957 | 31 677 | 46 422 |
| z toho (%): | | | | | | | |
| zaměstnanci, zaměstnavatelé, samostatně činní, pomáhající | 91,0 | 91,9 | 91,5 | 90,2 | 91,7 | 92,4 | 91,4 |
| pracující důchodci | 5,1 | 4,6 | 4,7 | 5,9 | 4,6 | 4,3 | 4,9 |
| ženy na mateřské dovolené | 2,3 | 2,1 | 2,2 | 2,2 | 2,3 | 1,9 | 2,2 |
| nezaměstnaní | 52 312 | 3 383 | 3 338 | 7 608 | 4 579 | 3 381 | 5 051 |
| v tom (%): | | | | | | | |
| hledající první zaměstnaní | 15,2 | 14,8 | 14,9 | 15,5 | 14,6 | 13,8 | 16,1 |
| ostatní nezaměstnaní | 84,8 | 85,2 | 85,1 | 84,5 | 85,4 | 86,2 | 83,9 |
| Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo | 582 765 | 44 910 | 38 730 | 70 954 | 43 757 | 35 252 | 45 954 |
| z toho (%): | | | | | | | |
| nepracující důchodci | 45,7 | 48,7 | 47,0 | 47,3 | 49,2 | 52,1 | 46,3 |
| osoby v domácnosti, děti předškolního věku, ostatní závislé osoby | 20,5 | 17,9 | 19,7 | 20,2 | 18,8 | 15,8 | 19,4 |
| žáci, studenti a učni | 29,9 | 29,6 | 29,0 | 28,9 | 28,4 | 29,0 | 30,4 |
| Zaměstnaní podle postavení v zaměstnání (%): | | | | | | | |
| zaměstnanci | 76,5 | 76,3 | 77,1 | 79,1 | 78,1 | 78,4 | 77,5 |
| zaměstnavatelé | 3,7 | 3,3 | 3,4 | 3,2 | 3,3 | 2,9 | 3,2 |
| osoby pracující na vlastní účet | 14,1 | 14,9 | 13,7 | 11,7 | 12,9 | 13,1 | 13,5 |
| členové produkčních družstev | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 |
| pomáhající rodinní příslušníci | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,4 | 0,5 | 0,4 |
| Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%): | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví, rybářství | 2,8 | 5,2 | 2,0 | 1,5 | 2,6 | 5,4 | 2,3 |
| průmysl | 23,2 | 22,9 | 25,2 | 19,8 | 27,3 | 27,5 | 23,8 |
| stavebnictví | 6,7 | 7,5 | 6,5 | 6,6 | 7,1 | 6,9 | 6,8 |
| velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel | 11,2 | 10,9 | 11,3 | 10,7 | 10,4 | 9,5 | 11,6 |
| doprava a skladování | 7,1 | 6,3 | 7,6 | 10,5 | 7,8 | 5,7 | 8,1 |
| ubytování, stravování a pohostinství | 3,0 | 3,3 | 2,9 | 2,9 | 2,5 | 2,3 | 3,0 |
| vzdělávání | 5,2 | 5,2 | 4,9 | 5,4 | 4,9 | 5,8 | 4,9 |
| zdravotní a sociální péče | 5,7 | 6,3 | 5,4 | 6,0 | 5,4 | 5,7 | 5,3 |
| Zaměstnaní podle hlavních tříd zaměstnání (%): | | | | | | | |
| zákodníci a řídicí pracovníci | 6,4 | 5,8 | 6,1 | 5,8 | 5,7 | 4,9 | 5,9 |
| specialisté | 15,1 | 13,7 | 14,1 | 14,8 | 13,2 | 13,1 | 13,5 |
| techničtí a odborní pracovníci | 19,1 | 17,9 | 18,9 | 20,5 | 18,8 | 17,7 | 19,1 |
| úředníci | 6,3 | 5,5 | 6,2 | 6,7 | 7,0 | 5,6 | 6,5 |
| pracovníci ve službách a prodeji | 13,5 | 14,1 | 13,5 | 14,5 | 13,1 | 13,4 | 14,4 |
| kvalifikovaní pracovníci v zemědělství, lesnictví a rybářství | 1,4 | 2,4 | 1,0 | 0,9 | 1,3 | 2,2 | 1,4 |
| řemeslníci a opraváři | 13,8 | 15,8 | 14,4 | 12,6 | 15,1 | 16,0 | 13,5 |
| obsluha strojů a zařízení, montéři | 12,1 | 12,5 | 13,6 | 11,4 | 13,5 | 13,7 | 13,2 |
| pomocní a nekvalifikovaní pracovníci | 3,2 | 3,7 | 3,0 | 3,3 | 3,3 | 3,5 | 3,1 |
| zaměstnanci v ozbrojených silách | 0,3 | 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 1,4 | 0,2 |
| Míra ekonomické aktivity (%) ¹⁾ | 62,5 | 60,5 | 62,9 | 62,5 | 61,6 | 58,2 | 62,9 |
| muži | 70,6 | 69,2 | 70,9 | 69,4 | 69,9 | 66,8 | 71,2 |
| ženy | 55,0 | 52,2 | 55,5 | 56,2 | 53,9 | 50,2 | 55,3 |
| Míra zaměstnanosti (%) ²⁾ | 57,4 | 56,1 | 58,1 | 56,6 | 55,7 | 52,6 | 56,8 |
| muži | 65,1 | 64,3 | 65,7 | 63,2 | 63,8 | 61,0 | 64,8 |
| ženy | 50,2 | 48,4 | 50,9 | 50,4 | 48,2 | 44,8 | 49,3 |

¹⁾ podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

²⁾ podíl počtu zaměstnaných na počtu všech osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

2. Comparison of districts of the Středočeský Region

Continued

| Districts | | | | | | |
|--------------------------|---------|--------------|-------------|---------|----------|---|
| Mladá Boleslav | Nymburk | Praha-východ | Praha-západ | Příbram | Rakovník | |
| <i>Economic activity</i> | | | | | | |
| 61 302 | 46 619 | 79 498 | 66 645 | 55 821 | 26 089 | <i>Economically active population</i> |
| 57 494 | 42 248 | 74 622 | 62 812 | 50 242 | 23 584 | <i>Employed</i> |
| | | | | | | <i>of which (%)</i> |
| 92,0 | 91,1 | 90,4 | 89,6 | 90,7 | 91,2 | <i>Employees, employers, own-account workers, contributing family workers</i> |
| 4,2 | 5,0 | 5,2 | 5,7 | 5,7 | 5,2 | <i>Working pensioners</i> |
| 2,3 | 2,5 | 2,7 | 2,7 | 2,1 | 2,2 | <i>Women on maternity leave</i> |
| 3 808 | 4 371 | 4 876 | 3 833 | 5 579 | 2 505 | <i>Unemployed</i> |
| | | | | | | <i>in %:</i> |
| 15,8 | 14,3 | 16,7 | 16,1 | 14,0 | 14,8 | <i>Seeking first work</i> |
| 84,2 | 85,7 | 83,3 | 83,9 | 86,0 | 85,2 | <i>Unemployed, others</i> |
| 53 968 | 44 039 | 68 809 | 57 825 | 52 743 | 25 824 | <i>Not economically active population</i> |
| | | | | | | <i>of which (%)</i> |
| 47,5 | 46,4 | 37,5 | 35,6 | 48,6 | 51,4 | <i>Not working pensioners</i> |
| 19,1 | 20,3 | 26,4 | 26,7 | 17,9 | 17,0 | <i>Homemakers, children of pre-school age, other dependent persons</i> |
| 29,4 | 29,1 | 31,3 | 32,9 | 30,1 | 28,2 | <i>Pupils, students and apprentices</i> |
| | | | | | | <i>Employed by status in employment (%):</i> |
| 81,1 | 77,7 | 72,5 | 70,1 | 75,8 | 78,5 | <i>Employees</i> |
| 2,6 | 3,1 | 5,0 | 6,0 | 3,5 | 3,1 | <i>Employers</i> |
| 10,4 | 13,7 | 17,1 | 18,4 | 15,1 | 13,1 | <i>Own-account workers</i> |
| 0,1 | 0,1 | 0,1 | 0,0 | 0,1 | 0,1 | <i>Members of producers' co-operatives</i> |
| 0,3 | 0,4 | 0,5 | 0,5 | 0,5 | 0,6 | <i>Contributing family workers</i> |
| | | | | | | <i>Employed by industry (branch of economic activity) (%):</i> |
| 2,4 | 4,1 | 1,6 | 1,3 | 4,6 | 4,6 | <i>Agriculture, forestry and fishing</i> |
| 39,7 | 22,9 | 16,6 | 12,2 | 24,1 | 23,9 | <i>Industry</i> |
| 4,2 | 6,1 | 7,0 | 7,1 | 7,8 | 7,0 | <i>Construction</i> |
| 8,8 | 11,1 | 13,9 | 12,6 | 10,6 | 10,8 | <i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles</i> |
| 5,2 | 7,5 | 6,7 | 6,8 | 4,6 | 8,5 | <i>Transportation and storage</i> |
| 2,6 | 3,2 | 3,6 | 3,7 | 3,0 | 2,5 | <i>Accommodation and food service activities</i> |
| 4,4 | 5,4 | 4,9 | 5,3 | 5,7 | 5,9 | <i>Education</i> |
| 5,4 | 5,8 | 4,8 | 5,5 | 7,1 | 5,3 | <i>Human health and social work activities</i> |
| | | | | | | <i>Employed by occupation (%):</i> |
| 4,7 | 6,1 | 8,7 | 10,0 | 5,4 | 5,1 | <i>Managers</i> |
| 13,3 | 14,2 | 18,1 | 20,8 | 14,3 | 12,5 | <i>Professionals</i> |
| 17,8 | 18,0 | 20,6 | 20,9 | 17,0 | 18,5 | <i>Technicians and associate professionals</i> |
| 6,0 | 6,3 | 6,9 | 6,4 | 5,3 | 6,0 | <i>Clerical support workers</i> |
| 11,5 | 14,1 | 12,8 | 12,6 | 14,8 | 14,8 | <i>Service and sales workers</i> |
| 1,1 | 1,8 | 0,9 | 0,8 | 2,2 | 2,0 | <i>Skilled agricultural, forestry and fishery workers</i> |
| 17,6 | 13,9 | 11,1 | 9,5 | 16,2 | 14,0 | <i>Craft and related trades workers</i> |
| 16,5 | 13,2 | 8,9 | 6,5 | 12,7 | 14,3 | <i>Plant and machine operator, and assemblers</i> |
| 3,2 | 3,5 | 2,4 | 2,3 | 3,8 | 4,4 | <i>Elementary occupations</i> |
| 0,2 | 0,3 | 0,3 | 0,2 | 0,6 | 0,6 | <i>Armed forced occupations</i> |
| 63,0 | 61,5 | 66,1 | 66,3 | 60,4 | 59,0 | <i>Economic activity rate (%) ¹⁾</i> |
| 71,3 | 69,7 | 74,6 | 74,4 | 67,6 | 66,9 | <i>Males</i> |
| 55,1 | 53,9 | 58,1 | 58,7 | 53,6 | 51,6 | <i>Females</i> |
| 59,1 | 55,7 | 62,0 | 62,5 | 54,4 | 53,4 | <i>Employment rate (%) ²⁾</i> |
| 67,5 | 63,6 | 70,1 | 70,3 | 60,8 | 61,0 | <i>Males</i> |
| 51,2 | 48,5 | 54,5 | 55,2 | 48,3 | 46,1 | <i>Females</i> |

¹⁾ share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

²⁾ share of employed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

2. Srovnání okresů Středočeského kraje

2. pokračování

| | Středočeský kraj Středočeský Region | v tom okresy | | | | | |
|--|--|--------------|--------|--------|--------|------------|--------|
| | | Benešov | Beroun | Kladno | Kolín | Kutná Hora | Mělník |
| Vyjíždka do zaměstnání | | | | | | | |
| Vyjíždějící z obce celkem | 213 698 | 14 307 | 15 252 | 24 649 | 14 721 | 10 417 | 16 362 |
| v tom (%): | | | | | | | |
| do jiných obcí okresu | 36,8 | 45,7 | 47,6 | 33,6 | 43,9 | 47,9 | 32,3 |
| do jiných okresů kraje | 12,1 | 13,4 | 10,0 | 10,9 | 17,4 | 27,6 | 17,5 |
| do jiných krajů | 49,9 | 39,8 | 41,3 | 54,3 | 37,8 | 23,4 | 49,3 |
| mimo ČR | 1,2 | 1,2 | 1,1 | 1,2 | 0,9 | 1,1 | 0,9 |
| Vyjíždějící z obce denně (%) | 86,1 | 84,4 | 86,7 | 84,9 | 84,6 | 82,8 | 86,4 |
| Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydlících (%) ¹⁾ | 57,7 | 53,8 | 63,0 | 57,8 | 55,2 | 52,2 | 56,2 |
| Vyjíždějící z obce podle věku (%): | | | | | | | |
| 15 - 24 let | 6,6 | 5,4 | 5,2 | 5,0 | 5,5 | 5,9 | 6,1 |
| 25 - 29 let | 12,9 | 10,2 | 10,3 | 10,1 | 10,8 | 10,1 | 10,2 |
| 30 - 39 let | 35,5 | 24,3 | 27,1 | 27,9 | 25,3 | 22,3 | 26,8 |
| 40 - 49 let | 23,6 | 17,1 | 18,2 | 19,0 | 17,0 | 18,4 | 18,3 |
| 50 - 59 let | 17,2 | 13,5 | 13,3 | 13,3 | 13,7 | 13,0 | 12,3 |
| 60 let a více | 4,2 | 2,8 | 3,2 | 3,4 | 3,0 | 2,3 | 3,1 |
| Vyjíždějící z obce podle odvětví (%): | | | | | | | |
| zemědělství, lesnictví, rybářství | 2,0 | 3,5 | 1,4 | 1,0 | 2,1 | 5,1 | 1,5 |
| průmysl | 23,9 | 23,4 | 27,5 | 18,4 | 30,0 | 32,4 | 25,5 |
| stavebnictví | 4,4 | 5,1 | 4,1 | 4,4 | 4,9 | 4,5 | 4,4 |
| velkoobchod a maloobchod | 12,1 | 12,0 | 12,7 | 11,0 | 10,6 | 8,4 | 13,0 |
| doprava a skladování | 8,5 | 7,7 | 8,5 | 14,9 | 9,4 | 6,9 | 8,8 |
| vzdělávání | 5,1 | 5,3 | 5,1 | 4,9 | 4,9 | 5,6 | 4,5 |
| zdravotní a sociální péče | 6,8 | 8,1 | 6,9 | 6,6 | 6,0 | 6,3 | 6,6 |
| Vyjíždka do škol | | | | | | | |
| Vyjíždějící z obce celkem | 70 186 | 5 245 | 4 482 | 6 724 | 4 825 | 4 050 | 4 976 |
| z toho vyjíždějící denně (%) | 81,8 | 76,3 | 84,8 | 84,6 | 81,5 | 68,7 | 84,8 |
| Podíl vyjíždějících do škol z obce bydlících z úhrnu studujících (%) ²⁾ | 61,4 | 61,3 | 62,7 | 53,5 | 60,1 | 59,6 | 55,2 |
| Domácnosti | | | | | | | |
| Hospodařící domácnosti celkem | 523 045 | 38 199 | 34 841 | 66 023 | 39 730 | 29 964 | 42 142 |
| v tom podle typu domácnosti: | | | | | | | |
| rodinné | 340 036 | 25 265 | 22 967 | 42 199 | 25 569 | 19 624 | 27 295 |
| tvořené 1 rodinou | 329 829 | 24 342 | 22 221 | 41 105 | 24 821 | 19 019 | 26 486 |
| v tom: | | | | | | | |
| úplné rodiny | 262 615 | 19 392 | 17 605 | 32 238 | 19 884 | 15 249 | 20 917 |
| z toho (%): | | | | | | | |
| se závislými dětmi | 42,7 | 40,4 | 41,9 | 40,4 | 40,4 | 39,7 | 41,5 |
| s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti | 71,8 | 69,6 | 70,6 | 70,8 | 69,9 | 67,6 | 71,1 |
| bydlící v bytech | 99,1 | 98,4 | 99,0 | 99,6 | 99,5 | 99,7 | 99,4 |
| neúplné rodiny | 67 214 | 4 950 | 4 616 | 8 867 | 4 937 | 3 770 | 5 569 |
| z toho (%): | | | | | | | |
| se závislými dětmi | 52,1 | 50,6 | 49,7 | 52,3 | 49,4 | 48,6 | 51,8 |
| s ekonomicky aktivní osobou v čele domácnosti | 63,9 | 63,0 | 62,9 | 64,7 | 62,3 | 60,1 | 63,2 |
| bydlící v bytech | 98,6 | 97,9 | 98,2 | 99,2 | 99,4 | 99,5 | 99,1 |
| tvořené 2 a více rodinami | 10 207 | 923 | 746 | 1 094 | 748 | 605 | 809 |
| nerodinné | 183 009 | 12 934 | 11 874 | 23 824 | 14 161 | 10 340 | 14 847 |
| domácnosti vícečlenné nerodinné | 24 091 | 1 412 | 1 559 | 3 280 | 1 705 | 1 125 | 1 976 |
| domácnosti jednotlivců | 158 918 | 11 522 | 10 315 | 20 544 | 12 456 | 9 215 | 12 871 |
| z toho nepracující důchodci (%) | 42,7 | 47,4 | 43,7 | 42,0 | 46,5 | 51,5 | 42,1 |
| Domácnosti jednotlivců podle věku osoby (%): | | | | | | | |
| do 39 let | 26,4 | 22,4 | 25,4 | 25,8 | 25,2 | 19,8 | 25,9 |
| 40 - 64 let | 36,7 | 37,4 | 37,0 | 36,9 | 34,4 | 36,4 | 37,8 |
| 65 let a více | 35,8 | 39,2 | 36,5 | 35,9 | 39,3 | 42,7 | 35,1 |

¹⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

²⁾ ze studujících se zjištěným místem školy

2. Comparison of districts of the Středočeský Region

Continued

| Districts | | | | | | |
|-----------------------------|---------|--------------|-------------|---------|----------|--|
| Mladá Boleslav | Nymburk | Praha-východ | Praha-západ | Příbram | Rakovník | |
| <i>Commuting to work</i> | | | | | | |
| 16 794 | 15 754 | 32 340 | 28 537 | 16 245 | 8 320 | <i>Commuting outside municipality, total</i> |
| 74,5 | 36,4 | 17,8 | 9,5 | 54,7 | 51,4 | <i>in %:</i> |
| 7,4 | 21,1 | 6,2 | 6,4 | 8,9 | 19,4 | <i>within the district</i> |
| 16,7 | 41,6 | 74,9 | 82,7 | 34,8 | 28,2 | <i>within the region</i> |
| 1,3 | 1,0 | 1,1 | 1,4 | 1,6 | 0,9 | <i>within the Czech Republic</i> |
| 89,2 | 85,2 | 88,1 | 87,7 | 84,1 | 84,7 | <i>abroad</i> |
| 49,7 | 59,6 | 64,5 | 68,6 | 48,9 | 52,4 | <i>Daily commuting outside municipality (%)</i> |
| 5,9 | 5,0 | 3,8 | 3,2 | 5,7 | 6,4 | <i>Share of employed commuting outside municipality (%)¹⁾</i> |
| 10,0 | 10,2 | 8,6 | 8,4 | 9,9 | 10,0 | <i>Commuters outside municipality by age (%):</i> |
| 26,8 | 29,0 | 29,5 | 28,5 | 22,8 | 23,9 | <i>15 - 24</i> |
| 17,5 | 17,0 | 17,9 | 18,1 | 17,0 | 17,4 | <i>25 - 29</i> |
| 12,7 | 12,5 | 12,5 | 12,4 | 14,2 | 12,8 | <i>30 - 39</i> |
| 2,4 | 2,8 | 3,6 | 4,2 | 3,0 | 2,6 | <i>40 - 49</i> |
| | | | | | | <i>50 - 59</i> |
| | | | | | | <i>60 and over</i> |
| 2,1 | 2,5 | 1,0 | 0,8 | 3,8 | 3,4 | <i>Commuters outside municipality by industry (branch of economic activity) (%):</i> |
| 45,3 | 25,9 | 15,9 | 12,5 | 26,8 | 28,6 | <i>Agriculture, forestry and fishing</i> |
| 2,6 | 3,9 | 4,8 | 4,8 | 5,0 | 4,5 | <i>Industry</i> |
| 9,2 | 11,5 | 15,6 | 13,4 | 11,0 | 10,6 | <i>Construction</i> |
| 6,4 | 9,4 | 6,9 | 6,9 | 5,8 | 9,8 | <i>Wholesale and retail trade</i> |
| 4,2 | 4,8 | 5,0 | 5,8 | 5,6 | 5,6 | <i>Transportation and storage</i> |
| 6,4 | 6,6 | 6,3 | 7,5 | 8,2 | 6,5 | <i>Education</i> |
| | | | | | | <i>Human health and social work activities</i> |
| <i>Commuting to schools</i> | | | | | | |
| 5 635 | 4 867 | 10 423 | 9 715 | 6 155 | 3 089 | <i>Commuters outside municipality, total</i> |
| 73,8 | 80,2 | 89,6 | 90,5 | 72,7 | 75,9 | <i>of which commuting daily (%)</i> |
| 57,0 | 58,4 | 70,1 | 74,7 | 55,5 | 61,2 | <i>Share of commuters to school outside municipality (%)²⁾</i> |
| <i>Households</i> | | | | | | |
| 51 316 | 39 107 | 61 465 | 51 429 | 46 512 | 22 317 | <i>Housekeeping households, total</i> |
| 32 117 | 25 256 | 41 065 | 34 542 | 29 685 | 14 452 | <i>by type of household:</i> |
| 31 246 | 24 577 | 39 733 | 33 472 | 28 855 | 13 952 | <i>Family households</i> |
| | | | | | | <i>One-family households</i> |
| 25 193 | 19 710 | 31 819 | 26 763 | 22 715 | 11 130 | <i>One-couple families</i> |
| 41,7 | 43,0 | 48,2 | 49,1 | 41,0 | 39,7 | <i>of which (%):</i> |
| 70,8 | 71,1 | 77,4 | 77,8 | 69,6 | 67,2 | <i>with dependent children</i> |
| 99,5 | 99,5 | 98,4 | 97,8 | 99,3 | 99,2 | <i>with economically active reference person</i> |
| 6 053 | 4 867 | 7 914 | 6 709 | 6 140 | 2 822 | <i>living in dwellings</i> |
| 50,9 | 51,0 | 56,3 | 56,9 | 51,5 | 49,3 | <i>Lone-parent families</i> |
| 65,2 | 62,9 | 66,0 | 65,3 | 65,0 | 61,0 | <i>of which (%):</i> |
| 99,5 | 99,4 | 97,4 | 96,3 | 98,8 | 99,4 | <i>with dependent children</i> |
| 871 | 679 | 1 332 | 1 070 | 830 | 500 | <i>with economically active reference person</i> |
| 19 199 | 13 851 | 20 400 | 16 887 | 16 827 | 7 865 | <i>living in dwellings</i> |
| 2 797 | 1 605 | 3 171 | 2 655 | 1 842 | 964 | <i>Two or more families households</i> |
| 16 402 | 12 246 | 17 229 | 14 232 | 14 985 | 6 901 | <i>Non-family households</i> |
| 40,8 | 44,8 | 34,9 | 32,7 | 47,2 | 47,9 | <i>Multi-person households</i> |
| 29,8 | 25,8 | 30,8 | 32,6 | 22,8 | 25,1 | <i>One-person households</i> |
| 35,7 | 35,7 | 37,8 | 37,2 | 37,2 | 35,6 | <i>of which not working pensioners (%):</i> |
| 33,4 | 37,5 | 30,2 | 28,8 | 38,9 | 38,3 | <i>One-person households by age (%):</i> |
| | | | | | | <i>less than 40</i> |
| | | | | | | <i>40 - 64</i> |
| | | | | | | <i>65 and over</i> |

¹⁾ employed with identified place of work

²⁾ students with identified place of school

2. Srovnání okresů Středočeského kraje

3. pokračování

| | Středočeský kraj Středočeský Region | v tom okresy | | | | | |
|--|--|--------------|--------|---------|--------|------------|---------|
| | | Benešov | Beroun | Kladno | Kolín | Kutná Hora | Mělník |
| Domy | | | | | | | |
| Domy celkem | 353 037 | 28 571 | 24 307 | 34 882 | 27 836 | 23 760 | 25 780 |
| v tom: | | | | | | | |
| obydlené domy | 286 780 | 21 216 | 19 770 | 30 382 | 22 696 | 17 520 | 21 315 |
| neobydlené domy | 66 257 | 7 355 | 4 537 | 4 500 | 5 140 | 6 240 | 4 465 |
| Podíl neobydlených domů (%) | 18,8 | 25,7 | 18,7 | 12,9 | 18,5 | 26,3 | 17,3 |
| Průměrné stáří obydlených domů (roky) | 48,6 | 48,4 | 51,2 | 55,9 | 53,3 | 52,6 | 51,2 |
| z toho: | | | | | | | |
| rodinné domy | 48,7 | 48,5 | 51,3 | 56,6 | 53,5 | 52,8 | 51,4 |
| bytové domy | 45,4 | 45,2 | 48,2 | 47,5 | 48,3 | 48,7 | 48,3 |
| Obydlené domy s byty celkem | 286 551 | 21 194 | 19 756 | 30 344 | 22 679 | 17 504 | 21 302 |
| z toho rodinné domy (%) | 91,7 | 91,1 | 91,8 | 89,8 | 92,2 | 91,3 | 91,3 |
| Obydlené domy s byty podle vlastnictví (%): | | | | | | | |
| fyzická osoba | 87,7 | 87,5 | 88,4 | 86,4 | 88,8 | 87,0 | 86,9 |
| obec, stát | 1,8 | 2,7 | 1,0 | 2,3 | 1,6 | 2,3 | 2,0 |
| bytové družstvo | 0,9 | 0,6 | 0,6 | 1,0 | 0,7 | 0,9 | 2,7 |
| spoluvlastnictví vlastníků bytů | 5,9 | 5,7 | 6,6 | 6,4 | 5,8 | 7,0 | 4,9 |
| Obydlené domy s byty podle materiálu nosných zdí (%): | | | | | | | |
| kámen, cihly, tvárnice | 89,1 | 91,1 | 87,9 | 90,4 | 91,1 | 93,4 | 87,0 |
| stěnové panely | 2,9 | 3,3 | 2,8 | 3,9 | 1,8 | 2,1 | 3,9 |
| Obydlené domy s byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ : | | | | | | | |
| přípoj na kanalizační síť | 59,4 | 48,0 | 47,3 | 64,3 | 53,5 | 50,4 | 58,8 |
| vodovod | 99,3 | 99,2 | 99,1 | 99,4 | 98,7 | 98,8 | 99,5 |
| plyn | 51,5 | 29,0 | 57,6 | 71,8 | 46,7 | 50,0 | 54,8 |
| ústřední topení | 82,2 | 81,3 | 84,4 | 85,1 | 77,2 | 77,2 | 83,5 |
| Bydlící osoby v domech celkem | 1 266 199 | 93 424 | 84 719 | 156 042 | 94 819 | 72 694 | 103 379 |
| z toho v domech s byty (%) | 99,3 | 99,2 | 99,4 | 99,3 | 99,3 | 99,3 | 98,9 |
| z toho v rodinných domech (%) | 65,1 | 65,3 | 68,4 | 54,8 | 66,1 | 66,2 | 58,7 |
| Byty | | | | | | | |
| Byty celkem | 582 294 | 45 620 | 39 026 | 69 848 | 44 910 | 36 665 | 46 136 |
| v tom: | | | | | | | |
| obydlené byty | 482 860 | 35 351 | 31 907 | 61 668 | 37 320 | 28 231 | 39 169 |
| neobydlené byty | 99 434 | 10 269 | 7 119 | 8 180 | 7 590 | 8 434 | 6 967 |
| Podíl neobydlených bytů (%) | 17,1 | 22,5 | 18,2 | 11,7 | 16,9 | 23,0 | 15,1 |
| Důvody neobydlenosti bytů (%): | | | | | | | |
| slouží k rekreaci | 33,0 | 41,2 | 33,0 | 16,5 | 31,6 | 37,9 | 29,8 |
| přestavba | 5,0 | 3,4 | 4,0 | 6,9 | 5,8 | 4,5 | 5,8 |
| nezpůsobilé k bydlení | 4,9 | 5,1 | 4,0 | 5,1 | 6,4 | 4,2 | 5,1 |
| Obydlené byty podle druhu domu (%): | | | | | | | |
| v rodinných domech | 60,5 | 61,3 | 64,0 | 49,3 | 62,0 | 62,8 | 54,2 |
| v bytových domech | 38,1 | 36,9 | 34,4 | 49,8 | 37,0 | 36,1 | 44,6 |
| Obydlené byty podle vlastníka domu (%): | | | | | | | |
| fyzická osoba | 60,1 | 60,9 | 64,1 | 49,7 | 62,4 | 62,2 | 53,4 |
| obec, stát | 5,9 | 11,2 | 2,4 | 8,7 | 7,4 | 5,5 | 4,6 |
| bytové družstvo | 6,6 | 3,2 | 3,1 | 7,6 | 5,3 | 5,3 | 21,4 |
| spoluvlastnictví vlastníků bytů | 19,6 | 19,6 | 23,3 | 22,7 | 16,5 | 21,4 | 12,1 |
| Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%): | | | | | | | |
| ve vlastním domě | 49,8 | 50,4 | 52,3 | 40,7 | 51,5 | 51,6 | 44,7 |
| v osobním vlastnictví | 16,7 | 13,0 | 20,5 | 21,3 | 15,9 | 17,8 | 10,0 |
| nájemní | 14,7 | 20,8 | 10,4 | 19,6 | 15,8 | 14,1 | 14,7 |
| družstevní | 5,5 | 2,8 | 2,4 | 6,6 | 4,2 | 3,8 | 18,5 |

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených domů s byty se zjištěným technickým vybavením

2. Comparison of districts of the Středočeský Region

Continued

| Districts | | | | | | |
|------------------|---------|--------------|-------------|---------|----------|--|
| Mladá Boleslav | Nymburk | Praha-východ | Praha-západ | Příbram | Rakovník | |
| <i>Buildings</i> | | | | | | |
| 30 157 | 28 515 | 44 697 | 37 621 | 29 934 | 16 977 | <i>Buildings, total</i> |
| 24 670 | 22 611 | 38 465 | 32 352 | 23 057 | 12 726 | <i>Occupied buildings</i> |
| 5 487 | 5 904 | 6 232 | 5 269 | 6 877 | 4 251 | <i>Vacant buildings</i> |
| 18,2 | 20,7 | 13,9 | 14,0 | 23,0 | 25,0 | <i>Share of vacant buildings (%)</i> |
| 49,0 | 52,3 | 39,7 | 37,9 | 47,7 | 55,9 | <i>Average age of occupied buildings (years)</i> |
| | | | | | | <i>of which:</i> |
| 49,0 | 52,8 | 39,5 | 38,0 | 48,0 | 56,4 | <i>Family houses</i> |
| 47,5 | 45,7 | 40,8 | 32,9 | 44,8 | 47,6 | <i>Apartment buildings</i> |
| 24 649 | 22 596 | 38 440 | 32 334 | 23 037 | 12 716 | <i>Occupied buildings with dwellings, total</i> |
| 90,4 | 91,7 | 94,4 | 93,3 | 89,4 | 91,3 | <i>of which family houses (%)</i> |
| | | | | | | <i>Occupied buildings with dwellings by type of owner (%):</i> |
| 86,9 | 87,6 | 90,1 | 89,2 | 85,1 | 86,4 | <i>Natural person</i> |
| 1,9 | 1,5 | 1,0 | 0,8 | 2,7 | 2,2 | <i>Local or central authority</i> |
| 1,3 | 0,9 | 0,7 | 0,5 | 0,8 | 0,6 | <i>In co-operative ownership</i> |
| 5,7 | 6,2 | 4,6 | 5,1 | 8,0 | 7,1 | <i>Dwelling owners association</i> |
| | | | | | | <i>Occupied buildings with dwellings by materials of the building (%):</i> |
| 87,4 | 88,6 | 88,5 | 87,4 | 89,4 | 89,3 | <i>Stone, bricks, blocks</i> |
| 4,4 | 1,9 | 2,5 | 2,5 | 2,4 | 3,7 | <i>Wall panels</i> |
| | | | | | | <i>Occupied buildings with dwellings by technical facilities (%)¹⁾:</i> |
| 55,6 | 66,3 | 69,1 | 75,0 | 54,8 | 44,2 | <i>Public sewage disposal</i> |
| 99,7 | 99,0 | 99,5 | 99,6 | 99,2 | 99,1 | <i>Piped water</i> |
| 51,1 | 42,4 | 61,1 | 60,0 | 30,0 | 42,7 | <i>Gas</i> |
| 79,4 | 74,0 | 86,0 | 87,6 | 81,9 | 81,5 | <i>Central heating</i> |
| 122 354 | 93 687 | 153 296 | 127 179 | 110 306 | 54 300 | <i>Persons living in buildings, total</i> |
| 99,5 | 99,2 | 99,4 | 99,6 | 99,4 | 98,7 | <i>of which in buildings with dwellings (%)</i> |
| 57,4 | 65,1 | 76,0 | 78,0 | 59,1 | 65,8 | <i>of which in family houses (%)</i> |
| <i>Dwellings</i> | | | | | | |
| 56 324 | 44 927 | 64 642 | 54 449 | 53 728 | 26 019 | <i>Dwellings, total</i> |
| 47 696 | 36 730 | 55 028 | 45 560 | 43 648 | 20 552 | <i>Occupied dwellings</i> |
| 8 628 | 8 197 | 9 614 | 8 889 | 10 080 | 5 467 | <i>Vacant dwellings</i> |
| 15,3 | 18,2 | 14,9 | 16,3 | 18,8 | 21,0 | <i>Share of vacant dwellings (%)</i> |
| | | | | | | <i>Reasons of vacancy (%):</i> |
| 37,0 | 40,5 | 20,7 | 19,7 | 43,3 | 48,3 | <i>Reserved for seasonal or secondary use</i> |
| 5,6 | 5,0 | 4,9 | 4,9 | 4,5 | 5,9 | <i>Reconstruction of dwelling</i> |
| 5,2 | 4,9 | 4,8 | 3,5 | 4,7 | 6,0 | <i>Unfit for habitation</i> |
| | | | | | | <i>Occupied dwellings by type of building (%):</i> |
| 52,7 | 61,5 | 72,3 | 74,1 | 54,2 | 62,3 | <i>in family houses</i> |
| 45,9 | 37,4 | 26,4 | 24,4 | 44,2 | 35,9 | <i>in apartment buildings</i> |
| | | | | | | <i>Occupied dwellings by type of owner of the building (%):</i> |
| 53,5 | 61,2 | 70,8 | 72,7 | 53,4 | 61,0 | <i>Natural person</i> |
| 5,2 | 6,3 | 3,9 | 1,7 | 8,4 | 4,0 | <i>Local or central authority</i> |
| 8,1 | 4,7 | 6,4 | 3,2 | 4,2 | 3,1 | <i>In co-operative ownership</i> |
| 19,8 | 18,0 | 14,0 | 16,7 | 29,2 | 24,6 | <i>Dwelling owners association</i> |
| | | | | | | <i>Occupied dwellings by tenure status (%):</i> |
| 43,4 | 51,2 | 59,7 | 60,3 | 44,1 | 51,0 | <i>in own house</i> |
| 19,9 | 15,9 | 10,7 | 12,9 | 23,9 | 20,5 | <i>in private ownership</i> |
| 15,5 | 16,2 | 10,3 | 8,6 | 16,9 | 11,6 | <i>rented dwelling</i> |
| 7,2 | 4,1 | 4,9 | 2,6 | 3,2 | 3,6 | <i>in co-operative ownership</i> |

¹⁾ occupied buildings with identified technical facilities

2. Srovnání okresů Středočeského kraje

dokončení

| | Středočeský kraj Středočeský Region | v tom okresy | | | | | |
|---|--|--------------|--------|--------|-------|------------|--------|
| | | Benešov | Beroun | Kladno | Kolín | Kutná Hora | Mělník |
| Byty | | | | | | | |
| Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ : | | | | | | | |
| plyn zaveden do bytu | 55,4 | 26,1 | 61,3 | 74,2 | 54,4 | 55,7 | 58,4 |
| vodovod v bytě | 99,4 | 99,3 | 99,1 | 99,5 | 99,1 | 99,1 | 99,5 |
| teplá voda | 97,3 | 97,0 | 96,4 | 97,4 | 96,8 | 96,5 | 97,9 |
| přípoj na kanalizační síť | 71,7 | 63,5 | 61,8 | 79,2 | 66,6 | 64,4 | 74,1 |
| žumpa, jímka | 25,8 | 32,1 | 34,1 | 19,2 | 30,2 | 33,5 | 23,9 |
| vlastní splachovací záchod | 97,8 | 97,5 | 97,1 | 97,9 | 97,5 | 97,2 | 98,2 |
| vlastní koupelna, sprchový kout | 98,4 | 98,4 | 97,9 | 98,3 | 98,2 | 98,1 | 98,6 |
| Obydlené byty podle způsobu vytápění (%) ²⁾ : | | | | | | | |
| ústřední topení | 80,9 | 81,7 | 80,9 | 86,7 | 76,9 | 75,0 | 84,7 |
| z toho: | | | | | | | |
| kotelna mimo dům | 22,1 | 23,8 | 17,8 | 37,3 | 21,5 | 17,6 | 35,7 |
| kotelna v domě | 58,0 | 57,5 | 62,7 | 48,6 | 55,0 | 56,6 | 48,6 |
| z toho na plyn | 30,4 | 16,6 | 34,5 | 33,4 | 25,2 | 26,6 | 26,9 |
| etážové topení | 5,5 | 3,7 | 5,7 | 3,4 | 6,4 | 8,0 | 3,7 |
| z toho na plyn | 3,6 | 1,3 | 4,3 | 2,7 | 4,3 | 6,4 | 2,4 |
| kamna | 9,6 | 10,7 | 9,3 | 7,0 | 12,7 | 13,0 | 8,3 |
| z toho na plyn | 2,0 | 0,6 | 3,2 | 2,7 | 3,4 | 3,9 | 2,5 |
| Obydlené byty podle typu (%): | | | | | | | |
| byty standardní celkem | 91,0 | 92,0 | 90,5 | 91,4 | 91,4 | 92,1 | 91,6 |
| v tom: | | | | | | | |
| s ústředním topením a úplným příslušenstvím | 85,5 | 84,8 | 85,1 | 87,7 | 85,1 | 84,9 | 86,9 |
| s ústředním topením a částečným příslušenstvím | 1,0 | 0,8 | 1,3 | 1,0 | 1,1 | 1,1 | 0,9 |
| bez ústředního topení a s úplným příslušenstvím | 4,5 | 6,4 | 4,2 | 2,7 | 5,2 | 6,1 | 3,8 |
| byty se sníženou kvalitou | 6,2 | 5,6 | 6,6 | 6,5 | 5,9 | 5,3 | 6,2 |
| Počet osob na 1 obydlený byt | 2,59 | 2,61 | 2,63 | 2,50 | 2,51 | 2,54 | 2,57 |
| v rodinných domech | 2,79 | 2,79 | 2,82 | 2,79 | 2,69 | 2,69 | 2,81 |
| v bytových domech | 2,27 | 2,34 | 2,28 | 2,21 | 2,23 | 2,29 | 2,26 |
| Počet osob na 1 obytnou místnost 8 m ² a více | 0,75 | 0,75 | 0,76 | 0,77 | 0,74 | 0,74 | 0,77 |
| v rodinných domech | 0,69 | 0,69 | 0,70 | 0,72 | 0,69 | 0,69 | 0,72 |
| v bytových domech | 0,83 | 0,85 | 0,85 | 0,81 | 0,82 | 0,83 | 0,83 |
| Obytná plocha v m ² na 1 osobu | 34,3 | 33,8 | 33,8 | 32,4 | 34,4 | 34,6 | 32,6 |
| v rodinných domech | 38,0 | 37,6 | 36,9 | 36,3 | 37,5 | 37,8 | 36,7 |
| v bytových domech | 28,5 | 27,6 | 28,1 | 28,4 | 29,1 | 29,0 | 27,7 |
| Obytná plocha v m ² na 1 byt | 72,1 | 70,5 | 71,7 | 66,1 | 69,7 | 70,5 | 68,0 |
| v rodinných domech | 84,9 | 82,2 | 82,8 | 81,8 | 80,3 | 80,4 | 82,6 |
| v bytových domech | 51,7 | 51,3 | 51,1 | 50,2 | 51,7 | 53,3 | 50,0 |
| Počet obytných místností 8 m ² a více na 1 byt | 3,95 | 3,93 | 3,97 | 3,70 | 3,85 | 3,89 | 3,77 |
| v rodinných domech | 4,49 | 4,46 | 4,47 | 4,35 | 4,30 | 4,34 | 4,37 |
| v bytových domech | 3,07 | 3,06 | 3,04 | 3,06 | 3,08 | 3,11 | 3,04 |
| Počet hospodařících domácností na 1 byt | 1,06 | 1,06 | 1,07 | 1,06 | 1,05 | 1,05 | 1,06 |
| Vybavenost bytových domácností osobním počítačem (v%): | | | | | | | |
| s internetem | 54,4 | 51,4 | 53,7 | 54,4 | 51,4 | 50,4 | 53,7 |
| bez internetu | 3,5 | 3,8 | 4,0 | 3,3 | 3,4 | 3,2 | 3,6 |

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

²⁾ podíly jsou počítány z celkového počtu obydlených bytů

2. Comparison of districts of the Středočeský Region

End of table

| Districts | | | | | | |
|----------------|---------|--------------|-------------|---------|----------|---|
| Mladá Boleslav | Nymburk | Praha-východ | Praha-západ | Příbram | Rakovník | |
| Dwellings | | | | | | |
| | | | | | | <i>Occupied dwellings by technical facilities (%) ¹⁾ :</i> |
| 60,1 | 47,5 | 60,6 | 58,1 | 41,0 | 49,8 | <i>Piped gas available in dwelling</i> |
| 99,7 | 99,2 | 99,5 | 99,6 | 99,4 | 99,2 | <i>Piped water available in dwelling</i> |
| 97,8 | 96,7 | 97,7 | 98,1 | 97,5 | 96,6 | <i>Hot water</i> |
| 72,5 | 76,1 | 75,2 | 79,1 | 71,4 | 58,6 | <i>Public sewage disposal</i> |
| 25,8 | 21,9 | 22,5 | 18,2 | 26,6 | 38,6 | <i>Septic tank</i> |
| 98,2 | 97,4 | 98,4 | 98,7 | 98,0 | 96,4 | <i>Private flush toilet</i> |
| 98,7 | 98,5 | 98,8 | 98,8 | 98,5 | 97,9 | <i>Private bathroom, shower</i> |
| | | | | | | <i>Occupied dwellings by type of heating (%) ²⁾ :</i> |
| 81,2 | 72,0 | 81,1 | 80,3 | 83,6 | 80,5 | <i>Central heating</i> |
| | | | | | | <i>of which:</i> |
| 29,9 | 12,3 | 10,2 | 3,3 | 30,9 | 15,3 | <i>Installation outside the building</i> |
| 49,1 | 58,3 | 69,9 | 76,0 | 52,2 | 64,8 | <i>Installation in the building</i> |
| 25,8 | 30,1 | 45,0 | 48,5 | 13,5 | 28,8 | <i>of which gaseous fuels</i> |
| 5,2 | 7,9 | 6,8 | 7,2 | 4,3 | 4,4 | <i>Heater inside dwelling</i> |
| 3,9 | 5,6 | 4,9 | 4,2 | 1,6 | 2,4 | <i>of which gaseous fuels</i> |
| 9,8 | 15,3 | 7,4 | 7,2 | 8,8 | 11,0 | <i>Stove</i> |
| 2,4 | 2,6 | 1,0 | 0,6 | 0,4 | 2,2 | <i>of which gaseous fuels</i> |
| | | | | | | <i>Occupied dwellings by quality (%):</i> |
| 89,8 | 91,4 | 89,9 | 89,2 | 92,6 | 91,0 | <i>Standard quality dwellings, total</i> |
| | | | | | | <i>with central heating and complete facilities</i> |
| 84,3 | 84,5 | 85,7 | 85,2 | 85,8 | 83,7 | <i>with central heating and incomplete facilities</i> |
| 1,0 | 1,1 | 0,8 | 0,8 | 0,7 | 1,4 | <i>no central heating and complete facilities</i> |
| 4,6 | 5,8 | 3,4 | 3,2 | 6,0 | 5,9 | <i>Lower quality dwellings</i> |
| 7,4 | 5,5 | 6,5 | 6,8 | 5,4 | 6,2 | <i>Number of persons per 1 occupied dwelling</i> |
| 2,53 | 2,52 | 2,74 | 2,77 | 2,50 | 2,59 | <i>in family houses</i> |
| 2,77 | 2,68 | 2,90 | 2,93 | 2,74 | 2,74 | <i>in apartment buildings</i> |
| 2,25 | 2,27 | 2,35 | 2,34 | 2,23 | 2,33 | <i>Number of persons per 1 room</i> |
| 0,75 | 0,74 | 0,72 | 0,72 | 0,75 | 0,75 | <i>in family houses</i> |
| 0,70 | 0,68 | 0,68 | 0,67 | 0,68 | 0,70 | <i>in apartment buildings</i> |
| 0,82 | 0,83 | 0,83 | 0,86 | 0,83 | 0,83 | <i>Floor space in square metres per 1 person</i> |
| 33,9 | 34,7 | 36,5 | 37,8 | 33,5 | 34,1 | <i>in family houses</i> |
| 37,0 | 38,2 | 39,5 | 40,9 | 37,9 | 37,5 | <i>in apartment buildings</i> |
| 30,1 | 28,9 | 28,1 | 28,5 | 28,0 | 28,0 | <i>Floor space in square metres per 1 dwelling</i> |
| 69,7 | 70,8 | 81,8 | 86,2 | 67,7 | 70,0 | <i>in family houses</i> |
| 82,6 | 81,8 | 92,3 | 96,7 | 82,2 | 80,8 | <i>in apartment buildings</i> |
| 54,2 | 52,4 | 53,2 | 54,1 | 50,0 | 51,1 | <i>Number of rooms (8 square metres and over)</i> |
| 3,83 | 3,88 | 4,34 | 4,44 | 3,78 | 3,88 | <i>in family houses</i> |
| 4,43 | 4,36 | 4,77 | 4,90 | 4,43 | 4,34 | <i>in apartment buildings</i> |
| 3,10 | 3,06 | 3,17 | 3,05 | 3,00 | 3,10 | <i>Number of housekeeping households per 1 dwelling</i> |
| 1,06 | 1,05 | 1,08 | 1,08 | 1,05 | 1,06 | <i>Availability of personal computer to the dwelling household (%):</i> |
| 53,2 | 52,4 | 60,8 | 63,6 | 49,6 | 50,9 | <i>with Internet connection</i> |
| 3,4 | 3,5 | 3,3 | 3,1 | 4,1 | 3,8 | <i>no Internet connection</i> |

¹⁾ occupied dwellings with identified technical facilities

²⁾ shares are calculated from the total number of occupied dwellings

3. Srovnání největších měst Středočeského kraje

| | Kladno | Mladá Boleslav | Příbram | Kolín | Kutná Hora | Mělník | Beroun | Kralupy nad Vlt. |
|---|--------|----------------|---------|--------|------------|--------|--------|------------------|
| Rozloha (km ²) | 36,97 | 28,91 | 33,45 | 34,99 | 33,10 | 24,96 | 31,25 | 21,90 |
| Počet částí obcí | 6 | 13 | 18 | 10 | 12 | 1 | 7 | 5 |
| Počet základních sídelních jednotek | 51 | 48 | 51 | 41 | 45 | 21 | 29 | 30 |
| Hustota obyvatelstva (osoby/km ²) | 1 842 | 1 533 | 989 | 884 | 619 | 785 | 602 | 843 |
| Počet obyvatel | 68 103 | 44 303 | 33 084 | 30 922 | 20 497 | 19 599 | 18 819 | 18 472 |
| z toho ženy (%) | 52,2 | 50,0 | 52,5 | 51,1 | 51,2 | 51,2 | 51,9 | 49,8 |
| Obyvatelstvo podle věku (%): | | | | | | | | |
| 0 – 14 let | 13,9 | 13,0 | 13,7 | 13,5 | 13,5 | 13,5 | 15,0 | 13,3 |
| 15 – 64 let | 69,3 | 72,1 | 69,9 | 69,0 | 69,5 | 69,1 | 69,3 | 71,0 |
| 65 a více let | 16,4 | 14,4 | 16,0 | 17,1 | 16,7 | 17,1 | 15,4 | 15,4 |
| Průměrný věk | 41,4 | 40,4 | 41,7 | 41,5 | 41,7 | 41,9 | 40,2 | 41,0 |
| Podíl cizinců na počtu obyvatel (%) | 4,6 | 11,7 | 2,7 | 4,9 | 3,4 | 4,4 | 4,6 | 7,9 |
| Podíl obyvatel narozených v obci obvyklého bydliště (%) | 49,2 | 40,6 | 47,0 | 44,8 | 47,9 | 42,6 | 42,7 | 42,2 |
| Obyvatelstvo podle vztahu k náboženské víře (%): | | | | | | | | |
| věřící | 12,0 | 12,7 | 16,6 | 13,8 | 15,6 | 12,6 | 13,1 | 11,8 |
| bez náboženské víry | 44,9 | 38,8 | 37,9 | 41,7 | 39,1 | 42,0 | 43,4 | 41,0 |
| neuvedeno | 43,1 | 48,5 | 45,4 | 44,4 | 45,3 | 45,4 | 43,5 | 47,2 |
| Obyvatelstvo ve věku 15 a více let podle nejvyššího ukončeného vzdělání (%): | | | | | | | | |
| základní vč. neukončeného | 18,1 | 14,9 | 16,1 | 15,5 | 16,2 | 16,0 | 15,4 | 16,0 |
| střední vč. vyučení (bez maturity) | 30,5 | 30,8 | 31,2 | 31,3 | 31,5 | 32,1 | 29,3 | 32,3 |
| úplně střední s maturitou a vyšší odborné vč. nástavbového | 34,1 | 33,9 | 36,1 | 36,4 | 35,2 | 34,4 | 36,0 | 32,1 |
| vysokoškolské | 11,3 | 10,8 | 12,1 | 11,0 | 11,3 | 11,1 | 14,1 | 10,4 |
| Ekonomicky aktivní obyvatelstvo | 34 639 | 22 118 | 16 709 | 15 527 | 10 003 | 9 694 | 9 752 | 8 968 |
| zaměstnaní | 31 122 | 20 735 | 14 950 | 14 089 | 9 038 | 8 760 | 8 958 | 8 212 |
| z toho (%): | | | | | | | | |
| zaměstnanci | 80,7 | 83,1 | 78,3 | 80,0 | 76,9 | 76,4 | 77,6 | 80,4 |
| zaměstnavatelé | 2,8 | 2,1 | 3,8 | 3,5 | 3,5 | 4,7 | 3,7 | 3,1 |
| osoby pracující na vlastní účet | 10,5 | 8,7 | 12,5 | 10,9 | 13,5 | 12,9 | 13,0 | 11,3 |
| nezaměstnaní | 3 517 | 1 383 | 1 759 | 1 438 | 965 | 934 | 794 | 756 |
| Ekonomicky neaktivní obyvatelstvo | 29 518 | 18 029 | 14 908 | 13 634 | 9 428 | 8 667 | 8 100 | 7 865 |
| z toho nepracující důchodci (%) | 49,9 | 49,1 | 50,0 | 51,2 | 50,9 | 50,4 | 46,4 | 48,7 |
| Zaměstnaní podle vybraných odvětví (%): | | | | | | | | |
| průmysl | 19,6 | 41,4 | 23,5 | 31,0 | 25,5 | 21,6 | 18,4 | 23,2 |
| stavebnictví | 5,7 | 2,7 | 6,4 | 5,5 | 6,3 | 6,8 | 6,3 | 5,6 |
| velkoobchod a maloobchod, opravy a údržba motorových vozidel | 10,7 | 8,2 | 11,2 | 9,8 | 10,1 | 12,0 | 12,0 | 11,9 |
| vzdělávání | 5,5 | 4,7 | 6,0 | 5,7 | 6,6 | 6,1 | 5,5 | 5,5 |
| zdravotní a sociální péče | 6,3 | 6,2 | 8,6 | 6,2 | 6,8 | 7,1 | 6,3 | 4,7 |
| Míra ekonomické aktivity (%) ¹⁾ | 59,3 | 57,7 | 58,8 | 58,3 | 56,6 | 57,4 | 61,2 | 56,2 |
| muži | 65,4 | 62,7 | 64,8 | 65,1 | 62,8 | 63,5 | 68,0 | 60,6 |
| ženy | 53,9 | 52,8 | 53,5 | 52,0 | 50,9 | 51,7 | 55,0 | 51,9 |
| Vyjíždějící z obce do zaměstnání celkem | 8 217 | 2 344 | 3 020 | 2 804 | 1 894 | 2 076 | 2 957 | 2 521 |
| z toho vyjíždějící denně (%) | 83,8 | 83,9 | 79,9 | 81,5 | 79,0 | 85,7 | 85,8 | 87,1 |
| Podíl vyjíždějících zaměstnaných osob z obce bydliště (%) ²⁾ | 46,0 | 19,5 | 31,4 | 31,9 | 34,3 | 40,6 | 54,0 | 46,5 |
| Dojíždějící do obce do zaměstnání celkem | 5 820 | 11 879 | 3 934 | 6 272 | 2 776 | 2 167 | 2 588 | 1 937 |
| Saldo dojížděky do zaměstnání | -2 397 | 9 535 | 914 | 3 468 | 882 | 91 | -369 | -584 |
| Vyjíždějící z obce do škol celkem | 1 388 | 871 | 826 | 842 | 680 | 602 | 459 | 693 |
| z toho vyjíždějící denně (%) | 75,1 | 42,8 | 50,7 | 64,0 | 50,7 | 76,7 | 72,3 | 80,5 |
| Podíl vyjíždějících do škol z obce bydliště z úhrnu studujících (%) ³⁾ | 29,0 | 27,6 | 27,7 | 34,6 | 37,2 | 39,0 | 32,3 | 42,3 |
| Dojíždějící do obce do škol celkem | 2 797 | 2 724 | 1 709 | 1 832 | 1 118 | 913 | 1 396 | 500 |

¹⁾ podíl počtu zaměstnaných a nezaměstnaných na počtu osob ve věku 15 a více let se zjištěnou ekonomickou aktivitou

²⁾ ze zaměstnaných se zjištěným místem pracoviště

³⁾ ze studujících se zjištěným místem školy

3. Comparison of the largest towns of the Středočeský Region

| Brandýs nad Lab.- Stará Bol. | Rakovník | Neratovice | Benešov | Slaný | Nymburk | Poděbrady | |
|------------------------------|----------|------------|---------|--------|---------|-----------|---|
| 22,65 | 18,50 | 20,00 | 46,87 | 35,11 | 20,59 | 33,69 | Total area (square kilometers) |
| 3 | 2 | 6 | 15 | 10 | 2 | 9 | Number of municipality parts |
| 23 | 19 | 15 | 26 | 33 | 23 | 21 | Number of basic settlement units |
| 774 | 896 | 821 | 347 | 435 | 719 | 419 | Population density |
| 17 537 | 16 585 | 16 426 | 16 264 | 15 274 | 14 796 | 14 133 | Total population |
| 50,7 | 51,5 | 50,9 | 52,3 | 51,5 | 51,8 | 52,3 | of which females (%) |
| | | | | | | | Population by age (%): |
| 14,0 | 13,0 | 15,0 | 13,9 | 13,8 | 14,5 | 13,6 | 0-14 |
| 71,7 | 71,0 | 71,7 | 70,7 | 69,4 | 69,8 | 68,0 | 15-64 |
| 14,0 | 15,8 | 13,0 | 15,1 | 16,3 | 15,3 | 18,2 | 65 or more |
| 40,1 | 41,4 | 39,9 | 41,0 | 41,4 | 40,8 | 42,0 | Average age |
| 9,8 | 7,1 | 4,8 | 3,3 | 3,6 | 2,8 | 5,3 | Share of foreign citizens (%) |
| | | | | | | | Population born in municipality of usual residence (%) |
| 41,0 | 44,6 | 38,1 | 42,9 | 42,0 | 45,5 | 43,5 | |
| | | | | | | | Population by religious belief (%): |
| 14,5 | 10,4 | 11,7 | 19,1 | 11,4 | 13,7 | 18,9 | Believers |
| 40,0 | 47,8 | 43,4 | 33,8 | 44,7 | 44,3 | 37,9 | No religious belief |
| 45,5 | 41,9 | 44,9 | 47,1 | 44,0 | 42,0 | 43,2 | Not declared |
| | | | | | | | Population aged 15+ by educational attainment (%): |
| 14,2 | 16,5 | 17,9 | 13,8 | 17,4 | 14,2 | 12,6 | Primary and lower secondary, incl. not completed elementary school (ISCED 1, 2) |
| 27,7 | 29,8 | 35,8 | 29,0 | 30,6 | 31,8 | 27,5 | Secondary, incl. vocational (ISCED 3C) |
| 35,4 | 34,6 | 31,6 | 39,0 | 33,4 | 36,8 | 37,4 | Upper secondary and post-secondary (ISCED 3A, 4, 5B) |
| 14,6 | 11,2 | 8,4 | 14,2 | 12,2 | 12,4 | 16,8 | Tertiary (ISCED 5A, 6) |
| 8 968 | 8 031 | 8 502 | 8 470 | 7 658 | 7 495 | 6 838 | Economically active population |
| 8 388 | 7 358 | 7 575 | 7 864 | 6 942 | 6 795 | 6 246 | Employed |
| | | | | | | | of which (%) |
| 76,7 | 78,1 | 79,9 | 76,6 | 80,4 | 78,7 | 72,0 | Employees |
| 3,7 | 3,7 | 1,7 | 4,1 | 3,4 | 3,1 | 5,4 | Employers |
| 14,4 | 12,8 | 13,5 | 13,7 | 10,7 | 12,5 | 17,0 | Own-account workers |
| 580 | 673 | 927 | 606 | 716 | 700 | 592 | Unemployed |
| 7 249 | 7 427 | 6 965 | 7 140 | 6 731 | 6 604 | 6 607 | Not economically active population |
| 44,6 | 51,4 | 44,5 | 46,6 | 48,6 | 48,1 | 48,7 | of which not working pensioners (%) |
| | | | | | | | Employed by industry (branch of economic activity) (%): |
| 21,9 | 24,9 | 27,2 | 18,0 | 19,8 | 22,0 | 20,1 | Industry |
| 6,2 | 5,4 | 6,9 | 6,6 | 5,7 | 4,6 | 5,9 | Construction |
| 13,2 | 12,1 | 12,5 | 12,2 | 11,1 | 10,6 | 11,0 | Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles |
| 5,1 | 7,2 | 4,7 | 6,3 | 6,6 | 6,6 | 8,3 | Education |
| 5,3 | 6,0 | 5,6 | 7,3 | 6,8 | 6,5 | 8,1 | Human health and social work activities |
| 59,6 | 55,8 | 61,1 | 60,7 | 58,5 | 59,5 | 56,2 | Economic activity rate (%) ¹⁾ |
| 65,0 | 61,4 | 67,4 | 68,5 | 64,5 | 66,4 | 62,3 | Males |
| 54,4 | 50,6 | 55,1 | 53,6 | 53,0 | 53,2 | 50,7 | Females |
| 2 553 | 1 308 | 2 790 | 1 848 | 2 035 | 1 689 | 1 895 | Commuting to work outside municipality, total |
| 86,9 | 79,5 | 85,7 | 83,0 | 84,0 | 85,1 | 82,9 | of which commuting daily (%) |
| | | | | | | | Share of employed commuting outside municipality (%) ²⁾ |
| 46,2 | 26,8 | 52,6 | 40,7 | 46,8 | 41,7 | 45,3 | |
| 3 586 | 3 241 | 1 051 | 3 074 | 2 494 | 2 771 | 1 377 | Commuting to municipality to work, total |
| 1 033 | 1 933 | -1 739 | 1 226 | 459 | 1 082 | -518 | Balance of commuting to work |
| 667 | 550 | 585 | 576 | 508 | 474 | 528 | Commuting to schools outside municipality, total |
| 79,2 | 54,7 | 83,1 | 64,2 | 75,4 | 67,7 | 59,5 | of which commuting daily (%) |
| | | | | | | | Share of commuters to school outside municipality (%) ³⁾ |
| 44,5 | 37,0 | 35,8 | 40,6 | 38,9 | 39,3 | 36,3 | |
| 678 | 914 | 566 | 1 247 | 746 | 958 | 1 172 | Commuting to municipality to school, total |

¹⁾ share of employed and unemployed on number of persons aged 15+ with identified economic activity

²⁾ employed with identified place of work

³⁾ students with identified place of school

3. Srovnání největších měst Středočeského kraje

dokončení

| | Kladno | Mladá Boleslav | Příbram | Kolín | Kutná Hora | Mělník | Beroun | Kralupy nad Vlt. |
|---|--------|----------------|---------|--------|------------|--------|--------|------------------|
| Hospodařící domácnosti celkem | 30 209 | 19 856 | 15 070 | 13 778 | 8 525 | 8 302 | 8 228 | 7 649 |
| v tom podle typu domácnosti (%): | | | | | | | | |
| tvořené 1 rodinou | 17 531 | 10 894 | 8 711 | 7 885 | 5 326 | 5 049 | 4 854 | 4 657 |
| úplné rodiny | 13 323 | 8 473 | 6 521 | 6 169 | 4 104 | 3 933 | 3 752 | 3 690 |
| bez závislých dětí | 61,7 | 61,0 | 61,4 | 61,5 | 61,0 | 61,3 | 58,4 | 61,1 |
| se závislými dětmi | 38,3 | 39,0 | 38,6 | 38,5 | 39,0 | 38,7 | 41,6 | 38,9 |
| neúplné rodiny | 4 208 | 2 421 | 2 190 | 1 716 | 1 222 | 1 116 | 1 102 | 967 |
| bez závislých dětí | 46,6 | 46,3 | 43,8 | 46,7 | 48,5 | 47,0 | 47,6 | 45,6 |
| se závislými dětmi | 53,4 | 53,7 | 56,2 | 53,3 | 51,5 | 53,0 | 52,4 | 54,4 |
| tvořené 2 a více rodinami | 331 | 172 | 172 | 167 | 125 | 113 | 103 | 115 |
| vícečlenné nerodinné domácnosti | 1 762 | 1 486 | 670 | 755 | 398 | 403 | 450 | 380 |
| domácnosti jednotlivců | 10 585 | 7 304 | 5 517 | 4 971 | 2 676 | 2 737 | 2 821 | 2 497 |
| Průměrný počet členů hospodařící domácnosti | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 2,3 | 2,3 | 2,3 | 2,3 |
| Domy celkem | 8 256 | 4 209 | 3 726 | 4 292 | 3 768 | 3 414 | 2 928 | 2 563 |
| z toho obydlené | 7 530 | 3 846 | 3 423 | 3 887 | 3 320 | 2 997 | 2 643 | 2 300 |
| Podíl neobydlených domů (%) | 8,8 | 8,6 | 8,1 | 9,4 | 11,9 | 12,2 | 9,7 | 10,3 |
| Obydlené domy s byty celkem | 7 509 | 3 841 | 3 420 | 3 883 | 3 312 | 2 994 | 2 639 | 2 298 |
| z toho rodinné domy (%) | 78,6 | 71,8 | 72,4 | 78,5 | 82,5 | 85,4 | 78,6 | 82,3 |
| Průměrné stáří obydlených domů (roky) | 59,8 | 53,9 | 48,6 | 56,1 | 53,1 | 51,2 | 51,0 | 51,4 |
| Obydlené domy podle vlastníka (%): | | | | | | | | |
| fyzická osoba | 77,0 | 72,3 | 71,4 | 79,0 | 82,3 | 83,1 | 77,6 | 80,7 |
| obec, stát | 2,4 | 2,4 | 2,9 | 3,3 | 3,2 | 2,2 | 1,6 | 3,2 |
| bytové družstvo | 2,6 | 3,4 | 1,1 | 1,5 | 1,3 | 6,2 | 0,6 | 2,0 |
| spoluvlastnictví vlastníků bytů | 11,3 | 13,5 | 21,2 | 10,8 | 9,8 | 4,8 | 14,2 | 8,4 |
| Byty celkem | 30 867 | 20 131 | 15 573 | 14 479 | 9 264 | 8 832 | 8 665 | 7 960 |
| z toho obydlené | 28 629 | 18 628 | 14 389 | 13 145 | 8 074 | 7 796 | 7 705 | 7 284 |
| Podíl neobydlených bytů (%) | 7,3 | 7,5 | 7,6 | 9,2 | 12,8 | 11,7 | 11,1 | 8,5 |
| Obydlené byty podle druhu (%) | | | | | | | | |
| v rodinných domech | 23,4 | 18,3 | 19,6 | 27,3 | 38,7 | 37,0 | 31,7 | 29,1 |
| v bytových domech | 76,0 | 81,0 | 78,4 | 72,0 | 60,2 | 62,1 | 65,9 | 69,6 |
| Obydlené byty podle právního důvodu užívání (%): | | | | | | | | |
| ve vlastním domě | 19,3 | 14,3 | 16,2 | 22,5 | 32,6 | 30,3 | 25,5 | 24,5 |
| v osobním vlastnictví | 34,6 | 40,8 | 53,2 | 33,2 | 33,5 | 10,7 | 44,3 | 32,3 |
| nájemní | 25,1 | 21,0 | 18,7 | 26,1 | 18,1 | 15,0 | 14,0 | 17,5 |
| družstevní | 10,8 | 9,6 | 3,5 | 7,9 | 5,5 | 33,2 | 3,6 | 15,3 |
| Obydlené byty podle technické vybavenosti (%) ¹⁾ : | | | | | | | | |
| plyn zaveden do bytu | 83,6 | 83,3 | 77,6 | 81,0 | 81,4 | 58,8 | 79,0 | 86,6 |
| vodovod v bytě | 99,9 | 99,9 | 99,9 | 99,9 | 99,7 | 99,8 | 99,7 | 99,9 |
| přípoj na kanalizační síť | 95,9 | 97,6 | 96,3 | 97,2 | 93,0 | 84,2 | 95,1 | 97,8 |
| Obydlené byty podle typu (%): | | | | | | | | |
| byty standardní celkem | 91,9 | 88,0 | 94,1 | 92,6 | 93,1 | 92,7 | 90,7 | 92,8 |
| byty se sníženou kvalitou | 6,5 | 9,4 | 5,1 | 5,2 | 4,8 | 5,8 | 6,3 | 5,5 |
| Obydlené byty podle počtu obytných místností 8 m ² a více (%): | | | | | | | | |
| 1 | 6,3 | 5,9 | 7,3 | 6,7 | 5,9 | 3,6 | 5,6 | 5,4 |
| 2 | 17,1 | 16,1 | 19,2 | 17,1 | 13,3 | 17,2 | 15,9 | 19,0 |
| 3 | 28,2 | 24,4 | 31,4 | 27,2 | 27,9 | 25,9 | 29,2 | 28,9 |
| 4 | 26,5 | 28,7 | 22,7 | 28,3 | 25,6 | 28,0 | 22,2 | 23,1 |
| 5 a více | 12,1 | 10,9 | 11,9 | 11,7 | 19,4 | 16,8 | 16,6 | 15,4 |
| Obytná plocha v m ² na 1 osobu | 30,2 | 31,7 | 30,8 | 31,7 | 32,2 | 31,7 | 31,5 | 30,4 |
| v rodinných domech | 35,7 | 36,1 | 40,1 | 38,0 | 37,0 | 37,5 | 37,2 | 35,6 |
| v bytových domech | 28,5 | 30,6 | 28,4 | 29,3 | 28,9 | 28,3 | 28,9 | 28,1 |
| Obytná plocha v m ² na 1 byt | 56,7 | 59,7 | 56,9 | 58,7 | 64,4 | 62,5 | 61,6 | 59,6 |
| v rodinných domech | 79,7 | 81,5 | 89,3 | 80,8 | 83,2 | 84,0 | 85,5 | 84,0 |
| v bytových domech | 49,5 | 54,6 | 49,0 | 50,1 | 52,1 | 49,7 | 50,7 | 49,5 |

¹⁾ podíl z úhrnu obydlených bytů se zjištěným technickým vybavením

3. Comparison of the largest towns of the Středočeský Region

End of table

| Brandýs nad Lab.-Stará Bol. | Rakovník | Neratovice | Benešov | Slaný | Nymburk | Poděbrady | |
|-----------------------------|----------|------------|---------|-------|---------|-----------|---|
| 7 041 | 7 211 | 6 943 | 6 730 | 6 766 | 6 466 | 6 192 | Housekeeping households, total |
| | | | | | | | by type of household: |
| 4 274 | 4 224 | 4 302 | 4 193 | 4 024 | 3 885 | 3 664 | One-family households |
| 3 346 | 3 275 | 3 277 | 3 181 | 3 128 | 2 966 | 2 858 | One-couple families |
| 58,8 | 61,3 | 60,0 | 58,6 | 60,3 | 59,7 | 58,2 | without dependent children |
| 41,2 | 38,7 | 40,0 | 41,4 | 39,7 | 40,3 | 41,8 | with dependent children |
| 928 | 949 | 1 025 | 1 012 | 896 | 919 | 806 | Lone-parent families |
| 47,3 | 45,9 | 44,9 | 44,6 | 45,5 | 49,2 | 49,4 | without dependent children |
| 52,7 | 54,1 | 55,1 | 55,4 | 54,5 | 50,8 | 50,6 | with dependent children |
| 137 | 107 | 82 | 105 | 58 | 84 | 75 | Two or more families households |
| 454 | 393 | 299 | 359 | 342 | 306 | 272 | Multi-person households |
| 2 176 | 2 487 | 2 260 | 2 073 | 2 342 | 2 191 | 2 181 | One-person households |
| | | | | | | | Average number of housekeeping households members |
| 2,4 | 2,3 | 2,3 | 2,4 | 2,2 | 2,3 | 2,2 | |
| 3 332 | 2 527 | 1 933 | 2 133 | 2 406 | 2 430 | 3 093 | Buildings, total |
| 2 993 | 2 275 | 1 732 | 1 916 | 2 181 | 2 199 | 2 738 | of which occupied buildings |
| 10,2 | 10,0 | 10,4 | 10,2 | 9,4 | 9,5 | 11,5 | Share of vacant buildings (%) |
| 2 986 | 2 273 | 1 729 | 1 913 | 2 177 | 2 196 | 2 734 | Occupied buildings with dwellings, total |
| 88,7 | 78,8 | 82,3 | 77,1 | 77,8 | 78,4 | 85,6 | of which family houses (%) |
| 53,1 | 53,1 | 44,9 | 45,9 | 54,0 | 55,3 | 51,0 | Average age of occupied buildings (years) |
| | | | | | | | Occupied buildings by type of owner (%): |
| 86,9 | 77,4 | 78,2 | 76,9 | 77,7 | 78,4 | 85,4 | Natural person |
| 2,6 | 1,7 | 2,1 | 7,5 | 3,9 | 3,7 | 1,3 | Local or central authority |
| 2,1 | 1,5 | 13,1 | 0,7 | 2,1 | 2,5 | 1,9 | In co-operative ownership |
| 4,9 | 14,1 | 3,2 | 11,0 | 11,0 | 10,4 | 4,9 | Dwelling owners association |
| 7 113 | 7 336 | 7 005 | 7 218 | 7 080 | 6 686 | 6 714 | Dwellings, total |
| 6 380 | 6 703 | 6 551 | 6 437 | 6 374 | 6 094 | 5 816 | of which occupied dwellings |
| 10,3 | 8,6 | 6,5 | 10,8 | 10,0 | 8,9 | 13,4 | Share of vacant dwellings (%) |
| | | | | | | | Occupied dwellings by type of building (%): |
| 46,3 | 30,3 | 23,2 | 27,1 | 30,9 | 32,4 | 47,8 | in family houses |
| 52,6 | 67,6 | 76,2 | 71,7 | 68,1 | 66,1 | 50,8 | in apartment buildings |
| | | | | | | | Occupied dwellings by tenure status (%): |
| 38,3 | 25,5 | 19,7 | 22,0 | 25,6 | 27,2 | 39,4 | in own house |
| 16,4 | 41,0 | 1,2 | 17,8 | 30,8 | 30,4 | 15,4 | in private ownership |
| 17,0 | 15,8 | 25,2 | 46,6 | 24,8 | 22,3 | 26,1 | rented dwelling |
| 15,9 | 6,8 | 46,1 | 3,3 | 8,4 | 9,6 | 7,3 | in co-operative ownership |
| | | | | | | | Occupied dwellings by technical facilities (%) ¹⁾ : |
| 80,5 | 89,2 | 62,0 | 38,4 | 81,2 | 80,7 | 79,9 | Piped gas available in dwelling |
| 99,7 | 99,9 | 99,8 | 99,9 | 99,6 | 99,9 | 99,8 | Piped water available in dwelling |
| 94,9 | 98,5 | 91,4 | 95,1 | 92,8 | 94,3 | 94,1 | Public sewage disposal |
| | | | | | | | Occupied dwellings by quality (%): |
| 91,1 | 92,5 | 93,7 | 92,9 | 92,1 | 93,0 | 92,7 | Standard quality dwellings, total |
| 5,8 | 5,0 | 5,3 | 5,9 | 5,2 | 4,6 | 4,4 | Lower quality dwellings |
| | | | | | | | Occupied dwellings by number of rooms (8 square metres and over) (%): |
| 4,9 | 5,2 | 5,5 | 6,4 | 6,5 | 7,1 | 6,1 | 1 |
| 11,0 | 15,8 | 20,7 | 14,9 | 13,7 | 13,2 | 10,3 | 2 |
| 21,3 | 28,1 | 21,6 | 28,0 | 26,6 | 25,1 | 23,3 | 3 |
| 29,0 | 26,0 | 30,5 | 25,5 | 27,4 | 28,2 | 27,2 | 4 |
| 24,4 | 16,2 | 13,5 | 16,7 | 16,8 | 18,5 | 25,0 | 5 or more |
| 32,9 | 30,8 | 28,8 | 30,5 | 31,9 | 32,2 | 36,9 | Floor space in square metres per 1 person |
| 37,5 | 37,4 | 36,3 | 36,2 | 38,9 | 38,5 | 41,4 | in family houses |
| 28,7 | 28,0 | 26,5 | 28,3 | 28,6 | 29,0 | 32,7 | in apartment buildings |
| 69,2 | 59,8 | 57,3 | 61,4 | 61,7 | 62,9 | 71,4 | Floor space in square metres per 1 dwelling |
| 86,8 | 83,0 | 85,6 | 83,9 | 84,8 | 84,3 | 87,8 | in family houses |
| 53,6 | 49,6 | 48,6 | 52,6 | 50,8 | 52,1 | 55,8 | in apartment buildings |

¹⁾ occupied dwellings with identified technical facilities