



národní
úložiště
šedé
literatury

Zprávy projednávané Poslaneckou sněmovnou

Sylová, Jindřiška
2009

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-151565>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 03.05.2024

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní [nusl.cz](http://www.nusl.cz) .



Zprávy projednávané Poslaneckou sněmovnou



JUDr. Jindřiška Syllová, CSc.

Parlament České republiky
Kancelář Poslanecké sněmovny
Parlamentní institut

Obsah:

ÚVOD.....	2
I. MEDIÁLNÍ ZÁLEŽITOSTI.....	2
II. STÁTNÍ ZÁVĚREČNÝ ÚČET A NĚKTERÉ ROZPOČTOVÉ ZÁLEŽITOSTI.....	7
III. ZPRÁVY ČNB.....	9
IV. ZPRÁVY DALŠÍCH ORGÁNŮ, KTERÉ JSOU ZCELA NEBO ČÁSTEČNĚ ODPOVĚDNÝ JEN POSLANECKÉ SNĚMOVNĚ A NIKOLIV VLÁDĚ.....	11
V. ZPRÁVY PODLE JINÝCH ZVLÁŠTNÍCH ZÁKONŮ.....	14
VI. ZPRÁVY NEUPRAVENÉ ZÁKONEM.....	21
VII. OZBROJENÉ SÍLY.....	23
VIII. VLASTNÍ ZPRÁVY PS.....	25

Úvod

V následujících tabulkách jsou uvedeny všechny zprávy, které jsou pravidelně projednávány Poslaneckou sněmovnou. Při rozboru toho, jak by bylo možno s těmito zprávami nakládat jinak, než je projednat přímo na plénu Poslanecké sněmovny, je nutno vycházet nejen z formulace příslušného zákona. Je třeba rovněž vycházet z toho, o jaký orgán se jedná a jakým ústavním nebo zákonným způsobem je příslušný orgán spojen svým fungováním s Poslaneckou sněmovnou. K rozboru toho, jak je možno se zprávou naložit, nestačí jen prozkoumat, jestli konkrétní zákon vyžaduje „projednání“ nebo „schválení“ zprávy Poslaneckou sněmovnou, nebo vyžaduje jen její „předložení“ a o výsledku se nezmiňuje.

Aby bylo možno lépe posoudit vztah jednotlivých zpráv a nezbytného úkonu Poslanecké sněmovny, rozdělila jsem zprávy do několika příbuzných skupin.

I. Mediální záležitosti

První ze skupin jsou zprávy, které se týkají mediálních záležitostí. V mediální oblasti je Poslanecká sněmovna hlavním politickým kontrolním místem – správní orgány v oblasti vysílacích médií a právnické osoby zajišťující vysílání a službu tiskové kanceláře (tzv. veřejné služby) jsou vyčleněny z hierarchické struktury vlády České republiky, čímž je zajištěna jejich relativní nezávislost na exekutivě. Řídící orgány v mediální oblasti jsou proto kontrolovány přímo Poslaneckou sněmovnou. Poslanecká sněmovna vykonává v určitém aspektu vůči Radě pro rozhlasové a televizní vysílání jako správnímu orgánu a vůči Radám ČT, ČR a ČTK roli vlády. Rady ČT a ČR jsou ze své činnosti podle zákona výslovně odpovědné Poslanecké sněmovně.

ČT, ČR

Zprávy o hospodaření veřejných vysílacích subjektů i zprávy o činnosti veřejných vysílacích subjektů musí být podle příslušných ustanovení zákonů výslovně Poslaneckou sněmovnou **schváleny**. Nicméně Poslanecká sněmovna podle současné praxe schvaluje pouze zprávu o hospodaření ČR a zprávu o hospodaření ČT. Oba zákony přitom shodně stanoví, že pokud není zpráva o hospodaření nebo zpráva o činnosti dvakrát Poslaneckou sněmovnou schválena, může být příslušná rada odvolána. Kromě potenciálního odvolání rad nemá projednání zpráv a jeho výsledek žádné další právní důsledky. Pro rozhodnutí o tom, zda je nutno zprávu podat znovu, pokud nebylo dokončeno její projednání (v uplynulém volebním období nebo při rozpuštění PS), je třeba mít na mysli to, že Poslanecká sněmovna stojí ve skutečnosti na místě vlády. Je třeba se ptát, zda stačí na kontrolu televize a rozhlasu jen potenciální možnost zprávy projednat nebo zda je ke kontrole třeba skutečné projednání zpráv a přijetí rozhodnutí? Já se domnívám, že vzhledem k odpovědnosti rad vůči Poslanecké sněmovně je třeba zprávu o činnosti i hospodaření podat znovu a v Poslanecké sněmovně ji skutečně schválit.

Tomuto výkladu nasvědčuje dosavadní praxe. Mediální zprávy, jejichž projednání nebylo dokončeno ve 4. volebním období PS, byly podány příslušnými radami znovu a byly projednány přímo Poslaneckou sněmovnou.

Na otázku, zda by bylo možno projednat zprávy o hospodaření a zprávy o činnosti vysílacích osob jen ve výboru nebo komisi, aniž by bylo nutno měnit příslušný zákon, je třeba odpovědět záporně. Vzhledem k tomu, že rady jsou výslovně „odpovědny Poslanecké sněmovně,“ není možno jedinou pravidelnou kontrolu veřejných vysílatelů ze strany Poslanecké sněmovny ponechat na komisi nebo výboru. Tyto sněmovní orgány nemají dostatečné pravomoci k tomu, aby při chybném hospodaření vysílatelů nebo při defektní činnosti rad vysílatelů mohly nějakým způsobem zasáhnout. Projednání zpráv jen na výborech by kromě toho mohlo vytvořit nežádoucí bližší vazbu mezi výborem popř. komisí a radami nebo vysílateli, což by mohlo ovlivnit nestrannost vysílání. Z tohoto důvodu je třeba trvat na tom, že zprávy o činnosti veřejných vysílacích osob i zprávy o hospodaření veřejných vysílacích osob musí být prezentovány přímo na plénu Poslanecké sněmovny.

ČTK

Zpráva o činnosti a o hospodaření ČTK musí být podle zákona pouze předložena, pokud není projednána nebo schválena, nemá to žádné právní následky. Přesto se domnívám, že je nutno ji předložit znovu, pokud nebyla projednána v Poslanecké sněmovně, které skončilo volební období nebo která byla rozpuštěna. Tento názor souvisí podobně jako u vysílacích subjektů s tím, že ČTK nepodléhá kontrolní pravomoci vlády ČR a její rada je odpovědna PS. Mimochodem ve 4. volebním období Poslanecká sněmovna zprávu ČTK schvalovala, v současném volebním období ji sněmovna pouze brala na vědomí.

Na otázku, zda by bylo možno projednat zprávy o hospodaření a činnosti ČTK jen ve výboru nebo komisi, aniž by bylo nutno měnit příslušný zákon, je třeba odpovědět záporně. Vzhledem k tomu, že rada je výslovně „odpovědna Poslanecké sněmovně,“ není možno jedinou pravidelnou kontrolu veřejných vysílatelů ze strany Poslanecké sněmovny ponechat na komisi nebo výboru. Tyto sněmovní orgány nemají

dostatečné pravomoci k tomu, aby při chybném hospodaření ČTK nebo při defektní činnosti rady mohly nějakým způsobem zasáhnout (odvolat radu). Projednání zprávy jen na výborech by kromě toho mohlo podobně jako u mediálních rad vytvořit nežádoucí bližší vazbu mezi výborem popř. komisí a radou ČTK, což by mohlo ovlivnit nestrannost činnosti. Z tohoto důvodu je třeba trvat na tom, že zpráva o činnosti a hospodaření ČTK musí být prezentována přímo na plénu Poslanecké sněmovny.

RRTV

RRTV je správním úřadem, který je odpovědný Poslanecké sněmovně. RRTV předkládá výroční zprávu sice rovněž vládě, ale vazba na Poslaneckou sněmovnu je pevnější. Podle zákona platí, že pokud neschválí opětovně Poslanecká sněmovna zprávu pro závažné nedostatky, může odvolat RRTV. Návrh k projednání zprávy ze strany RRTV by měl podle zákona znít na schválení zprávy, pokud není po projednání v plénu přijat, není zpráva schválena. Pouhé pasivní neschválení zprávy (např. pro to, že skončilo volební období PS), nemá podle zákona žádné další právní následky. Přesto se je zřejmé, že Rada jako orgán odpovědný Poslanecké sněmovně musí zprávu ke schválení podat znovu, pokud o zprávě nebylo v bývalé sněmovně v plénu jednáno a rozhodnuto. Tomu odpovídá i praxe mezi 4. a 5. volebním obdobím Poslanecké sněmovny.

Rovněž tak není možno tuto zprávu projednat jen ve výboru nebo komisi PS, pokud nebude v tomto smyslu změněn zákon č. 231/1991 Sb.

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat zprávu jen ve výborech beze změny zákona?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka
Výroční zpráva o činnosti a hospodaření ČTK	Bere na vědomí	517/1992 Sb. o ČTK	§ 8 (2) Rada předkládá České národní radě výroční zprávu o činnosti a hospodaření tiskové kanceláře. Rada hospodaří podle vlastního rozpočtu. § 6 (3) Česká národní rada může odvolat Radu , neplní-li Rada opakovaně své působnosti podle § 8 odst. 1 písm. a), b) a c), § 8 odst. 2 tohoto zákona, a nebo konstatuje-li Česká národní rada v průběhu šesti měsíců svými usneseními opakovaně, že tisková kancelář neplní své poslání podle § 2 tohoto zákona.	Ne	Je	1 krát ročně
Výroční zpráva o hospodaření Českého rozhlasu	Schvaluje	484/1991 o Českém rozhlasu	§ 8 (2) Rada předkládá Poslanecké sněmovně Výroční zprávu o činnosti Českého rozhlasu do 31. března bezprostředně následujícího kalendářního roku a Výroční zprávu o hospodaření Českého rozhlasu do 31. srpna bezprostředně následujícího kalendářního roku. § 6 (3) Poslanecká sněmovna může Radu odvolat, neplní-li Rada opakovaně své povinnosti stanovené tímto zákonem nebo pokud Poslanecká sněmovna dvakrát po sobě neschválí Výroční zprávu o činnosti Českého rozhlasu nebo Výroční zprávu o hospodaření Českého rozhlasu.	Ne	Je	1 krát ročně
Výroční zpráva o činnosti Českého rozhlasu	Bere na vědomí	Dtto	Dtto	Ne	Je	1 krát ročně
Výroční zpráva o hospodaření ČT	Schvaluje	483/1991 O České televizi	§ 8 (2) Rada předkládá současně Poslanecké sněmovně Výroční zprávu o činnosti České televize do 31. března bezprostředně následujícího kalendářního roku a Výroční zprávu o hospodaření České televize do 31. srpna bezprostředně následujícího kalendářního roku. § 6 (3) Poslanecká sněmovna může Radu odvolat, neplní-li Rada opakovaně své povinnosti stanovené tímto zákonem, nebo pokud Poslanecká sněmovna dvakrát po sobě neschválí Výroční zprávu o činnosti České televize nebo Výroční zprávu o hospodaření České televize.	Ne	Je	1 krát ročně
Výroční zpráva o činnosti ČT	Bere na vědomí	Dtto	Dtto	Ne	Je	1 krát ročně

¹ Navrhovatel zprávy je vždy v rubrice uveden podtrženým písmem

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ²	Bylo by možné projednat zprávu jen ve výborech beze změny zákona?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka
Výroční zpráva o činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání a o stavu v oblasti rozhlasového a televizního vysílání	Schvaluje	231/2001 Sb. o provozování rozhlasového a televizního vysílání	<p>§ 6 Povinnosti Rady</p> <p>(1) Rada je povinna předkládat Poslanecké sněmovně každoročně výroční zprávu o své činnosti a o stavu v oblasti rozhlasového a televizního vysílání (dále jen "výroční zpráva"), která obsahuje zejména (...).</p> <p>(2) Výroční zprávu je Rada povinna předložit Poslanecké sněmovně ke schválení a současně předsedovi vlády ke stanovisku nejpozději do konce února každého kalendářního roku. Současně je povinna ji zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup. Výroční zpráva je veřejná ode dne jejího schválení Radou, jenž na ní musí být vyznačen. Poslanecká sněmovna je oprávněna vyžadovat od Rady vysvětlení a dodatečné informace k výroční zprávě. Rada je povinna poskytnout vysvětlení a dodatečné informace v přiměřené lhůtě, kterou stanoví Poslanecká sněmovna.</p> <p>(3) Poslanecká sněmovna může předsedovi vlády navrhnout odvolání Rady, neplní-li Rada opakovaně závažným způsobem povinnosti uvedené v § 5 a v odstavcích 1 a 2 nebo pokud opětovně neschválí pro závažné nedostatky výroční zprávu.</p>	Ne	Je	1 krát ročně

² Navrhovatel zprávy je vždy v rubrice uveden podtrženým písmem

II. Státní závěrečný účet a některé rozpočtové záležitosti

Oblastí, která je založena ve svých základech na Ústavě České republiky, je kontrola státního rozpočtu a státního závěrečného účtu. Podle čl. 42 odst. 2 Ústavy se „*státní závěrečný účet projednává na veřejné schůzi a usnází se o něm*“ Poslanecká sněmovna. Z tohoto důvodu nepřipadá vůbec v úvahu pouhé projednání státního závěrečného účtu ve výboru či v systému výborů.

Ústava stanoví povinnost Poslanecké sněmovny se o státním závěrečném účtu usnést. Ústava ani žádný zákon však nestanoví žádnou sankci, pokud sněmovna nepřijme o státním závěrečném účtu žádné usnesení. Z tohoto důvodu není podle mého názoru třeba podávat státní závěrečný účet znovu, pokud skončilo volební období sněmovny (nebo byla rozpuštěna), státní závěrečný účet byl už projednán ve výborech, ale sněmovna se nestihla o státním závěrečném účtu usnést v plénu z důvodu nedostatku času.³ Ovšem vzhledem k tomu, že projednávání státního závěrečného účtu je jednou z hlavních kontrolních činností sněmovny vůči vládě, která vyplývá z odpovědnosti vlády vůči Poslanecké sněmovně, má nově zvolená Poslanecká sněmovna právo si od vlády opětovně podání státního závěrečného účtu vyžádat, pokud nebyla splněna ústavní povinnost o účtu se usnést v bývalé sněmovně. Vláda takové žádosti musí vyhovět. Výše uvedený závěr je však v současnosti nepraktický. Pokud je totiž saldo hospodaření státního rozpočtu odlišné od salda stanoveného v zákoně o státním rozpočtu, **musí Poslanecká sněmovna rozhodnout o použití přebytku nebo o úhradě schodku**, a to podle zákona o rozpočtových pravidlech. Pak samozřejmě - pokud k tomuto rozhodnutí nedošlo proto, že se státní závěrečný účet nestihl projednat v plénu - má vláda povinnost podat státní závěrečný účet znovu nebo musí podat (nově zvolené) sněmovně aspoň takovou informaci a návrh, který by sněmovně umožnil rozhodnout o použití přebytku nebo úhradě schodku.

Dále v tabulce pod textem následují další povinnosti vlády podle zákona o rozpočtových pravidlech. Vláda musí podávat zprávu o plnění státního rozpočtu (dvakrát ročně) a střednědobý výhled. Tyto záležitosti bere Poslanecká sněmovna pouze na vědomí. Ovšem vzhledem k formulaci zákona není možné, aby tyto záležitosti projednal jen výbor. Neprojednání nemá žádné právní následky a po skončení volebního období vláda nemusí tyto zprávy podávat znovu.

Dále Poslanecká sněmovna projednává změny výdajových rámců a schvaluje je. Vzhledem k tomu, že se vyžaduje schválení, je třeba vždy věc projednat v plénu. Pokud nebyla změna schválena, je třeba návrh vládou podat po začátku nového volebního období znovu.

³ I když přijme Poslanecká sněmovna usnesení o tom, že závěrečný účet neschvaluje, nemá to žádné přímé právní důsledky.

Zpráva	Rozhodnutí PS	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka (frekvence rozhodnutí dle zákona apod.)
Návrh státního závěrečného účtu	schvaluje	Ústava, 218/2000 Sb. rozpočtová pravidla	<p>§ 29(4) Státní závěrečný účet poté, kdy ho vezme na vědomí Poslanecká sněmovna, uveřejní ministerstvo v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový a nepřetržitý přístup. (podle Ústavy návrh podává <u>vláda</u>).</p> <p>(5) Návrh státního závěrečného účtu podává vláda Poslanecké sněmovně nejpozději do 30. dubna roku následujícího po hodnoceném rozpočtovém roce.</p> <p>(6) Je-li saldo hospodaření státního rozpočtu odlišné od salda stanoveného v zákoně o státním rozpočtu, rozhodne o použití přebytku nebo o úhradě schodku na návrh vlády Poslanecká sněmovna. Pokud Poslanecká sněmovna při projednávání návrhu státního závěrečného účtu rozhodne, že přebytek, případně jeho část se použije k financování výdajů státního rozpočtu v běžném rozpočtovém roce, převedou se tyto prostředky do příjmů státního rozpočtu běžného rozpočtového roku.</p>	Ne	Je	1 krát ročně
Zpráva o plnění státního rozpočtu ČR za pololetí	Bere na vědomí	218/2000 Sb. rozpočtová pravidla	<p>§ 20 Hodnocení plnění státního rozpočtu, rozpočtů státních fondů, rozpočtů územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí a Regionálních rad regionů soudržnosti</p> <p>(1) Za plnění státního rozpočtu odpovídá vláda Poslanecké sněmovně. <u>Vláda</u> předkládá Poslanecké sněmovně po skončení pololetí zprávu, v níž hodnotí vývoj ekonomiky a plnění státního rozpočtu; zpráva obsahuje rovněž hodnocení plnění rozpočtů územních samosprávných celků, dobrovolných svazků obcí, Regionálních rad regionů soudržnosti a vývoje státních finančních aktiv, stavu státních záruk, vývoje státního dluhu, jejich podrobnou analýzu, výhled plnění do konce roku a v případě odchýlení od schváleného státního rozpočtu informaci o krocích k zajištění stability rozpočtového hospodaření.</p> <p>(2) Ministerstvo dále průběžně hodnotí pokladní plnění státního rozpočtu a podává o něm po uplynutí prvního a třetího kalendářního čtvrtletí informaci vládě tak, aby ji vláda předložila do konce měsíce následujícího po uplynutí kalendářního čtvrtletí rozpočtovému výboru Poslanecké sněmovny.</p> <p>(3) Zprávu podle odstavce 1 poté, kdy ji Poslanecká sněmovna vezme na vědomí, a informaci podle odstavce 2 poté, co ji vezme na vědomí rozpočtový výbor Poslanecké sněmovny, ministerstvo uveřejní v elektronické podobě způsobem umožňujícím dálkový a nepřetržitý přístup.</p>	Ne	Není	2 krát ročně

Zpráva	Rozhodnutí PS	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka (frekvence rozhodnutí dle zákona apod.)
Střednědobý výhled	Bere na vědomí	218/2000 Sb. rozpočtová pravidla	§ 4 (5) Vláda projedná návrh střednědobého výhledu současně s návrhem státního rozpočtu. Schválený střednědobý výhled předkládá <u>vláda</u> samostatně na vědomí Poslanecké sněmovně současně s návrhem zákona o státním rozpočtu.	Ne	Není	1 krát ročně
Střednědobé výdajové rámce	Schvaluje	Dtto	§ 8 (4) <u>Vláda</u> v případě, že jí navrhovaná částka střednědobého výdajového rámce na první rok střednědobého výhledu není shodná s částkou střednědobého výdajového rámce na týž rok stanovenou Poslaneckou sněmovnou v usnesení k vládnímu návrhu zákona o státním rozpočtu na běžný rok jakožto částka střednědobého výdajového rámce na druhý rok střednědobého výhledu, vypracovává odůvodnění této změny. Vypracovává i odůvodnění změny částky střednědobého výdajového rámce na další rok stanovené v usnesení k vládnímu návrhu zákona o státním rozpočtu na běžný rok jakožto částka střednědobého výdajového rámce na první rok střednědobého výhledu v navrhované částce celkových výdajů státního rozpočtu na další rok. Odůvodnění těchto změn předkládá vláda Poslanecké sněmovně zároveň s návrhem zákona o státním rozpočtu na další rok.	Ne	Je	Ad hoc

III. Zprávy ČNB

Česká národní banka má nezávislé postavení dané Ústavou. Z toho vyplývá, že její zákonné vazby na Poslaneckou sněmovnu případně další státní orgány zajišťují její ústavní pozici systémem určitých brzd a vyrovnání a musí být bezpodmínečně dodržovány. Z tohoto důvodu zákonem upravené zprávy ČNB musí být projednány v plénu Poslanecké sněmovny, tak jak to stanoví zákon. V žádném případě nestačí zprávy ČNB projednat ve výboru nebo komisi.

Pokud se některá ze zpráv ČNB nestihne projednat v plénu dosavadní sněmovny, musí být podána znovu nově zvolené Poslanecké sněmovně, aby mohlo být projednávání v plénu dokončeno.

¹ Práce slouží výhradně pro poslance a senátory Parlamentu České republiky. Zveřejňování je možné jen se souhlasem Parlamentního institutu a autora.

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka
Zpráva o výkonu dohledu nad finančním trhem v roce	Bere na vědomí	Zákon o ČNB č. 6/1993 Sb.	§ 45d Zpráva o výkonu dohledu nad finančním trhem (1) Česká národní banka každoročně vypracovává a nejpozději do 30. června následujícího roku předkládá Poslanecké sněmovně, Senátu a vládě k informaci zprávu o výkonu dohledu nad finančním trhem. (2) Před předložením zprávy o výkonu dohledu musí její návrh projednat výbor, který má právo připojit k ní své vyjádření.	Ne	Je	1 krát za rok
Zpráva o výsledku hospodaření ČNB	Schvaluje nebo bere na vědomí nebo odmítne	Zákon o ČNB č. 6/1993 Sb.	§ 47(3) Roční zprávu o výsledku svého hospodaření Česká národní banka předkládá nejpozději do 3 měsíců po skončení kalendářního roku k projednání Poslanecké sněmovně. Součástí této zprávy je i informace o platech členů bankovní rady České národní banky. (4) Poslanecká sněmovna může zprávu o výsledku hospodaření České národní banky a) schválit, b) vzít na vědomí, nebo c) odmítnout. (5) Odmítne-li Poslanecká sněmovna zprávu o výsledku hospodaření České národní banky, je Česká národní banka povinna do 6 týdnů předložit zprávu zpřesněnou a doplněnou podle požadavků Poslanecké sněmovny.	Ne	Je	1 krát za rok
Zpráva o inflaci tj. zpráva o měnovém vývoji za 2. Pololetí 2006	Bere na vědomí	Zákon o ČNB č. 6/1993 Sb.	§ 3 (1) Česká národní banka je povinna podávat Poslanecké sněmovně nejméně dvakrát ročně k projednání zprávu o měnovém vývoji. Usnese-li se na tom Poslanecká sněmovna, Česká národní banka předloží nejpozději do 30 dnů mimořádnou zprávu o měnovém vývoji. V usnesení Poslanecké sněmovny musí být uvedeno, co má mimořádná zpráva obsahovat. (2) Zprávu o měnovém vývoji předkládá Poslanecké sněmovně guvernér České národní banky, který je v tomto případě oprávněn účastnit se schůze Poslanecké sněmovny a musí mu být uděleno slovo. 1c) (3) Poslanecká sněmovna zprávu o měnovém vývoji vezme na vědomí nebo si vyžádá její doplnění. (4) Vyžádá-li si sněmovna doplnění zprávy, je Česká národní banka povinna do 6 týdnů předložit zprávu doplněnou podle požadavku Poslanecké sněmovny.	Ne	Je	Nejméně 2 krát za rok
Zpráva o finanční stabilitě	Bere na vědomí	Zákon o ČNB č. 6/1993 Sb.	§ 3a Česká národní banka je povinna podávat Poslanecké sněmovně nejméně jedenkrát ročně k informaci zprávu o finanční stabilitě	Ne	Je	Nejméně 1 krát za rok

IV. Zprávy dalších orgánů, které jsou zcela nebo částečně odpovědné jen Poslanecké sněmovně a nikoliv vládě

U zpráv orgánů, které jsou zcela nebo částečně tzv. nezávislé, musí platit totéž co platí v případě mediálních rad. Všechny tyto **zprávy musí být projednány v plénu, a pokud se nestihly projednat v plénu, musí být podány znovu nově zvolené Poslanecké sněmovně.** V žádném případě nestačí zprávy projednat ve výboru nebo komisi. Do této kategorie orgánů patří Veřejný ochránce práv, NKÚ, Úřad na ochranu osobních údajů a finanční arbitr.

Na tomto místě je třeba konstatovat, že Výroční zpráva NKÚ ani Plán kontrolní činnosti NKÚ nejsou v současné praxi předkládány Poslanecké sněmovně tak, že by se staly standardním tiskem a nejsou projednávány v plénu Poslanecké sněmovny. Podle mého názoru je tato praxe protizákonná. Poslanecká sněmovna má vůči NKÚ své nezastupitelné funkce upravené v § 10 zákona o NKÚ a dalších ustanoveních.⁴ Tyto funkce vycházejí z ústavního postavení NKÚ. Podle Ústavy je „*Nejvyšší kontrolní úřad nezávislý orgán.*“ Nezávislost určitého orgánu neznámá, že je takový orgán závislý jen sám na sobě, ale znamená, že postavení určitého orgánu je zajištěno systémem brzd a vyrovnaní orgánů jiných, zejména pak orgánů přímo volených.⁵ Postavení nejvyššího kontrolního orgánu v České republice je petrifikováno v zákoně o NKÚ. Pokud zákon o NKÚ stanoví, že určité dokumenty musí být předkládány Poslanecké sněmovně, není možno toto předložení nahradit jen předložením kontrolnímu nebo jinému výboru či jinému orgánu sněmovny. A to ani pokud vezmeme v úvahu znění příslušného ustanovení zákona, které říká, že se tyto dokumenty předkládají Poslanecké sněmovně „*k informaci.*“ Poslanecká sněmovna může těžko „*předkládat podněty*“ NKÚ pro plán kontrolní činnosti, jak to stanoví zákon o NKÚ, pokud nemá možnost se s plánem kontrolní činnosti seznámit prostřednictvím sněmovního tisku. Pouze v případě kontroly hospodaření samotného NKÚ může Poslanecká sněmovna ke kontrole zmocnit svůj orgán.

⁴ § 5 zákona o NKÚ upravuje další vazbu NKÚ na Poslaneckou sněmovnu: „(1) Úřad zpracovává a předkládá Poslanecké sněmovně stanovisko ke zprávě o průběžném plnění státního rozpočtu a ke státnímu závěrečnému účtu České republiky, včetně kontrolních závěrů, které byly podkladem pro toto stanovisko. (2) Stanoviska uvedená v odstavci 1 předkládá Úřad Poslanecké sněmovně ve lhůtě, která je polovinou lhůty určené k jejich projednání.“ Další vazby obsahuje § 8 téhož zákona: (3) Prezident Úřadu po projednání Kolegiem Úřadu schvaluje organizační a pracovní řád Úřadu. (4) Prezident Úřadu se může účastnit schůzí Poslanecké sněmovny, Senátu a jejich orgánů, pokud jsou projednávány návrhy a stanoviska, která Úřad předložil. Požádá-li o slovo, bude mu uděleno. (5) Vyžádá-li si Poslanecká sněmovna, Senát nebo jejich orgány přítomnost prezidenta Úřadu na jednání, je povinen se zúčastnit. Další vazby jsou například v § 33 a v několika dalších ustanoveních: § 33 „(2) Hospodaření Úřadu s majetkem státu včetně prostředků státního rozpočtu kapitoly Úřadu kontroluje Poslanecká sněmovna nebo orgán, který si pro tento účel zřídila nebo který tímto úkolem pověřila.“

⁵ K tomu srov. : „*jde především o to, aby zákonodárný orgán měl možnost získávat informace o hospodaření s majetkem státu a o dispozicích s prostředky státního rozpočtu nezávisle na moci výkonné*“ in: Sládeček, V., Mikule, V., Syllová, J., Ústava České republiky, C. H. Beck 2007, str. 806

Pokud se týká Veřejného ochránce práv, sněmovní praxe se rovněž odlišuje od formulace příslušného zákona. Výroční zpráva se projednává v plénu, informace o činnosti jen v petičním výboru. Tato praxe je logická, i když ze znění zákona nevyplývá. Výroční zpráva obsahuje v zásadě to, co bylo v průběžných informacích o činnosti Veřejného ochránce práv.

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka (frekvence rozhodnutí dle zákona apod.)
Souhrnná zpráva o činnosti veřejného ochránce práv za rok	Bere na vědomí	349/1999 Sb. o veřejném ochránci práv	§ 23 (1) <u>Ochránce</u> podává každoročně do 31. března Poslanecké sněmovně souhrnnou písemnou zprávu o své činnosti za uplynulý rok; zpráva je sněmovní publikací. Zprávu současně zasílá Senátu, prezidentu republiky, vládě a ministerstvům a jiným správním úřadům s působností pro celé území státu a vhodným způsobem ji zveřejňuje. § 24 (2) Poslanecká sněmovna projednává zprávy a informace předložené ochráncem	Ne	Je	1 krát ročně
Informace o činnosti veřejného ochránce práv	Plénum neprojednává, pouze PV	Dtto	§ 24 (1) <u>Ochránce Poslanecké sněmovně předkládá</u> a) nejméně jednou za 3 měsíce informaci o své činnosti, b) zprávu o jednotlivých věcech, v nichž nebylo dosaženo dostatečných opatření k nápravě ani postupem podle § 20, c) doporučení podle § 22, pokud jde o právní předpisy. (2) Poslanecká sněmovna projednává zprávy a informace předložené ochráncem .	Už se tak děje	Je, pokud nebyla projednána ve výboru	Nejméně 4 krát za rok
Zpráva o činnosti finančního arbitra	Bere na vědomí	229/2002 Sb. o finančním arbitrovi	§ 5 (2) Za výkon své funkce odpovídá arbitr Poslanecké sněmovně. (3) <u>Arbitr předkládá Poslanecké sněmovně</u> jedenkrát ročně, a to vždy do 31. března za uplynulý kalendářní rok, zprávu o své činnosti, která obsahuje rovněž informaci o nákladech vynaložených na zajištění výkonu činnosti stanovených v § 1 odst. 2. Zpráva též obsahuje informace o projednávaných sporech bez uvedení identifikačních údajů navrhovatelů.	Ne	Je	1 krát ročně
Výroční zpráva Úřadu pro ochranu osobních údajů	Bere na vědomí	101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů	§ 36 Výroční zpráva (1) Výroční zpráva Úřadu obsahuje zejména informace o provedené kontrolní činnosti a její zhodnocení, informace a zhodnocení stavu v oblasti zpracovávání a ochrany osobních údajů v České republice a zhodnocení ostatní činnosti Úřadu. (2) Výroční zprávu předkládá předseda Úřadu pro informaci Poslanecké sněmovně a Senátu Parlamentu České republiky a vládě České republiky do 2 měsíců po skončení rozpočtového roku a zveřejňuje ji.	Ne	Je	1 krát ročně

¹ Práce slouží výhradně pro poslance a senátory Parlamentu České republiky. Zveřejňování je možné jen se souhlasem Parlamentního institutu a autora.

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka (frekvence rozhodnutí dle zákona apod.)
Výroční zpráva NKÚ	Kde je??	166/1993 Sb.	<p>§ 18 (3) Výroční zprávu předkládá prezident Úřadu pro informaci Poslanecké sněmovně, Senátu a vládě do dvou měsíců po skončení rozpočtového roku a zveřejňuje ji ve Věstníku Úřadu.</p> <p>§ 10 (9) Poslanecká sněmovna může navrhnout prezidentu republiky odvolání prezidenta Úřadu nebo viceprezidenta Úřadu jen</p> <p>a) nevykonává-li funkci po dobu delší než šest měsíců,</p> <p>b) na základě pravomocného rozhodnutí Kárné komory Úřadu, ve kterém byl vysloven návrh na odvolání z funkce.</p>	Ne	Je	1 krát ročně
Plán kontrolní činnosti NKÚ	Kde je??	Dtto	<p>§ 17 Plán kontrolní činnosti</p> <p>(1) Plán kontrolní činnosti je věcné a časové vymezení kontrolních akcí v následujícím rozpočtovém roce.</p> <p>(2) Při zpracování návrhu plánu kontrolní činnosti se vychází z podnětů prezidenta Úřadu, viceprezidenta Úřadu a z podnětů členů Úřadu. Podněty vycházejí z vlastní kontrolní činnosti, od Poslanecké sněmovny, Senátu, jejich orgánů a vlády.</p> <p>(3) Plán kontrolní činnosti u každé kontrolní akce obsahuje zejména</p> <p>a) předmět a cíle kontroly a označení kontrolovaného orgánu, organizační složky státu, právnické nebo fyzické osoby (dále jen "kontrolovaná osoba"),</p> <p>b) časový plán,</p> <p>c) člena Úřadu, který vypracovává kontrolní závěr, nebo orgán Úřadu, který schvaluje kontrolní závěr,</p> <p>d) složení senátu Úřadu, byl-li zřízen.</p> <p>(4) Schválený plán kontrolní činnosti předkládá k informaci prezident Úřadu Poslanecké sněmovně, Senátu a vládě a zveřejňuje jej ve Věstníku Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen "Věstník Úřadu").</p> <p>(5) O provedení změn v plánu kontrolní činnosti rozhoduje Kolegium Úřadu. Schválenou změnu je nutno předložit k informaci a zveřejnit podle odstavce 4.</p>			

V. Zprávy podle jiných zvláštních zákonů

Zprávy na schválení

Pokud zvláštní zákon vyžaduje **schválení** zprávy Poslaneckou sněmovnou, je nutno vždy zprávu projednat v plénu. I kdyby například jednací řád v budoucnu obecně stanovil, že zprávy se projednávají jen v příslušném výboru, bude stejně platit příslušný zákon, upravující tu kterou zprávu, který stanoví, že Poslanecká sněmovna zprávu schvaluje. Tento zvláštní zákon nemůže být překonán obecným ustanovením jednacího řádu, i kdyby byl jednací řád přijat později. Pouze pokud by byl změněn přímo ten který zákon (například tak, že by stanovil, že se zpráva „*schvaluje v Poslanecké sněmovně nebo jejím orgánu*“), bylo by možné se schválení v plénu vyhnout. Legislativně chybnou možností novelizace by byla nepřímá novela zvláštních zákonů jednacím řádem (znějící například: „*zprávy podle zákonů č...a č. a č... ..se schvalují jen v kontrolním výboru*“).

Je návrhovátelem povinen podat určitou zprávu sněmovně znovu, pokud nebyla **schválena** plénem do konce volebního období? I když zvláštní zákon nestanoví, jaké důsledky má případné neschválení zprávy (z čehož vyplývá, že neschválení sněmovnou nemá žádné přímé právní důsledky), je třeba povinnost schválení Poslaneckou sněmovnou interpretovat i tak, že k ukončení příslušné zákonné procedury zpracování a projednání zprávy je třeba konečného rozhodnutí Poslanecké sněmovny (hlasování o usnesení, že PS zprávu schvaluje). Z tohoto důvodu je příslušný orgán povinen zprávu podat Poslanecké sněmovně znovu (nebo vypracovat novou), pokud nebyla v bývalé Poslanecké sněmovně procedura schválení dokončena. Této interpretaci odpovídá i dosavadní sněmovní praxe.

Zpráva na projednání

Nezvyklou zákonnou formulaci obsahuje zákon o informacích v životním prostředí, který stanoví, že „*po projednání a schválení předloží vláda České republiky zprávu o stavu životního prostředí k projednání Parlamentu.*“ Podle mne slovo „projednání“ implikuje projednání v plénu komor, z toho vyplývá, že ani tato zpráva nemůže být ponechána jen k projednání ve výborech (bez změny zákona), ale musí o ní být jednáno v obou komorách v plénu. Rovněž je třeba tuto zprávu předložit znovu (nebo ji přepracovat a předložit zprávu novou), pokud se nestihla projednat v plénu.

Telekomunikační úřad

Zvláštním případem je podle mne rovněž zpráva telekomunikačního úřadu. Zákon nestanoví, že se tato zpráva předkládá ke schválení, hovoří pouze o předložení (oběma komorám). Nicméně vzhledem k tomu, že se telekomunikační úřad svou činností dotýká mediálních kompetencí i závažných bezpečnostních kompetencí a postavení telekomunikačního úřadu se tím blíží k postavení tzv. nezávislých orgánů, domnívám se, že

projednání zprávy by se mělo vždy odehrávat v plénu. Stejně tak by zpráva měla být podána znovu, pokud se její projednání v minulé Poslanecké sněmovně nestihlo.

Zprávy na předložení

Pokud zvláštní zákon obsahuje ustanovení o tom, že orgán nebo vláda „**předkládá**“ zprávu Poslanecké sněmovně, a žádné další ustanovení neupřesňuje, jak s ní má Poslanecká sněmovna naložit nebo že má Poslanecká sněmovna rozhodnout o něčem, co má se zprávou souvislost, bylo by přípustné, aby byly tyto zprávy projednány jen v příslušném výboru nebo jiném orgánu PS. Musí však jít zcela jasně a zřetelně o situaci, kdy je zpráva **předkládána Poslanecké sněmovně za účelem pouhého informování Poslanecké sněmovny**, nikoliv za účelem jiným. Musely by být splněny podmínky, které by stanovil zákon o jednacím řádu nebo usnesení Poslanecké sněmovny (například podmínky stanovící, za jakých předpokladů se zpráva projedná v plénu, kdo může tuto proceduru vetovat, že zpráva bude vytištěna jako sněmovní tisk apod.).

Pokud zatím neexistuje možnost projednat tyto zprávy jen ve výborech, je navrhovatel povinen podat takovou zprávu znovu⁶ nově zvolené Poslanecké sněmovně, pokud nebyla (v uplynulém volebním období) projednána v plénu? Zákony, které vyžadují jen „předložení“ zprávy, nestanoví žádné právní následky pro stav, kdy by Poslanecká sněmovna zprávu neprojednala. Z toho by mohlo vyplynout, že navrhovatel nemusí podávat zprávu znovu, pokud minulé sněmovně skončilo volební období a zpráva nebyla plénem projednána. Je však třeba vycházet z toho, že předložení zprávy Poslanecké sněmovně má určitý význam. Pokud bychom připustili, že vládě nebo povinnému orgánu stačí ke splnění zákonného ustanovení zprávu předložit, mohlo by se stát, že by byly zprávy v budoucnu předkládány takovým způsobem, aby je Poslanecká sněmovně pravidelně nestačila projednat. Podle mého názoru všechny zprávy, které jsou uvedeny v tabulce pod tímto textem a u nichž zákon stanoví pouze povinnost je „předložit“, není třeba předkládat nově zvolené sněmovně znovu (viz níže), pokud byl důvodem neprojednání mimořádně vzniklý nedostatek času. Tato interpretace je podpořena i tím, že příslušný orgán je povinen vždy za rok nebo půl roku předložit zprávu další, takže kontrola příslušné instituce ze strany PS nebude zanedbána.

⁶ Nebo zpracovat je nově – v případě nové vlády.

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka (frekvence rozhodnutí dle zákona apod.)
Výroční zpráva Pozemkového fondu a Roční účetní závěrka Pozemkového fondu České republiky	Schvaluje	569/1991 Sb., o Pozemkovém fondu České republiky, statut fondu	6 (2) <u>Prezidium</u> předkládá vládě k projednání návrh statutu, rozpočtu, roční účetní závěrky a výroční zprávy, a to se stanoviskem dozorčí rady. Vláda je předkládá se svým stanoviskem ke schválení Poslanecké sněmovně.	Ne	Je	1 krát za rok
Návrh rozpočtu Pozemkového fondu ČR na rok	Schvaluje	Dtto	Dtto	Ne	Je	1 krát za rok
Změny statutu Pozemkového fondu ČR	Schvaluje	Dtto	§ 1 (2) Podrobnosti o organizačním uspořádání a činnosti Pozemkového fondu upravuje statut Pozemkového fondu, který schvaluje Poslanecká sněmovna	Ne	Je	Ad hoc
Výroční zpráva o činnosti Státního fondu rozvoje bydlení a Roční účetní závěrka SFRB	Schvaluje	211/2000 Sb. o Státním fondu rozvoje bydlení	§ 5 (3) Po skončení kalendářního roku sestavuje Fond roční účetní závěrku, kterou spolu s výroční zprávou o činnosti Fondu předkládá ministr vládě a <u>vláda</u> je předkládá do 31. března běžného kalendářního roku ke schválení Poslanecké sněmovně Parlamentu.	Ne	Je	1 krát ročně

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka (frekvence rozhodnutí dle zákona apod.)
Rozpočet SFRB na rok	Schvaluje	211/2000 Sb. o Státním fondu rozvoje bydlení	§ 5 (1) Fond sestavuje pro každý kalendářní rok návrh svého rozpočtu, který předkládá vládě ministr vždy do 31. srpna. <u>Vláda</u> předkládá návrh rozpočtu Fondu po případných změnách, které v něm provede, spolu s návrhem státního rozpočtu na tentýž rok ke schválení Poslanecké sněmovně. Fond v návrhu svého rozpočtu stanoví své celkové výdaje jako částku, kterou mu oznámil příslušný správce kapitoly podle zvláštního zákona. (2) Není-li Poslaneckou sněmovnou Parlamentu schválen rozpočet Fondu na příslušný kalendářní rok před prvním dnem tohoto kalendářního roku, řídí se jeho rozpočtové hospodaření v době od prvního dne tohoto kalendářního roku do schválení rozpočtu na tento rok objemem a členěním příjmů a výdajů rozpočtu Fondu v předchozím roce. Výdaje v tomto období se uvolňují v jednotlivých položkách rozpočtu Fondu ve výši jedné dvanáctiny celkové roční částky v každém měsíci tohoto období.	Ne	Je	1 krát ročně
Návrh změny rozpočtu SFRB	Schvaluje	Dtto	Dtto	Ne	Je	Ad hoc
Zpráva o činnosti Kontrolní rady Grantové agentury ČR 2005-2006	Schvaluje	130/2002 Sb. o zákon o podpoře výzkumu a vývoje	§ 36 (7) Kontrolní rada Grantové agentury České republiky předkládá Poslanecké sněmovně výroční zprávu o své činnosti. Poslanecká sněmovna může odvolat kontrolní radu Grantové agentury České republiky, pokud opakovaně neschválí výroční zprávu. Členům kontrolní rady Grantové agentury České republiky může být přiznána za výkon jejich funkce odměna. Výši odměny stanoví na základě zprávy o činnosti kontrolní rady Grantové agentury České republiky Poslanecká sněmovna.	Ne	Je	1 krát ročně
Rozpočet SFDI a střednědobý výhled SFDI	Schvaluje	104/2000 Sb. o Státní fondu dopravní infrastruktury	§ 5 (1) Fond sestavuje pro každý rozpočtový rok návrh rozpočtu Fondu, který předkládá prostřednictvím ministra vládě vždy do 31. srpna. <u>Vláda</u> předkládá návrh rozpočtu Fondu po případných změnách, které v něm provede, ke schválení Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky současně s návrhem státního rozpočtu České republiky. § 5 (4) Pro schvalování střednědobého výhledu platí postup při schvalování rozpočtu Fondu podle odstavce 1 obdobně.	Ne	Je	1 krát ročně

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka (frekvence rozhodnutí dle zákona apod.)
Výroční zprávy a závěrky zdravotních pojišťoven	Schvaluje	551/1991 Sb.	§ 6 (4) Návrh zdravotně pojistného plánu, účetní závěrku a návrh výroční zprávy za minulý rok podle odstavce 3 schvaluje na návrh vlády Poslanecká sněmovna Parlamentu v návaznosti na termíny projednávání návrhu státního rozpočtu a státního závěrečného účtu. Schválený zdravotně pojistný plán a schválenou výroční zprávu a schválenou účetní uzávěrku Pojišťovna zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. (5) Nebude-li zdravotně pojistný plán Pojišťovny schválen před 1. lednem příslušného kalendářního roku, řídí se činnost Pojišťovny do schválení zdravotně pojistného plánu provizoriem stanoveným Ministerstvem zdravotnictví v dohodě s Ministerstvem financí. Základem pro stanovení provizoria je návrh zdravotně pojistného plánu na příslušný kalendářní rok.	Ne	Je	1 krát ročně
Návrhy zdravotně pojistných plánů na rok	Schvaluje	Dtto	Dtto	Ne	Je	1 krát ročně
Dotační programy na rok (zemědělství)	Schvaluje	252/1997 Sb., o zemědělství	§ 2d Podpory financované výhradně z národních zdrojů (1) Účel programů k podpoře aktivit, které jsou financovány výhradně z národních zdrojů, včetně rozsahu finančních prostředků připadajících na tyto programy schvaluje pro každý rok Poslanecká sněmovna současně se státním rozpočtem. (návrh vlády)	Ne	Je	1 krát ročně
Výroční zpráva Českého telekomunikačního úřadu za rok	Schvaluje	127/2005 Sb., o elektronických komunikacích	§ 110 Vztah Úřadu k Parlamentu a k vládě České republiky (2) Výroční zprávu je Úřad povinen předložit Poslanecké sněmovně a Senátu Parlamentu a vládě České republiky nejpozději do konce května každého kalendářního roku. Současně je povinen ji uveřejnit. (3) Úřad je povinen na vyžádání poskytnout Poslanecké sněmovně a Senátu Parlamentu České republiky a vládě České republiky vysvětlení a dodatečné informace k obsahu výroční zprávy. (...) Členové Rady jsou povinni se zúčastnit projednávání výroční zprávy Poslaneckou sněmovnou a Senátem Parlamentu České republiky, jestliže o to byli Poslaneckou sněmovnou nebo Senátem Parlamentu České republiky požádáni.	Ne	Je	1 krát ročně

¹ Práce slouží výhradně pro poslance a senátory Parlamentu České republiky. Zveřejňování je možné jen se souhlasem Parlamentního institutu a autora.

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka (frekvence rozhodnutí dle zákona apod.)
Informace o podpořeném financování (ČEB) za pololetí	Bere na vědomí	58/1995 Sb. o pojišťování a financování vývozu se státní podporou	§ 6 (15): § 6 (15): Exportní banka podává pololetně Poslanecké sněmovně informaci o podpořeném financování. Tato informace obsahuje zejména a) údaje o exportní bance, především o výši jejího základního kapitálu, změnách ve složení ministerstev, která vykonávají akcionářská práva státu, změnách ve složení představenstva a dozorčí rady, a dále bilanci exportní banky, b) údaje o provozování podpořeného financování, především rozbor tohoto financování včetně teritoriální a odvětvové struktury, užití prostředků státního rozpočtu, dále údaje o vztahu mezi poptávkou po podpořeném financování a možnostmi exportní banky tuto poptávku uspokojit jakož i údaje o předpokládaném vývoji zvýhodněného financování.	Ano	Není	2 krát za rok
Informace o pojišťování vývozních úvěrových rizik (EGAP) za pololetí	Bere na vědomí	58/1995 Sb. o pojišťování a financování vývozu se státní podporou	§ 4 (8): Exportní pojišťovna podává pololetně Poslanecké sněmovně informaci o pojišťování vývozních úvěrových rizik. Tato informace obsahuje zejména a) údaje o exportní pojišťovně, především o výši jejího základního kapitálu, změnách ve složení ministerstev, která vykonávají akcionářská práva státu, změnách ve složení představenstva a dozorčí rady, a dále bilanci exportní pojišťovny, b) údaje o provozování pojištění vývozních úvěrových rizik, především rozbor tohoto pojištění včetně teritoriální a odvětvové struktury, užití prostředků státního rozpočtu, dále údaje o vztahu mezi poptávkou po tomto pojištění a pojistnou kapacitou exportní pojišťovny, jakož i údaje o předpokládaném vývoji tohoto pojištění.	Ano	Není	2 krát za rok
Zpráva o cenové kontrole za rok	Bere na vědomí	526/1990 Sb. o cenách	§ 14 (3) Vláda předkládá každoročně do 31. ledna následujícího roku Poslanecké sněmovně zprávu o cenové kontrole podle tohoto zákona, obsahující zejména přehled opatření provedených cenovými kontrolními orgány k zamezení porušování ustanovení tohoto zákona.	Ano	Není	1 krát za rok
Zpráva o činnosti a hospodaření Energetického regulačního úřadu za rok	Bere na vědomí	458/2000 Sb. energetický zákon	§ 17 (11) Energetický regulační úřad předkládá jednou ročně zprávu o své činnosti a zprávu o hospodaření vládě a Poslanecké sněmovně Parlamentu.	Ano	Není	1 krát za rok

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu, navrhovatel zprávy ¹	Bylo by možné projednat bez změny zákona jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka (frekvence rozhodnutí dle zákona apod.)
Zpráva o životním prostředí ČR	Bere na vědomí	123/1998 Sb. o právu na informace o životním prostředí	§ 12 Zpráva o stavu životního prostředí (1) <u>Vláda</u> České republiky projednává a schvaluje zprávu o stavu životního prostředí České republiky jedenkrát za rok. Tato zpráva obsahuje zejména informace o kvalitě životního prostředí a o zátěžích, které na životní prostředí působí. (2) Po projednání a schválení předloží <u>vláda</u> České republiky zprávu o stavu životního prostředí k projednání Parlamentu.	Ne	Je	1 krát ročně
Zpráva o vývoji malého a středního podnikání v roce (MPO)	Bere na vědomí	47/2002 Sb.	§ 9 <u>Vláda předkládá Poslanecké sněmovně</u> jedenkrát ročně zprávu o vývoji malého a středního podnikání včetně vyhodnocení účinnosti podpor a hospodárnosti využívání prostředků státního rozpočtu podle tohoto zákona a záměr na další zdokonalení účinnosti podpor.	Ano	Není	1krát za rok

¹ Práce slouží výhradně pro poslance a senátory Parlamentu České republiky. Zveřejňování je možné jen se souhlasem Parlamentního institutu a autora.

VI. Zprávy neupravené zákonem

Pokud se týká zpráv neupravených zákonem, jde většinou o usnesení vlády, které stanoví, že zpráva (vypracovaná ministerstvem) musí být předložena po projednání ve vládě ještě Poslanecké sněmovně. Pokud vláda zprávu podá Poslanecké sněmovně, je třeba ji považovat za návrh vlády vůči Poslanecké sněmovně, tedy jejímu plénu. Co to znamená? Vláda ve svém usnesení implicitně nebo i explicitně žádá Poslaneckou sněmovnu, aby se s určitou zprávou seznámila. I když jednací řád nestanoví, že je Poslanecká sněmovna povinna projednat všechny návrhy vlády, ze vztahu odpovědnosti vlády vůči Poslanecké sněmovně vyplývá, že je v zájmu tohoto vztahu, aby se Poslanecká sněmovna zabývala informacemi, které jsou jí ze strany vlády určeny. Z tohoto důvodu jsou zprávy považovány za návrh vlády vůči plénu sněmovny a jako takové i projednány v plénu.

Jednací řád doposud nestanoví žádnou proceduru, která by obecně umožnila projednat návrh vlády podaný vůči sněmovně jen ve výboru nebo komisi (tedy ukončit projednávání ve výboru nebo komisi). Pokud by však tato procedura byla přijata jednacím řádem nebo alespoň usnesením sněmovny, bylo by možno ukončit projednání informačních zpráv vlády za předem daných podmínek ve výboru nebo komisi.

Pokud je zpráva projednávána Poslaneckou sněmovnou na návrh a z iniciativy vlády, je věcí vlády, zda zprávu podá po skončení volebního období nově zvolené Poslanecké sněmovně znovu (nebo zda ji přepracuje podle sebe a například se vyjádří kriticky ke zprávě podané minulou vládou) nebo zda ji nepodá vůbec.

Pokud se usnese Poslanecká sněmovna, že žádá od vlády určitou informaci, a vláda ji zpracuje, i v tomto případě by bylo možno použít stanovené procedury bez projednání zprávy plénem. Pokud se týká předložení zprávy, kterou si jako pravidelnou vyžádala Poslanecká sněmovna, není nutno ji předložit znovu (nebo vypracovat zprávu novou), pokud ji v minulém období sněmovna nestihla projednat a jednalo se opravdu jen o zprávu předloženou k informaci (jako je informace o splácení dluhů z programu SFŽP) a nebyla projednána kvůli mimořádné časové tísní. Poslanecká sněmovna si však může o zprávu sama znovu vyžádat.

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis nebo jiný zdroj zprávy	Citace předpisu	Bylo by možné projednat jen ve výboru?	Zprávu je/není třeba předložit znovu	Poznámka
Zpráva o situaci v oblasti veřejného pořádku	Bere na vědomí	Tradice vlády od 1993, předložení je vždy schváleno usnesením vlády	Žádný	Ano	Není	1 krát za rok
Zpráva o stavu zemědělství ČR (zelená zpráva)	Bere na vědomí	Tradice vlády	Žádný	Ano	Není	1 krát za rok
Dlouhodobý záměr vzdělávání a rozvoje vzdělávací soustavy ČR	Bere na vědomí	Nezjištěno	Žádný	Ano	Není	Ad hoc
Zpráva o situaci v oblasti migrace	Bere na vědomí	Tradice vlády (od r. 1993)	Žádný	Ano	Není	1 krát za rok
Národní programy podpory malého a středního podnikání	Bere na vědomí	Usnesení vlády č. 1425/2006, souvislost se zákonem č. 47/2002 Sb.	Žádný	Ano	Není	Ad hoc
Informace o realizaci protipovodňových opatření	Bere na vědomí	Usnesení vlády 496/2006	Žádný	Ano	Není	1 krát za rok
Informace o splácení dluhů obcí z programu SFŽP	Bere na vědomí	Usnesení PS č. 2039/2005	Žádný	Ano	Není	1 krát za rok
Zpráva o změnách příjmů kapitol, výdajů kapitol a deficitu státního rozpočtu na rok 2009	Bere na vědomí	Jednorázový požadavek - usnesení PS	Žádný	Ano	Není	Ad hoc

VII. Ozbrojené síly

Čl. 43 Ústavy zní:

(1) Parlament rozhoduje o vyhlášení válečného stavu, je-li Česká republika napadena, nebo je-li třeba plnit mezinárodní smluvní závazky o společné obraně proti napadení.

(2) Parlament rozhoduje o účasti České republiky v obranných systémech mezinárodní organizace, již je Česká republika členem.

(3) Parlament vyslovuje souhlas

a) s vysláním ozbrojených sil České republiky mimo území České republiky,

b) s pobytem ozbrojených sil jiných států na území České republiky,

nejsou-li taková rozhodnutí vyhrazena vládě.

(4) Vláda rozhoduje o vyslání ozbrojených sil České republiky mimo území České republiky a o pobytu ozbrojených sil jiných států na území České republiky, a to nejdéle na dobu 60 dnů, jde-li o

a) plnění závazků z mezinárodních smluv o společné obraně proti napadení,

b) účast na mírových operacích podle rozhodnutí mezinárodní organizace, již je Česká republika členem, a to se souhlasem přijímajícího státu,

c) účast na záchranných pracích při živelních pohromách, průmyslových nebo ekologických haváriích.

(5) Vláda dále rozhoduje

a) o průjezdu ozbrojených sil jiných států přes území České republiky nebo o jejich přeletu nad územím České republiky,

b) o účasti ozbrojených sil České republiky na vojenských cvičeních mimo území České republiky a o účasti ozbrojených sil jiných států na vojenských cvičeních na území České republiky.

(6) O rozhodnutích podle odstavců 4 a 5 informuje vláda neprodleně obě komory Parlamentu. Parlament může rozhodnutí vlády zrušit; ke zrušení rozhodnutí vlády postačuje nesouhlasné usnesení jedné z komor přijaté nadpoloviční většinou všech členů komory.

Jak je možno z Ústavy vyčíst, vláda je povinna obě komory informovat neprodleně poté, když rozhodla o vyslání našich ozbrojených sil podle čl. 43 odst. 4 nebo když rozhodla o průjezdu či přeletu cizích ozbrojených sil nebo o účasti našich ozbrojených sil na cvičeních v cizině nebo cizích ozbrojených sil u nás podle čl. 43 odst. 5. Je zřejmé, že toto není v současné době dlouhodobě dodržováno. Vláda informace posílá nikoliv neprodleně, ale vždy za určité období. To je v rozporu s čl. 43 Ústavy.

Tím méně by bylo možné, aby tyto zprávy byly projednávány jen ve výborech. Pokud se zpráva nestačí projednat v bývalé sněmovně, je třeba ji předložit znovu sněmovně nově zvolené, aby bylo možno uplatnit pravomoc komor nebo komory takové rozhodnutí vlády zrušit.

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu	Poznámka
Informace o přeletech a průjezdech ozbrojených sil	Vzato na vědomí	Ústava	Čl. 43 (4) Vláda rozhoduje o vyslání ozbrojených sil České republiky mimo území České republiky a o pobytu ozbrojených sil jiných států na území České republiky, a to nejdéle na dobu 60 dnů, jde-li o a) plnění závazků z mezinárodních smluv o společné obraně proti napadení, b) účast na mírových operacích podle rozhodnutí mezinárodní organizace, jíž je Česká republika členem, a to se souhlasem přijímajícího státu, c) účast na záchranných pracích při živelních pohromách, průmyslových nebo ekologických haváriích. (5) Vláda dále rozhoduje a) o průjezdu ozbrojených sil jiných států přes území České republiky nebo o jejich přeletu nad územím České republiky, b) o účasti ozbrojených sil České republiky na vojenských cvičeních mimo území České republiky a o účasti ozbrojených sil jiných států na vojenských cvičeních na území České republiky. (6) O rozhodnutích podle odstavců 4 a 5 informuje vláda neprodleně obě komory Parlamentu. Parlament může rozhodnutí vlády zrušit; ke zrušení rozhodnutí vlády postačuje nesouhlasné usnesení jedné z komor přijaté nadpoloviční většinou všech členů komory.	Dříve jej vláda posílala 4 krát za rok, nyní (2008) 1 krát za rok
Doplňek plánu vojenských cvičení AČR se zahraničními partnery v roce	Vzato na vědomí	Ústava	Dtto	Ad hoc
Informace o vojenských cvičeních AČR leden – červen	Vzato na vědomí	Ústava	Dtto	Vláda předkládá 2 krát ročně
Rozhodnutí vlády o vyslání kontingentu AČR	Bere na vědomí	Ústava	Dtto	Ad hoc
Informace o nasazení sil AČR	Bere na vědomí	Ústava	Dtto	Dříve jej vláda posílala 2 krát ročně, nyní (2008) 1 krát za rok

VIII. Vlastní zprávy orgánů PS

Jednací řád PS vyžaduje, aby sněmovní petiční výbor předložil plénu dvakrát ročně zprávu o peticích. Tato zpráva samozřejmě nemůže být projednána jen ve výboru. Pokud není projednána plénem a skončí volební období (nebo je PS rozpuštěna), není samozřejmě nutno zprávu výboru předložit znovu nově zvolené sněmovně. Výbor jako orgán Poslanecké sněmovny je povinen podat zprávu jen „své“ sněmovně za období své činnosti. Nově zvolený výbor podá za půl roku zprávu svoji, která zároveň může obsahovat i řešení petic, které byly podány i v uplynulém volebním období.

Zpráva	Rozhodnutí PS (dle praxe)	Předpis	Citace předpisu	Poznámka
Zpráva o peticích za období (pololetí)	Bere na Vědomí	90/1995 Sb., o jednacím řádu PS	§ 113 Petice (1) Petice adresované Sněmovně, jejím orgánům a funkcionářům se doručí petičnímu výboru. Ten posoudí, zda podání splňuje náležitosti stanovené petičním zákonem. Nepřísluší-li vyřízení petice petičnímu výboru, postoupí petiční výbor její stejnopis orgánu Sněmovny, kterému vyřízení petice věcně náleží. (2) Věcně příslušný orgán Sněmovny rozhodne, zda vyslechne pisatele petice nebo toho, kdo zastupuje členy petičního výboru, a zda o obsahu petice uvědomí příslušného člena vlády, popřípadě vedoucího jiného správního úřadu nebo představitele územní samosprávy. (3) Po provedeném šetření věcně příslušný orgán Sněmovny vyrozumí toho, kdo petici podal. V odpovědi uvede stanovisko k obsahu petice a způsobu jejího vyřízení. Stejnopis odpovědi předá petičnímu výboru. (4) O přijatých peticích, jejich obsahu a způsobu vyřízení předkládá petiční výbor Sněmovně zprávy. Ve zprávě zejména uvede, kdo petice podal, kdy byly doručeny, čeho se týkaly a jak, kdy a kým byly projednány a vyřízeny. Nestanoví-li Sněmovna jinak, předloží výbor takovou zprávu nejpozději do 15. srpna za první pololetí běžného roku a do 15. února za druhé pololetí předchozího kalendářního roku. (5) Zprávu o obsahu a způsobu vyřizování, popřípadě vyřízení petic si může Sněmovna vyžádat od petičního výboru kdykoli.	2 krát ročně

Prameny:

Sládeček, V., Mikule, V., Syllová, J., Ústava České republiky, C. H. Beck 2007

Syllová, J., Kolář, P., Kysela, J., Georgiev, J., Pecháček, Š. Parlament České republiky, Linde Praha 2008

Hendrych, D. a kol., Správní právo, 6. Vydání, C. H. Beck 2006

Příslušné zákony