



národní
úložiště
šedé
literatury

Postoj vyučujících a univerzitních pracovníků k šedé literatuře: průzkum provedený na Univerzitě Constantine 2

Bouderbane, Azzedine; Gamouh, Nadjia; Benkaid Kesba, Teboura
2018

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-387439>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Licence Creative Commons Uveďte autora-Zachovejte licenci 4.0

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 22.03.2019

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní nusl.cz .

A. Bouderbane , T. Benkaid Kesba & N. Gamouh

Univerzita Constantine 2

Výzkumná laboratoř: "Nové technologie a jejich role v
národním rozvoji"

Postoj vyučujících a univerzitních pracovníků k šedé literatuře: průzkum provedený na Univerzitě Constantine 2

Úvod

Nové prostředí: Znalostní společnost



Vědecký výzkum založený na různých informacích

Informace shromážděné z různých informačních zdrojů

Two yellow curved arrows, one on the left and one on the right, pointing from the top line of text to the bottom line, indicating a relationship or flow between the two statements.

Šedá literatura (ŠL)

je jedním z informačních zdrojů, které obohacují
vědecké práce

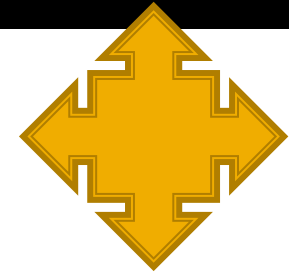
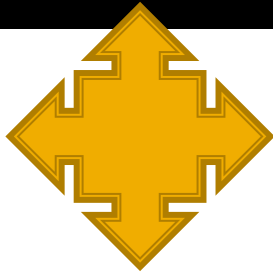
Stanovení problému

ŠL může pomáhat vysokoškolským učitelům k obohacování jejich vědeckých prací. Nicméně, někteří z těchto výzkumníků mají vůči tomuto zdroji negativní postoj.

Existují pro takový postoj *důvody*?



Hypotéza

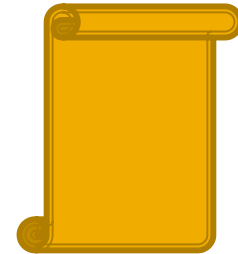


Pro učitele je obtížné
akceptovat využívání jakéhokoli nástroje
nebo zdroje bez předchozí zkušenosti s jeho
využíváním nebo bez předchozího ***školení***.



Metodologie

- Kvalitativní studie
- Univerzita Constantine 2
- Průzkum
- Vzorek 50 vysokoškolských učitelů
- Přijetí popisného přístupu
- Rozhovor jako nástroj pro sběr dat



Významné výsledky

1. 50% vysokoškolských učitelů neumí definovat ŠL
2. 100% nedokáže jmenovat více než 3 příklady dokumentů ŠL
E. Goldman: « *Nejnásilnějším prvkem společnosti je nevědomost* ».
3. 50 % předpokládá, že « *Instituce produkují dokumenty ŠL, ale nezveřejňují je* ». Z toho vyplývá:
 - a. Omezené využívání
 - b. Omezený počet uživatelů



Významné výsledky



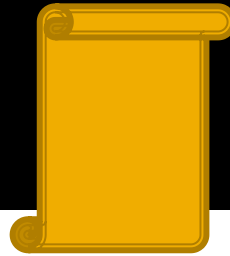
4. 50 % tvrdí, že: « *Instituce vytvářející dokumenty ŠL k nim neposkytují přístup* ».
5. 70 % má problém určit místo uložení dokumentů ŠL (*nedostupné v knihkupectví, knihovnách, bibliografiích...*).
6. 65 % neovládá elektronické vyhledávání informací

Významné výsledky

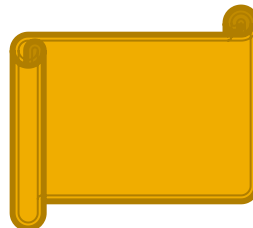


7. 80 % čelí překážkám (*administrativní, technické, osobní...*).
8. 90%: minimální univerzitní podpora učitelů v používání ŠL (*neexistuje univerzitní digitální repozitář (UDR), jen projekt*).
9. 80 % využívá «*zřídka*», zatímco 15 % «*nikdy*» nevyužívá dokumenty ŠL ve svém výzkumu.
10. 75 % nemá informace o UDRs v zemi, zatímco 25 % protestuje: «*Žádné výhody*», «*autorská práva*», «*nedostatečná spolupráce*».

Globální výsledky



1. Vysokoškolští učitelé v Constantine mají negativní postoj k ŠL.
2. Cítí se frustrovaní, když jsou informováni o výhodách dokumentů ŠL, které nemohou využívat.
3. ŠL jako zdroj nelze zhodnotit, pokud není přístupný uživatelům.

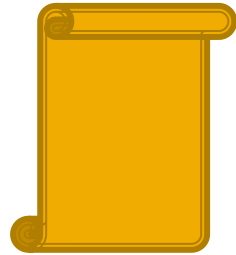


Návrhy

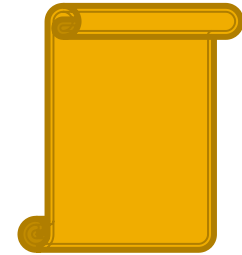


1. Univerzity by měly učitele naučit vnímat:
 - a. význam ŠL jako informačního zdroje a jako nástroj pro podporu vědeckého výzkumu.
 - b. význam vytvoření UDR pro archivaci vědecké produkce učitelů.
2. Univerzity by měly organizovat různé vědecké aktivity o ŠL.
3. Univerzity by měly zajistit školení zaměřené na rozvoj dovedností učitelů v oblasti vyhledávání elektronických informací.

Závěr



Hypotéza byla potvrzena:



žádné využívání

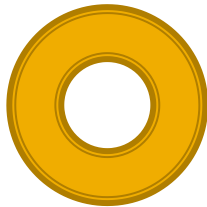
žádné školení

J.P. Accart:

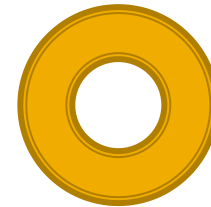
« *Nemůžeme se podílet na podpoře znalostní společnosti, pokud nejsme schopni využívat a produkovat informace a znalosti ».*

Závěr

Pokud vysokoškolští učitelé využijí ŠL, mohou rozvíjet svůj postoj k "*otevřenému přístupu*" a budou akceptovat *sdílení* a *výměnu* informací.



M. Fuller:



« *Pokud máte znalosti,
nechte ostatní připálit od nich svíce* ».

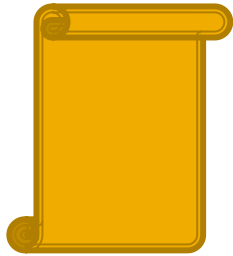
Závěr



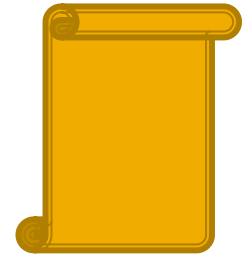
Přístup k **ŠL** dělá vědeckou produkci učitelů
plodnější, cennější a viditelnější;
to je může povzbudit k
větší produktivitě.



Závěr



M.F. Blanquet:
« *Budoucnost patří těm,
kteří ovládnou znalosti* ».



ŠL je součástí znalostí, které by výzkumníci neměli zanedbávat, pokud mají v úmyslu zahrnout **přidanou hodnotu** do své vědecké produkce.

Závěr

Učitelé mohou být školeni, jak využít dokumentů ŠL.

S. Childers: « *Školení by mělo být považováno za nutnost, nikoli luxus* »

Ani malé děti se nebrání učení,
jelikož změna nemusí být vždy k horšímu.



**Díky moc za Vaši pozornost
a pohostinnost**

