

OPONENTNÍ POSUDEK**Metodika:** (název metodiky):**Metodika identifikace hodnot památek zahradního umění**

(Autor a předkládající organizace):

Ing. Jiří Olšan, Ing. Marek Ehrlich, Ing. Lenka Křesadlová, Ph.D., Ing. Marie Pavlátová,
Ing. Daniel Šnejd, DiS.

1) Splňuje metodika požadavky na strukturu certifikované metodiky?	
I) Cíl metodiky	ANO
<p>Řešitel vhodně uvádí jako cíl metodiky definice postupu identifikace hodnot památek zahradního umění jako odborného památkového průzkumu, sloužícího jako metodický nástroj pro naplňování požadavků obsažených jednak v aktuálně platné české legislativě, jednak v doporučeních formulovaných k problematice hodnot kulturního dědictví ve významných mezinárodních dokumentech o ochraně kulturního dědictví; dalším cílem je pak formulování zásad pro racionální a odborně fundované vypracování specifikace kulturně historického významu hodnocené památky.</p>	
II) Vlastní popis metodiky	ANO
<p>V rámci popisu předkládané metodiky je látka vhodně rozčleněna do několika navazujících fází zpracování identifikace, posouzení a hodnocení a to jako:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>přípravná fáze / koncepční příprava průzkumu památky ZU</i> - <i>identifikace významů a hodnot konkrétní památky ZU</i> - <i>proces hodnocení / hodnotící fáze (zjištění různých hodnot památky ZU a vypracování jejich charakteristik)</i> - <i>specifikace kulturně historického významu památky ZU</i> 	
III) Vyjádření k „novosti postupů“	ANO – jsou nové
<p>Jde především o nově definovaný a doposud chronicky chybějící přesný metodologický a strukturovaný postup identifikace památek ZU a z toho vyplývající racionální a fundovanou specifikaci kulturně historických hodnot identifikovaných a hodnocených památek ZU.</p>	

<p>IV) Srovnání se zahraničím</p> <p>Předložená práce odkazuje na vybrané bohaté zahraniční zdroje, teorii a praktické aspekty, mezinárodní charty a úmluvy.</p>	<p>ANO – metodika je srovnatelná</p>
<p>V) Popis uplatnění metodiky (<i>pro koho je určena, jakým způsobem bude uplatněna</i>).</p> <p>Předložená metodika je určena především pro oblast odborné působnosti a výkonu památkové péče. Uživatelé takto budou pracovníci územních památkových správ Národního památkového ústavu, jež spravují zpřístupněné kulturní památky v přímé správě NPÚ, a dále pracovníci odborných složek NPÚ a výkonných orgánů památkové péče. Dalším okruhem uživatelů výstupů budou orgány samosprávy a vlastníci nemovitostí PAZU a v neposlední řadě i širší odborná a laická veřejnost, instituce, sdružení atp. Výstupy (průzkumů hodnot památek ZU) najdou přímé využití při přípravě a zdůvodnění odborných vyjádření, závazných stanovisek a rozhodnutí ve správním řízení a jako zdroj informací pro zpracování návrhu ochranných opatření.</p>	<p>ANO</p>
<p>VI) Seznam použité související literatury</p> <p>Ano, včetně bohatých zahraničních zdrojů.</p>	<p>ANO</p>
<p>VII) Seznam publikací, které předcházely metodice/Výstupy z originální práce</p> <p>Podle zpracovatelů předkládané metodice nepředcházely publikované práce.</p>	<p>NE</p>
<p>2) Dedikace = uvedení odkazu na příslušný projekt VaV, výzkumný záměr nebo dotační program</p>	<p><u>ANO</u></p>
<p>Výsledek vznikl na základě podpory z Programu aplikovaného výzkumu a vývoje národní a kulturní identity (NAKI) při řešení projektu DF12P01OVV044 „Kulturně historicky cenná území jako součást národní a kulturní identity České Republiky. Metody identifikace hodnot historických sídel, parků a zahrad a jejich zachování.“</p>	

3) SOUHRNNÉ VYJÁDRĚNÍ (odpovídá požadavkům na certifikovanou metodiku)	ANO
<p>Připomínky oponenta k metodice: V typologii historických zahrad na str. 26 metodiky není uvedena jako typ obora / resp. lovecký park; bylo by vhodné toto doplnit.</p> <p>Elaborát hodnotí a popisuje mj: ...vizuální a prostorové vztahy v rámci území objektu PAZU a vůči okolní urbanizované krajině...; bylo by dobré popsat a zdůvodnit jak popisuje a hodnotí tyto vztahy v případě, kdy památka ZU je mimo rámec urbanizované krajiny, např. v neurbanizované venkovské, charakterem přírodní či přírodě blízké krajině?</p> <p>U rešerší (str. 32) by bylo dobré jako jeden ze zdrojů uvést dnes již poměrně časté a standardní analýzy a průzkumy krajinné archeologie (letecká archeologie, využití bezpilotních dronů, snímkování LIDAR).</p> <p>Použitý termín významovost: je-li to možné, doporučuji zvážit jeho záměnu za termín „význam“.</p> <p>Předloženou metodiku doporučuji postoupit k certifikaci.</p>	

* vždy bude uvedeno zdůvodnění stanoviska (komentář)

POSUDEK ZPRACOVAL:

Titul, jméno, příjmení, titul: **Jan Hendrych**
 Pracoviště: **VÚKOZ**
 Ulice: **Květnové nám. 391**
 PSČ, Obec: **252 43 Průhonice**
 Telefon: **605205979**
 E-mail: hendrych@vukoz.cz

Prohlašuji, že nejsem v zaměstnaneckém či obdobném vztahu k subjektům, které předložily metodiky, nemám osobní ani obdobný vztah k žádnému z předkladatelů a není mi známa žádná skutečnost, která by mohla ovlivnit moji nepodjatost.

Datum: 25. 10. 2015

Podpis: