



národní  
úložiště  
šedé  
literatury

## **Evaluace Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2013**

Vyčítalová, Hana; Slouková, Jana  
2014

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-177586>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 22.07.2018

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní [nusl.cz](http://nusl.cz) .



národní  
úložiště  
šedé  
literatury

**NTK**

50°6'14.083"N, 14°23'26.365"E  
Národní technická knihovna  
National Library of Technology

# EVALUACE

## Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2013

Vyhodnocení dotazníků

23. 10. 2013 Ballingův sál  
Národní technická knihovna

VYHODNOTILY: Mgr. Hana Vyčítalová, Mgr. Jana Slouková

Praha 2013

## Obsah

1 ÚVOD.....	3
2 VYHODNOCENÍ.....	4
OTÁZKA č. 1 – Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?..	4
OTÁZKA č. 2 – Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář? .....	5
OTÁZKA č. 3 – Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře? .....	5
OTÁZKA č. 4 – Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?.....	6
OTÁZKA č. 5 – Která přednáška Vás nejvíce zaujala? .....	7
OTÁZKA č. 6 – Která přednáška Vás zaujala nejméně? .....	9
OTÁZKA č. 7 – Jak celkově hodnotíte tento seminář? .....	10
OTÁZKA č. 8 – Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi? .....	10
3 KOMPARACE čtyř ročníků Semináře ke zpřístupňování šedé literatury .....	11
4 ZÁVĚR.....	16
PŘÍLOHY .....	17
PŘÍLOHA č. 1 - Program .....	17
PŘÍLOHA č. 2 - Evaluační dotazník.....	17

# 1 ÚVOD

Národní technická knihovna (NTK) uspořádala již 6. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury, jehož prostřednictvím zajišťuje prezentaci informací o šedé literatuře, podporuje odbornou diskusi a přináší aktuality v národním i světovém kontextu. Seminář se uskutečnil 23. října 2013 v Ballingově sále v Národní technické knihovně v Praze.

Letošní ročník byl zaměřen především na šedou literaturu a výzkumná data. Rovněž vystoupili dva zahraniční hosté: Jochen Schirrwagen z Německa a kolegové ze slovenského Centra vedecko-technických informací v Bratislavě - Juraj Noge a Marta Dušková.

O konání Semináře ke zpřístupňování šedé literatury byla odborná veřejnost informována prostřednictvím webových stránek služby NUŠL, elektronických konferencí, e-mailem nebo z informačních letáků. Program semináře (viz. Příloha č. 1) a přihlašovací formulář byl k dispozici na [http://nysl.techlib.cz/index.php/6\\_rocnik\\_seminare](http://nysl.techlib.cz/index.php/6_rocnik_seminare) a na <http://www.techlib.cz/cs/2477-seminar-ke-zpristupnovani-sede-literatury-2013/>. Přihlašování na seminář probíhalo pouze elektronickou formou. Přihlášeno bylo 142 účastníků, z toho se semináře zúčastnilo celkem 111 účastníků z odborných, vědeckých a vysokoškolských knihoven, ale také z veřejných výzkumných institucí, soukromých výzkumných organizací, univerzit, ministerstev aj.

Technické možnosti Ballingova sálu v NTK opět umožnily promítat vedle sebe paralelně českou a anglickou verzi prezentace. Plné texty všech přednášek budou k dispozici pouze v anglickém jazyce. Seminář bylo možné rovněž sledovat online prostřednictvím streamování na Technické univerzitě v Liberci, Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích a na webových stránkách časopisu Ikaros.

K získání informací o názorech a spokojenosti účastníků semináře opět posloužila evaluace. Hodnocení obsahové náplně i organizace semináře bylo provedeno formou evaluačního dotazníku (viz. Příloha č. 2). Výsledky z dotazníku byly využity ke zhodnocení této akce a ke zlepšení přípravy, organizace a obsahové náplně příštího ročníku semináře.

Sborník ze semináře spolu s výsledky evaluace je zveřejněn na webových stránkách služby NUŠL [http://nysl.techlib.cz/index.php/Sbornik\\_2013](http://nysl.techlib.cz/index.php/Sbornik_2013).

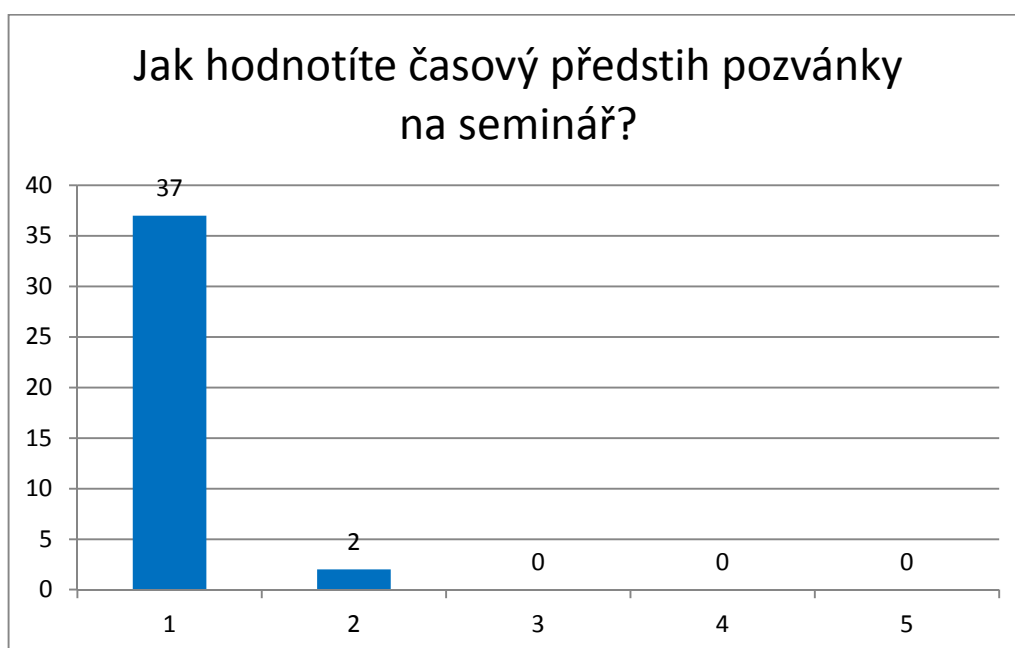


### **Komentáře:**

Forma pozvání byla hodnocena dobře, některým účastníkům chyběl pouze seznam přihlášených na webu.

### **OTÁZKA č. 2 – Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?**

Na otázku odpověděli všichni, kteří dotazník odevzdali. Časový předstih pozvánky na seminář je 37 účastníky hodnocen velmi dobře, tj. známkou 1 (95%) a dvěma účastníky známkou 2 (5%). Ostatní známky nebyly uděleny.

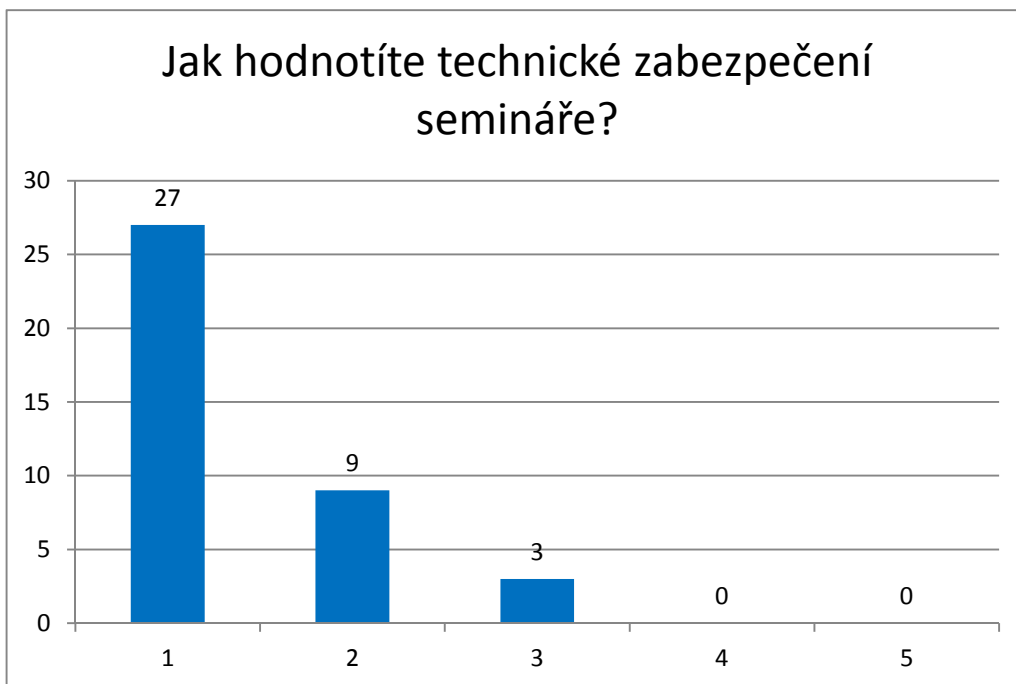


### **Komentáře:**

Opět kladné hodnocení.

### **OTÁZKA č. 3 – Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?**

Na otázku, týkající se hodnocení technického zabezpečení semináře, byla odpověď ve všech odevzdaných dotaznících. Velmi dobré hodnocení (známkou 1) uvedlo 27 účastníků (69%) a dobré hodnocení (známkou 2) zaškrtnulo 9 účastníků (23%). Známkou 3 ohodnotili technické zabezpečení 3 účastníci (8%). Ostatní známky nebyly uděleny.



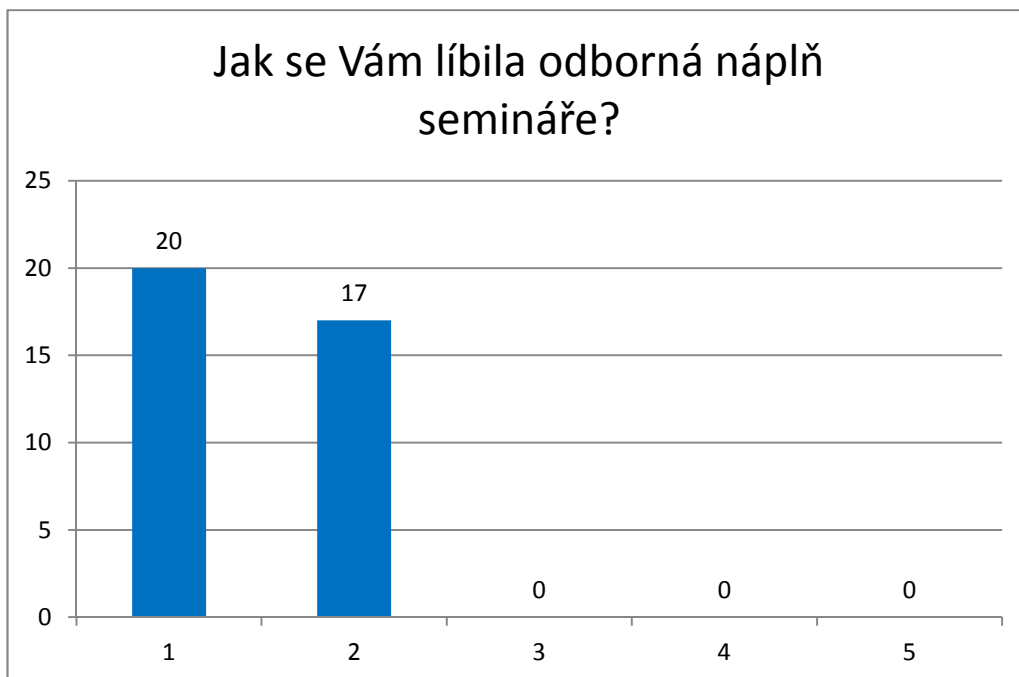
#### **Komentáře:**

Jako negativa byla letos u technického zabezpečení uvedena především špatná akustika a problémy se zvukem a mikrofony. Objevily se také problémy s wifí připojením. Pokusíme se do příštího roku na těchto omezeních zapracovat.

#### **OTÁZKA č. 4 – Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?**

Odpověď na tuto otázku byla uvedena ve 37 dotaznících, ve dvou dotaznících zůstala tato otázka nezodpovězena. Odbornou náplň semináře ocenilo jako velmi dobrou, tj. známkou 1, 51% účastníků (20 hlasů). Známkou 2 klasifikovalo odbornou náplň semináře 49% účastníků (17 hlasů). Ostatní známky nebyly uvedeny.

Jako doplnění této otázky mohli účastníci semináře doporučit další témata na příští rok, případně zapsat, jaká témata jim v letošním ročníku chyběla.



**Můžete doporučit témata pro příští rok:**

- PNP – zatím nejsme příliš zapojeni; téma: možnosti pro muzejní knihovny, jak více spolupracovat
- Téma: využití firemní literatury ve VaV
- Rozšíření letošního tématu – přidružené publikace v repozitářích, metadata pro výzkumná data ...
- Finanční toky v Open Access – reakce autorů a VŠ
- OA v evropském kontextu; zahraniční “dobrá x špatná” praxe v přístupu k OA
- Zhodnocení aktuálního stavu NUŠL (statistika, zapojené instituce atd.) pro daný rok konání semináře

**OTÁZKA č. 5 – Která přednáška Vás nejvíce zaujala?**

Celkem bylo uděleno 64 hlasů, respondenti mohli udávat i více odpovědí. Graf zobrazuje výsledky u všech přednesených příspěvků přesně v tom pořadí, v jakém byly zařazeny v programu semináře a předneseny:

**1. Přidružené publikace v České republice**

Petra Pejšová, Hana Vyčítalová, Národní technická knihovna

**2. Research in Context**

Jochen Schirrwagen, Najko Jahn, University of Bielefeld

**3. Veřejné licence, šedá literatura a výzkumná data**

Matěj Myška, Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Ústav práva a technologií



#### 4. Prezentace výsledků výzkumu

Slavomíra Vavreínová, Výzkumný ústav potravinářský Praha, v.v.i.

#### 5. Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu s.r.o. Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu

Josef Patzak, Chmelařský institut s.r.o., Žatec

#### 6. Právní odpovědnost repozitářů

Michal Koščík, Ústav práva a technologií PrF MU

#### 7. Možnosti ochrany technických řešení v České republice

Jana Engelová Pavková, Úřad průmyslového vlastnictví ČR

#### 8. Centrálny register zaverečných prác a antiplagiátorský systém ako komplexné riešenie na národnej úrovni

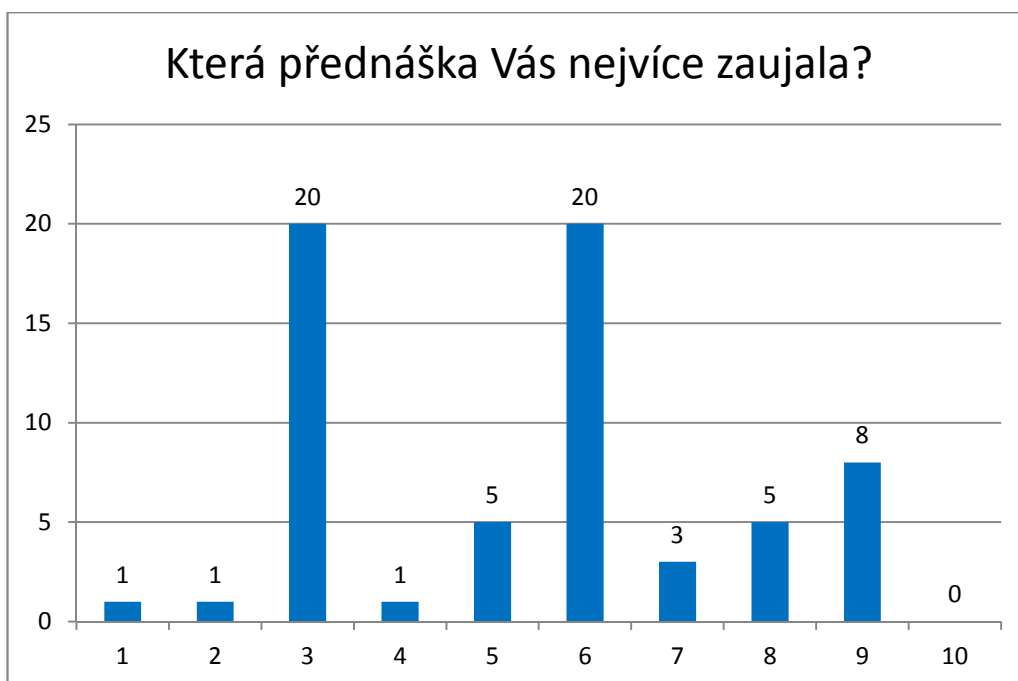
Juraj Noge, Marta Dušková, Centrum vedecko-technických informácií SR

#### 9. Antiplagiátorské nástroje pro naše repozitáře

Jan Mach, Vysoká škola ekonomická

#### 10. Automatická indexace šedé literatury hesly Polytematické strukturovaného hesláře

Pavel Kocourek, INCAD s.r.o.



Nejvíce účastníky letošního semináře zaujaly obě přednášky z oblasti práva – „Veřejné licence, šedá literatura a výzkumná data“ Matěje Myšky a „Právní odpovědnost“ repozitářů Michala Koščíka. Oba příspěvky dostaly po 20 hlasech.

Na druhém místě se umístila prezentace Jana Macha „Antiplagiátorské nástroje pro naše repozitáře“ s počtem hlasů 8.

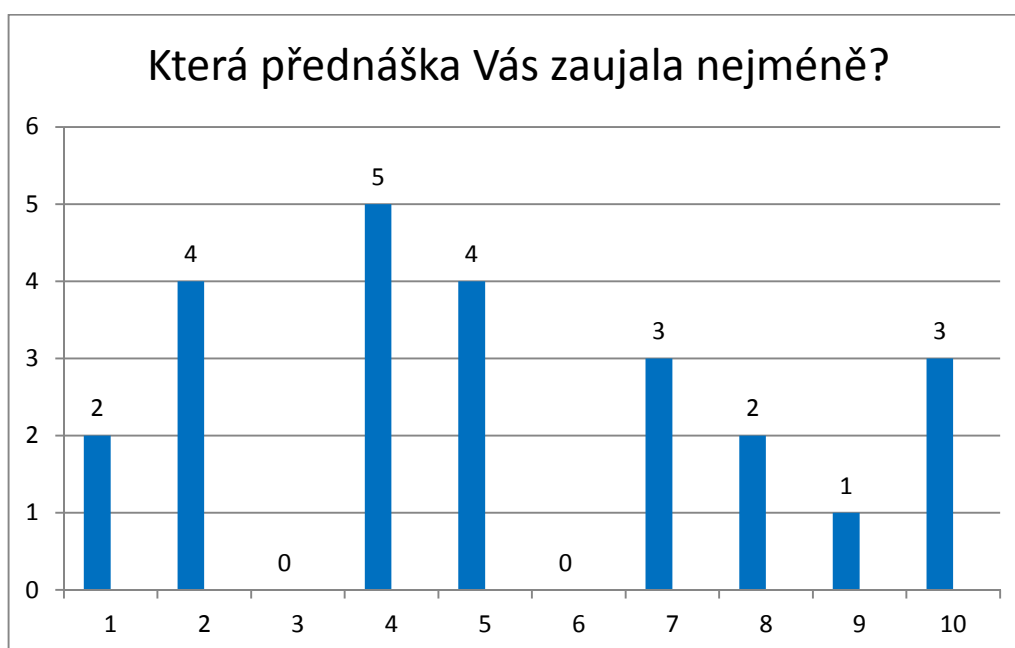
Třetí místo získaly opět shodně 2 příspěvky – přednáška Ing. Josefa Patzaka s názvem „Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu s.r.o. Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu“ a přednáška ze Slovenska „Centrálny register zaverečných prác a antiplagiátorský systém ako komplexné riešenie na národnej úrovni“ (autoři Juraj Noge a Marta Dušková).

#### **Komentáře:**

I komentáře většinou kladně hodnotily příspěvky, které zaujaly, zejména oba právnické příspěvky.

#### **OTÁZKA č. 6 – Která přednáška Vás zaujala nejméně?**

Celkem bylo uděleno pouze 24 negativních hlasů. V některých dotaznících bylo opět uvedeno více odpovědí a všechny byly započítány. Graf znázorňuje výsledky všech příspěvků, které zazněly na semináři.



Výsledky neudávaly vysloveně negativní pohled na žádnou přednášku. Přesto počtem 5 hlasů zaujala nejméně přednáška Slavomíry Vavreainové „Prezentace výsledků výzkumu“ (5 hlasů).

Čtyřmi negativními hlasy byly ohodnoceny přednášky „Context in Research“ Jochena Schirrwagena a „Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu s.r.o. Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu“ Josefa Patzak.

Nulové negativní komentáře měly oba právní příspěvky.

### Komentáře:

Komentáře potvrzovaly, že většina účastníků neměla vysloveně negativní náhled na jednu z přednášek. Případně, i přes udání nejméně zajímavé přednášky, komentáře vyjadřovaly spokojenost s přednáškami.

„Nelze říci, každá byla něčím zajímavá, i když předmětem nebyla má původní oblast zájmu“.

„Všechny byly zajímavé“.

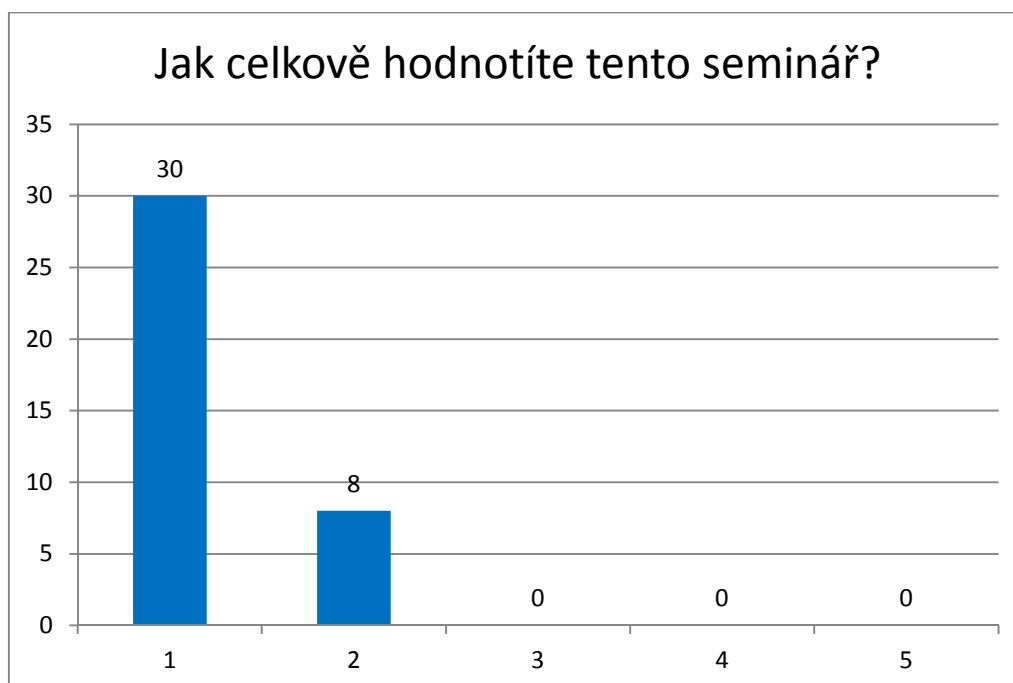
Komentáře uváděly také důvod pro výběr nejméně zajímavé přednášky.

„Research in Context – nerozumím moc anglicky a přednášející nemluvil moc zřetelně – považuji za chybu, že nebylo uvedeno, že přednáška je v AJ.“

„Research in Context – mimo oblast mého zájmu“.

### OTÁZKA č. 7 – Jak celkově hodnotíte tento seminář?

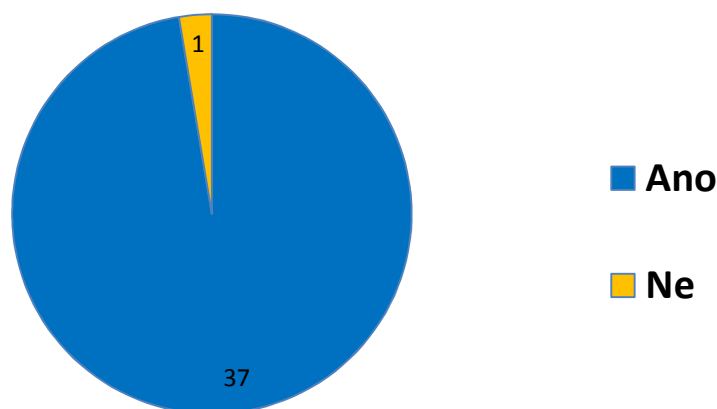
Celkové hodnocení semináře bylo velmi dobré. V jednom dotazníku z 39 nebyla otázka zodpovězena. Uděleny byly známka 1 (30 odpovědí) a známka 2 (8 odpovědí).



### OTÁZKA č. 8 – Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?

Ohodnocení semináře bylo většinou kladné, ohodnocena byla dobrá organizace a přínosnost témat.

Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?



#### Komentáře:

„Oceňuji účast zástupců výzkumných ústavů, nabízejí pohled z druhé strany tvůrců informací.“

„Výborný nápad zařazovat na program zkušenosti ze soukromé a veřejné sféry (nejen teorie).“

„Příště nedávejte nejlepší a nejdůležitější přednášky na závěr, ale na začátek.“

„Líbila se mi souběžná prezentace v češtině a angličtině.“

„Více „dvojazyčných“ prezentací -> pěstování terminologické shody a „standardizace“ pojmosloví v profesní branži i napříč spektrem expertů považuji za „osvětovací“ (???) i samo evaluační a tedy velmi žádoucí!“

### 3 KOMPARACE čtyř ročníků Semináře ke zpřístupňování šedé literatury

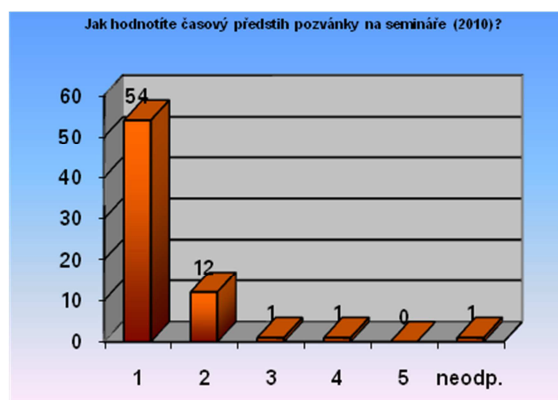
Evaluační dotazník byl účastníky vyplňován rovněž při minulých třech ročnících semináře a díky tomu můžeme porovnat výsledky evaluačních dotazníků.

Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2010 se zúčastnilo 95 účastníků a z toho odpovědělo na dotazník 69 účastníků. V roce 2011 4. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury navštívilo 116 účastníků a dotazník vyplnilo 87 účastníků. V roce 2012 navštívilo 5. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 136 účastníků a dotazník vyplnilo 72 účastníků. V roce 2012 stoupla návštěvnost semináře o 20 účastníků oproti roku 2011, ale zato bylo posbíráno méně vyplněných evaluačních dotazníků – celkem o 15 méně. Letošní ročník 2013 seminář navštívilo o něco méně účastníků – 111. Také evaluačních dotazníků bylo vybráno málo, celkem jen 39.

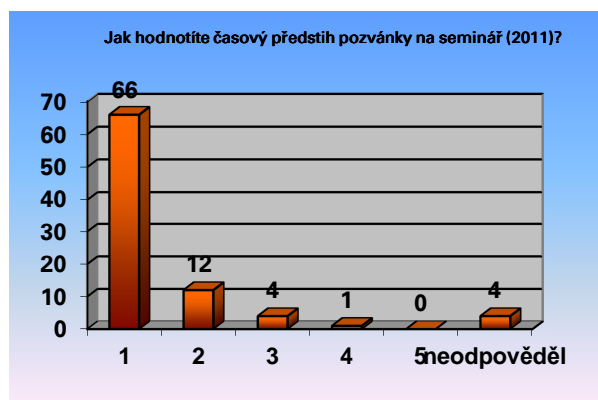
Srovnávány budou pouze otázky, které byly ve všech evaluačních dotaznících stejně, otázky 1, 2, 3, 4 a 8.

### Srovnání č. 1 - Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?

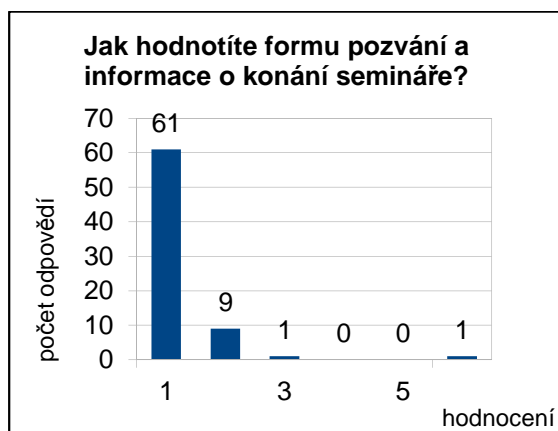
Časový předstih pozvánky na seminář byl ve všech ročnících hodnocen převážně známkou jedna. V roce 2011 byla třikrát udělena známka 3 a jednou známka 4, což značí mírné zlepšení oproti semináři 2010. V roce 2012 byl časový předstih hodnocen ještě lépe, jen jednou se vyskytla známka 3. Konkrétní výhrady respondenti většinou uvedli jako komentář. Letos byla udělena převážně známka 1, pouze 1 účastník ohodnotil známkou 2.



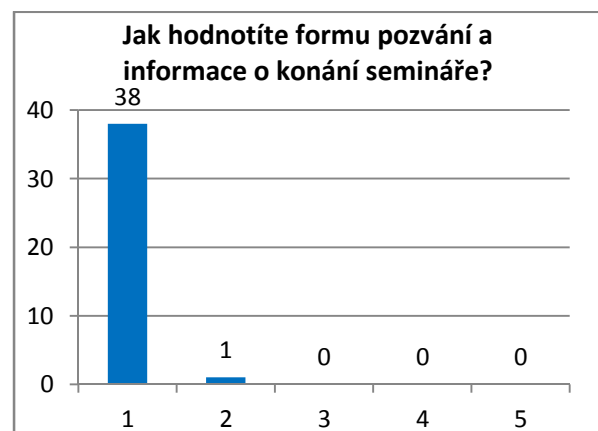
2010



2011



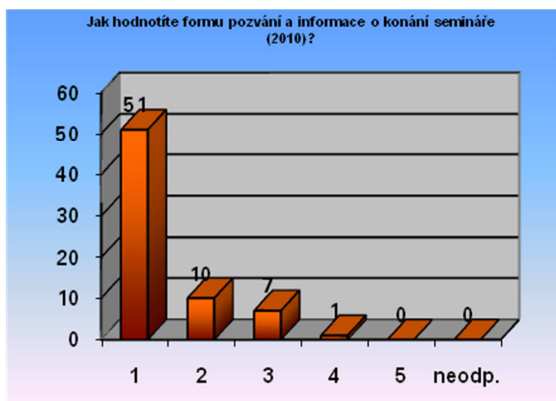
2012



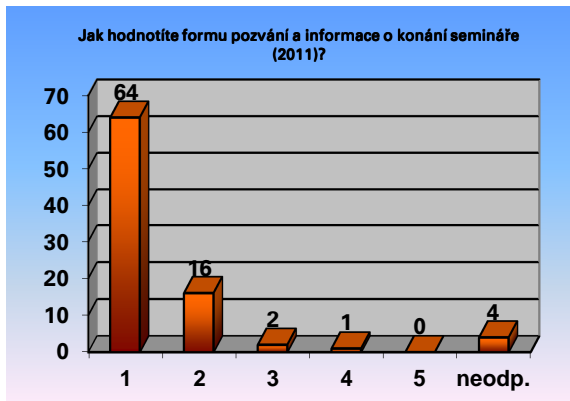
2013

### Srovnání č. 2 - Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?

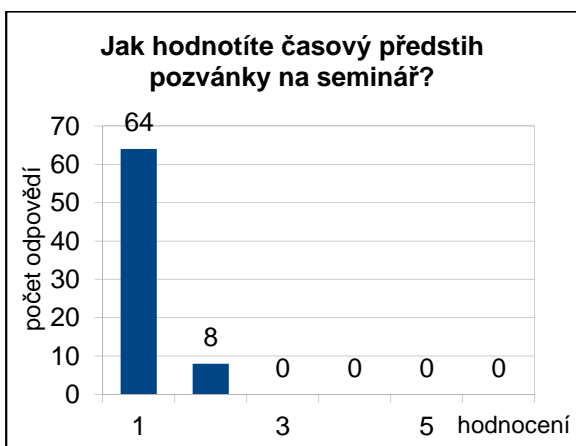
V roce 2010 byla v evaluačním dotazníku hodnocena forma pozvání na seminář 75% účastníků známkou 1, 14% účastníků známkou 2 a 10% účastníků známkou 3. V roce 2011 udělilo známku 1 o procento méně účastníků (74%), známku 2 udělilo 18% a známku 3 pouhé 2%. Ročník 2012 opět zaznamenal zlepšení, známka 3 nepadla vůbec, 89 % účastníků ohodnotilo formu pozvání známkou 1. V letošním roce opět padly pouze známky 1 (97%) a 2 (3%).



2010



2011



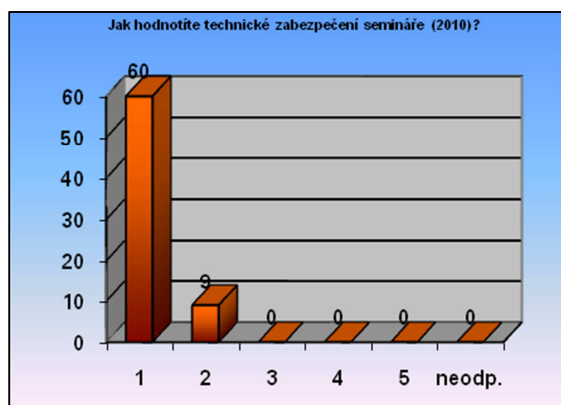
2012



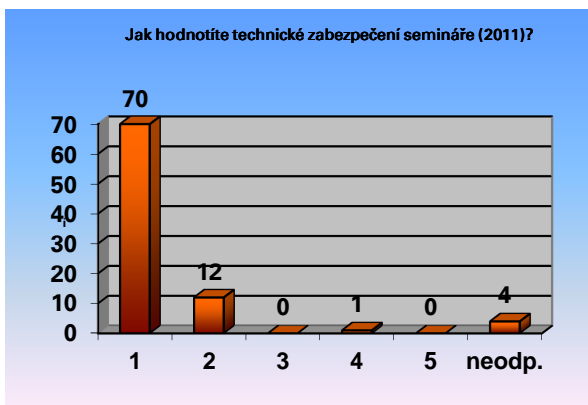
2013

### Srovnání č. 3 – Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?

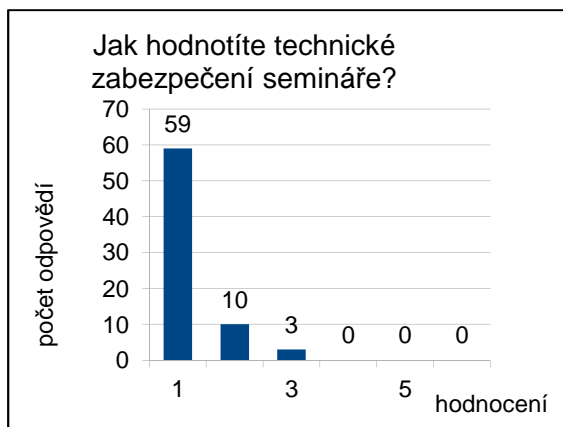
Podle uvedených odpovědí byla spokojenost s technickým zázemím Ballingova sálu v NTK poměrně dobrá. V roce 2012 byla zaznamenána mírná nespokojenost s osvětlením a teplotou a akustikou v sále. V roce 2013 byly výsledky procentuálně podobné, jako v roce 2012.



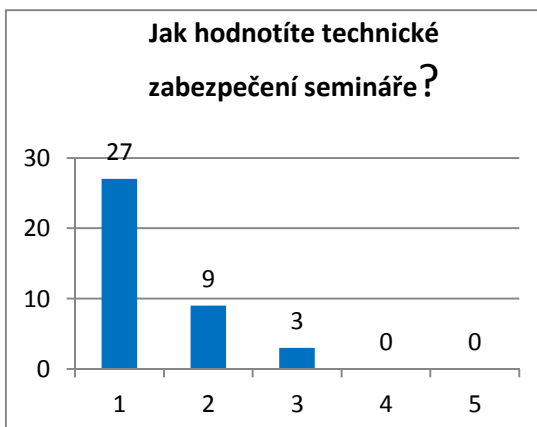
2010



2011



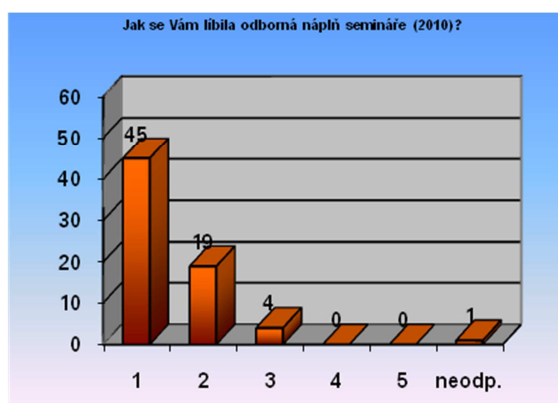
2012



2013

#### Srovnání č. 4 - Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?

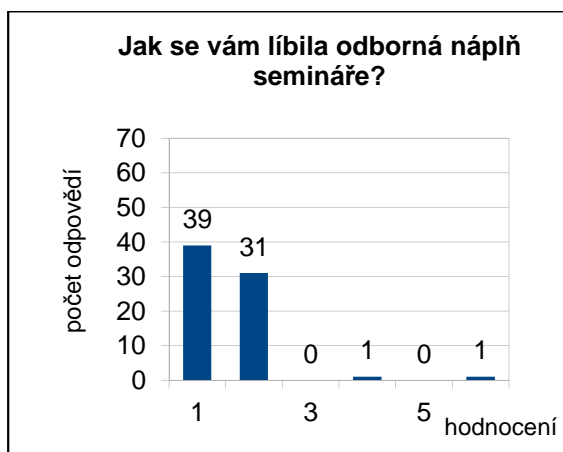
U otázky „Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?“ v roce 2010 výrazně převažovala známka 1 (65%) a následovala známka 2 (28%). Spokojenost s odbornou náplní semináře byla v roce 2011 ohodnocena méně často známkou 1 (49%) a více známkou 2 (39%). Podobně dopadlo hodnocení v roce 2012, neobjevila se známka 3, zato byla jednou udělena známka 4. V roce 2013 byly uděleny jen známky 1 (54%) a 2 (46%). Dva respondenti neodpověděli.



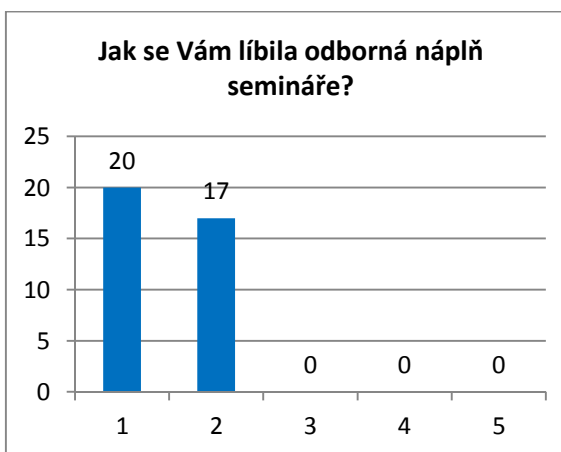
2010



2011



2012



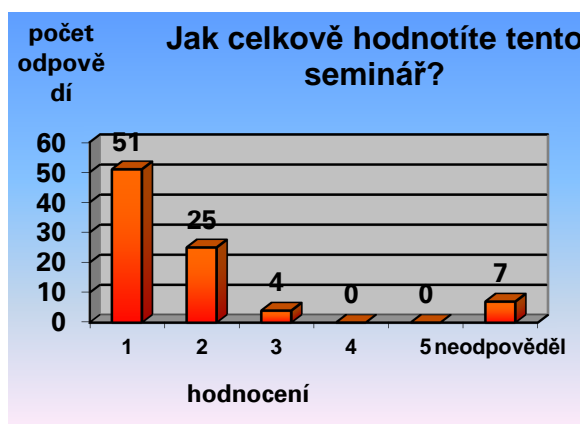
2013

## Srovnání č. 5 - Jak celkově hodnotíte tento seminář?

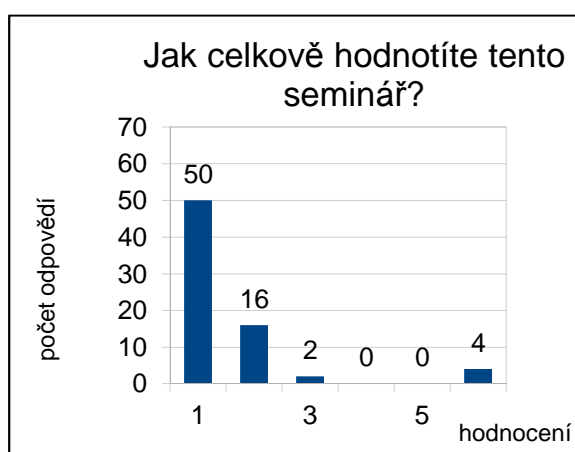
Srovnatelné je i celkové hodnocení semináře v jednotlivých letech, jak je vidět z následujících grafů.



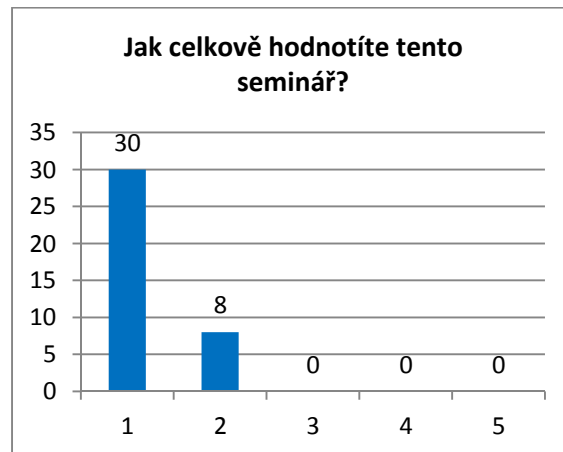
2010



2011



2012



2013

Porovnání výsledků evaluačních dotazníků z let 2010, 2011, 2012 a 2013 ukázalo, že se daří zachovávat kvalitní úroveň semináře. Průměrně účastníci hodnotili seminář v roce 2010 školní známkou 1, tj. 1,19., v roce 2011 byl průměr trochu horší (průměr 1,42). Letošní ročník zaznamenal malé zlepšení, z udělených známek vycházelo průměrné hodnocení na 1,29%. Hodnocení z roku 2013 vychází ještě lépe na 1,21%. Trochu zavádějící může být ale malý počet odevzdaných evaluačních dotazníků.



## 4 ZÁVĚR

Hlavním cílem evaluačního dotazníku je zhodnocení 6. ročníku Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2013 a tento cíl byl splněn. V roce 2013 ze 111 účastníků vyplnilo a odevzdalo dotazník 39 účastníků, tj. bohužel méně než polovina účastníků.

Celkové hodnocení semináře bylo velice dobré. Seminář by doporučilo 37 z 39 účastníků, což činí 95%.

Forma a časový předstih pozvání na seminář bylo ohodnoceno kladně. Drobná nespokojenost se projevila u technického zázemí – ozvučení v sále a problémy s wifi připojením.

Odborná náplň byla hodnocena jako kvalitní. Nejvíce zaujaly opět oba právní příspěvek a respondenti rovněž doporučují příspěvek s právní tematikou zařadit i do dalšího ročníku semináře.

Sborník ze semináře je dostupný online na webu služby NUŠL: [http://nusl.techlib.cz/index.php/Sbornik\\_2013](http://nusl.techlib.cz/index.php/Sbornik_2013), prezentace a videa z přednášek, včetně této evaluace, budou rovněž dostupné prostřednictvím Digitálního repozitáře NUŠL.

# **PŘÍLOHY**

**PŘÍLOHA č. 1 - Program**

**PŘÍLOHA č. 2 - Evaluační dotazník**

# 6. ROČNÍK SEMINÁŘE KE ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ ŠEDÉ LITERATURY

23. října 2013

Národní technická knihovna (NTK) pořádá již 6. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury, jehož prostřednictvím zajišťuje prezentaci informací o šedé literatuře, podporuje odbornou diskusi a přináší aktuality v národním i světovém kontextu. Ročníky semináře do roku 2011 proběhly v rámci plnění projektu, který byl zaměřen na vybudování Národního úložiště šedé literatury (NUŠL). V roce 2011 byl projekt úspěšně zakončen a provoz NUŠL se zařadil mezi stabilní služby NTK. Součástí této služby je i pokračování informační podpory a pořádání seminářů.

Pro letošní ročník semináře bylo zvoleno téma »šedá literatura a výzkumná data«. Posouváme se tedy od vlastních dokumentů z výzkumu k informacím, které jsou výchozím bodem každé vědecké publikace. Představen bude pojem přidružené publikace (enhanced publications), se kterým se začínáme setkávat v poslední době. Výzkumným datům a jejich souvislostí se šedou literaturou se bude věnovat hned několik přednášejících. Nebudou chybět ani oblíbené přednášky z oblasti práva.

Úvodní příspěvek bude věnován právě pojmu »enhanced publications«. Jeho výklad, souvislosti a současný stav těchto publikací v ČR představí Petra Pejšová a Hana Vyčítalová. Na podobné téma, avšak v evropském kontextu, promluví Jochen Schirrwagen a Najko Jahn, členové projektového týmu iniciativy OpenAIREplus. První právní příspěvek bude věnován problematice veřejných licencí v souvislosti s výzkumnými daty. Na závěr dopoledního bloku vystoupí Slavomíra Vavreinová s příspěvkem na téma práce s výsledky výzkumu a praxe s jejich zveřejňováním v prostředí veřejné výzkumné instituce.

Odpolední blok zahájí Josef Patzak z Chmelařského institutu. Ten naváže na příspěvek Slavomíry Vavreinové, jeho téma bude obdobné, ale v odlišném prostředí soukromé výzkumné instituce. Následovat bude druhý příspěvek z oblasti práva. Michal Košík bude hovořit o právní odpovědnosti subjektů, které provozují digitální repozitář. O tom, jak je možné nakládat s výsledky z výzkumu, které si výzkumníci chtějí patentovat, promluví Jana Pavková z Úřadu průmyslového vlastnictví.

Poslední blok semináře bude věnován vysokoškolským kvalifikačním pracím, které k šedé literatuře patří. Centrální registr VŠKP a Antiplagiátorský systém na Slovensku představí Juraj Noge a Marta Dušková z Centra vedecko-technických informací v Bratislavě. Antiplagiátorskými systémy se bude zabývat i Jan Mach, jeho příspěvek bude zaměřen na porovnání různých systémů. Pavel Kocourek zakončí seminář tradičními novinkami v Centrálním rozhraní NUŠL, ale především zhodnotí zavedení automatické indexace pro potřeby NUŠL.

Na Seminář ke zpřístupňování šedé literatury naváže seminář »Open Access aneb Open your mind!«, který se bude konat v rámci Open Access Week 24. 10. 2013.

## PROGRAM

8.30–9.30

» Registrace účastníků

## Dopolední program

9.30

» Zahájení semináře

9.35–10.00

» Přidružené publikace v České republice

Petra Pejšová, Hana Vyčítalová  
Národní technická knihovna

10.00–10.30

» Research in Context

Jochen Schirrwagen, Najko Jahn  
University of Bielefeld

10.30–11.10

» Veřejné licence, šedá literatura a výzkumná data

Matěj Myška  
Masarykova univerzita, Ústav práva a technologií

11.10–11.30

» Prezentace výsledků výzkumu

Slavomíra Vavreinová  
Výzkumný ústav potravinářský Praha, v. v. i.

11.30–12.30

» Přestávka na oběd

## ABSTRAKTY

### Přidružené publikace v České republice

**Petra Pejšová, Hana Vyčítalová. Národní technická knihovna**

Cílem příspěvku je představit termín »přidružené publikace« (anglicky enhanced publications) českému publiku. Přidružené publikace jsou novým typem vědeckého publikování. Jedná se o zvláštní dodatečné materiály propojené s elektronickými publikacemi, jako jsou výzkumná data, modely, algoritmy, obrázky, metadata, post-publikovaná data (např. komentáře) a další. Součástí příspěvku bude prezentace průzkumu stavu přidružených publikací v České republice.

### Research in Context

**Jochen Schirrwagen, Najko Jahn. University of Bielefeld**

Znalost kontextu vědeckých výsledků pomáhá zlepšovat vyhledávání, sdílení a opětovné užití výsledků výzkumu uživatelům v knihovnách i vědeckých komunitách. OpenAIREplus usnadňuje přístup k výsledkům evropskému výzkumu. Jedním z cílů OpenAIREplus je snaha propojovat výzkumné publikace s daty z výzkumu a informacemi o autorech a grantech. Příspěvek ukáže na příkladu z oblasti sociálních věd, jak je možné využívat přidružené publikace vědeckých výstupů (tzv. enhanced publications).

### Veřejné licence, šedá literatura a výzkumná data

**Matěj Myška. Masarykova univerzita, Ústav práva a technologií**

Příspěvek se zaměřuje na právní aspekty licencování výzkumných dat pod veřejnými licencemi a/nebo za podmínek Open Definition. Po obecném představení souvisejících základních institutů autorského práva jsou specificky analyzovány licence Creative Commons 4.0, Open Data Commons Open Database License a Open Data Commons Public Domain Dedication and Licence.

### Prezentace výsledků výzkumu

**Slavomíra Vavreinová. Výzkumný ústav potravinářský Praha, v. v. i.**

Výsledky výzkumu jsou předmětem publikací i dokumentů s patentoprávní ochranou. Jsou však také předmětem periodických a závěrečných zpráv, přednášek nebo vývěskových sdělení na konferencích nebo workshopech. Ty první jsou dostupné široké veřejnosti, ty druhé jen užšímu okruhu zájemců, např. účastníkům příslušné konference nebo administrátorům výzkumných programů a projektů. Daleko větší možnost prezentace a využití těchto výsledků škýtá NUŠL.

### Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu, s. r. o., Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu

**Josef Patzak. Chmelařský institut, s. r. o., Žatec**

Odborný příspěvek shrnuje typy výzkumných dokumentů vznikajících v rámci výzkumné činnosti Chmelařského institutu, s. r. o., v Žatci a možnosti zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu z pohledu autorských práv a firemní politiky.

### Právní odpovědnost repozitářů

**Michal Koščík. Masarykova univerzita, Ústav práva a technologií**

Příspěvek se bude věnovat právnímu postavení subjektů provozujících dokumentové repozitáře ve vztahu ke specifickým pravidlům odpovědnosti poskytovatelů služeb informační společnosti.

### Možnosti ochrany technických řešení v České republice

**Jana Engelová Pavková. Úřad průmyslového vlastnictví ČR**

Předmětem příspěvku je ochrana technických řešení patentem a užitným vzorem v České republice. Posluchači budou seznámeni s průběhem řízení o těchto dvou institutech před Úřadem průmyslového vlastnictví, s jejich finanční a časovou náročností a možnostmi, které poskytují. Dalšími tématy budou evropský patent a aktuální vývoj evropského patentu s jednotným účinkem. Přiblížena bude i patentová ochrana podle Smlouvy o patentové spolupráci. Zmíněny budou i volně dostupné patentové databáze a systémy patentových třídění.

### Centrální register závěrečných prací a antiplagiátorský systém jako komplexné riešenie na národnej úrovni

**Juraj Noge, Marta Dušková. Centrum vedecko-technických informácií SR**

Cieľom príspevku je predstaviť Centrálny register závěrečných prací v SR a systém na kontrolu originality dokumentov ako komplexné riešenie na národnej úrovni, ciele i východiská projektu, riešenie organizačných a legislatívnych problémov, technické riešenie, implementáciu a skúsenosti zo štvorročného prevádzkovania. Uvedieme niekoľko štatistických údajov, zhrnutie prínosov a ohlasov systému ako i naznačenie ďalšieho rozvoja a využitia systému v budúcnosti. Stručne budú spomenuté aj ostatné centralizované systémy, ktoré prevádzkuje CVTI SR.

### Antiplagiátorské nástroje pro naše repozitáře

**Jan Mach. Vysoká škola ekonomická**

Prezentace je zaměřena na test a komparační analýzu systémů na odhalování duplicit (tzv. antiplagiátorských systémů) vhodných pro repozitáře vysokoškolských kvalifikačních prací v ČR. V příspěvku bude popsán proces testování a budou prezentovány výsledky, které mohou pomoci při rozhodování o vhodném antiplagiátorském nástroji pro kontrolu kvalifikačních prací i dalších typů šedé literatury.

### Automatická indexace šedé literatury hesly Polytematického strukturovaného hesláře

**Pavel Kocourek, INCAD, s. r. o.**

Příspěvek bude věnován automatické indexaci šedé literatury hesly Polytematického strukturovaného hesláře v Národním úložišti šedé literatury. V příspěvku bude popsán výchozí stav, předchozí zkušenosti, analýza, jednotlivé kroky realizace až po předvedení výsledné indexace.

## Odpolední program

12.30–13.00

» **Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu, s. r. o., Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu**  
Josef Patzak

Chmelařský institut, s. r. o., Žatec

13.00–13.30

» **Právní odpovědnost repozitářů**  
Michal Koščík

Masarykova univerzita, Ústav práva a technologií

13.30–14.00

» **Možnosti ochrany technických řešení v České republice**

Jana Engelová Pavková

Úřad průmyslového vlastnictví ČR

14.00–14.20

» **Přestávka na kávu**

14.20–14.50

» **Centrálny register závěrečných prací a antiplagiátorský systém ako komplexné riešenie na národnej úrovni**

Juraj Noge, Marta Dušková

Centrum vedecko-technických informácií SR

14.50–15.20

» **Antiplagiátorské nástroje pro naše repozitáře**

Jan Mach

Vysoká škola ekonomická

15.20–15.50

» **Automatická indexace šedé literatury hesly Polytematického strukturovaného hesláře**

Pavel Kocourek

INCAD, s. r. o.



národní  
úložiště  
šedé  
literatury

50°6'14.083"N, 14°23'26.365"E  
Národní technická knihovna  
National Library of Technology

## REGISTRACE A DALŠÍ INFORMACE

Seminář se koná v Národní technické knihovně v Ballingově sále.

Účast na semináři je zdarma, nutná je pouze online registrace do 20. 10. 2013.

Registrace: <http://www.techlib.cz/cs/2477-seminar-ke-zpristupnovani-sede-literatury-2013/>

Elektronický sborník je dostupný na: <http://nustechlib.cz/index.php/Sborniky>

Seminář bude moderovat Radka Římanová.



## EVALUACE

Datum: 23. 10. 2013  
 Národní technická knihovna  
 Ballingův sál

1. Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?

1      2      3      4      5  
 velmi      2      3      4      5  
 dobré

KOMENTÁŘ:

2. Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?

1      2      3      4      5  
 velmi      2      3      4      5  
 dobrý

KOMENTÁŘ:

3. Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?

1      2      3      4      5  
 velmi      2      3      4      5  
 dobré

KOMENTÁŘ:

4. Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?

1      2      3      4      5  
 velmi      2      3      4      5  
 vůbec ne

KOMENTÁŘ:

MŮŽETE DOPORUČIT TÉMATA PRO PŘÍŠTÍ ROČNÍK

5. Která přednáška Vás nejvíce zaujala?

KOMENTÁŘ:



## EVALUACE

Datum: 23. 10. 2013  
Národní technická knihovna  
Ballingův sál

---

6. Která přednáška Vás zaujala nejméně?

KOMENTÁŘ:

---

7. Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?

ANO

NE

KOMENTÁŘ:

---

8. Jak celkově hodnotíte tento seminář?

1  
velmi  
dobrý

2

3

4

5  
velmi  
špatný

KOMENTÁŘ:

---

MÍSTO PRO VAŠE NÁZORY, DOPORUČENÍ:

DĚKUJEME ZA VYPLNĚNÍ DOTAZNÍKU!!!