



národní
úložiště
šedé
literatury

Evaluace Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2013

Vyčítalová, Hana; Slouková, Jana
2014

Dostupný z <http://www.nusl.cz/ntk/nusl-177586>

Dílo je chráněno podle autorského zákona č. 121/2000 Sb.

Tento dokument byl stažen z Národního úložiště šedé literatury (NUŠL).

Datum stažení: 17.10.2017

Další dokumenty můžete najít prostřednictvím vyhledávacího rozhraní nusl.cz .



národní
úložiště
šedé
literatury

NTK

50°6'14.083"N, 14°23'26.365"E
Národní technická knihovna
National Library of Technology

EVALUACE

Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2013

Vyhodnocení dotazníků

23. 10. 2013 Ballingův sál
Národní technická knihovna

VYHODNOTILY: Mgr. Hana Vyčítalová, Mgr. Jana Slouková

Praha 2013

Obsah

1 ÚVOD.....	3
2 VYHODNOCENÍ.....	4
OTÁZKA č. 1 – Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?..	4
OTÁZKA č. 2 – Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?	5
OTÁZKA č. 3 – Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?	5
OTÁZKA č. 4 – Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?.....	6
OTÁZKA č. 5 – Která přednáška Vás nejvíce zaujala?	7
OTÁZKA č. 6 – Která přednáška Vás zaujala nejméně?	9
OTÁZKA č. 7 – Jak celkově hodnotíte tento seminář?	10
OTÁZKA č. 8 – Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?	10
3 KOMPARACE čtyř ročníků Semináře ke zpřístupňování šedé literatury	11
4 ZÁVĚR.....	16
PŘÍLOHY	17
PŘÍLOHA č. 1 - Program	17
PŘÍLOHA č. 2 - Evaluační dotazník.....	17

1 ÚVOD

Národní technická knihovna (NTK) uspořádala již 6. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury, jehož prostřednictvím zajišťuje prezentaci informací o šedé literatuře, podporuje odbornou diskusi a přináší aktuality v národním i světovém kontextu. Seminář se uskutečnil 23. října 2013 v Ballingově sále v Národní technické knihovně v Praze.

Letošní ročník byl zaměřen především na šedou literaturu a výzkumná data. Rovněž vystoupili dva zahraniční hosté: Jochen Schirrwagen z Německa a kolegové ze slovenského Centra vedecko-technických informací v Bratislavě - Juraj Noge a Marta Dušková.

O konání Semináře ke zpřístupňování šedé literatury byla odborná veřejnost informována prostřednictvím webových stránek služby NUŠL, elektronických konferencí, e-mailem nebo z informačních letáků. Program semináře (viz. Příloha č. 1) a přihlašovací formulář byl k dispozici na http://nysl.techlib.cz/index.php/6_rocnik_seminare a na <http://www.techlib.cz/cs/2477-seminar-ke-zpristupnovani-sede-literatury-2013/>. Přihlašování na seminář probíhalo pouze elektronickou formou. Přihlášeno bylo 142 účastníků, z toho se semináře zúčastnilo celkem 111 účastníků z odborných, vědeckých a vysokoškolských knihoven, ale také z veřejných výzkumných institucí, soukromých výzkumných organizací, univerzit, ministerstev aj.

Technické možnosti Ballingova sálu v NTK opět umožnily promítat vedle sebe paralelně českou a anglickou verzi prezentace. Plné texty všech přednášek budou k dispozici pouze v anglickém jazyce. Seminář bylo možné rovněž sledovat online prostřednictvím streamování na Technické univerzitě v Liberci, Jihočeské univerzitě v Českých Budějovicích a na webových stránkách časopisu Ikaros.

K získání informací o názorech a spokojenosti účastníků semináře opět posloužila evaluace. Hodnocení obsahové náplně i organizace semináře bylo provedeno formou evaluačního dotazníku (viz. Příloha č. 2). Výsledky z dotazníku byly využity ke zhodnocení této akce a ke zlepšení přípravy, organizace a obsahové náplně příštího ročníku semináře.

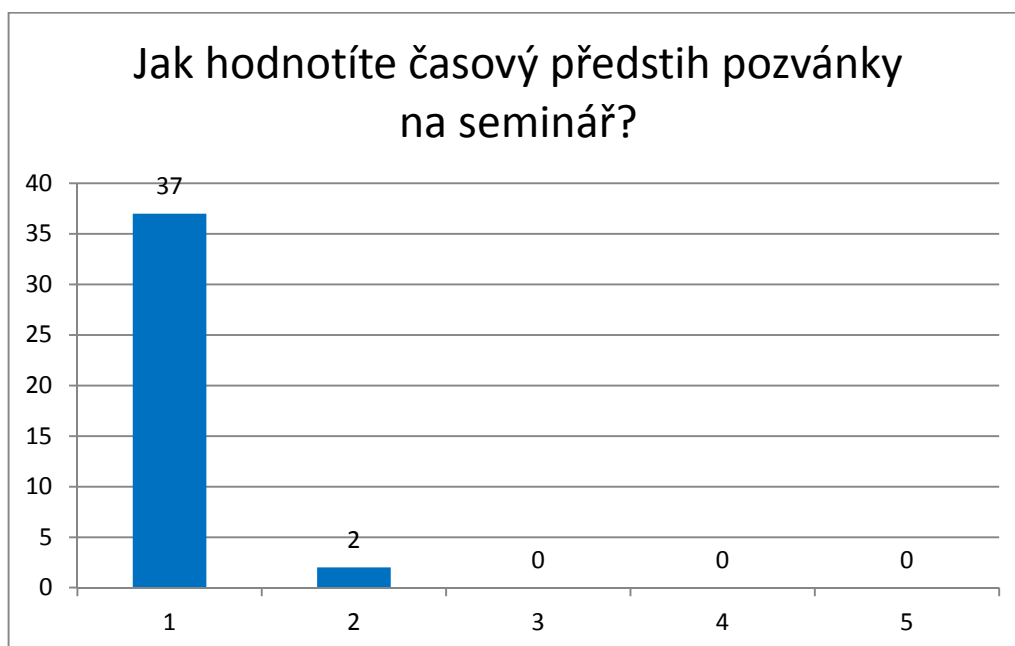
Sborník ze semináře spolu s výsledky evaluace je zveřejněn na webových stránkách služby NUŠL http://nysl.techlib.cz/index.php/Sbornik_2013.

Komentáře:

Forma pozvání byla hodnocena dobře, některým účastníkům chyběl pouze seznam přihlášených na webu.

OTÁZKA č. 2 – Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?

Na otázku odpověděli všichni, kteří dotazník odevzdali. Časový předstih pozvánky na seminář je 37 účastníky hodnocen velmi dobře, tj. známkou 1 (95%) a dvěma účastníky známkou 2 (5%). Ostatní známky nebyly uděleny.

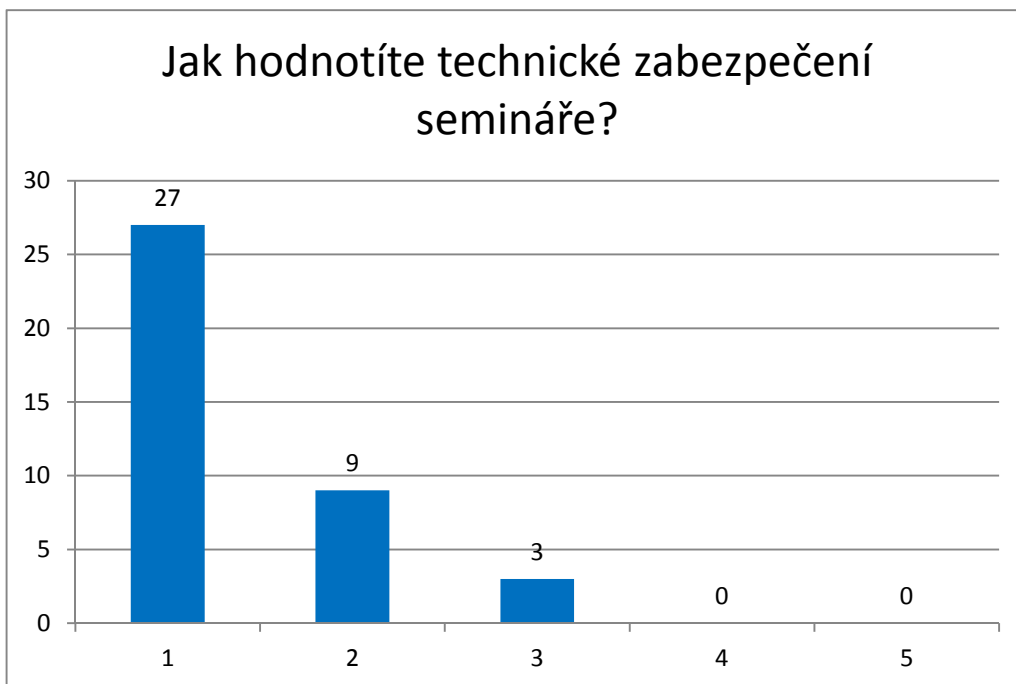


Komentáře:

Opět kladné hodnocení.

OTÁZKA č. 3 – Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?

Na otázku, týkající se hodnocení technického zabezpečení semináře, byla odpověď ve všech odevzdaných dotaznících. Velmi dobré hodnocení (známkou 1) uvedlo 27 účastníků (69%) a dobré hodnocení (známkou 2) zaškrtnulo 9 účastníků (23%). Známkou 3 ohodnotili technické zabezpečení 3 účastníci (8%). Ostatní známky nebyly uděleny.



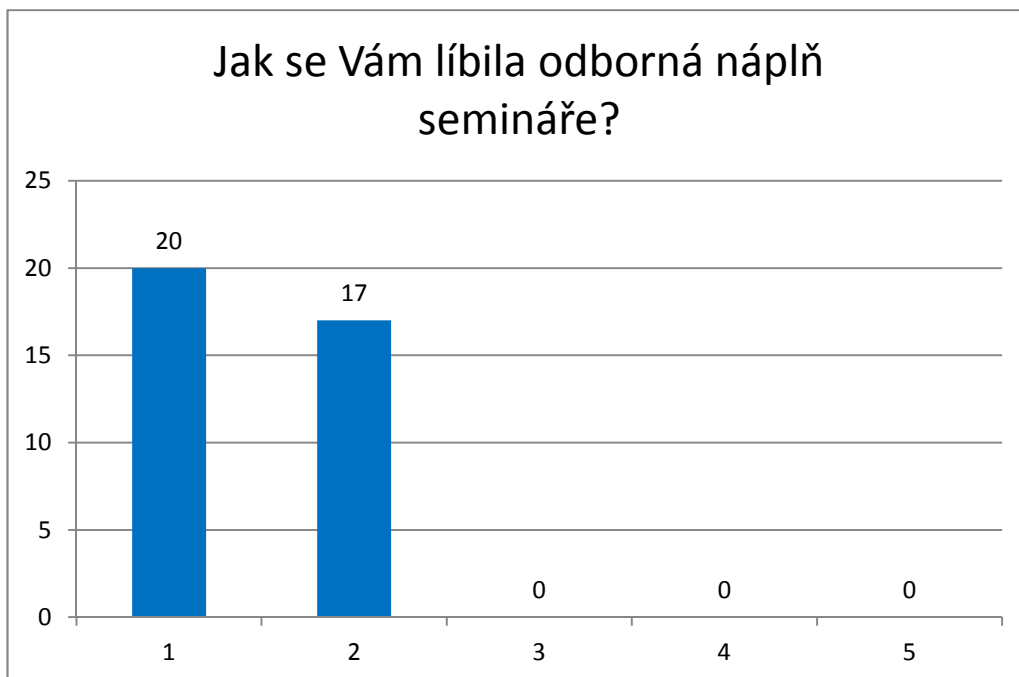
Komentáře:

Jako negativa byla letos u technického zabezpečení uvedena především špatná akustika a problémy se zvukem a mikrofony. Objevily se také problémy s wifí připojením. Pokusíme se do příštího roku na těchto omezeních zapracovat.

OTÁZKA č. 4 – Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?

Odpověď na tuto otázku byla uvedena ve 37 dotaznících, ve dvou dotaznících zůstala tato otázka nezodpovězena. Odbornou náplň semináře ocenilo jako velmi dobrou, tj. známkou 1, 51% účastníků (20 hlasů). Známkou 2 klasifikovalo odbornou náplň semináře 49% účastníků (17 hlasů). Ostatní známky nebyly uvedeny.

Jako doplnění této otázky mohli účastníci semináře doporučit další témata na příští rok, případně zapsat, jaká témata jim v letošním ročníku chyběla.



Můžete doporučit témata pro příští rok:

- PNP – zatím nejsme příliš zapojeni; téma: možnosti pro muzejní knihovny, jak více spolupracovat
- Téma: využití firemní literatury ve VaV
- Rozšíření letošního tématu – přidružené publikace v repozitářích, metadata pro výzkumná data ...
- Finanční toky v Open Access – reakce autorů a VŠ
- OA v evropském kontextu; zahraniční “dobrá x špatná” praxe v přístupu k OA
- Zhodnocení aktuálního stavu NUŠL (statistika, zapojené instituce atd.) pro daný rok konání semináře

OTÁZKA č. 5 – Která přednáška Vás nejvíce zaujala?

Celkem bylo uděleno 64 hlasů, respondenti mohli udávat i více odpovědí. Graf zobrazuje výsledky u všech přednesených příspěvků přesně v tom pořadí, v jakém byly zařazeny v programu semináře a předneseny:

1. Přidružené publikace v České republice

Petra Pejšová, Hana Vyčítalová, Národní technická knihovna

2. Research in Context

Jochen Schirrwagen, Najko Jahn, University of Bielefeld

3. Veřejné licence, šedá literatura a výzkumná data

Matěj Myška, Masarykova univerzita, Právnická fakulta, Ústav práva a technologií

4. Prezentace výsledků výzkumu

Slavomíra Vavreinová, Výzkumný ústav potravinářský Praha, v.v.i.

5. Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu s.r.o. Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu

Josef Patzak, Chmelařský institut s.r.o., Žatec

6. Právní odpovědnost repozitářů

Michal Koščík, Ústav práva a technologií PrF MU

7. Možnosti ochrany technických řešení v České republice

Jana Engelová Pavková, Úřad průmyslového vlastnictví ČR

8. Centrálny register zaverečných prác a antiplagiátorský systém ako komplexné riešenie na národnej úrovni

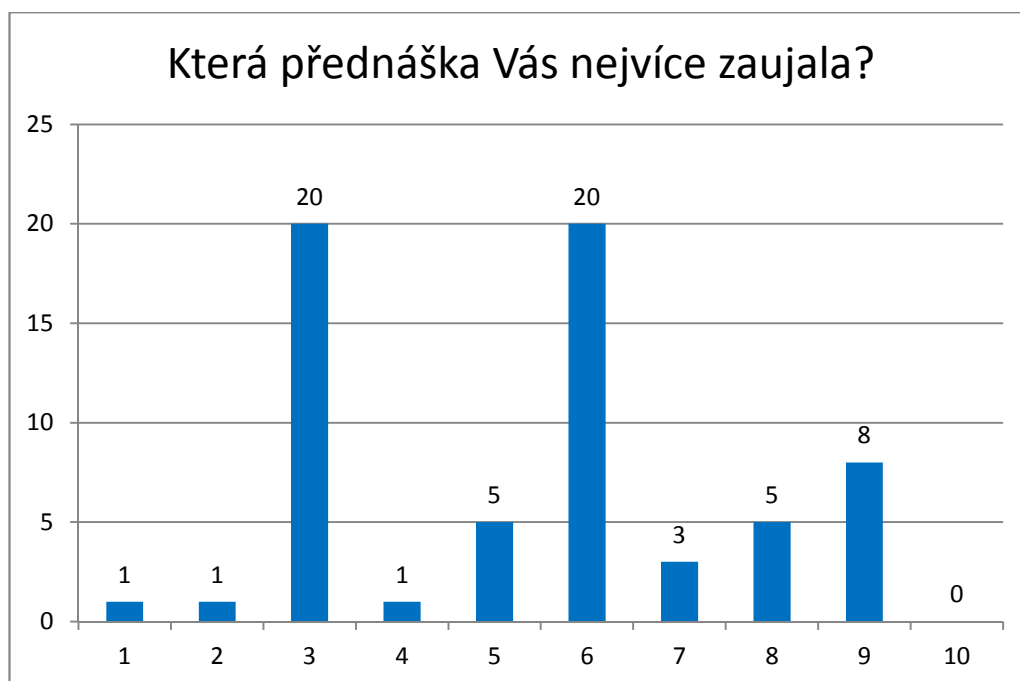
Juraj Noge, Marta Dušková, Centrum vedecko-technických informácií SR

9. Antiplagiátorské nástroje pro naše repozitáře

Jan Mach, Vysoká škola ekonomická

10. Automatická indexace šedé literatury hesly Polytematické strukturovaného hesláře

Pavel Kocourek, INCAD s.r.o.



Nejvíce účastníky letošního semináře zaujaly obě přednášky z oblasti práva – „Veřejné licence, šedá literatura a výzkumná data“ Matěje Myšky a „Právní odpovědnost“ repozitářů Michala Koščíka. Oba příspěvky dostaly po 20 hlasech.

Na druhém místě se umístila prezentace Jana Macha „Antiplagiátorské nástroje pro naše repozitáře“ s počtem hlasů 8.

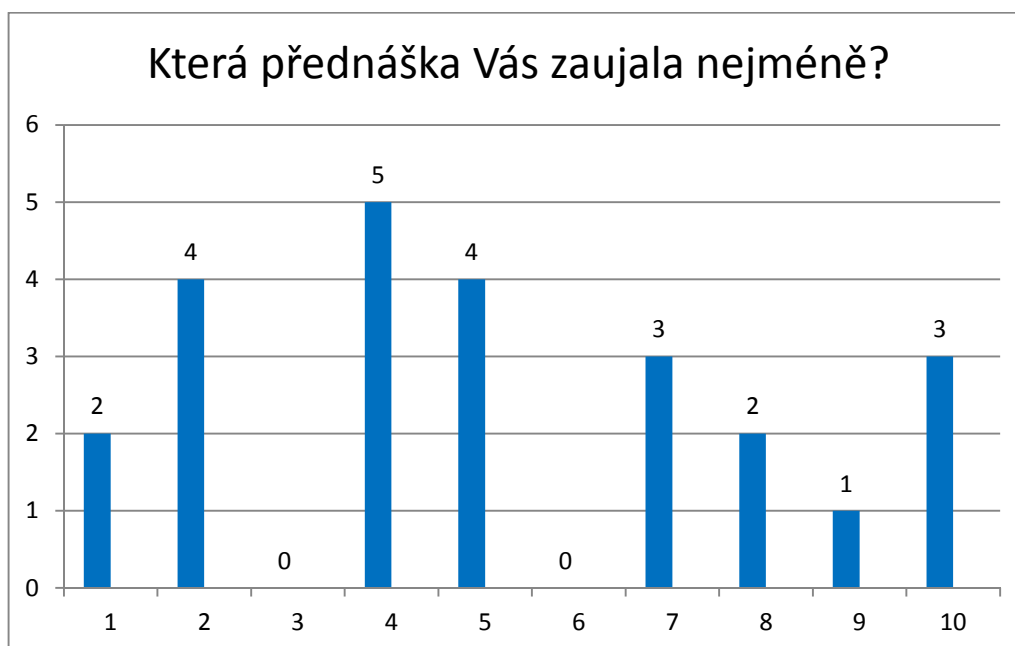
Třetí místo získaly opět shodně 2 příspěvky – přednáška Ing. Josefa Patzaka s názvem „Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu s.r.o. Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu“ a přednáška ze Slovenska „Centrálny register zaverečných prác a antiplagiátorský systém ako komplexné riešenie na národnej úrovni“ (autoři Juraj Noge a Marta Dušková).

Komentáře:

I komentáře většinou kladně hodnotily příspěvky, které zaujaly, zejména oba právnické příspěvky.

OTÁZKA č. 6 – Která přednáška Vás zaujala nejméně?

Celkem bylo uděleno pouze 24 negativních hlasů. V některých dotaznících bylo opět uvedeno více odpovědí a všechny byly započítány. Graf znázorňuje výsledky všech příspěvků, které zazněly na semináři.



Výsledky neudávaly vysloveně negativní pohled na žádnou přednášku. Přesto počtem 5 hlasů zaujala nejméně přednáška Slavomíry Vavreainové „Prezentace výsledků výzkumu“ (5 hlasů).

Čtyřmi negativními hlasy byly ohodnoceny přednášky „Context in Research“ Jochena Schirrwagena a „Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu s.r.o. Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu“ Josefa Patzak.

Nulové negativní komentáře měly oba právní příspěvky.

Komentáře:

Komentáře potvrzovaly, že většina účastníků neměla vysloveně negativní náhled na jednu z přednášek. Případně, i přes udání nejméně zajímavé přednášky, komentáře vyjadřovaly spokojenost s přednáškami.

„Nelze říci, každá byla něčím zajímavá, i když předmětem nebyla má původní oblast zájmu“.

„Všechny byly zajímavé“.

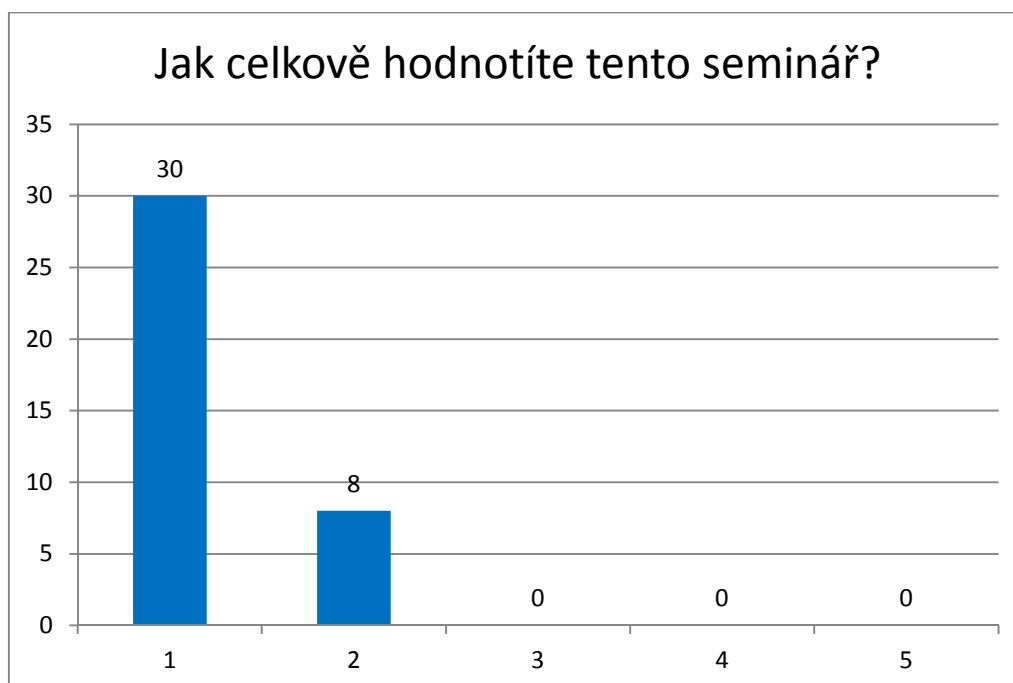
Komentáře uváděly také důvod pro výběr nejméně zajímavé přednášky.

„Research in Context – nerozumím moc anglicky a přednášející nemluvil moc zřetelně – považuji za chybu, že nebylo uvedeno, že přednáška je v AJ.“

„Research in Context – mimo oblast mého zájmu“.

OTÁZKA č. 7 – Jak celkově hodnotíte tento seminář?

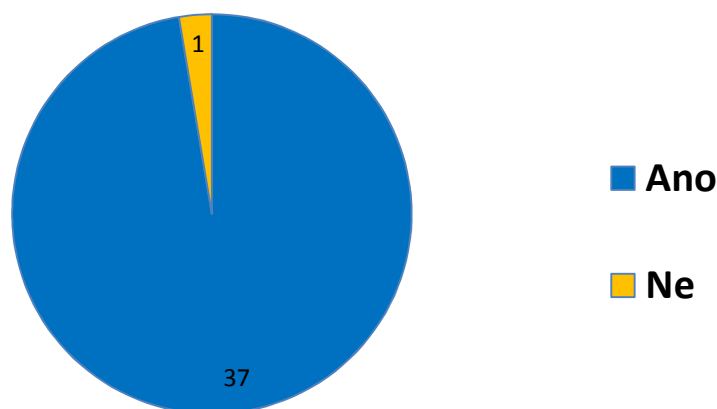
Celkové hodnocení semináře bylo velmi dobré. V jednom dotazníku z 39 nebyla otázka zodpovězena. Uděleny byly známka 1 (30 odpovědí) a známka 2 (8 odpovědí).



OTÁZKA č. 8 – Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?

Ohodnocení semináře bylo většinou kladné, ohodnocena byla dobrá organizace a přínosnost témat.

Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?



Komentáře:

„Oceňuji účast zástupců výzkumných ústavů, nabízejí pohled z druhé strany tvůrců informací.“

„Výborný nápad zařazovat na program zkušenosti ze soukromé a veřejné sféry (nejen teorie).“

„Příště nedávejte nejlepší a nejdůležitější přednášky na závěr, ale na začátek.“

„Líbila se mi souběžná prezentace v češtině a angličtině.“

„Více „dvojjazyčných“ prezentací -> pěstování terminologické shody a „standardizace“ pojmosloví v profesní branži i napříč spektrem expertů považuji za „osvětovací“ (???) i samo evaluační a tedy velmi žádoucí!“

3 KOMPARACE čtyř ročníků Semináře ke zpřístupňování šedé literatury

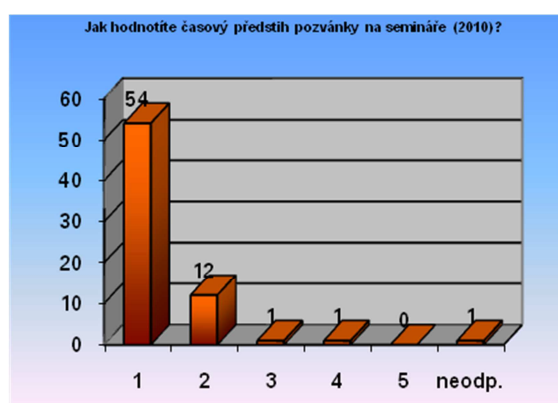
Evaluační dotazník byl účastníky vyplňován rovněž při minulých třech ročnících semináře a díky tomu můžeme porovnat výsledky evaluačních dotazníků.

Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2010 se zúčastnilo 95 účastníků a z toho odpovědělo na dotazník 69 účastníků. V roce 2011 4. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury navštívilo 116 účastníků a dotazník vyplnilo 87 účastníků. V roce 2012 navštívilo 5. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 136 účastníků a dotazník vyplnilo 72 účastníků. V roce 2012 stoupla návštěvnost semináře o 20 účastníků oproti roku 2011, ale zato bylo posbíráno méně vyplněných evaluačních dotazníků – celkem o 15 méně. Letošní ročník 2013 seminář navštívilo o něco méně účastníků – 111. Také evaluačních dotazníků bylo vybráno málo, celkem jen 39.

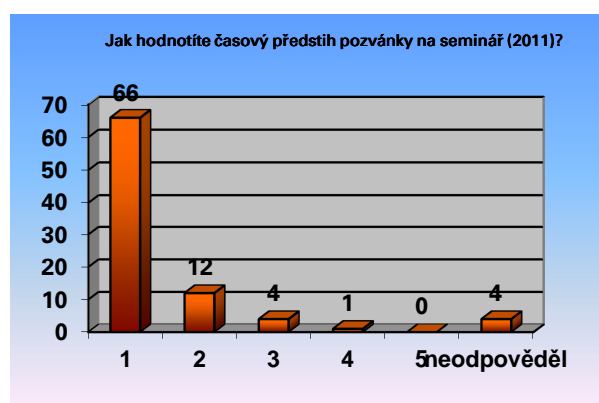
Srovnávány budou pouze otázky, které byly ve všech evaluačních dotaznících stejně, otázky 1, 2, 3, 4 a 8.

Srovnání č. 1 - Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?

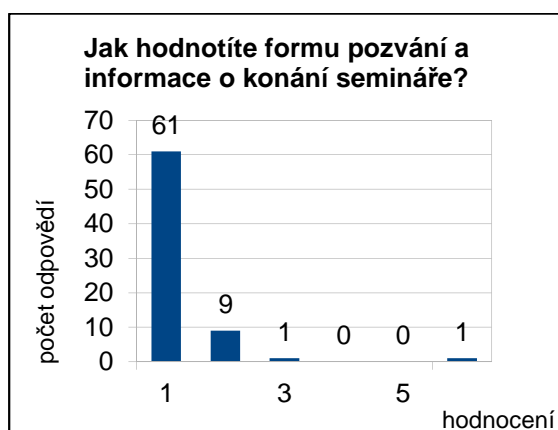
Časový předstih pozvánky na seminář byl ve všech ročnících hodnocen převážně známkou jedna. V roce 2011 byla třikrát udělena známka 3 a jednou známka 4, což značí mírné zlepšení oproti semináři 2010. V roce 2012 byl časový předstih hodnocen ještě lépe, jen jednou se vyskytla známka 3. Konkrétní výhrady respondenti většinou uvedli jako komentář. Letos byla udělena převážně známka 1, pouze 1 účastník ohodnotil známkou 2.



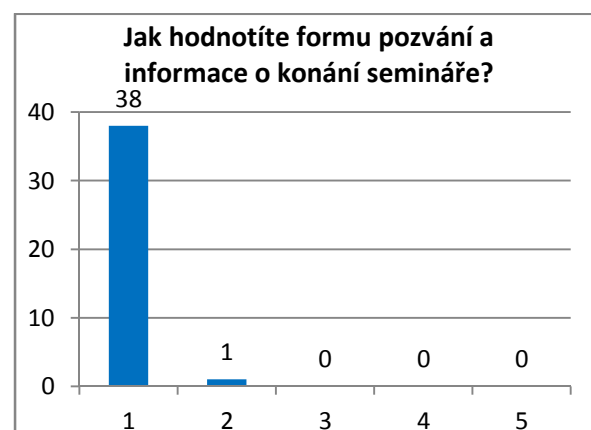
2010



2011



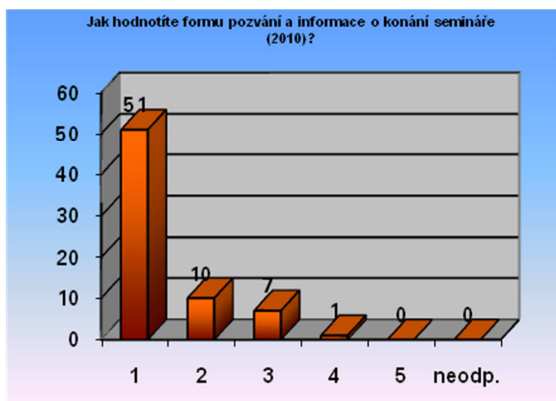
2012



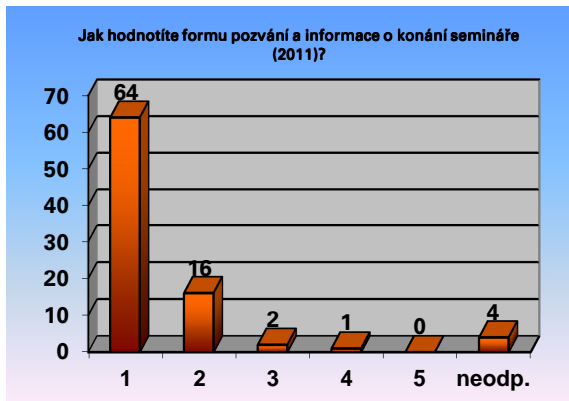
2013

Srovnání č. 2 - Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?

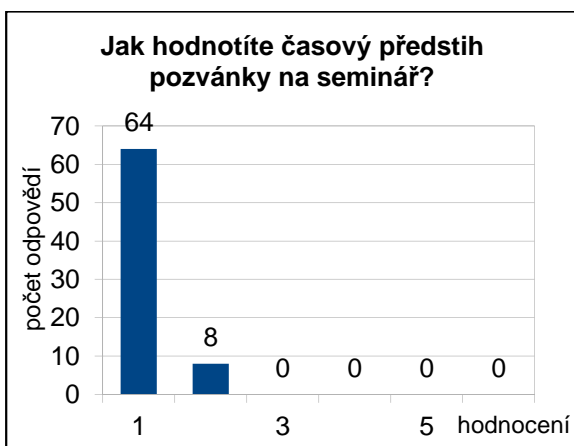
V roce 2010 byla v evaluačním dotazníku hodnocena forma pozvání na seminář 75% účastníků známkou 1, 14% účastníků známkou 2 a 10% účastníků známkou 3. V roce 2011 udělilo známku 1 o procento méně účastníků (74%), známku 2 udělilo 18% a známku 3 pouhé 2%. Ročník 2012 opět zaznamenal zlepšení, známka 3 nepadla vůbec, 89 % účastníků ohodnotilo formu pozvání známkou 1. V letošním roce opět padly pouze známky 1 (97%) a 2 (3%).



2010



2011



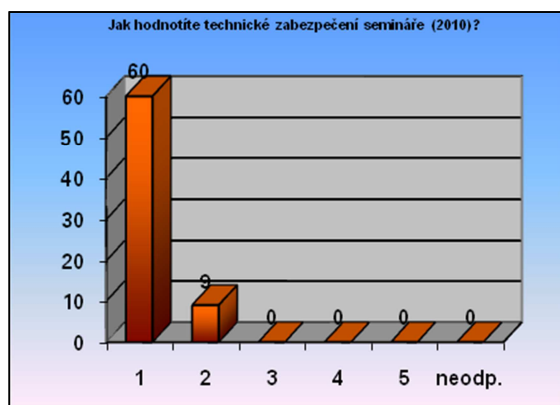
2012



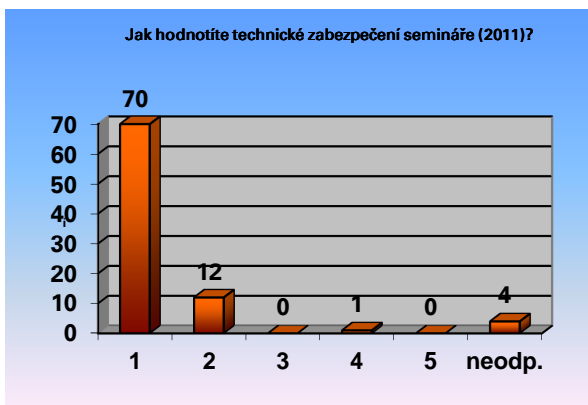
2013

Srovnání č. 3 – Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?

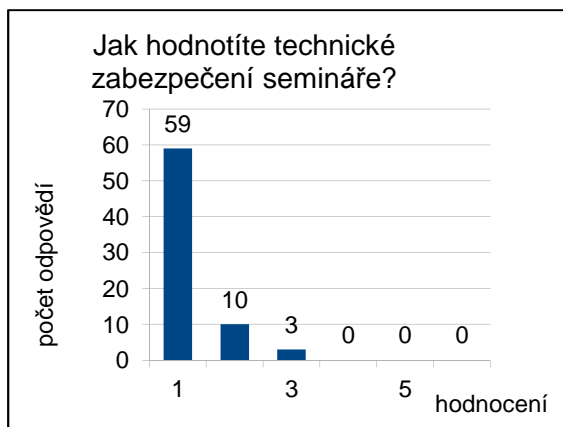
Podle uvedených odpovědí byla spokojenost s technickým zázemím Ballingova sálu v NTK poměrně dobrá. V roce 2012 byla zaznamenána mírná nespokojenost s osvětlením a teplotou a akustikou v sále. V roce 2013 byly výsledky procentuálně podobné, jako v roce 2012.



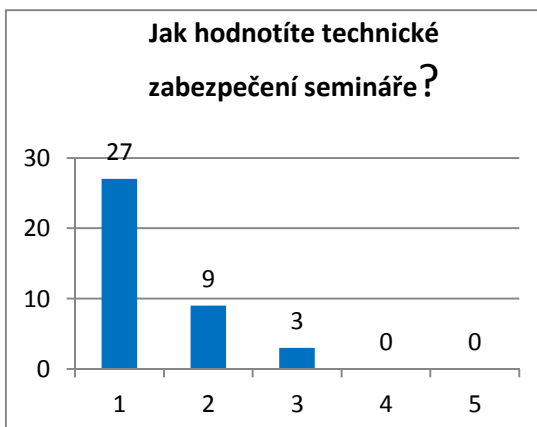
2010



2011



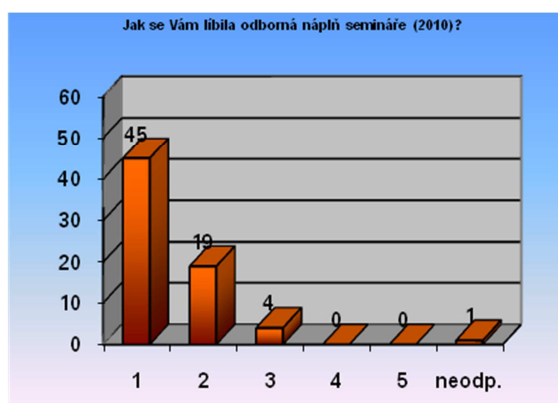
2012



2013

Srovnání č. 4 - Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?

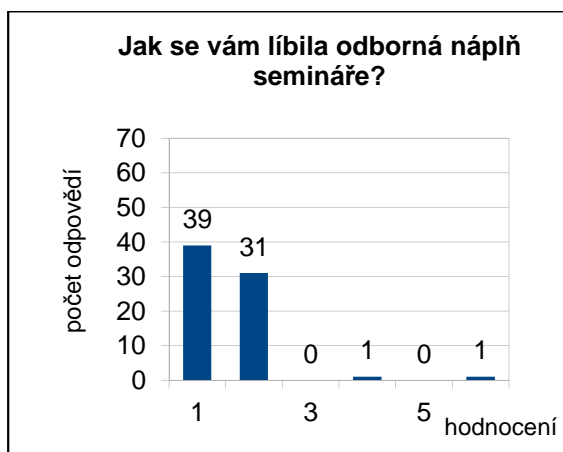
U otázky „Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?“ v roce 2010 výrazně převažovala známka 1 (65%) a následovala známka 2 (28%). Spokojenost s odbornou náplní semináře byla v roce 2011 ohodnocena méně často známkou 1 (49%) a více známkou 2 (39%). Podobně dopadlo hodnocení v roce 2012, neobjevila se známka 3, zato byla jednou udělena známka 4. V roce 2013 byly uděleny jen známky 1 (54%) a 2 (46%). Dva respondenti neodpověděli.



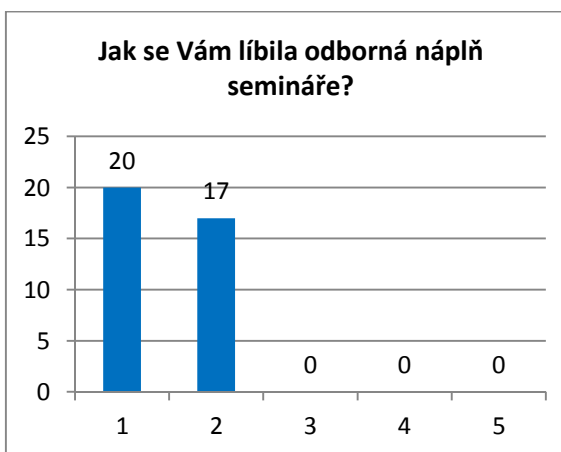
2010



2011



2012



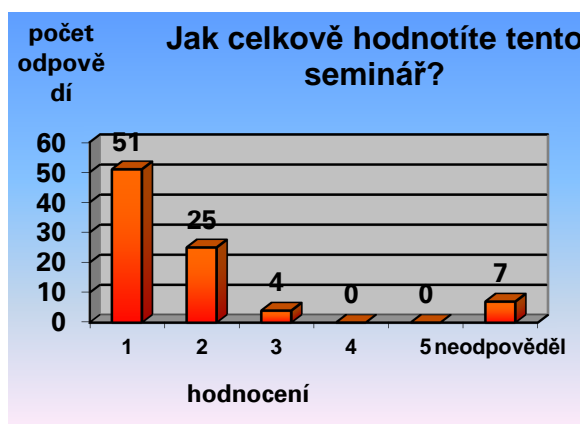
2013

Srovnání č. 5 - Jak celkově hodnotíte tento seminář?

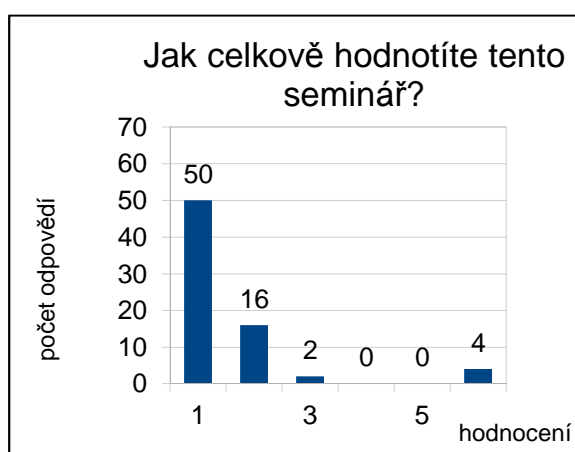
Srovnatelné je i celkové hodnocení semináře v jednotlivých letech, jak je vidět z následujících grafů.



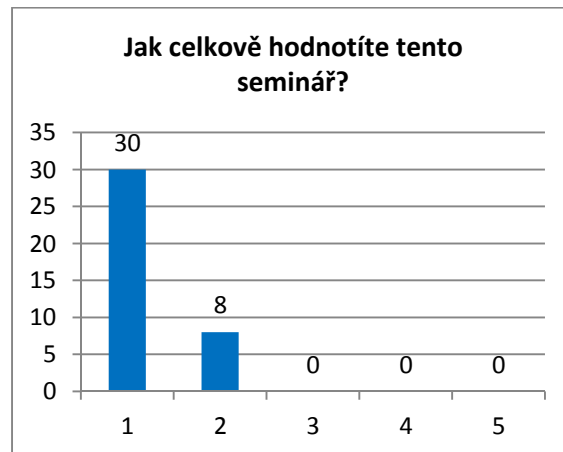
2010



2011



2012



2013

Porovnání výsledků evaluačních dotazníků z let 2010, 2011, 2012 a 2013 ukázalo, že se daří zachovávat kvalitní úroveň semináře. Průměrně účastníci hodnotili seminář v roce 2010 školní známkou 1, tj. 1,19., v roce 2011 byl průměr trochu horší (průměr 1,42). Letošní ročník zaznamenal malé zlepšení, z udělených známek vycházelo průměrné hodnocení na 1,29%. Hodnocení z roku 2013 vychází ještě lépe na 1,21%. Trochu zavádějící může být ale malý počet odevzdaných evaluačních dotazníků.

4 ZÁVĚR

Hlavním cílem evaluačního dotazníku je zhodnocení 6. ročníku Semináře ke zpřístupňování šedé literatury 2013 a tento cíl byl splněn. V roce 2013 ze 111 účastníků vyplnilo a odevzdalo dotazník 39 účastníků, tj. bohužel méně než polovina účastníků.

Celkové hodnocení semináře bylo velice dobré. Seminář by doporučilo 37 z 39 účastníků, což činí 95%.

Forma a časový předstih pozvání na seminář bylo ohodnoceno kladně. Drobná nespokojenost se projevila u technického zázemí – ozvučení v sále a problémy s wifi připojením.

Odborná náplň byla hodnocena jako kvalitní. Nejvíce zaujaly opět oba právní příspěvek a respondenti rovněž doporučují příspěvek s právní tematikou zařadit i do dalšího ročníku semináře.

Sborník ze semináře je dostupný online na webu služby NUŠL: http://nusl.techlib.cz/index.php/Sbornik_2013, prezentace a videa z přednášek, včetně této evaluace, budou rovněž dostupné prostřednictvím Digitálního repozitáře NUŠL.

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA č. 1 - Program

PŘÍLOHA č. 2 - Evaluační dotazník

6. ROČNÍK SEMINÁŘE KE ZPŘÍSTUPŇOVÁNÍ ŠEDÉ LITERATURY

23. října 2013

Národní technická knihovna (NTK) pořádá již 6. ročník Semináře ke zpřístupňování šedé literatury, jehož prostřednictvím zajišťuje prezentaci informací o šedé literatuře, podporuje odbornou diskusi a přináší aktuality v národním i světovém kontextu. Ročníky semináře do roku 2011 proběhly v rámci plnění projektu, který byl zaměřen na vybudování Národního úložiště šedé literatury (NUŠL). V roce 2011 byl projekt úspěšně zakončen a provoz NUŠL se zařadil mezi stabilní služby NTK. Součástí této služby je i pokračování informační podpory a pořádání seminářů.

Pro letošní ročník semináře bylo zvoleno téma »šedá literatura a výzkumná data«. Posouváme se tedy od vlastních dokumentů z výzkumu k informacím, které jsou výchozím bodem každé vědecké publikace. Představen bude pojem přidružené publikace (enhanced publications), se kterým se začínáme setkávat v poslední době. Výzkumným datům a jejich souvislosti se šedou literaturou se bude věnovat hned několik přednášejících. Nebudou chybět ani oblíbené přednášky z oblasti práva.

Úvodní příspěvek bude věnován právě pojmu »enhanced publications«. Jeho výklad, souvislosti a současný stav těchto publikací v ČR představí Petra Pejšová a Hana Vyčítalová. Na podobné téma, avšak v evropském kontextu, promluví Jochen Schirrwagen a Najko Jahn, členové projektového týmu iniciativy OpenAIREplus. První právní příspěvek bude věnován problematice veřejných licencí v souvislosti s výzkumnými daty. Na závěr dopoledního bloku vystoupí Slavomíra Vavreinová s příspěvkem na téma práce s výsledky výzkumu a praxe s jejich zveřejňováním v prostředí veřejné výzkumné instituce.

Odpolední blok zahájí Josef Patzak z Chmelařského institutu. Ten naváže na příspěvek Slavomíry Vavreinové, jeho téma bude obdobné, ale v odlišném prostředí soukromé výzkumné instituce. Následovat bude druhý příspěvek z oblasti práva. Michal Košík bude hovořit o právní odpovědnosti subjektů, které provozují digitální repozitář. O tom, jak je možné nakládat s výsledky z výzkumu, které si výzkumníci chtějí patentovat, promluví Jana Pavková z Úřadu průmyslového vlastnictví.

Poslední blok semináře bude věnován vysokoškolským kvalifikačním pracím, které k šedé literatuře patří. Centrální registr VŠKP a Antiplagiátorský systém na Slovensku představí Juraj Noge a Marta Dušková z Centra vedecko-technických informací v Bratislavě. Antiplagiátorskými systémy se bude zabývat i Jan Mach, jeho příspěvek bude zaměřen na porovnání různých systémů. Pavel Kocourek zakončí seminář tradičními novinkami v Centrálním rozhraní NUŠL, ale především zhodnotí zavedení automatické indexace pro potřeby NUŠL.

Na Seminář ke zpřístupňování šedé literatury naváže seminář »Open Access aneb Open your mind!«, který se bude konat v rámci Open Access Week 24. 10. 2013.

PROGRAM

8.30–9.30

» Registrace účastníků

Dopolední program

9.30

» Zahájení semináře

9.35–10.00

» Přidružené publikace v České republice

Petra Pejšová, Hana Vyčítalová
Národní technická knihovna

10.00–10.30

» Research in Context

Jochen Schirrwagen, Najko Jahn
University of Bielefeld

10.30–11.10

» Veřejné licence, šedá literatura a výzkumná data

Matěj Myška
Masarykova univerzita, Ústav práva a technologií

11.10–11.30

» Prezentace výsledků výzkumu

Slavomíra Vavreinová
Výzkumný ústav potravinářský Praha, v. v. i.

11.30–12.30

» Přestávka na oběd

ABSTRAKTY

Přidružené publikace v České republice

Petra Pejšová, Hana Vyčítalová. Národní technická knihovna

Cílem příspěvku je představit termín »přidružené publikace« (anglicky enhanced publications) českému publiku. Přidružené publikace jsou novým typem vědeckého publikování. Jedná se o zvláštní dodatečné materiály propojené s elektronickými publikacemi, jako jsou výzkumná data, modely, algoritmy, obrázky, metadata, post-publikovaná data (např. komentáře) a další. Součástí příspěvku bude prezentace průzkumu stavu přidružených publikací v České republice.

Research in Context

Jochen Schirrwagen, Najko Jahn. University of Bielefeld

Znalost kontextu vědeckých výsledků pomáhá zlepšovat vyhledávání, sdílení a opětovné užití výsledků výzkumu uživatelům v knihovnách i vědeckých komunitách. OpenAIREplus usnadňuje přístup k výsledkům evropskému výzkumu. Jedním z cílů OpenAIREplus je snaha propojovat výzkumné publikace s daty z výzkumu a informacemi o autorech a grantech. Příspěvek ukáže na příkladu z oblasti sociálních věd, jak je možné využívat přidružené publikace vědeckých výstupů (tzv. enhanced publications).

Veřejné licence, šedá literatura a výzkumná data

Matěj Myška. Masarykova univerzita, Ústav práva a technologií

Příspěvek se zaměřuje na právní aspekty licencování výzkumných dat pod veřejnými licencemi a/nebo za podmínek Open Definition. Po obecném představení souvisejících základních institutů autorského práva jsou specificky analyzovány licence Creative Commons 4.0, Open Data Commons Open Database License a Open Data Commons Public Domain Dedication and Licence.

Prezentace výsledků výzkumu

Slavomíra Vavreinová. Výzkumný ústav potravinářský Praha, v. v. i.

Výsledky výzkumu jsou předmětem publikací i dokumentů s patentoprávní ochranou. Jsou však také předmětem periodických a závěrečných zpráv, přednášek nebo vývěskových sdělení na konferencích nebo workshopech. Ty první jsou dostupné široké veřejnosti, ty druhé jen užšímu okruhu zájemců, např. účastníkům příslušné konference nebo administrátorům výzkumných programů a projektů. Daleko větší možnost prezentace a využití těchto výsledků škýtá NUŠL.

Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu, s. r. o., Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu

Josef Patzak. Chmelařský institut, s. r. o., Žatec

Odborný příspěvek shrnuje typy výzkumných dokumentů vznikajících v rámci výzkumné činnosti Chmelařského institutu, s. r. o., v Žatci a možnosti zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu z pohledu autorských práv a firemní politiky.

Právní odpovědnost repozitářů

Michal Koščík. Masarykova univerzita, Ústav práva a technologií

Příspěvek se bude věnovat právnímu postavení subjektů provozujících dokumentové repozitáře ve vztahu ke specifickým pravidlům odpovědnosti poskytovatelů služeb informační společnosti.

Možnosti ochrany technických řešení v České republice

Jana Engelová Pavková. Úřad průmyslového vlastnictví ČR

Předmětem příspěvku je ochrana technických řešení patentem a užitným vzorem v České republice. Posluchači budou seznámeni s průběhem řízení o těchto dvou institutech před Úřadem průmyslového vlastnictví, s jejich finanční a časovou náročností a možnostmi, které poskytují. Dalšími tématy budou evropský patent a aktuální vývoj evropského patentu s jednotným účinkem. Přiblížena bude i patentová ochrana podle Smlouvy o patentové spolupráci. Zmíněny budou i volně dostupné patentové databáze a systémy patentových třídění.

Centrální register závěrečných prací a antiplagiátorský systém ako komplexné riešenie na národnej úrovni

Juraj Noge, Marta Dušková. Centrum vedecko-technických informácií SR

Cieľom príspevku je predstaviť Centrálny register závěrečných prací v SR a systém na kontrolu originality dokumentov ako komplexné riešenie na národnej úrovni, ciele i východiská projektu, riešenie organizačných a legislatívnych problémov, technické riešenie, implementáciu a skúsenosti zo štvorročného prevádzkovania. Uvedieme niekoľko štatistických údajov, zhrnutie prínosov a ohlasov systému ako i naznačenie ďalšieho rozvoja a využitia systému v budúcnosti. Stručne budú spomenuté aj ostatné centralizované systémy, ktoré prevádzkuje CVTI SR.

Antiplagiátorské nástroje pro naše repozitáře

Jan Mach. Vysoká škola ekonomická

Prezentace je zaměřena na test a komparační analýzu systémů na odhalování duplicit (tzv. antiplagiátorských systémů) vhodných pro repozitáře vysokoškolských kvalifikačních prací v ČR. V příspěvku bude popsán proces testování a budou prezentovány výsledky, které mohou pomoci při rozhodování o vhodném antiplagiátorském nástroji pro kontrolu kvalifikačních prací i dalších typů šedé literatury.

Automatická indexace šedé literatury hesly Polytematického strukturovaného hesláře

Pavel Kocourek, INCAD, s. r. o.

Příspěvek bude věnován automatické indexaci šedé literatury hesly Polytematického strukturovaného hesláře v Národním úložišti šedé literatury. V příspěvku bude popsán výchozí stav, předchozí zkušenosti, analýza, jednotlivé kroky realizace až po předvedení výsledné indexace.

Odpolední program

12.30–13.00

- » **Výzkumné dokumenty v Chmelařském institutu, s. r. o., Žatec, zpřístupňování plných textů a dat z výzkumu**
Josef Patzak
Chmelařský institut, s. r. o., Žatec

13.00–13.30

- » **Právní odpovědnost repozitářů**
Michal Koščík
Masarykova univerzita, Ústav práva a technologií

13.30–14.00

- » **Možnosti ochrany technických řešení v České republice**
Jana Engelová Pavková
Úřad průmyslového vlastnictví ČR

14.00–14.20

- » **Přestávka na kávu**

14.20–14.50

- » **Centrálny register závěrečných prací a antiplagiátorský systém ako komplexné riešenie na národnej úrovni**
Juraj Noge, Marta Dušková
Centrum vedecko-technických informácií SR

14.50–15.20

- » **Antiplagiátorské nástroje pro naše repozitáře**
Jan Mach
Vysoká škola ekonomická

15.20–15.50

- » **Automatická indexace šedé literatury hesly Polytematického strukturovaného hesláře**
Pavel Kocourek
INCAD, s. r. o.



národní
úložiště
šedé
literatury

50°6'14.083"N, 14°23'26.365"E
Národní technická knihovna
National Library of Technology

REGISTRACE A DALŠÍ INFORMACE

Seminář se koná v Národní technické knihovně v Ballingově sále.
Účast na semináři je zdarma, nutná je pouze online registrace do 20. 10. 2013.
Registrace: <http://www.techlib.cz/cs/2477-seminar-ke-zpristupnovani-sede-literatury-2013/>

Elektronický sborník je dostupný na: <http://nustechlib.cz/index.php/Sborniky>

Seminář bude moderovat Radka Římanová.



EVALUACE

Datum: 23. 10. 2013
 Národní technická knihovna
 Ballingův sál

1. Jak hodnotíte formu pozvání a informace o konání semináře?

1 2 3 4 5
 velmi 2 3 4 5
 dobré

KOMENTÁŘ:

2. Jak hodnotíte časový předstih pozvánky na seminář?

1 2 3 4 5
 velmi 2 3 4 5
 dobrý

KOMENTÁŘ:

3. Jak hodnotíte technické zabezpečení semináře?

1 2 3 4 5
 velmi 2 3 4 5
 dobré

KOMENTÁŘ:

4. Jak se Vám líbila odborná náplň semináře?

1 2 3 4 5
 velmi 2 3 4 5
 vůbec ne

KOMENTÁŘ:

MŮŽETE DOPORUČIT TÉMATA PRO PŘÍŠTÍ ROČNÍK

5. Která přednáška Vás nejvíce zaujala?

KOMENTÁŘ:



EVALUACE

Datum: 23. 10. 2013
Národní technická knihovna
Ballingův sál

6. Která přednáška Vás zaujala nejméně?

KOMENTÁŘ:

7. Doporučil(a) byste tento seminář Vaší kolegyni/kolegovi?

ANO

NE

KOMENTÁŘ:

8. Jak celkově hodnotíte tento seminář?

1
velmi
dobrý

2

3

4

5
velmi
špatný

KOMENTÁŘ:

MÍSTO PRO VAŠE NÁZORY, DOPORUČENÍ:

DĚKUJEME ZA VYPLNĚNÍ DOTAZNÍKU!!!